

Tuntijakomuutoksien kuulemisten koonti

Marraskuu 2024

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielinen jaosto

Helsinki

Oppilaiden kuuleminen

Alkuopetuksen oppilaiden kuuleminen toteutettiin valmiiksi valmistellun esitysmateriaalin pohjalta. Osallistumisvaihtoehtoja oli kaksi: Luokanopettaja toteutti kuulemisen omalle opetusryhmälleen sopivana aikana esitysmateriaalin avulla. Vaihtoehtona oli myös osallistua etänä järjestettyyn kuulemiseen, jossa kuulemisen ohjeisti hallinnon työntekijä. Molemmissa vaihtoehtoisissa luokanopettaja kirjasi oppilaiden vastaukset sähköiselle lomakkeelle.

Suomenkielisen perusopetuksen alkuopetusluokkia osallistui kuulemiseen 158, joista oli

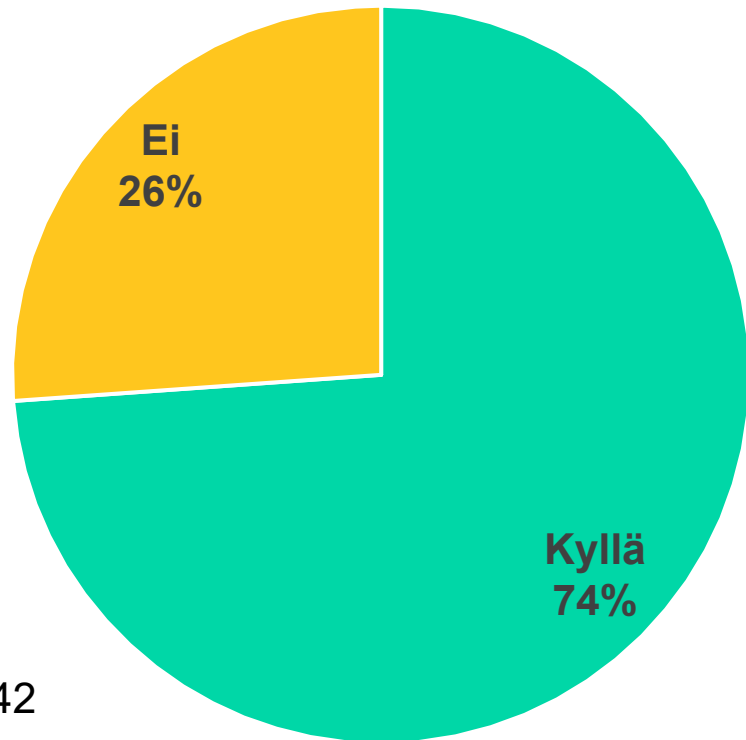
- 77 1.luokkaa
- 81 2.vuosiluokkaa.

Oppilaita luokissa oli yhteensä 3120, joista oli

- 1449 1.luokkalaista oppilasta
- 1671 2.luokkalaista oppilasta.

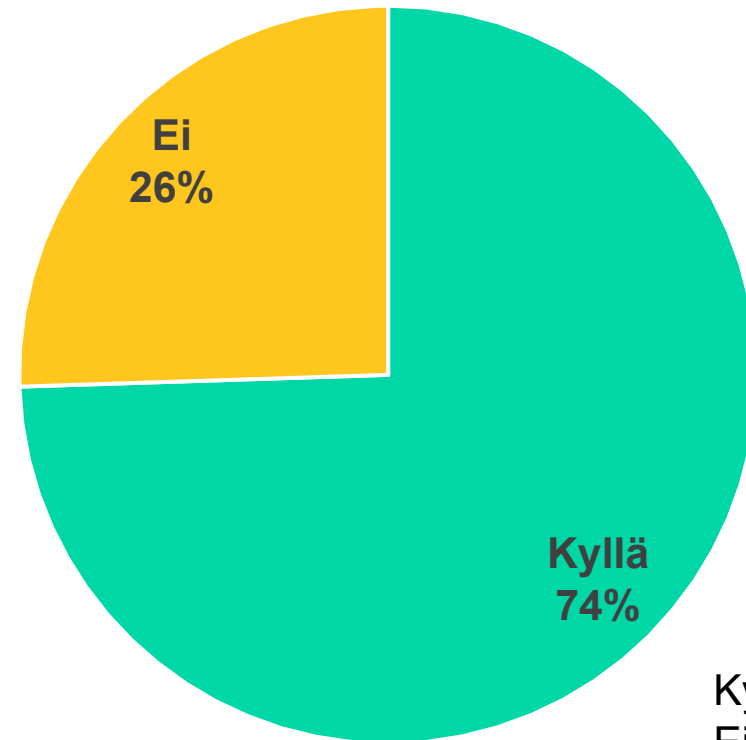
Oppilaiden kuulemisen vastaukset 1/3

Onko hyvä, että 1.luokalle lisätään yksi tunti äidinkieltä ja kirjallisuutta?



Kyllä 2242
Ei 793

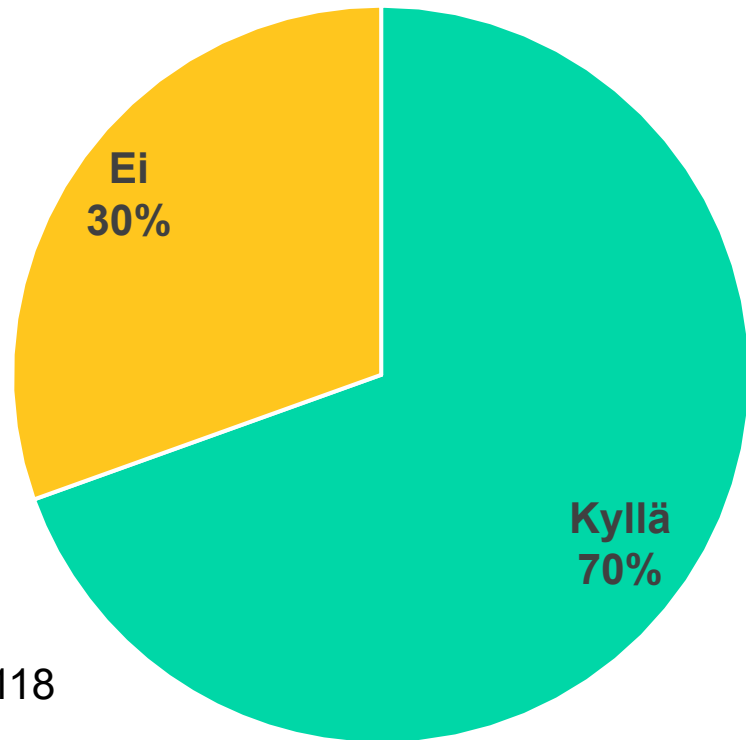
Onko hyvä, että matematiikkaa lisätään yksi tunti 2.luokalle?



Kyllä 2245
Ei 769

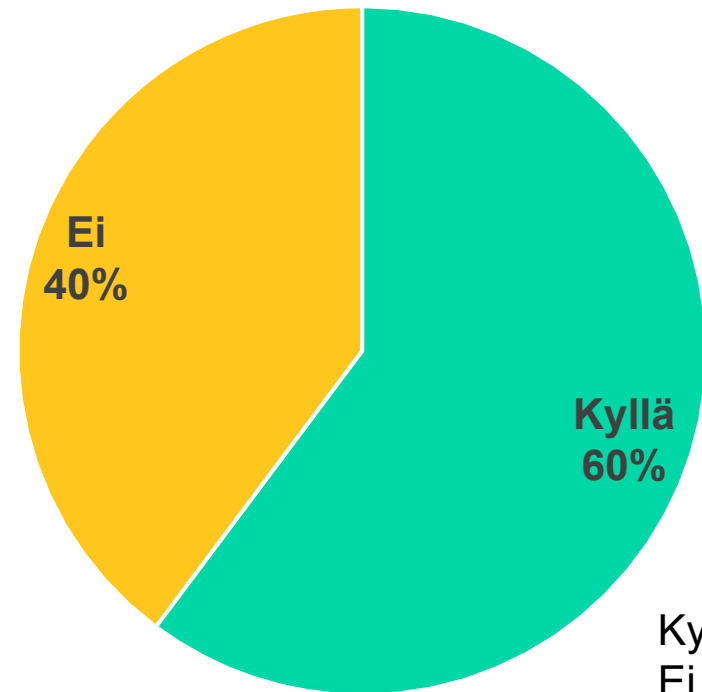
Oppilaiden kuulemisen vastaukset 2/3

Onko sinusta hyvä, että oppitunteja on yhtä monta 1. ja 2. luokalla?



Kyllä 2118
Ei 929

Onko sinusta hyvä, että äidinkielen ja kirjallisuuden lisätunti laitetaan 3.luokalle?



Kyllä 1715
Ei 1133

Oppilaiden kuulemisen vastaukset 3/3

Avovastauksissa nousivat esiin seuraavat asiat:

- Oppilaat toivat esiin, että oppimista auttavat monipuoliset oppimismenetelmät, kuten erilaiset toiminannalliset harjoitukset ja pelit sekä monipuoliset opetusmateriaalit.
- Monet vastaukset korostivat harjoittelun ja toiston merkitystä lukemaan oppimisessa.
- Oppilaat toivat esiin, että opettajien, vanhempien ja kavereiden apua on tärkeää oppimisessa.
- Oppilaat mainitsivat, että rauhallinen ympäristö ja keskittyminen ovat oppimisessa tärkeitä.
- Osa oppilaista toivoi enemmän oppitunteja. Toiset taas lyhyempiä koulupäiviä.

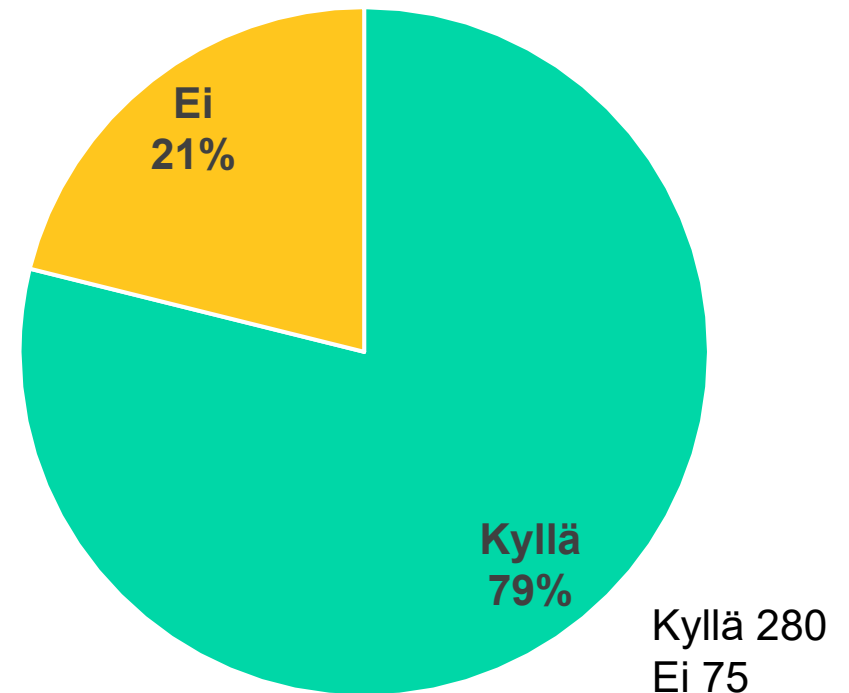
Opettajien kuulemisen vastaukset 1/3

Opettajien kuuleminen toteutettiin sähköisen kyselyn avulla. Kyselyn tukena oli infomateriaali muutoksista. Opettajille järjestettiin lisäksi kuulemistilaisuus etäyhteydellä. Tilaisuudessa esiteltiin muutos ja tarjottiin mahdollisuus kertoa mielipide ja kysyä kysymyksiä.

Sähköiseen kyselyyn vastasi 355 opettajaa, jotka olivat seuraavilta vuosiluokilta

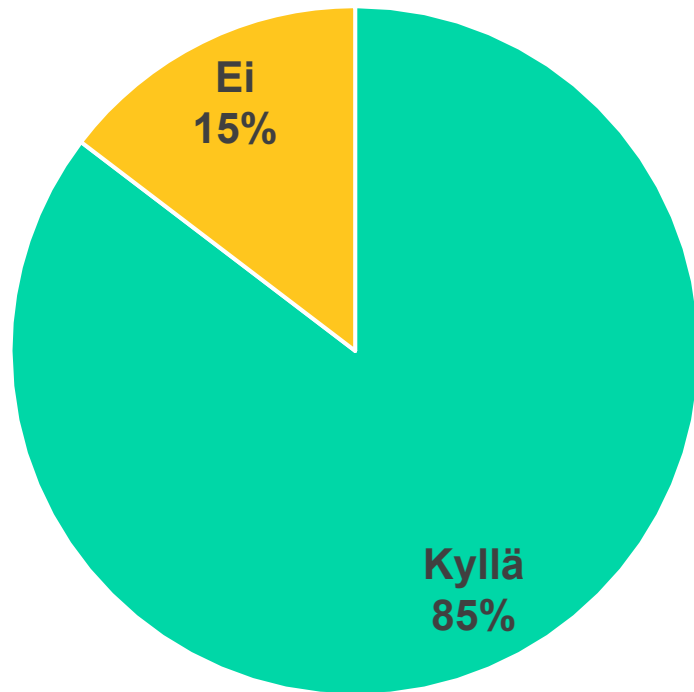
- 1.-2. luokan opettajia 167 (47%)
- 3.-6. luokan opettajia 132 (37%)
- 1.-6. luokan opettajia 56 (16%).

Onko sinusta hyvä, että äidinkieltä ja kirjallisuutta lisätään yksi vuosiviikkotunti 1.luokalle?



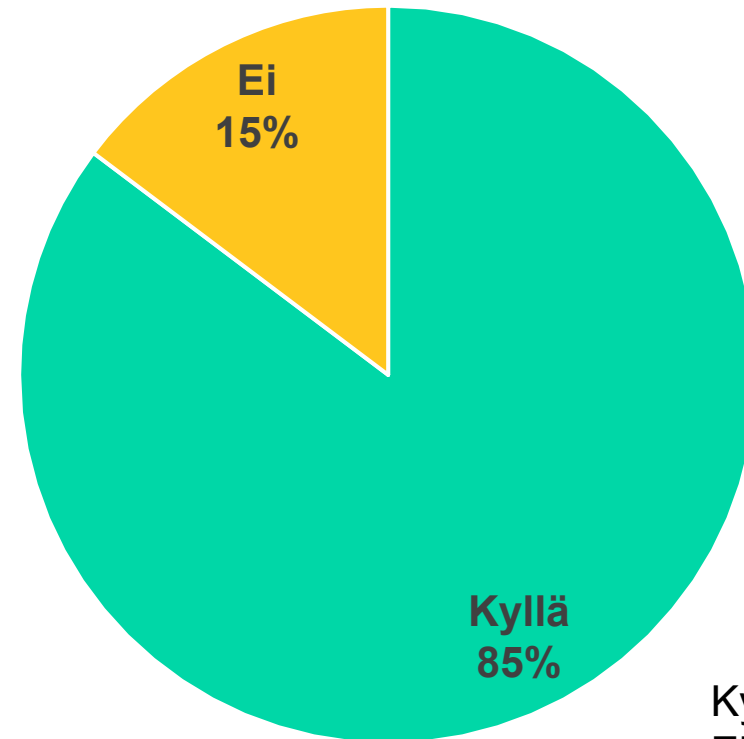
Opettajien kuulemisen vastauksen 2/3

Onko sinusta hyvä, että matematiikkaa lisätään yksi vuosiviikkotunti 2.luokalle?



Kyllä 303
Ei 52

Onko sinusta ehdotettu yhtenäinen tuntijako 1. ja 2. vuosiluokalle hyvä?



Kyllä 301
Ei 54

Opettajien kuulemisen vastauksen 3/3

Avovastauksissa nousivat esiin seuraavat asiat:

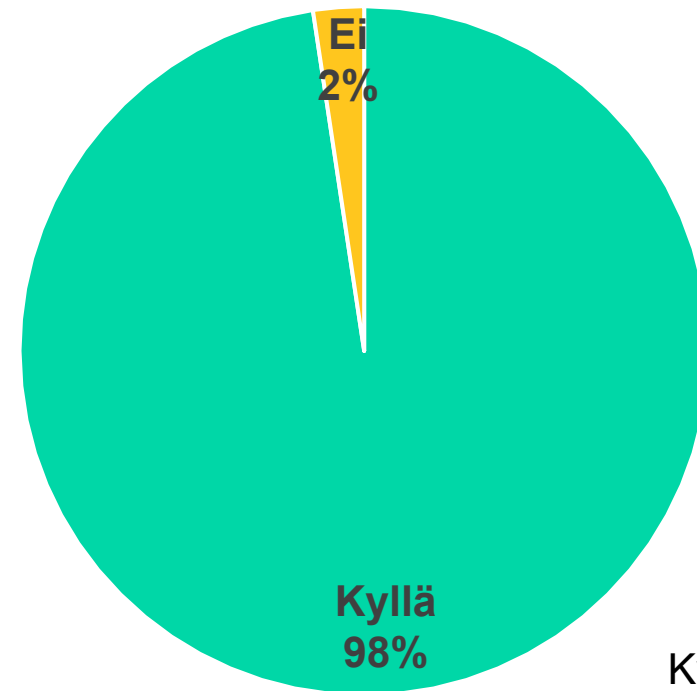
- Opettajat kannattavat yhtenäistä tuntijakoa Helsingissä. He mainitsivat, että yhtenäisen tuntijako takaa tasavertaisen mahdollisuuden saada opetusta koulusta riippumatta ja se helpottaa oppilaiden siirtymistä koulusta toiseen koulupolun aikana.
- Useat opettajat korostivat ettei lisätunnit välttämättä paranna oppimistuloksia. Oppimisen näkökulmasta tehokkaampia ratkaisuja ovat pienemmät opetusryhmät ja jakotunnit. Opettajat olivat huolissaan vähenevätkö jakotunnit lisätuntien johdosta.
- Opettajat olivat huolissaan myös oppilaiden jaksamisesta. Heidän mukaansa tuntien lisääminen voi johtaa oppilaiden väsymiseen.
- Opettajat totesivat oppilaiden osaamisen heikentyneen etenkin luku- ja kirjoitustaidoissa, joten lisääaikaa opettamiseen pidettiin tästä syystä tärkeänä. Opettajien näkemyksen mukaan heidän työn tukeminen ja resurssien lisääminen on avainasemassa oppimistulosten parantamisessa.
- Opettajat kokevat, että oppilaiden oppimisen vahvistamiseen tarvitaan koulun lisäksi mukaan vanhemmat. Opettajat pitävät tärkeänä vanhempien aktiivista roolia lastensa luku- ja kirjoitustaidon tukemisessa.

Rehtoreiden kuulemisen vastaukset 1/3

Rehtorien kuuleminen toteutettiin sähköisen kyselyn avulla. Kyselyn tukena oli infomateriaali muutoksista. Rehtoreille järjestettiin lisäksi kuulemistilaisuus etäyhteydellä. Tilaisuudessa esiteltiin muutos ja tarjottiin mahdollisuus kertoa mielipide ja kysyä kysymyksiä.

Sähköiseen kyselyyn vastasi 42 rehtoria.

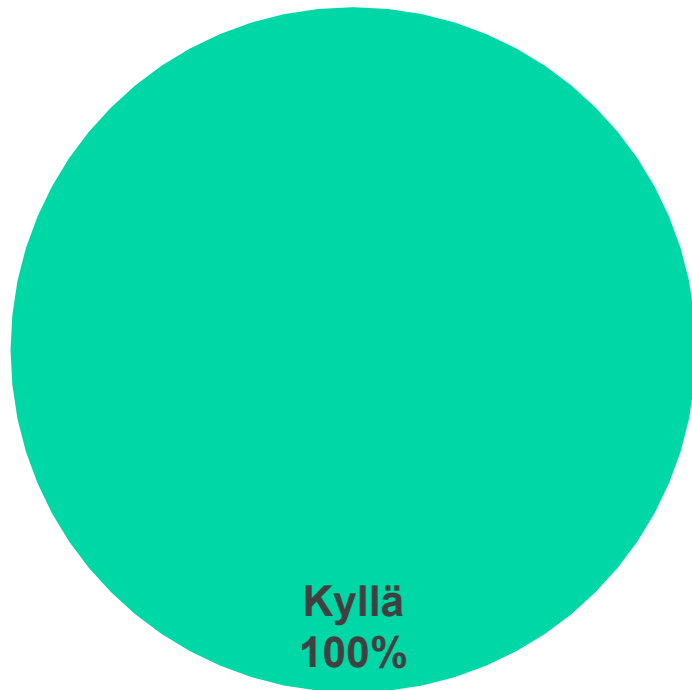
Onko sinusta hyvä, että äidinkieltä ja kirjallisuutta lisätään yksi vuosiviikkotunti 1.luokalle?



Kyllä 41
Ei 1

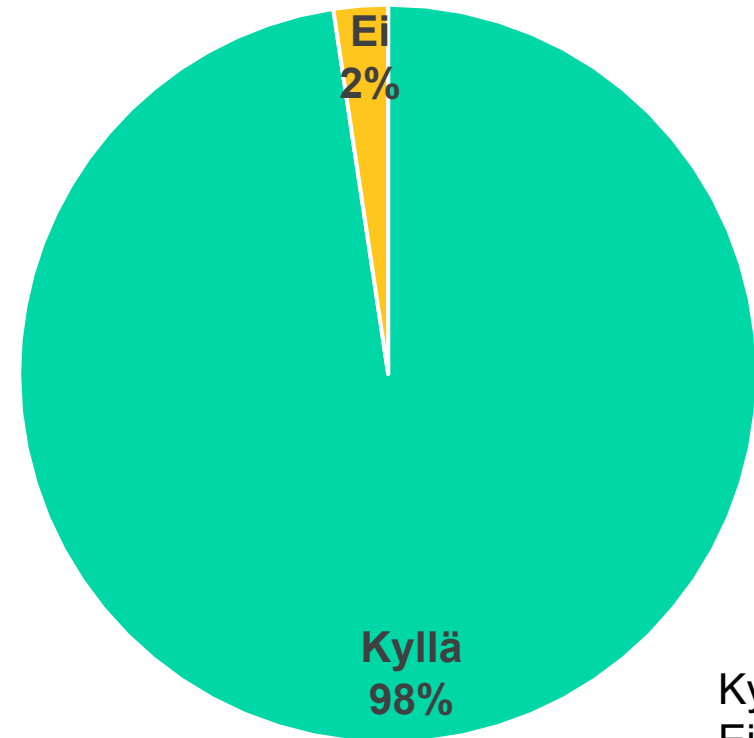
Rehtoreiden vastausten koonti 2/3

Onko sinusta hyvä, että matematiikkaa lisätään yksi vuosiviikkotunti 2.luokalle?



Kyllä 42
Ei 0

Onko sinusta ehdotettu yhtenäinen tuntijako 1. ja 2. vuosiluokalle hyvä?



Kyllä 41
Ei 1

Rehtoreiden vastausten koonti 3/3

Avovastauksissa nousivat esiin seuraavat asiat:

- Rehtorit pitävät yhtenäistä tuntijakoa koko kaupungissa hyvänä asiana.
- Äidinkielen ja kirjallisuuden tuntien sijoittamista 1. ja 3.luokalle pidettiin hyvänä ratkaisuna. Ensimmäisellä luokalla lisätunti tukee lukutaidon oppimisen varmistamista. Kolmannella luokalla tunti antaa mahdollisuuden kaventaa suomea äidinkielenään ja suomea toisena kielenä opiskelevien oppilaiden välistä lukutaidon kehittymisen eroa.
- Rehtorien vastauksissa korostettiin, että rahoituksen tulee olla riittävä, jotta lisätunnit eivät vaadi jakotuntien vähentämistä.

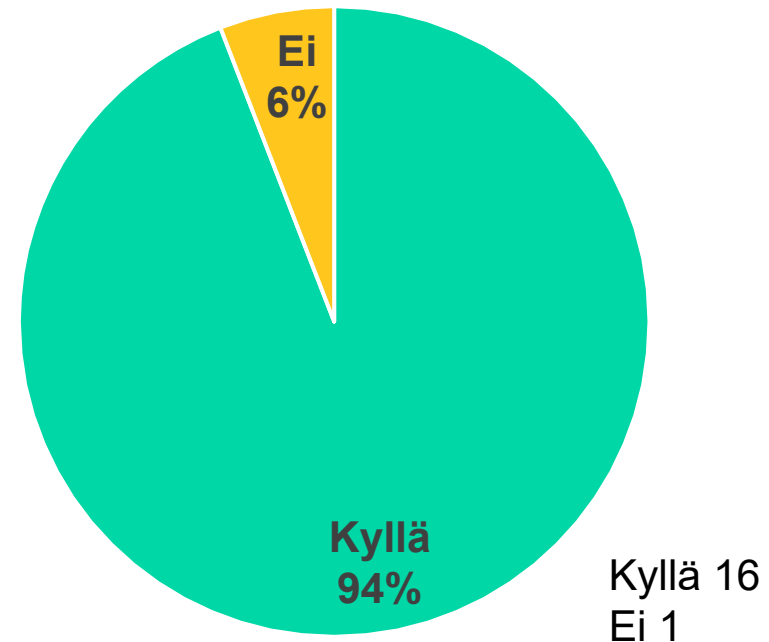
Kielikylpyopettajien ja -rehtorien kuulemisen koonti 1/2

Kielikylpyopetuksen opettajien ja rehtorien kuuleminen toteutettiin sähköisen kyselyn avulla. Kyselyn tukena oli infomateriaali muutoksista. Lisäksi järjestettiin kuulemistilaisuus etäyhteydellä. Tilaisuudessa esiteltiin muutos ja tarjottiin mahdollisuus kertoa mielipide ja kysyä kysymyksiä.

Sähköiseen kyselyyn vastasi yhteensä 17 henkilöä, jotka jakautuivat seuraavasti

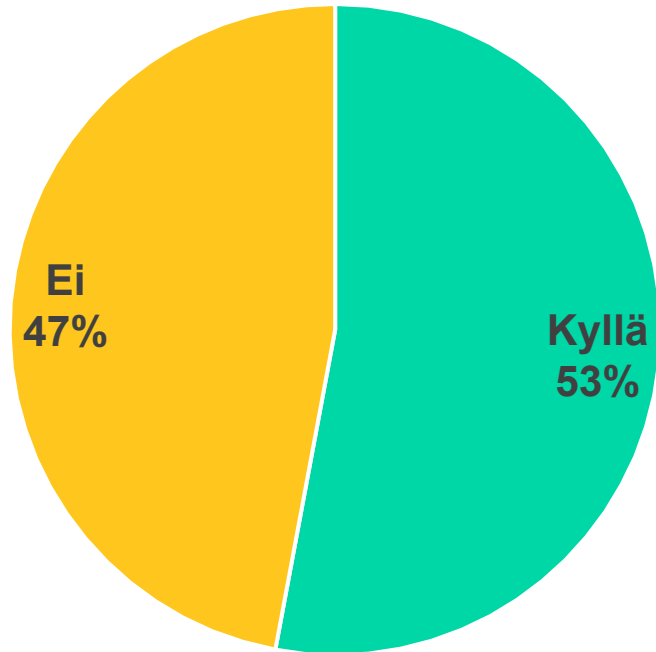
- 12 opettajaa
 - 1.-2. luokan opettajia 5 (42%)
 - 3.-6. luokan opettajia 6 (50%)
 - 1.-6. luokan opettajia 1 (8%)
- 5 rehtoria.

Onko sinusta hyvä, että äidinkielen ja kirjallisuuden lisätunti opetetaan 1.luokalla ruotsiksi?



Kielikylypyopettajien ja -rehtorien kuulemisen koonti 2/2

Onko sinusta hyvä, että äidinkielen ja kirjallisuuden lisätunti opetetaan 3.luokalla suomeksi?



Kyllä 9
Ei 8

Helsinki

Avovastauksissa nousivat esiin seuraavat asiat:

- Vastauksissa pidettiin tärkeänä äidinkielen ja kirjallisuuden lisätunnin opettamista ruotsiksi, jotta lukemaan ja kirjoittamaan oppimiselle on riittävästi aikaa.
- Äidinkielen ja kirjallisuuden lisätunti olisi toivottu myös 3.luokalla opetettavaksi ruotsiksi. Vastajaat kokivat, että suomen kielen osuus on tällä hetkellä riittävä, mutta luku- ja kirjoitustaitojen vahvistamiseen ruotsinkielellä tarvittaisiin lisää aikaa.

Toiminta-alueittain järjestettävän opetuksen opettajien kuulemisen koonti

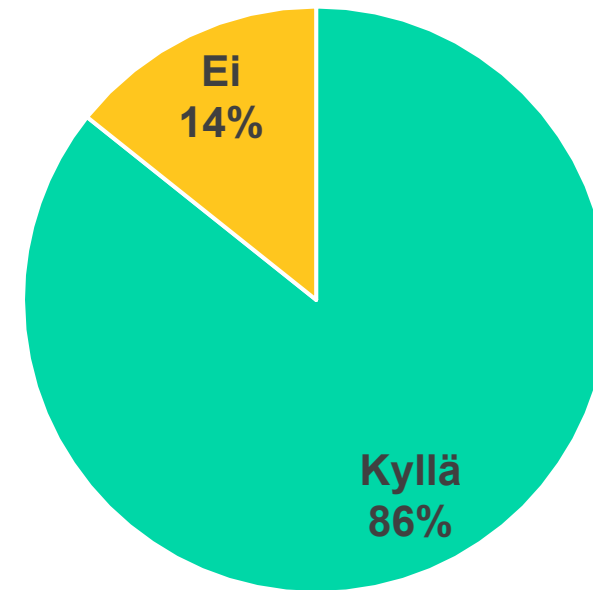
Erityisluokanopettajien kuuleminen toteutettiin sähköisen kyselyn avulla. Kyselyn tukena oli infomateriaali muutoksista.

Sähköiseen kyselyyn vastasi 7 opettajaa.

Avovastauksissa nousivat esiin seuraavat asiat:

- Erityisluokanopettajat kokivat, etteivät vaativan erityisen tuen oppilaat jaksa lisätunteja, eikä niistä tule vastaavaa hyötyä oppimisen kannalta.
- Vastauksissa tuotiin esiin myös vaihtoehtoina sijoittaa lisätunnit joko kommunikaatiotaitojen tai sosiaalisten taitojen osa-alueeseen.

Onko sinusta hyvä, että toiminta-alueittaisessa opetuksessa lisätunnit sijoitetaan kognitiivisten taitojen osa-alueeseen?



Kyllä 6
Ei 1