

Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus

Vuorovaikutusraportti

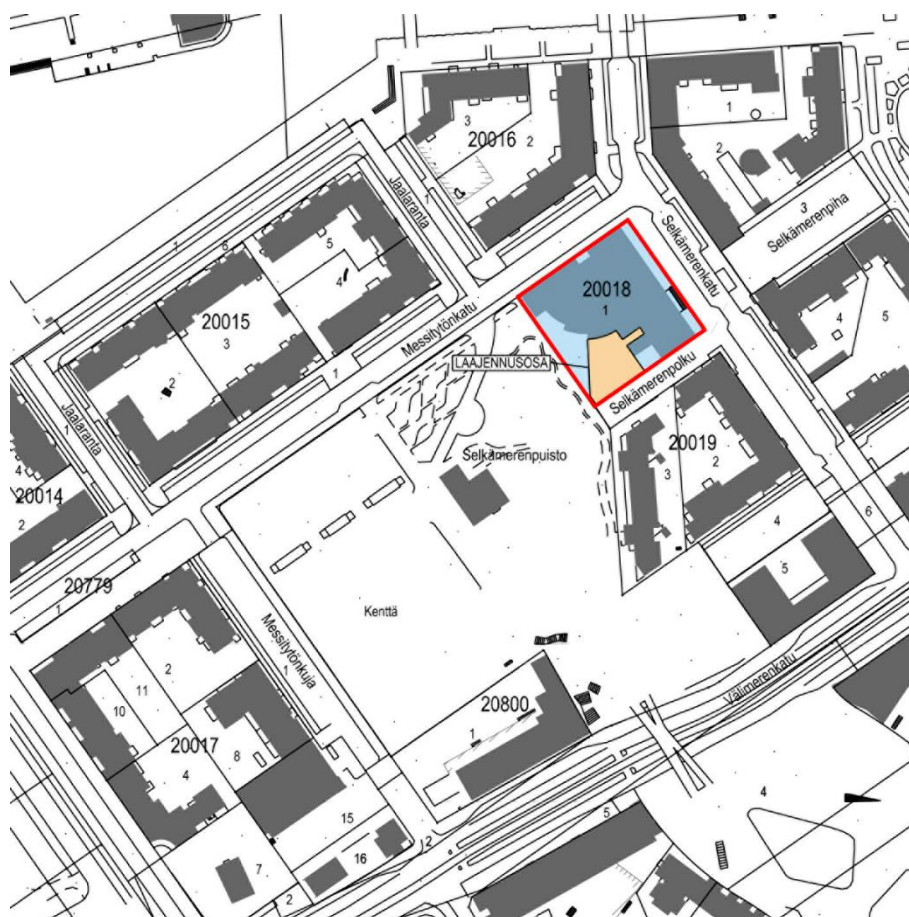
Ruoholahden kansainvälinen koulu, asemakaavan muutos

Päivätty 19.9.2022, täydennetty 7.2.2023

Diaarinumero HEL 2021-013587

Hankenumero 6664_1

Asemakaavakartta nro 12798



Kuva 1. Suunnittelualueen rajaus.

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Liite

Asukastilaisuuden 30.3.2022 muistio

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2021 tontin haltijan hakemuksesta.



OAS

- OAS ja muuta aineistoa oli nähtävillä 21.3.–8.4.2022, asukastilaisuus pidettiin 30.3.2022 Ruoholahden kansainvälisellä koululla.
- nähtävilläolosta ilmoitettiin kirjeillä, verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Ruoholahden Sanomat -lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



Ehdotus

- kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 19.9.–18.10.2022
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydettiin lausunnot
- kaavaehdotus, jota on tarvittaessa tarkistettu julkisen nähtävilläolon jälkeen, esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle keväällä 2023.
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta



Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.
- Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvedot esitetystä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 21.3.–8.4.2022

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisilla ei ollut lausuttavaa tai huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat laajennuksen kaupunkikuvaan, sijoitteluun, laajuuteen, korkeuteen ja piha-alueen riittävyteen, liikenteeseen (liikennemäärän kasvuun, autopaikkojen riittävyteen, saatto- ja huoltoliikenteen ja pelastusteiden mitoittamiseen Selkämerenpolulla, lähiympäristön kävely- ja pyöräily-yhteyksiin), rakennettavuuteen, näkymiin ja varjostavuuteen, meluun ja ilmanlaatuun, kulttuuriympäristön säilymiseen, lintujen lentoturvallisuuteen ja rakentamisen aikaisiin haittoihin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että asemakaavaan on merkitty laajennuksen kaupunkikuvaa, sijoittelua, laajuutta ja korkeutta sekä piha-aluetta koskevia kaavamääräyksiä ja merkintöjä. Lisäksi selostuksessa kohdassa 'Asemakaavaratkaisun eri vaihtoehdot' on kuvattu mielipiteissä esitettyjen vaihtoehtoisten suunnitteluratkaisuiden vaikutuksia.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 28 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Laajennuksen kaupunkikuva, sijoittelu, laajuus, korkeus ja piha-alueen riittävyys, näkymät ja varjostavuus

Vastine

Lisärakennuksen kaupunkikuvaa, sijoittelua, laajuutta, korkeutta ja piha-alueen riittävyttä, näkymiä ja varjostavuutta on käsitelty selostuksen kappaleessa Alueiden käyttötarkoitus ja korttelialueet kohdassa Opetus- ja tutkimustoimintarakennusten korttelialue (YO) sivulla 7, kappaleessa Vaikutukset kohdassa Vaikutukset luontoon ja maisemaan, Vaikutukset kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön ja Vaikutukset ihmisten terveyteen, turvallisuuteen, eri väestö-ryhmien toimintamahdollisuuksiin lähiympäristössä, sosiaaliin oloihin ja kulttuuriin sivuilla 12–

14 sekä kappaleessa Asemakaavaratkaisun eri vaihtoehdot sivuilla 17–18.

Liikenne

Mielipiteissä oltiin huolissaan liikennemäärien kasvusta Selkämerenkadulla ja Messityönkadulla oppilasmäärän kasvusta johtuen, alueen parkkipaikkojen riittävydestä koulun paikkojen poistuessa, Selkämerenpolun kautta kulkevan pelastustien toimivuudesta, lähiympäristön kävely- ja pyöräily-yhteyksistä,

Vastine

Koulun kerrosalan ja oppilasmäärän kasvu aiheuttaa hyvin vähäistä liikennemäärän kasvua läheisille kaduille Selkämerenkadulle sekä Messityönkadulle. Vähäinen liikennemäärien kasvu ei heikennä läheisien katujen liikenneturvallisuutta merkittävästi.

Rakennuksen laajennusosan rakentamisen vuoksi koulun pihalta poistuu 7 autopaikkaa. Kaavamääräyksen mukaan autopaikat tulee sijoittaa pysäköintilaitokseen tai maanalaisiin pysäköintiloihin sillä muita paikkoja ole erikseen asemakaavakartassa osoitettu. Koululla on mahdollista vuokrata pysäköintipaikkoja markkinaehtoisesti alueen pysäköintilaitoksista.

Saattoliikenteelle on varattu lyhytaikaisia pysäköintipaikkoja koulun edustalta Selkämerenkadulta sekä Messityönkadulta. Pysäköintipaikat ovat yleisessä käytössä ja palvelevat koulun saattoliikenteen lisäksi muita kadun toimintoja. Selkämerenkadun ja Messityönkadun saattoliikenteelle osoitettujen paikkojen tarpeellista määrää seurataan koulun oppilasmäärän kasvaessa. Mahdollisista liikennemerkkien muutoksista päätetään liikenteen ohjaussuunnitelmassa. Auton pysäköiminen Selkämerenpolulla on kiellettyä.

Selkämerenpolulla moottoriajoneuvoliikenteen määrä vähenee kaava-alueen autopaikkojen poistuessa. Selkämerenpolkua on edelleen mahdollista käyttää huolto-, pelastus ja tontille ajoliikenteen tarpeisiin voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Koulun uudisrakennus sijoittuu koulun tontin puolelle, jolloin Selkämerenpolkua ei olla kaventamassa nykyisestä leveydestä. Olemassa olevat pelastus- huolto ja tontille ajon toiminnot pystytään järjestämään turvallisesti Selkämerenpolun kautta jatkossa.

Asemakaava ei aiheuta muutoksia nykyisiin yleisiin jalankulun ja pyöräliikenteen yhteyksiin.

Rakennettavuus

Rakennettavuustarkastelut tarkentuvat rakennushankkeen jatkosuunnittelussa.

Melu

Mielipiteissä oltiin huolissaan Selkämerenpuistossa ja sen läheisyydessä välitunteja viettävien oppilaiden aiheuttaman meluhaitan lisääntymisestä oppilasmäärän kasvusta johtuen. Selkämerenpuistossa sijaitsevien urheilukenttien käytöstä koetaan myös aiheutuvan meluhäiriötä usein yöhön saakka koulujen loma-aikaankin kesällä.

Vastine

Selkämerenpuisto ja sen kentät ovat vapaan käytön lisäksi läheisten koulujen ja päiväkotien käytössä. Oppilaiden väli- ja liikuntatunneista aiheutuu väistämättä ääntä, joka voidaan kokea häiritsevänä meluna. Valmisteltavassa asemakaavassa puistoalueen käyttöä ei kuitenkaan voida kieltää lasten aiheuttaman meluhäiriön perusteella. Kyse on päiväaikaisesta toiminnasta, jolloin naapureilta myös edellytetään suurempaa kärsivällisyyttä. Oppilasmäärän kasvu ei heikennä melutilannetta merkittävästi.

Pelikentiltä aiheutuvaa melua voidaan pitää niin sanotusti normaaleina elämän ääninä, kun se rajoittuu klo 7–22 välille eli päiväaikaan. Pelikenttien yöaikaista pelaamista pyritään ensisijaisesti ohjaamaan erilaisin suunnittelukeinoin, esim. kenttien valaistusta voidaan himmentää tai sammuttaa yöajaksi ja kentille voidaan asettaa yörauhan kunnioittamiseen kehottavia kylttejä.

Kulttuuriympäristön säilyminen

Mielipiteissä oltiin huolissaan Selkämerenpuiston kallioiden ja näiltä avautuvien näkymien säilymisestä. Kaavaratkaisun pelättiin ahdistavan historialliset Jätkäsaaren kalliot ”nurkkaan”. Selkämerenpuiston kalliot toivottiin suojeltavan paikallisen merkityksensä takia.

Vastine

Selkämerenpuisto on kaupunkiympäristötoimialan inventoinneissa kokonaisuudessaan luokiteltu arvoympäristöksi. Nämä ovat historiallisesti tai kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita tai edustavat tietyn aikakauden kaupunkirakennustaidetta, suunnitteluihanteita tai tunnettujen suunnittelijoiden töitä esimerkillisellä tavalla. Avokalliot on tunnistettu merkittäväksi osaksi puiston kokonaisuutta. Kaavaratkaisu muuttaa jonkin verran näkymiä kallioilta itään päin, mutta kalliot säilyvät kuitenkin kokonaisuudessaan. Kaava-alueen ja puiston rajapinnassa oleva puusto ja muu kasvillisuus pyritään säilyttämään ja tarvittaessa ennallistamaan rakentamisen yhteydessä.

Lintujen lentoturvallisuus

Mielipiteissä ilmaistiin huoli lintujen turvallisuuden huomioimisesta.

Vastine

Lintujen törmäämistä alueen rakennuksiin voidaan jatkosuunnittelussa ehkäistä erilaisin keinoin. Hyviä keinoja ovat esimerkiksi lasipintojen koon ja kokonaispinta-alan minimointi, lasien himmentäminen osittain heijastamattomiksi tai sisältä tulevan valon voimakkuuden ja määrän vähentäminen. Myös esimerkiksi lasipinnan pystykuviointi tai ultraviolettiä heijastava lasipinnoite voivat vähentää lintujen päiväaikaisia törmäyksiä.

Rakentamisen aikaiset haitat

Mielipiteissä oltiin huolissaan rakentamisen aikaisista haitoista, mm. melu- ja tärinähaitoista.

Vastine

Rakentamisaikaiset vaikutukset ovat väliaikaisia. Rakentamisaikaiset melu-, tärinä- ja ilmanlaatuvaikutukset eivät ole sellaisia merkittäviä vaikutuksia, jotka edellyttäisivät niiden erillistä selvittämistä kaavavaiheessa. Rakentamisen aikaisia töitä ja haittavaikutuksia arvioidaan, ohjataan ja säädetään toteutusvaiheessa useilla erilaisilla lupaprosesseilla, valvonnalla, määräyksillä ja ohjeistuksilla esim. rakennuslupaprosessin yhteydessä ja Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräyksillä. Tässä vaiheessa myös määritellään rajoitukset sekä esim. meluvaikutusten ehkäisy- ja seurantatoimenpiteet.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 30.3.2022

Mielipiteet asukastilaisuudessa kohdistuivat laajennuksen kaupunkikuvaan, sijoitteluun, laajuuteen, korkeuteen ja piha-alueen riittävyteen, liikenteeseen (liikennemäärän kasvuun, autopaikkojen riittävyteen, saatto- ja huoltoliikenteen ja pelastusteiden mitoitukseen Selkämerenpolulla, lähiympäristön kävely- ja pyöräily-yhteyksiin), näkymiin ja varjostavuuteen ja rakentamisen aikaisiin haittoihin.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 19.9.–18.10.2022

Muistutukset ja kirje

Kaavaehdotuksesta tehtiin 10 muistutusta. Nähtävilläoloajan jälkeen saapui yksi kirje.

Muistutuksissa ja kirjeessä esitetyt huomautukset kohdistuivat laajennuksen kaupunkikuvaan, sijoitteluun, laajuuteen, korkeuteen ja piha-alueen riittävyteen, liikenteeseen (liikennemäärän kasvuun, autopaikkojen riittävyteen, saatto- ja huoltoliikenteen ja pelastusteiden mitoitukseen Selkämerenpolulla ja lähiympäristön kävely-yhteyksiin), näkymiin ja varjostavuuteen, kulttuuriympäristön säilymiseen, rakentamisen aikaisiin haittoihin, kestävään kehitykseen, kaupungin strategiaan, lähiympäristön asuntojen arvonalentumiseen, vuorovaikutukseen, vaihtoehtoiseen koulutonttiin, havainnekuviin ja osoitetietoihin.

Vastineet aihepiireittäin

Laajennuksen kaupunkikuva, sijoittelu, laajuus, korkeus ja piha-alueen riittävyys, näkymät ja varjostavuus

Vastine

Lisärakennuksen kaupunkikuvaa, sijoittelua, laajuutta, korkeutta ja piha-alueen riittävyttä, näkymiä ja varjostavuutta on käsitelty selostuksen kappaleessa Alueiden käyttötarkoitus ja korttelialueet kohdassa Opetus- ja tutkimustoimintarakennusten korttelialue (YO) sivulla 7, kappaleessa Vaikutukset kohdassa Vaikutukset luontoon ja maisemaan, Vaikutukset kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön ja Vaikutukset ihmisten terveyteen, turvallisuuteen, eri väestö-ryhmien toimintamahdollisuuksiin lähiympäristössä, sosiaalisiin oloihin ja kulttuuriin sivuilla 12–14 sekä kappaleessa Asemakaavaratkaisun eri vaihtoehdot sivuilla 17–18.

Liikenne

Muistutuksissa oltiin huolissaan liikennemäärien kasvusta Selkämerenkadulla ja Messitytönkadulla oppilasmäärän kasvusta johtuen, alueen parkkipaikkojen riittävydestä koulun paikkojen poistuessa, Selkämerenpolun kautta kulkevan pelastustien toimivuudesta, lähiympäristön kävely-yhteyksistä,

Vastine

Koulun kerrosalan ja oppilasmäärän kasvu aiheuttaa hyvin vähäistä liikennemäärän kasvua läheisille kaduille Selkämerenkadulle sekä Messitytönkadulle. Vähäinen liikennemäärien kasvu ei heikennä läheisien katujen liikenneturvallisuutta merkittävästi.

Rakennuksen laajennusosan rakentamisen vuoksi koulun pihalta poistuu 7 autopaikkaa. Kaavamääräyksen mukaan autopaikat tulee sijoittaa pysäköintilaitokseen tai maanalaisiin pysäköintiloihin sillä muita paikkoja ole erikseen asemakaavakartassa osoitettu. Koululla on mahdollista vuokrata pysäköintipaikkoja markkinaehtoisesti alueen pysäköintilaitoksista.

Saattoliikenteelle on varattu lyhytaikaisia saattoliikenteen pysäköintipaikkoja koulun edustalta Selkämerenkadulta sekä Messitytönkadulta. Pysäköintipaikat ovat yleisessä käytössä ja palvelevat koulun saattoliikenteen lisäksi muita kadun toimintoja. Koulun saattoliikenteen Selkämerenkadun ja Messitytönkadun saattoliikenteelle osoitettujen paikkojen tarpeellista määrää seurataan koulun oppilasmäärän kasvaessa. Mahdollisista katualueen liikennemerkkien muutoksista päätetään erikseen laadittavassa liikenteen ohjaussuunnitelmassa, jos muutoksille ilmenee tarvetta koulun saattoliikenteen määrien kasvaessa. Erilaisilla pysäköintirajoituksilla on mahdollista tehostaa autopaikkojen käyttöä

mahdollisimman tarkoituksenmukaiseksi kokonaisuuden kannalta. Auton pysäköiminen Selkämerenpolulla on kiellettyä.

Selkämerenpolulla moottoriajoneuvoliikenteen määrä vähenee kaava-alueen autopaikkojen poistuessa. Selkämerenpolkua on edelleen mahdollista käyttää huolto-, pelastus ja tontille ajoliikenteen tarpeisiin voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Koulun uudisrakennus sijoittuu koulun tontin puolelle, jolloin Selkämerenpolkua ei olla kaventamassa nykyisestä leveydestä. Olemassa olevat pelastus- huolto ja tontille ajon toiminnot pystytään järjestämään turvallisesti Selkämerenpolun kautta jatkossa.

Asemakaava ei aiheuta muutoksia nykyisiin yleisiin jalankulun ja pyöräliikenteen yhteyksiin.

Kulttuuriympäristön säilyminen

Muistutuksissa oltiin huolissaan Selkämerenpuiston kallioiden ja näiltä avautuvien näkymien säilymisestä. Kaavaratkaisun pelättiin ahdistavan historialliset Jätkäsaaren kalliot ”nurkkaan” ja pilaavan historialliset, vanhat kalliot. Uudisrakennuksen arvioitiin vaikuttavan vahvasti Selkämerenpuiston yleisilmeeseen. Selkämerenpuiston kalliot toivottiin suojeltavan paikallisen merkityksensä takia.

Vastine

Selkämerenpuisto on kaupunkiympäristötoimialan inventoinneissa kokonaisuudessaan luokiteltu arvoympäristöksi. Nämä ovat historiallisesti tai kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita tai edustavat tietyn aikakauden kaupunkirakennustaidetta, suunnitteluihanteita tai tunnettujen suunnittelijoiden töitä esimerkillisellä tavalla. Avokalliot on tunnistettu merkittäväksi osaksi puiston kokonaisuutta. Kaavaratkaisu muuttaa jonkin verran näkymiä kallioilta itään päin, mutta kalliot säilyvät kuitenkin kokonaisuudessaan. Myös kävely-yhteys kallioiden itäpuolella säilyy. Kaava-alueen ja puiston rajapinnassa oleva puusto ja muu kasvillisuus pyritään säilyttämään ja tarvittaessa ennallistamaan rakentamisen yhteydessä.

Rakentamisen aikaiset haitat, liikenteen järjestäminen sekä turvallisuus

Muistutuksissa oltiin huolissaan rakentamisen aikaisista haitoista, mm. melu- ja tärinähaitoista sekä turvallisuudesta.

Vastine

Rakentamisaikaiset vaikutukset ovat väliaikaisia. Rakentamisaikaiset melu-, tärinä- ja ilmanlaatuvaikutukset eivät ole sellaisia merkittäviä vaikutuksia, jotka edellyttäisivät niiden erillistä selvittämistä kaavavaiheessa. Rakentamisen aikaisia töitä, työn aikaisia liikennejärjestelyjä ja turvallisuuskysymyksiä ja rakentamisesta johtuvia haittavaikutuksia ar-

vioidaan, ohjataan ja säädetään toteutusvaiheessa useilla erilaisilla lupaprosesseilla, valvonnalla, määräyksillä ja ohjeistuksilla esim. rakennuslupaprosessin yhteydessä ja Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräyksillä. Tässä vaiheessa myös määritellään rajoitukset sekä esim. meluvaikutusten ehkäisy- ja seurantatoimenpiteet.

Vaihtoehtoinen koulutontti, kestävä kehitys, kaupungin strategia ja lähiympäristön asuntojen arvonalentuminen

Muistutuksissa ilmaistiin huoli liittyen kestäväan kehitykseen, kaupungin strategiaan, lähiympäristön asuntojen arvonalentumiseen ja vaihtoehtoiseen koulutonttiin.

Vastine

Koulun laajennus toteutetaan olemassa olevan koulurakennuksen yhteyteen. Siten vaikutukset hiilijalanjälkeen ovat huomattavasti vähäisemmät, kuin että koululle olisi toteutettu kokonaan uusi uudisrakennus. Laajentamalla koulun toimintaa samalla tontilla nykyisen rakennuksen yhteyteen voidaan hyödyntää koulun nykyisiä tiloja, jolloin laajennuksen tilaohjelma ja rakennusala ovat mahdollisimman pienet. Lisäksi hyödyntämällä viereistä puistoa välituntikäytössä on mahdollista välttää ylimääräisten piha-alueiden kaavoittamista ja rakentamista.

Puun laajempaa käyttöä on tutkittu osana hankkeen omaa suunnittelua, mutta puunkäytön kustannustaso on todettu riskitekijäksi hankkeelle eikä puunkäytöstä ole siten määrätty kaavamääräyksissä. Laajennuksen rakennusala on pieni eivätkä kaavamääräykset myöskään koskien esimerkiksi viherkattoja tai aurinkopaneeleita olisi tarkoituksenmukaisia.

Kaavaratkaisun tavoitteena on mahdollistaa lisärakentaminen kortteli-alueelle sovitettuna nykyisen kiinteistön tilaratkaisuihin ja kaupunkikuvaan.

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteuttamista mahdollistamalla yrityksille niiden tarpeita vastaavia monipuolisia sijoittumismahdollisuuksia kaupungissa ja vahvistamalla Helsingin vetovoimaa kansainvälisille osaajille ja heidän perheilleen kuin muualta Suomesta muuttaville.

Kaavaratkaisu vastaa lisäksi valtakunnallisiin tavoitteisiin (valtioneuvoston päätös 14.12.2017). Näistä kaavaratkaisun valmistelussa on erityisesti painotettu seuraavia:

- luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen
- edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta.

Kaavaratkaisu ei ole ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa.

Kaavan mahdollistaman lisärakentamisen toteuttaminen muuttaa vastapäätä Selkämerenpolulla sijaitsevan asuinkerrostalon näkymiä. Viitesuunnitelmassa esitetyssä suunnitteluratkaisussa laajennus sijoittuu Selkämerenpolun ja tontin väliselle rajalle. Tällöin laajennuksen julkisivun etäisyys vastapäiseen asuinkerrostaloon olisi 16,2 metriä, mikä vastaa rakennuksien välisiä etäisyyksiä vastaavilla katuosuuksilla Ruoholahdessa ja Jätkäsaarella. Kaavaratkaisu ei kuitenkaan pakota rakentamaan laajennusta tontin rajalle vaan mahdollistaa myös pidemmän etäisyyden toteutumiseen laajennuksen ja asuinrakennuksen välille, mikäli hanke päättyy jatkosuunnittelussa muuttamaan laajennuksen sijaintia viitesuunnitelmassa esitetystä.

Laajennuksessa ja Selkämerenpolun varrella sijaitsevassa asuinkerrostalossa on 5 kerrosta, mutta koska koulurakennuksen kerroskorkeus on asuinrakennuksen kerroskorkeutta suurempi, on laajennus mahdollista toteuttaa noin 4 metriä asuinrakennusta korkeamana. Korkeudella ei ole kuitenkaan merkittävää vaikutusta laajennuksen varjostavuuteen, koska laajennus sijaitsee asuinkerrostalon pohjoispuolella. Laajennuksen varjostavuudesta on laadittu tutkielma, joka on selostuksen liitteessä '4 Viitesuunnitelma'.

Kaavan mahdollistaa alueen koetun turvallisuuden lisääntymisen, koska tontin pysäköintipaikkojen poistuessa ja saattoliikennepaikkojen lisääntyessä läheisillä kaduilla liikenne Selkämerenpolulla vähenee.

Selkämerenkadun liikenteen kasvun ollessa hyvin vähäistä ei vaikutukset ilmanlaatuun ja meluun ole myöskään merkittäviä.

Koulun laajentumisen myötä alueen opetustarjonta kasvaa. Kansainvälinen koulu tarjoaa myös varhaiskasvatusta.

Laajennus toteutuu nykyiselle korttelialueelle, joten sillä ei ole vaikutusta lähiympäristön kävely- tai pyöräilyreitteihin.

Vuorovaikutus, havainnekuvat ja osoitetiedot

Muistutuksissa ilmaistiin huoli liittyen vuorovaikutukseen, havainnekuviin ja osoitetietoihin.

Vastine

Vuorovaikutus on järjestetty maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Valmisteluaineistossa esitetyt havainnekuvat kuvaavat kaavaratkaisun mahdollistamia suunnitteluratkaisuja, mutta havainnekuvat eivät ohjaa jatkosuunnittelua. Kirjoitusvirheet koskien osoitetietoja selostuksessa ja vuorovaikutusraportissa on korjattu.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / kaupunginmuseon ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) lausunnot sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnossa esitettiin, että Selkämerenpuistoon ei tule rakentaa ja että esitetyistä vaihtoehtoista vaihtoehto a), joka sijoittuu parkkipaikkojen paikalle, on paras. Lisäksi esitettiin, että vielä tutkittaisiin mahdollisuutta toteuttaa laajennusosa matalampana esim. sijoittamalla iv-konehuone muualle. ELY:llä ei ole huomauttamista asemakaavan muutosehdotukseen.

Lisäksi Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa.

Vastineet lausuntoihin

Laajennus toteutuu nykyiselle korttelialueelle. Kaavaratkaisu mahdollistaa laajennusosan toteuttamisen viitesuunnitelmissa esitettyä matalampana.

ASUKASTILAISUUS, International School of Helsinki

Kaavoitus

30.3.2022 klo 18-20

Läsnä

| | |
|--------------------|---------------------------------|
| Jari Huhtaniemi | Hki kaavaosasto |
| Matti Kaijansinkko | Hki kaavaosasto |
| Jenni Katz-Miller | ISH |
| Bronwen Scott | ISH |
| Tomi Erkkilä | ISH |
| Aarne von Boehm | Arkkitehdit von Boehm-Renell Oy |
| Eliane Leuzinger | Arkkitehdit von Boehm-Renell Oy |
| Markku Hyttinen | Sweco PM |
| Linda Tikkanen | Sweco PM |

Paikalla on n. 10 henkeä naapuruston asukkaita.

Jari Huhtaniemi avasi tilaisuuden ja toivotti osallistujat tervetulleiksi.

Jenni Katz-Miller kertoi taustaa uudisosan tarpeelle sekä muuten koulun toiminnasta.

Aarne von Boehm ja Eliane Leuzinger esittelivät koulun laajennusosan tämänhetkisiä suunnitelmia.

Jari Huhtaniemi kertoi kaavoitus prosessista sekä esitteli Helsingin karttapalvelua, josta saa kaavoituksesta lisätietoa.

Naapuruston asukkailta tuli seuraavanlaisia kysymyksiä, kommentteja kaavaan ja laajennusosaan liittyen:

- Uudisosa pilaa massallaan arkkitehtuurin. Pitäisi olla matalampi laajennus ja massa. Verrattiin Munkkivuoren ranskalaisen koulun arkkitehtuuriin.
- Uudisosa tulee koulun nykyisten parkkipaikkojen päälle. Mihin parkkipaikat siirtyvät? → Parkkipaikat ovat koulun henkilökunnan käytössä. Koululla ei ole velvoitetta järjestää uusia parkkipaikkoja henkilökunnalle.
- Kuinka saattoliikenne järjestetään jatkossa, kun oppilaita tulee lisää kouluun. Tällä hetkellä alue ruuhkautunut aamulla ja iltapäivällä. → Koulu pyrkii porrastamaan koulun aloitus ja lopetusaikoja. Näin saadaan ruuhkia hieman vältettyä.
- Kuinka paljon laajennusosa on korkeampi kuin naapurikiinteistö (pinkki talo)? → n. 1.2 metriä korkeampi.

-

- Missä lapset viettävät välitunnit, kun koulun piha-alue pienenee uudisosan myötä? → lapset tähänkin mennessä käyttäneet välitunteihin puiston ja urheilukentän aluetta. Jatkossa puisto ja urheilukenttä koululaisten käytössä.
- Tulevien rakennustöiden kesto? → Arviolta 1,5-2 vuotta.
- Miten estetään saattoliikenne ajo Selkämerenpolulle? Nyt autot parkkeeraavat jopa naapuritalon pihalle (pinkki talo) → suunnitelmissa tehdä ajoesteet Selkämerenkujan alkuun. Pääsy silloin ainoastaan huoltoliikenteellä.
- Miten pitkälle aikavälille laajennusosa on nyt mietitty riittävän? Aiemmin tehty jo kaksi laajennusta. → Tämän enempää laajennusta rakennukseen ei tehdä. Tavoitteena pitää koulu yhteisöllisenä.
- Eikö laajennusta voida tehdä Messitytönkadun puolelle? → Laajennustarpeet eivät mahdu Messitytönkadun puolelle. Tällöin olisi tullut liian korkea (6-7 kerrosta) ja kapea rakennusmassa. Korkeampi rakennusmassa myös varjostaa Messitytönkadun puolella enemmän pinkkiä naapuritaloa.
- Onko suunnittelussa otettu huomioon pinkin talon makuuhuoneiden näkymät suunnittelussa sekä koulun vastaisen talon päädy asukkaisen näkymät? Nyt oppilastilat suoraan makuuhuoneita vasten. → Tätä on tutkittu. Näkymät sivuseinustan asukkailla säilyy 45 astetta. Koulun käyttö päiväaikaan 8-16 välillä. Haitta on katsottu pieneksi.
- Voisiko laajennusta tehdä puistoon? → Selkämerenpuisto on ainut puisto pohjois-Jätkäsaarella. Sen kalliisuus on ainut laatuista. Puisto on ja pysyy kaavassa puistona.
- Minkä verran oppilasmäärä kasvaa nykyisestä laajennuksen myötä? → nyt 470 lasta ja tulevaisuudessa n. 700 lasta.
- Eikö koulu voi vaihtaa paikkaa muualle ja nykyinen koulurakennus muun koulun käyttöön? → Eri vaihtoehtoja on tutkittu runsaasti. Koululle ei löydy helposti tonttia Helsingin alueelta. Päädytty siihen, että uudisosa on paras vaihtoehto. Rakennukseen ei tehdä tämän jälkeen laajennuksia.
- Muuttuuko jalankulkuyhteys etelä-Jätkäsaaresta Selkämerenpuistossa? → Ei muutu. Laajennusosa pysyy koulun nykyisellä tontilla.
- Onko Ruoholahden alueen tyhjillään olevia toimistotiloja kartoitettu koulun käyttöön? → On käyty tämänkin vaihtoehto läpi. Jotain tiloja on vuokrattuna jo. Tulee kuitenkin pitää koululaisten liikkuminen turvallisena.
- nyt tulossa 10m2/oppilas tilat koko kouluun. Mikä on Helsingin kaupungin näkemys tilamäärästä? → Tilamäärä 10m2/oppilas on ok. Jätkäsaaren koulussa on vieläkin vähemmän tilaa/ oppilas.
- Voisiko laajennusosa olla keskellä rakennusta, eikä sivussa, niin kuin se nyt on suunniteltu? → Tällä sijainnilla saadaan nykyinen ja uudisosa toimimaan yhdessä. Kerroskorkeudet aika lailla samat, nykyiset hissit ja porrashuoneet samoissa koroissa.
- Onko suunnittelusta tulossa arkkitehtikilpailua? Saataisiin erilaisia näkemyksiä laajennusosalle (sijainti, koko jne) → Arkkitehti on valittu, ja luotto suunnitteluun on vahva.