



## § 206

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.5.2019 § 135 (autovaurio)

HEL 2019-003202 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.5.2019 (135 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Toimialan lakipalvelut-yksikön päällikkö on 15.5.2019 päätöksellään (135 §) hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen ajoneuvon vaurioitumisesta 6.2.2019 suoritetun lähisiirron yhteydessä. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 6.2.2019 suoritetun maksullisen lähisiirron yhteydessä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakija on todennut ajoneuvon vauriot sen jälkeen, kun kaupunki on siirtänyt ajoneuvon 6.2.2019 kello 17:22 osoitteesta Eteläinen Hesperiankatu 18 osoitteeseen Vänrikki Stoolinkatu 11. Vauriot ovat ilmenneet siten, että ajoneuvon ratti on ollut 15-20 astetta vinossa suoraan ajettaessa ja ajoneuvon raidetangon pää on löystynyt. Lisäksi ajoneuvon ohjauskulmat ovat vaurioituneet. Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan ajoneuvon vauriot ovat aiheutuneet vääränlaisesta siirtotavasta. Ajoneuvoa ei olisi tullut siirtää vetämällä vain ajoneuvon vasemmasta eturenkaasta. Hakija on katsonut, että ajoneuvon vauriot ovat aiheutuneet kaupungin toimien vuoksi ja siksi tehty vahingonkorvausvaatimus tulee hyväksyä. Hakijan esittämästä laskusta (11.3.2019) ilmenee, että ajoneuvon raidetanko on korjattu huoltoliikkeessä. Hakija on ilmoittanut aiheutuneen vahingon määräksi yhteensä 277,00 euroa, koostuen korjauskustannuksista (240,00 euroa) sekä korvauksesta ajoneuvon seisonta-ajasta (liikennevahinkolautakunnan normien ja ohjeiden mukaisesti 37,00 euroa).

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty uutta näyttöä asiassa. Kyseessä on video (6:20 min.) ajoneuvon siirron lähtötoimista kadunvarsiparkista, osoitteessa Eteläinen Hesperiankatu 18.



## Perustelut

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on päätöksessään todennut, että kunnossa-tai puhtaanapitoa haittaavan ajoneuvon siirtotyön suorittaa yksityinen urakoitsija siirronvalvojan valvonnassa. Kaupungin puolesta siirron suorittanut yksityinen urakoitsija on lausunnossaan ilmoittanut, että ajoneuvon siirtämisessä ei ole tapahtunut mitään tavanomaisesta siirtämisestä poikkeavaa.

Yleisen elämäkokemuksen perusteella voidaan olettaa, että ajoneuvon siirtoa valvova siirronvalvoja näkee ja kuulee, mikäli siirrossa tapahtuu jotain poikkeavaa. Näin ei ole kuitenkaan ole todettu ko. ajoneuvon siirron osalta tapahtuneen.

Ajoneuvon raidetangon pään vääntyminen sekä ajoneuvon ohjauskulmien muuttuminen ovat vaurioita, jotka eivät ilmene ulospäin, ja poikkeavat laadultaan niistä vahingoista, joita voidaan yleensä katsoa siirron yhteydessä aiheutuvan.

Hakija on esittänyt asiassa uutta näyttöä, jonka pohjalta asiaa ei ole aiemmin arvioitu.

Hakijan esittämä uusi näyttö on 6.2.2019 otettu video ajoneuvon siirron lähtötoimista kadunvarsiparkista, osoitteessa Eteläinen Hesperiankatu 18. Videosta ilmenee siirtopaikan olosuhteet. Siirtopaikalla on näkyvisissä poikkeuksellisen suuri lumimäärä niin ajoneuvon päällä kuin sen ympärillä. Ajoneuvo on kokonaan lumen peitossa. Ajoneuvon edessä on lumikasa. Videosta ilmenee myös ajoneuvon siirtotapa siirron lähtötilanteessa.

Kaupunki on hankkinut asiassa uuden lausunnon, jonka pohjalta asiaa ei ole aiemmin arvioitu.

Staran vauriotarkastus on arvioinut hakijan esittämää uutta näyttöä asiassa. Tässä lausunnossa (3.2.2020) on todettu, että huomioon ottaen ajoneuvon ympärillä oleva lumikuorman määrä, saadaan ajoneuvon ohjauskulmat vinoon vetämällä ajoneuvoa vasemmasta etupyörästä. Lumivalli vastustaa ajoneuvon liikettä niin suurella voimalla, että renkaaseen kohdistuu valtava pistemäinen voima ja tätä kautta raidetangon päähän, joka voi tässä yhteydessä vääntyä. On mahdollista, että ajoneuvo on vaurioitunut siirron yhteydessä siten, että raidetangon pää on vääntynyt sekä ajoneuvon ohjauskulmat ovat muuttuneet.

Edellä esitetyn perusteella on todettavissa, että hakijan esittämästä uudesta näytöstä asiassa ilmenee siirtopaikan poikkeukselliset olosuhteet, jotka ovat vaikeuttaneet ajoneuvon siirtämistä. Asiassa hankitun



lausunnon perusteella on todettavissa, että siirtopaikan poikkeuksellisia olosuhteita ei ole huomioitu siirron yhteydessä.

Kaupunki katsoo ko. tapauksessa, että vahinko olisi ollut kaupungin esittävissä valitsemalla toisenlainen siirtotapa, joka huomioi siirtopaikan poikkeukselliset olosuhteet, tai viime kädessä kieltäytymällä kyseisen ajoneuvon siirrosta.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen on esitetty uutta näyttöä siitä, että aiheutunut vahinko on todennäköisessä syy-yhteydessä ajoneuvon siirtoon. Tätä puoltaa myös se, että ajoneuvo on katsastettu 15.11.2018.

Edellä esitetyn perusteella kaupunki katsoo toimineensa huolimattomasti ja olevansa asiassa korvausvelvollinen vahingonkorvauslain nojalla.

Hakijan vaatimus hyväksytään. Hakijalle korvataan siten yhteensä 277,00 euroa.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki on vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä on syytä muuttaa asiassa esitetyn uuden näytön perusteella.

Hakijalle korvataan 277,00 euroa. Korvaus maksetaan hakijan ilmoittamalle pankkitilille.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1, 5:1, 5:5 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (5.12.2008/828) 6 §

Liikennevahingolautakunnan normit ja ohjeet (2019) seisonta-ajan korvauksista.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093



liisa.makela(a)hel.fi

## Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 30.5.2019

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 17.5.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 30.5.2019 eli säädetyssä määräajassa.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 30.5.2019

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätöshistoria



Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön  
päällikkö 15.05.2019 § 135

HEL 2019-003202 T 03 01 00

## Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvaus-  
vaatimuksen.

## Päätöksen perustelut

Hakemuksen mukaan hakijan ajoneuvo on vaurioitunut 6.2.2019 kello  
17.22 sille tehdyn lähisiirron yhteydessä. Hakija on esittänyt kaupungil-  
le 277,00 euron korvausvaatimuksen ajoneuvon korjauskuluista.

Ajoneuvojen siirtoyksiköstä saadun selvityksen mukaan hakijan ajo-  
neuvoa on jouduttu siirtämään kadun kunnossapitotyötä haittaavana  
osoitteesta Eteläinen Hesperiankatu 18 osoitteeseen Vänrikki Stoolin-  
katu 11.

Kunnossa-tai puhtaanapitoa haittaavan ajoneuvon siirtotyön suorittaa  
yksityinen urakoitsija siirronvalvojan valvonnassa. Hakijan ajoneuvo on  
nostettu edestä nostoaisaan. Lähisiirron aikana ajoneuvo liikkuu vetä-  
vät pyörät ylhäällä, hinausauton hydrauliseen nostoaisaan kiinnitettyi-  
nä. Auton jousitus toimii kuten tiellä ajettaessa, siirtonopeus on pieni ja  
siirronvalvoja tarkkailee, että siirto tapahtuu asianmukaisesti.

Ajoneuvojen siirtoa valvoo siirronvalvoja, joka laatii lähisiirrosta siirto-  
pöytäkirjan. Pöytäkirjaan merkitään tieto, mikäli ajoneuvo vaurioituu  
siirron yhteydessä. Hinausyrittäjä vastaa siirron aikana tapahtuvista  
mahdollisista vahingoista, hinauspalvelusopimuksen mukaisesti.

Hakijan ajoneuvoa koskevaan siirtopöytäkirjaan ei ole merkitty, että  
ajoneuvolle olisi siirtotoimenpiteiden yhteydessä aiheutunut vaurioita.

Saadun selvityksen mukaan hakijan kertomien vaurioiden ja kustan-  
nusten syntyminen on normaalia kulumista ja niiden korjaamiseen liitty-  
vää toimintaa.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta. Tuottamuksen lisäksi  
edellytetään syy-yhteyttä suoritettun toiminnan ja aiheutuneen vahingon  
välillä. Hakijan ajoneuvon siirto on suoritettu asianmukaisesti, vetävät  
renkaat ylhäällä.

Asiassa saadun selvityksen perusteella ei ole näytetty, että hakijan  
ajoneuvo olisi vaurioitunut sille tehdyn siirron yhteydessä. Edellisen pe-



rusteella kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (828/2008) § 6

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi