

Vuorovaikutusraportti

Stoan ja Puhoksen alueen suunnitteluperiaatteet

Päivätty 11.5.2021
Diaarinumero HEL 2020-012989
Hankenumero 0750_19

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot suunnitteluperiaatteiden valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä ja lausunnoista sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelimitse 09 310 13700 ja sähköpostilla helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Suunnitteluperiaatteiden eteneminen

Vireilletulo

- suunnitteluperiaatteiden laatiminen on tullut vireille vuonna 2021 kaupungin aloitteesta



OAS ja suunnitteluperiaatteiden luonnos

- OAS, suunnitteluperiaatteiden luonnos ja muuta aineistoa nähtävillä 11.1.–29.1.2021
- nähtävilläolosta ilmoitetaan kirjeillä, verkkosivuilla www.hel.fi/suunnitelmat ja Helsingin uutisissa
- Kerrokantasi-kysely verkkosivuilla kerrokantasi.hel.fi 11.1.–29.1.2021
- mahdollisuus esittää mielipiteitä



Hyväksyminen

- suunnitteluperiaatteet, joita on tarkistettu julkisen nähtävilläolon jälkeen, esitellään lautakunnalle keväällä 2021
 - suunnitteluperiaatteiden valmistelun aikana saatuihin mielipiteisiin vastataan vuoro-vaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta kartta.hel.fi/suunnitelmat
 - kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy suunnitteluperiaatteet
 - lautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille, jotka ovat kirjaamoon lähetetyn mielipiteen yhteydessä ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa
-

Yhteenvetot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä suunnitteluperiaatteiden luonnoksen nähtävilläolo 11.1.–29.1.2021

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista ja vastineet niihin

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- sosiaali- ja terveystoimiala
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- kaupunginmuseo
- nuorisoneuvosto

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) lausunnossa todetaan mm. seuraavaa: ”*Stoan ja Puhoksen alueen suunnitteluperiaatteet ovat HSL:n näkökulmasta kannatettavia. Jalankulun, pyöräilyn sekä joukkoliikenteen edellytyksiä on huomioitu yleispiirteisissä suunnitteluperiaatteissa riittävästi. Pikaraitiotien tilavarausta ennen raitiotien toteuttamista tutkitaan käytettäväksi jalankulun lisäalueena. Samassa yhteydessä olisi hyvä tutkia raitiotien tilavaruuden hyödyntämistä bussiliikenteelle. Bussiliikenteen toimintaedellytykset ja mahdollisuudet bussiliikenteen sujuvuuden parantamiseen tulee huomioida kaikissa Turunlinnantien suunnitteluvaiheissa. Liityntäliikenteen toimivuuden kehittäminen parantaa joukkoliikenteen houkuttelevuutta ja laskee operointikustannuksia. Jatkosuunnittelussa Turunlinnantien katu ympäristön osalta tulee ottaa huomioon Olavinlinnantien ja Korsholmantien välille Punos-hankkeen suunniteltu hahmoteltu kiertoliittymä, joka on keskeinen hankkeen rakentamisen aikaisen tilapäisen bussiterminaalin toimivuudelle ja mahdollistaa hankkeen valmistuttua nivelbussien liikennöinnin Itäkeskukseen.*”

Vastine: Turunlinnantie on tärkeä joukkoliikenteen katu. Bussiliikenteen edellytysten turvaaminen ja kehittäminen ovat oleellisia tavoitteita myös liikennesuunnittelussa. Viitesuunnitelman poikkileikkauksessa on jo tilavaraus bussiliikenteen kaistoille. Lisäksi on ehdotettu, että raitiotien tilavaraus voidaan hyödyntää jalankulku- ja viheralueena sekä hulevesien käsittelyssä. Ratkaisua tarkennetaan seuraavissa suunnitteluvaiheissa. Päätös Turunlinnantien tilavaruuksista ja uusista liikennejärjestelyistä tehdään asemakaavan muutoksen yhteydessä.

Itäkeskuksen bussiliikenteelle järjestetään tilapäinen väistöterminaali Punos-hankkeen rakentamisen vuoksi Turunlinnantien varteen. Näissä liikennejärjestelyissä otetaan huomioon myös bussiliikenteen kääntymismahdollisuudet väliaikaisen kiertoliittymän avulla. Tällä hetkellä näyttää todennäköiseltä, että tilapäisjärjestelyt jäävät voimaan, kunnes

Turunlinnantie rakentaminen on ajankohtaista ja välttämätöntä uuden kaavan mukaisen maankäytön kehittymisen myötä.

HSL:n esittämät näkökannat otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon asemakaavan valmistelussa. Onnistuneiden joukkoliikenteen ratkaisujen varmistamiseksi on joka tapauksessa tärkeää, että liikennejärjestelyiden suunnittelua jatketaan myös asemakaavavaiheessa tiiviissä yhteistyössä HSL:n edustajien kanssa.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) lausunnossa todetaan mm. seuraavaa: *”Alueella sijaitsee paljon käytössä olevia vesihuoltolinjoja, jotka tulee huomioida alueen suunnittelussa. Suunnittelun yhteydessä tulee selvittää uuden vesihuollon ja johtosiirtojen tarve sekä huomioida riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille. Vesihuoltolinjat tulee pääsääntöisesti sijoittaa yleisille alueille. Mahdollisten johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää. Ratkaisuja tulee miettiä ja niistä sopia yhdessä HSY:n kanssa.”*

Vastine: Johtosiirtojen tarve ja niiden edellyttämät reitit ja tilatarpeet selvitetään tarkemmin alueen kaavamuutosten yhteydessä.

Sosiaali- ja terveystoimialan lausunnossa todetaan mm. seuraavaa: *”Sosiaali- ja terveystoimiala pyytää huomioimaan mahdollisen palveluasumisen tarpeen alueella.”*

Vastine: Suunnitteluperiaatteissa Stoan aukion länsilaidalla olevaa nykyistä päiväkotitonttia esitetään kehitettäväksi pääasiallisesti erityisasumisen tarpeisiin. Sijainti ja tontin koko ovat otollisia asumisen tyyppille, jossa ei ole tarpeita laajoille piha-alueille ja suurelle määrälle autopajkoja.

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan lausunnossa esitetään tuki suunnitteluperiaatteiden luonnokselle ja sen ratkaisulle varautua Stoan merkittäväänkin laajentamiseen. Lausunnossa on seikkaperäisesti perusteltu tarpeet Stoan kehittämiseen sen nykyisten seinien sisällä ja niiden ulkopuolelle kulttuurikeskusta laajentaen. Lausunnossa todetaan mm.: *”Uudesta Stoasta voi tulla maamerkki, jossa kaupunkilaisten hyvälle ja merkitykselliselle vapaa-ajalle tärkeät palvelut ja kaupallisista paineista vapaat tilat ovat helposti tarjolla ja saavutettavissa lähellä, alueen asukkaiden elämisen ja olemisen keskuksessa. ...Stoan nykyisen kiinteistön perusparannus on rakentamisohjelman mukaan toteutumassa vuosikymmenen loppupuolella. Perusparannuksen ja laajennusosan pitäisi suunnitella toteuttaa yhtenä hankkeena. Perusparannusta olisi aikais-tettava myös kiinteistön kunnon takia. ... Alueen asukkaiden ja etenkin nuorten äänen kuuluminen ja vaikutusmahdollisuudet tulee varmistaa laajalla kuulemismenettelyllä. Maunulatalon suunnittelun osallistamis-malli on hyvä esikuva. ... Julkisen taiteen rahoitukseen tulee varautua riittävällä summalla hyvissä ajoin. ... Taideteokset on mahdollista integroida maisemasuunnitteluun, mutta itsenäisinä teoksina, ei maisemasuunnittelulle alisteisina elementteinä. ... Pysäköintirakennuksen*

hallintamalli tulee ottaa mukaan suunnitteluun, jotta toimialan asiakkaiden pysäköinnistä tulevat kustannukset eivät kasva. Laajennusosan suunnittelussa on otettava huomioon Stoaan logistiikkareitit, kuten kirjaston aineistokuljetukset sekä esitys- ja näyttelytilojen kuljetukset.

Vastine: Suunnitteluperiaatteissa ja niitä havainnollistavassa viitesuunnitelmassa on huomioitu Kuvan lausunnon maininnat mm. asukkaiden osallistamisesta ja julkisen taiteen sijoittamisesta alueelle. Viitesuunnitelmassa on tutkittu laajentuneen Stoaan huollon reitit ja tilavaraukset. Pysäköinnin periaatteissa kaupungin palveluiden autopaikkatarpeiden suhteen ratkaisut ovat jätetty osittain avoimiksi ja jatkosuunnittelun aiheeksi – yhtäältä koska tarpeellisen määrän arviointi on tässä suunnittelun vaiheessa vaikeaa, ja toisaalta koska autopaikkojen vähimmäismäärää koskevat ohjeistukset todennäköisesti tulevat muuttumaan kaavamuutokseen aloitukseen mennessä.

Kaupunginmuseon lausunnossa todetaan mm.: *”Suunnitteluperiaatteissa tulisi käsitellä enemmän Stoaan ja Puhoksen aluetta suhteessa ympäröivään Puotinharjuun ja sen kaavoitusihanteisiin. Tämä olisi tärkeää varsinkin kehittävien kulkureittien ja katuympäristöjen*

kannalta. ...Museo esittää huolestuneisuutensa siihen, että täydennysrakentaminen perustuu heikolla käytöllä olevien viherkaistaleiden hyödyntämiseen. Vaikka viitesuunnitelman luonnoksessa on jonkin verran tuotu alkuperäistä ajatusta esille, tulisi julkisten ulkotilojen suunnittelua vielä täsmentää. ... Purettavaksi kaavailtujen rakennusten suhteen Päiväkoti Puotinharjun purkamisen edellytyksiä tulisi vielä täsmentää. ... Lähiöiden tiivistämisen myötä lähiöiden alkuperäiset päiväkotirakennukset ovat erittäin uhanalaisia, johtuen tavoitteesta korvata ne entistä huomattavasti suuremmilla rakennuksilla. Tämän johdosta museo esittää, että suunnitteluperiaatteiden laatimisen rinnalla tulisi käynnistää rakennustyyppin historiallinen sektoritarkastelu, jotta on mahdollista arvottaa, mitä genren rakennuksista olisi syytä tai mahdollista säilyttää. ... Suunnitteluperiaatteissa alueen identiteetti jää hahmottomaksi; periaatteissa ei määritellä kilpailun lähtökohtiin kuuluneita ”särmikkyyttä ja omaleimaisuutta”, ja samalla jää määrittelemättä mistä tekijöistä nämä ominaisuudet muodostuvat ja miten niitä suunnitteluperiaatteissa mahdollisesti siirretään eteenpäin. ... Suunnitteluperiaatteissa Puhoksen ostoskeskuksen A-osan koillisnurkassa on rasterimerkintä sekä purkamiselle että säilyttämiselle. Periaatteissa tulee väärinkäsitysten välttämiseksi sekä avata että tarkentaa merkinnän sisältöä. ...Alueen keskeinen julkinen ja tilaa luova veistos on kuvanveistäjä Hannu Sirenin vuonna 1984 valmistunut Stoa, jonka hahmo ja mittasuhteet suunniteltiin ja toteutettiin suhteessa ympäröiviin rakennuksiin. Tämä tulee huomioida aukiota rajaavan uudisrakentamisen suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa.”

Vastine: Suunnitteluperiaatteisiin on lisätty luku, jossa käsitellään suunnitteluperiaatteiden ja viitesuunnitelman suhdetta olevaan ympäristöön.

Puistojen palaset, joita suunnitteluperiaatteissa esitetään kehitettäväksi mm. asuntorakentamista varten, ovat määrältään vähäisiä eikä niillä nykytilanteessa ole juurikaan virkistyksellistä merkitystä. Osa näistä alueista muuttuisi asuntojen pihoksi. Periaatteissa ohjataan tällaisten alueiden suunnittelemista osana ympäröivää vihermaisemaa. Suunnitteluperiaatteissa parkkipaikan tilalle on esitetty uusi Puhoksen puisto ja Turunlinnantien vihermiljöötä kehitetään.

Vuonna 1964 valmistunut 1-kerroksinen päiväkotirakennus on rakennettu alueen ensimmäisen asemakaavan periaatteiden mukaisesti. Tässä vaiheessa tavoitteena oli paviljonkimainen rakennus luonnontilaisella tontilla ympärillään avointa kaupunkitilaa mm. parkkikenttien muodossa. Vain alle kymmenen vuotta myöhemmin, kun Itäkeskuksen alueelle laadittiin uusi yleiskaava, päiväkotirakennusta suunniteltiin jo purettavaksi, jotta sen paikalle ja viereen voitaisiin toteuttaa uuden aluekeskuksen julkisten palveluiden ja toimistilojen keskittymä ja edustava rakennusten rajaama aukio. Vuonna 1977, kun järjestettiin arkkitehtikilpailu Itäkeskuksen monitoimitalosta ja seurakuntakeskuksesta, lähtökohtana oli olevan päiväkodin säilyttäminen. Perusteet purka-aikeista luopumiseen ovat oletettavasti olleet käytännöllisiä ja taloudellisia. Kilpailussa yhtenä tavoitteena oli liittää uuteen monitoimikeskukseen ”sopivalla tavalla tontilla jo ennestään sijaitseva päiväkotirakennus”. Voittoisassa kilpailuehdotuksessa päiväkodin tontti rajattiin uudesta aukiota polveilevilla, katosmaisilla rakennelmilla, jotka toteutuksessa madaltuivat kivimuuriksi. Aukion länsilaidan kaupunkikuvallinen ja toiminnallinen kokonaisuus on jäänyt keskeneräiseksi huolimatta monitoimitalon, kirkon ja aukion suunnittelijoiden hyvästä yrityksestä luoda agoraan verrattavissa oleva kaupunkitila. Tähän tavoitteeseen viittaavat myös aukiota hallitseva veistos ja ympäröivien rakennustenjälkimoderni arkkitehtuuri. Klassinen agora, johon Stoa-veistos jo nimellään viittaa, on tyypillisesti ollut kaikilta sivuiltaan aukion tasolla aktiivisilla rakennuksilla rajattu aukea tila ihmisten tapaamiselle. Nykyisellä päiväkotirakennuksella on arvoja varhaisena lähiöihin toteutettuna rakennustyyppinsä edustajana, kuten kaupunginmuseo lausunnossaan toteaa. Asemakaavoituksessa on kuitenkin harkittu, että arvokkaampi tavoite on mahdollistaa Stoa aukion kehittäminen kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti ehjäksi kaupunkitilaksi ja samalla aukion elinvoiman parantaminen ja sosiaalisen kontrollin lisääminen alueella, jossa sille on akuutti tarve. Lisäksi on syytä huomioida, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on suunniteltu, että Puotinharjun alueella päiväkotipalvelut keskitetään tulevaisuudessa alueelle rakennettavaan uuteen, isompaan päiväkotiin. Alustavien suunnitelmien mukaan uusi päiväkotikaavoitetaan ja rakennetaan Itäkeskuksen peruskoulun viereen Myllypuron liikuntapuiston laidalle noin 400 metrin etäisyydelle tästä sijainnista.

Museon esittämä laaja päiväkotirakennusten inventointi ja arvotus on kannatettava ajatus, mutta sitä on mahdotonta suorittaa näiden suunnitteluperiaatteiden yhteydessä. Selvityksen tekemisestä KYMP-toimialan ja museon on syytä aloittaa erilliset keskustelut.

Suunnitteluperiaatteisiin on lisätty kuvailua alueen identiteetistä ja sen kehittämistä.

Puhoksen A-osaa koskevan rasterimerkinnän selitys on tarkennettu.

Stoa-veistoksen rooli on jatkossakin Stoaan aukiolla keskeinen. Rakennetun taustan ja aktiivisen kivijalan kehittäminen aukion länsilaidalle luo nykyistä paremman taustan veistokselle ja uusia näkökulmia sen tarkasteluun.

Nuorisoneuvosto totesi, että sillä ei ole suunnitelmiin huomautettavaa.

Yhteenveto kirjallisista mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä suunnitteluperiaatteiden luonnoksesta kohdistuivat lintujen turvallisuuteen, sekä kolopesijöiden pesäpaikkojen ja elinympäristöjen säilymiseen, Stoaan-veistoksen valaisuun ja Telian alueella oleviin kaapeleihin. Yhdessä mielipiteessä haluttiin kiinnittää huomiota Taideyliopiston tuoreeseen julkaisuun, joka käsittelee julkista tilaa, julkisen taiteen ilmiötä ja sen tulevaisuuden suuntia ja pidettiin hyvin tärkeänä, että julkisen tilan kehittämisen työryhmissä olisi mukana aina myös julkisen tilan taideasiantuntija.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 4 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Linnut ja puusto

Alueen kehittämisellä on vain vähäinen vaikutus puuston määrään. Yleisille alueille kuten uuteen Puhoksen puistoon istutetaan uusia puita.

Julkinen taide

Suunnitteluperiaatteissa esitetään, että uuden Puhoksen puiston suunnittelussa varaudutaan julkisen taideteoksen sijoittamiseen alueelle. Kaupungin taidemuseon asiantuntija otetaan mukaan alueen suunnitteluun asemakaavoitusvaiheessa.

Yhteenveto Kerrokantasi-kyselystä 11.1.–29.1.2021

Yleistä

Kyselyn tekstit (lukuun ottamatta nähtävillä olevaa suunnitteluperiaatteiden aineistoa) laadittiin selkosuomella ja englanniksi, jotta suomea heikomminkin taitavat alueella asuvat, yrittävät ja asioivat tavoitettaisiin paremmin. Ostoskeskus Puhoksen yrittäjille ja muille vuokralaisille jaettiin Puhoksen hallituksen välityksellä lisäksi selkosuomella ja englanniksi laaditut info-laput suunnitteluperiaatteiden luonnoksesta ja niihin liittyvästä kyselystä. Kyselyyn oli mahdollista vastata suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Kielivalikoimaan selkosuomi ja englanti päädyttiin

harkinnan jälkeen perusteena aikaisemmat vastaavat tapaukset ja Puhoksen hallituksesta saatu kanta asiaan.

Kyselyyn saatiin yhteensä 310 vastausta ja kommenttia. Englanninkieliseen kyselyyn saatiin vain 7 vastausta.

Osa vastauksista ja kommenteista oli huolella laadittuja ja punnittuja pitkiä tekstejä ja osa muutaman sanan pikaisia heittoja. Suurin osa joitain siltä väliltä. Joitakin, varsin harvoja poikkeuksia lukuun ottamatta sävy on pysynyt kommentoinnissa asiallisena ja asiakeskeisenä. Kyselyä voidaan pitää onnistuneena. Vastaukset piirtävät moniäänisen, mutta kuitenkin varsin selkeästi luettavissa ja tulkittavissa olevan kuvan kaupunkilaisten mielipiteistä ja toiveista tämän alueen kehittämisen osalta. Vieraskielisen väestön tavoittamisesta ei kyselyn vastausten perusteella ole kovin hyvää näyttöä. Vastaajissa on selvästikin joitakin taustaltaan vieraskielisiä, mutta todennäköisesti melko vähäisesti. Koronarajoitusten vuoksi valitettavasti ei ollut mahdollista järjestää fyysisiä tapaamisia, jolla erityisesti Puhoksen vuokralaiskuntaa olisi voitu tavoittaa paremmin. Alueen suunnittelun seuraavissa vaiheissa fyysiset tapaamiset ja tilaisuudet ovat varmastikin jälleen mahdollisia.

Vastauksien ja kommenttien yhteenveto

Kommenteissa korostuu 3 teemaa, jotka enemmän tai vähemmän liittyvät toisiinsa: 1) Puhoksen arvo poikkeuksellisen pienyrittäjien keskittymänä ja taustaltaan kirjaviiden ihmisten kohtauspaikkana, 2) alueen nykytilanteen koettu turvattomuus, rakennusten huono kunto ja yleinen ympäristön epäsiisteys, 3) alueen demografinen nykytilanne, jossa taustaltaan vieraskielisen väestön ja yrittäjä- ja asiakaskunnan suuri määrä näkyvyys herättävät niin positiivista kuin negatiivista huomiota. Yleishavaintona voidaan mainita, että nähtävillä olevia suunnitelmia pidetään hyvinä tai ainakin oikean suuntaisina. Yleinen käsitys vaikuttaa olevan, että muutokset ovat tarpeen ja ne voivat olla suuria ja näkyviäkin. Kaupunkimaisuuden lisääminen täydennysrakentamalla ilahduttaa ja poistettavia ”parkkipeltoja” ei kukaan näytä jäävän kaipaamaan. Toisin osalla kommenteista (noin 10 kpl) annetaan ymmärtää, että alue tulisi uudistaa totaalisesti tai se on jo peruuttamattomasti pilalla.

”Yleisesti ottaen suunnitelmat vaikuttavat kyllä todella hyviltä, kiitos niistä! Olen itse kiinnostunut alueesta tulevana asuinalueenani, onhan alue palveluiden ja julkisten yhteyksien puolesta Helsingin parhaita. Mutta nykyinen nuhjuisuus ja epäviihtyisyys valitettavasti rajoittavat halua muuttaa alueelle. Oheisilla suunnitelmilla alueen viihtyisyyttä voitaisiin oikeasti parantaa.”

”Matalaksi vaan ja uutta tilalle. Nykyisellään pelottava, ahdistava ja koko itäisen Helsingin ylle erittäin negatiivisen leiman lyövä paikka.”

Puhos

Huomattavan suuressa osassa kommentteja (yli 50 kpl) Puhosta keuhataan omintakeisena, liiketarjonnaltaan kiinnostavana ostoskeskuksena, jonka monikulttuurinen ilmapiiri koetaan positiivisena voimavarana. A-osan säilyttäminen ja suojele nähdään tärkeänä ja toisaalta B- ja C-osien purkaminen nähdään ymmärrettävänä tapana kehittää kiinteistöä. Yleinen huoli kohdistuu siihen, miten nykyinen yrittäjäkunta voi jatkaa toimintaa Puhoksessa, jos vuokrataso tulevaisuudessa remonttien jälkeen kasvaa. Muutamassa vastauksessa pohditaan, että B- ja C-osien purkaminen olisi kuolinisku ostarille tai ainakin purettavat liiketilat pitäisi pystyä korvaamaan täysimääräisesti.

Noin 20 kommentissa sanotaan suoraan tai annetaan ymmärtää, että Puhos tulisi purkaa kokonaisuudessaan.

”Toivon myös, että jokainen nykyisistä yrittäjistä saa jatkaa myös jatkossa, Puhos on aivan ainutlaatuinen paikka koko Suomessa!”

”Ehdottomasti säilytettävä monikulttuurisuus, rentous ja se tietty rouheaa kaupunkitunnelma, jonka maahanmuuttajat ihanasti tuoneet tullessaan! En Helsingistä keksi toista aluetta, jossa samalla tavalla kuhisisi ja vilisisi ihmisiä kadulla matalalla kynnyksellä vaan puuhastelemassa omiaan, perheistä kaveriporukoihin ja vanhuksiin (etenkin kesäisin). Stoa aukion penkit ja pöydät ja kebbekioskit on parhaita!”

”Purkuun vaan koko vanha puhos, sen aika on ollut ja mennyt.”

Alueen turvattomuus ja epäsiisteys

Yli 30 kommentissa ja vastauksessa viitataan alueella koettuun turvattomuuden tunteeseen ja/tai epäsiistiin yleisilmeeseen. Turvattomuuden tunnetta aiheuttaa kommenttien perusteella mm. päihteiden käyttäjät, ulkoalueiden huono valaistus ja epämääräiset rakennuksiin ja puistoalueiden pusikoihin liittyvät, valvontaa vailla olevat paikat, mutta myös Puhoksen nykyinen vuokralais- ja asiakasprofiili, jossa kantasuomalaiset ovat poikkeuksellisesti vähemmistössä. Myös keskeneräinen ortodoksikirkon työmaa mainitaan tässä yhteydessä lukuisia kertoja.

”Kirkon raato tulee ehdottomasti saada poistettua Stoa ja puhoksen takaa mahdollisimman pian. Itse alueella kahdeksan vuotta asuneena on ollut järkyttävää katsoa tuota raatoa, jonka rakennus ei etene suuntaan eikä toiseen. Kesäisin se toimii kerjäläisten majapaikkana ja muuten on varsinainen huumekaupan kotipesä.”

”Tärkeää olisi tehdä alueesta arkkitehtuurisesti avoimempi ja valoisampi. Varsinkin A-osassa paljon pimeitä syvennyksiä, jotka voisi valaista tai ehostaa muuten.”

”Olin huivittomana naisena täysin väärässä paikassa tässä muslimi-miesten hengailuympäristössä. Etninen basaarimeininki kuulostaa

hauskalta, mutta täytyy pitää huoli myös siitä, että ei tueta suljettujen yhteisöjen muodostumista.”

”Eipä ole itseäni koskaan illalla pelottanut Puhoksessa ja passinkin olen jättänyt kotiin.”

Demografia

Varsinkin Puhoksen yhteydessä ”kansainvälinen meininki” mainitaan huomattavan monessa kommentissa positiivisessa yhteydessä (aluetta määrittelevä, omaleimainen ominaisuus, jota tulisi vaalia), mutta lähes yhtä monessa kommentissa tuodaan esille myös toive siitä, että jatkossa segregaatiokehitykseen puututtaisiin mm. rakentamalla alueelle omistusasuntoja vuokra-asuntojen sijasta (noin 20 mainintaa). Samaan teemaan liittyy selvästi myös lukuista toiveet (myös noin 20 mainintaa), että alueelta löytyisi jatkossa ns. etnisten liikkeiden ja ravintoloiden lisäksi myös kantasuomalaisille tutumpia liikkeitä ja palveluita.

”Idässä on jo nyt liikaa vuokra-asuntoja, ja lisää kaavoitetaan koko ajan. Missä Heka, siellä ongelma.”

”Puhoksen (ja tulevan kivijalan) liiketilojen suhteen pitää löytää tasapaino. Toisaalta pitää tunnustaa tämänhetkiset vahvuudet maahanmuuttajavetoisine ravintoloineen, kahviloineen, kauppoineen ja kokoon-tumispaikkoineen. Mutta jos tarjonta on pelkästään tätä (kuten on ollut viimeisen vuoden B-osan muutosten myötä), johtaa se segregaatioon ja vähentää luonnollisia kohtaamisia kantasuomalaisen asukkaiden ja (pääosin muualta autoilevien) ei-kantasuomalaisten asiakkaiden välillä.”

Muita teemoja ja havaintoja

Huomattavan monessa kommentissa (noin 15 kpl) todetaan, että rakentaminen voisi olla luonnossuunnitelmaa korkeampaakin (eli yli 10 kerroksista). Mielessä on mm. suurkaupunkimainen ilme ja korkealuokkaiset näköala-asunnot. Osassa kommentteja rakentamisen tehokkuutta tai kerroslukumääriä pidetään liiallisina tai ainakin huolestuttavina, mutta määrällisesti nämä näkökulmat jäävät vähemmistöön.

Stoan mahdolliseen laajennukseen suhtaudutaan odotettavissa olevalla myönteisyydellä ja sen sisällöstä on esitetty erilaisia ideoita ja toiveita kuten kirjaston laajennus, etnografinen museo, pop-kulttuurin museo ja EDM-konserteille kelvollinen musiikkisali. Yllättävän paljon suuremman huomion kohteena kyselyssä on kuitenkin ostoskeskus Puhos ja toiveet sen tulevaisuudesta.

Ulkoalueiden suunnittelussa toivotaan kourallisessa kommentteja lapsien huomioimista esim. leikkipaikoin.

Kuten edellä mainittua, parkkikenttien muutos esim. puistoksi nähdään toivottavana, mutta samalla pysäköintipaikkojen riittävydestä on esitetty muistutuksia (vajaa 10 kpl).

Turunlinnantien kehittäminen jalankulkijan kannalta turvallisemmaksi ja sujuvammaksi on kerännyt useampia kannustavia kommentteja. Parissa vastauksessa pohditaan, että kaikki kadun ylitykset pitäisi hoitaa silloilla.

"Minä toivoisin alueelle mieluummin muutamaa todella korkeaa kerrostaloa kuin tiivistä matalaa rakentamista. Korkeat kerrostalot houkuttelisivat asukkaita näköalalla, ja väliin jäisi tilaa puistoille ja oleskelulle."

"Stoan laajentaminen kuulostaa hyvältä. Etenkin kesällä ja miksei myös muina vuodenaikoina olisi hyvä tuottaa erilaisia tapahtumia sen ympäristössä yhteistyössä eri toimijoiden kanssa."

"Suuri leikkipuisto ja puistoalue! Mallia voisi ottaa Tampereen Emil Aaltonen esitettävästä leikkipuisto, vastaavaa en ole löytänyt Helsingistä: leikkipaikalle on valittu liikunta- että näköesteisille suunniteltuja, mutta samalla kaikille lapsille soveltuvia välineitä."

"Kaipaam kirjastolle tullessa edes joitakin kiekolla toimivia pysäköinti-paikkoja. Kun palautan pari kirjaa tai haen varauksen, minulle riittäisi 15-30min pysäköinti kiekolla."

Yksittäisiä tai vähän useampia mainintoja

Käyttäjät mukaan suunnitteluun mainittu neljä kertaa.

Suihkulähde mainittu kolme kertaa.

Tekojää mainittu neljä kertaa. Kahluuallas mainittu kerran.

Kreuzberg, hipsterit ja Telliskivi mainittu kukin kaksi kertaa.

Korttelikino ja drive-in elokuvateatteri mainittu kukin kerran.

Muusikkojen treenitilat mainittu kerran.

Aurinkoiset juoma- ja ruokaterassit mainittu ainakin viisi kertaa.

Malmin lentokenttä mainittu kerran.
