



26.11.2019

Pormestari

220 §**Vastaus sosiaali- ja terveysministeriölle kuntien sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottajaroolin selvittämistä koskevaan kyselyyn**

HEL 2019-008011 T 00 01 06

Päätös

Pormestari päätti antaa sosiaali- ja terveysministeriölle seuraavan vastauksen kuntien sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottajaroolin selvittämistä koskevaan kyselyyn:

MALLI 1

Mallissa 1 kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.1.)

Mallissa kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös erillään maakunnan järjestämisvastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja. Tässä mallissa kuntien sote-palvelut olisivat rinnasteisia yksityiseen sosiaali- ja terveydenhuollon tuotantoon.

1.a Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksiin kunnan toimintaan.



26.11.2019

Pormestari

1.b Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

1.c Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista kunnan suhteisiin toisiin toimijoihin.

1.d Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:



26.11.2019

Pormestari

Julkinen toimija tulisi markkinoille omistamallaan osakeyhtiöllä, mikä voisi aiheuttaa markkinahäiriöitä ja hankinta- ja EU-oikeudellisia ongelmia.

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole laajemmin mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista muihin palveluntuottajiin.

1.e Olisivatko seuraavat tehtävät tarkoituksenmukaista tuottaa kuntien toimesta, mallin 1 mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä (raportin sivu 5, kuvat 2. ja 3.).

Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnalla tulisi olla oikeus tuottaa omalla verorahoituksellaan.

_ Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§

ja 13§)

_ Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)

_ Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

_ Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuvat 2 ja 3)

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoisiin.

1.f Mallissa 1 kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan. Maakunta ei tällöin maksaisi korvausta tuotetusta palvelusta ja palvelu olisi myös erillään maakunnan järjestämistä vastuusta ja palveluntuotannosta. Tässä tapauksessa palvelut olisivat kunnan omille kuntalaisilleen tarjoamia laissa säädetyn julkisen järjestämistä vastuun ulkopuolisia/ylimääräisiä palveluja.



26.11.2019

Pormestari

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palvelujen tuottamiseen?

Kyllä

Ei

Perustelut:

Sosiaali- ja terveydenhuollon näkökulmasta järjestämisvastuun toteuttaminen vaikeutuisi ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin menettäisi merkityksensä, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

Toisaalta kunnan perustuslaillisen itsehallinnon näkökulmasta kunnan yleisen toimialan puitteissa tämä on perusteltua.

1.g Mikäli kunnilla olisi oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta? Jos edustat muuta kuntatoimijaa, ethän vastaa tähän kysymykseen.

1 erittäin epätodennäköisesti

2

3

4

5 erittäin todennäköisesti

Vapaa sana mallista 1:

Helsinki ei kannata tätä mallia, koska järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

Julkisen järjestämisvastuun ulkopuolisten/ylimääräisten sote-palvelujen tuottaminen kunnan omalla rahoituksella ei lisäisi kansalaisten yhdenvertaisuutta, vaan pikemminkin lisäisi eroja kuntien välillä. Vaihtoehto ei ole kannatettava myöskään kansantalouden tai kokonaisveroasteen kannalta.

Kunnat voivat luonnollisesti yleisen toimivaltansa perusteella tuottaa jatkossakin muita kuin sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädäntöjen mukaisia palveluja esimerkiksi asukkaidensa hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi.



26.11.2019

Pormestari

Helsinki painottaa, että sosiaali- ja terveystalvelujen järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisessa.

MALLI 2

Mallissa 2. kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määritellyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määritellyjä sosiaali- ja terveystalveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

2.a Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluja, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Kunnille ei tule jäädä velvoitetta palvelujen tuottamiseen ilman järjestämisvastuuta.

2.b Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluja, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta



26.11.2019

Pormestari

tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista maakunnan toimintaan.

2.c Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluja, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista toimijoiden välisiin suhteisiin.

2.d Mikäli kunnalla olisi lainmukainen velvollisuus tuottaa palveluja, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista muihin palveluntuottajiin.

2.e Olisiko tarkoituksenmukaista asettaa kunnille velvollisuus tuottaa alla mainittuja palveluja? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.



26.11.2019

Pormestari

Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla velvollisuus palvelujen tuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§

ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)

Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoisiin.

2.f Mallissa 2 kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määritellyjä palveluja. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.2.)

Mallissa kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa erikseen määritellyjä sosiaali- ja terveystalvveluja, osana maakunnan järjestämisvastuuta. Tällöin kunnille maksettavista korvauksista säädettäisiin lailla. Tässä tapauksessa maakunnalla ei olisi oikeutta estää kuntaa tuottamasta palveluja, eikä kunnilla olisi oikeutta olla tuottamatta palveluja.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu velvollisuus palvelujen tuottamiseen?

Kyllä

Ei

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja



26.11.2019

Pormestari

kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoihin.

Vapaa sana mallista 2:

Kunnille ei tule jäädä velvoitetta palvelujen tuottamiseen ilman järjestämisvastuuta. Kuntien edellytykset ja intressit palvelujen tuottamiseen vaihtelevat ja sen vuoksi paikalliseen sopimiseen tulee olla mahdollisuus.

Edellisten vastausten perusteluihin viitaten painotetaan, että sosiaali- ja terveystalouden palvelujen järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveystalouden palvelujen tuottamisessa.

MALLI 3

Mallissa 3 kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.3.)

Mallissa kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

3.a Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.



26.11.2019

Pormestari

3.b Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

3.c Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

3.d Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja ilman että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan palveluntuottajarooliin, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys



26.11.2019

Pormestari

Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista muihin palveluntuottajiin.

3.e Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa alla mainittuja palveluja siten, että maakunta rahoittaisi palvelut kansallisesti asetettujen kriteereiden mukaisesti? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.

Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta mielestäsi kunnilla tulisi olla edellä kuvattu oikeus palvelujen tuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§

ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)

Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoisiin.

3.f Mallissa 3 kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella tai tietyissä laissa määritellyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista palveluntuottajana. Maakunta rahoittaisi palveluja laissa säädettyjen kansallisesti määriteltyjen kriteerien perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu oikeus palvelujen tuottamiseen?

Kyllä

Ei



26.11.2019

Pormestari

Perustelut:

Kysymykseen on vaikea vastata, koska järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itsenäisesti palvelujen tuottamisesta maakunnan järjestämien palvelujen lisäksi.

3.g Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu oikeus tuottaa palveluja, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

X 1 erittäin epätodennäköisesti

_ 2

_ 3

_ 4

_ 5 erittäin todennäköisesti

Vapaa sana mallista 3:

Järjestämisvastuun toteuttaminen ja sen kokoaminen suurempiin kokonaisuuksiin vaikeutuisi, jos kunnat voisivat maakunnan tahtotilasta riippumatta edelleen päättää itse palvelujen tuottamisesta. Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisessa.

MALLI 4

Mallissa 4 kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

4.a Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan toimintaan?



26.11.2019

Pormestari

X Positiivisia

_ Ei vaikutuksia/neutraali

_ Negatiivisia

Perustelut:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.

4.b Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi maakunnan toimintaan?

X Positiivisia

_ Ei vaikutuksia/neutraali

_ Negatiivisia

Perustelut:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.

4.c Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi kunnan ja maakunnan keskinäiseen suhteeseen?

X Positiivisia

_ Ei vaikutuksia/neutraali

_ Negatiivisia

Perustelut:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.



26.11.2019

Pormestari

4.d Mikäli kunnalla olisi oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella, millaisia vaikutuksia tällä mielestänne olisi muihin palveluntuottajiin (esim. järjestöihin ja yrityksiin)?

Positiivisia

Ei vaikutuksia/neutraali

Negatiivisia

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri mallien vaikutuksista muihin palveluntuottajiin.

4.e Olisiko tarkoituksenmukaista antaa kunnille oikeus tuottaa palveluja maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella? Perustelkaa miksi, tai miksi ei. Alla mainitut vaihtoehdot nousivat suosituimmiksi kesän 2019 kuntakyselyssä.

Laita rasti sen vaihtoehdon kohdalle, jonka osalta tulisi olla edellä kuvattu oikeus sopimusperusteiseen palveluntuottamiseen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tietyt tehtävät (SHL 8§, 9§, 10§ ja TervHL 11§, 12§

ja 13§)

Kuntouttava työtoiminta (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta)

Opiskeluhuollon palvelut (Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki, TervHL 16§ ja 17§)

Joku muu palvelu, mikä? (kts. raportin s. 5 kuviot 2 ja 3)

Perustelut:

Tässä vaiheessa tähän kysymykseen ei ole mahdollista vastata, koska Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoisiin.



26.11.2019

Pormestari

4.f Mallissa 4 kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. (Malli on kuvattu selvitysraportin kohdassa 3.4.)

Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan harkinnan ja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella. Korvaus määräytyisi sopimuksen perusteella.

Tulisiko kunnilla olla edellä kuvattu mahdollisuus palvelujen tuottamiseen maakunnan kanssa solmitun sopimuksen perusteella?

Kyllä

Ei

Perustelut:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.

4.g Mikäli kunnilla olisi edellä kuvattu mahdollisuus palvelujen tuottamiseen, kuinka todennäköisesti kuntanne käyttäisi tätä oikeutta?

1 erittäin epätodennäköisesti

2

3

4

5 erittäin todennäköisesti

Vapaa sana mallista 4:

Kuntien mahdollisuus tuottaa palveluja tulisi sallia nimenomaan maakunnan tai muun järjestäjätahon ohjauksessa ja rahoittamana. Edellytyksenä on, että sekä järjestäjä että kunta näin haluavat ja siitä yhdessä sopivat. Kuntien pitäisi voida tuottaa palveluja itse tai yhdessä muiden kuntien kanssa esimerkiksi kuntayhtymä- tai vastuukuntamallilla.

Kuten edellisen vastauksen perusteella todettiin, sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja



26.11.2019

Pormestari

kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkeydyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa kuntien rooliin sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisessa.

Vapaa sana erillisselvityksen raporttiluonnoksesta:

Ei kommentoitavaa.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kysely 8.11.2019, saatekirje, STM
- 2 Kunnat tuottajina_kommentointikierros_kysely_suomi_KUNNAT_KUNTATOI-MIJAT_pdf
- 3 Kunnat palveluntuottajina -selvitysluonnos_fi
- 4 Sosiaali- ja terveystoimialan lausunto__

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet**Ote**

Sosiaali- ja terveysministe-
riö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveystoimiala
Kaupunginkanslia

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaali- ja terveysministeriö lähetti kunnille 8.11.2019 kyselyn kuntien roolista sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina. Kysely on liitteinä 1 ja 2. Vastaus pyydetään täyttämään sähköiseen pohjaan viimeistään 29.11.2019.



26.11.2019

Pormestari

Kaupunginhallitus antoi 9.9.2019 § 600 vastaukset hallitusohjelmassa 2019-2022 mainittuun selvitykseen kuntien roolista sosiaali- ja terveyspalvelujen (jatkossa sote-palvelujen) tuottajana maakuntien järjestämisvastuulle kuuluvassa palvelujärjestelmässä. Kuntien kartoitetuista näkemyksistä on sosiaali- ja terveysministeriössä laadittu liitteenä 3 oleva raporttiluonnos, johon kyselyllä nyt pyydetään kommentteja.

Kyselyssä tuottamisvaihtoehtoja ovat seuraavat:

1. Kunnalla olisi yleisen toimivallan perusteella oikeus tuottaa palveluja omalla verorahoituksellaan.
2. Kunnalla olisi laissa säädetty velvollisuus tuottaa määriteltyjä palveluja.
3. Kunnalla olisi oikeus tuottaa laissa säädetyissä tehtävissä palveluja ilman, että maakunnalla olisi harkintavaltaa kunnan roolista sote-palveluntuottajana.
4. Kunnalla olisi mahdollisuus tuottaa palveluja maakunnan kanssa tehtävän sopimuksen perusteella.

Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä, rahoittamista ja tuottamistapoja tulee tarkastella kokonaisuutena. Helsingin kaupunki odottaa, että hallitusohjelmaan sisältyvä selvitys Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisusta tehdään ensin ja aidosti yhdessä kuntien kanssa ja kuntien näkemyksiä kuullen. Vasta selvityksen ja sen pohjalta tehtyjen linjausten jälkeen ja kaupungin roolin selkiytyttyä on mahdollista ottaa tarkemmin kantaa eri malleihin liittyviin tehtäväjakoihin.

Sosiaali- ja terveysministeriölle annettava vastaus perustuu sosiaali- ja terveystoimialan lausuntoon.

Asia on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston kanssa.

Hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 7 kohdan mukaan pormestari tekee esityksiä ja antaa kaupunginhallitukselta pyydettyjä lausuntoja sekä huolehtii näihin rinnastettavista muista tehtävistä, jollei asiaa sen periaatteellisen tai taloudellisen merkityksen johdosta ole saatettava kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Liitteet

Postiosoite
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunginkanslia@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginkanslia>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alv.nro
FI02012566



26.11.2019

Pormestari

- 1 Kysely 8.11.2019, saatekirje, STM
- 2 Kunnat tuottajina_komentointikierron_kysely_suomi_KUNNAT_KUNTATOI-MIJAT_pdf
- 3 Kunnat palveluntuottajina -selvitysluonnos_fi
- 4 Sosiaali- ja terveystoimialan lausunto__

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Sosiaali- ja terveysministe-
riö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveystoimiala
Kaupunginkanslia



26.11.2019

Pormestari

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1 MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 220 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §



26.11.2019

Pormestari

Jan Vapaavuori
pormestari

Päätös on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 27.11.2019.

Postiosoite

PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunginkanslia@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginkanslia>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alv.nro

FI02012566