

Liite 1. Arvostelumuistio

Stadika

1. Soveltuvuus erilaisiin kaupunkiympäristöihin

Stadikan muotoilu on yksinkertainen, mutta silti mielenkiintoinen. Se yhdistyy luontevasti 5G maailmaan sim-korttimaisella muodollaan. Muoto on puhdas ja jalkaratkaisu tyylikäs.

Ehdotuksen brändääminen on yksinkertaista vaihdettavan sivulevyn ansiosta. Yksinkertainen ulkoasu tekee siitä helposti soveltuvan useisiin erilaisiin ympäristöihin. Raati arvostaa erityisesti ehdotuksen jalkaratkaisun viimeistelyä ulkoasua, todeten samalla, että tämä ei ole vienyt mitään pois infrastruktuuriin kiinnitettävältä mallilta. Tarjottu muoto voisi soveltua myös katukyltiksi, jolloin se palvelisi useampaa käyttötarkoitusta. Tässä tapauksessa tosin, kyltin kokoa ja sijoittelua tulisi arvioida uudestaan, jotta se ei hämmäntäisi ihmisiä.

Jury jää kaipaamaan illustraatiota, jossa on esitetty useamman tukiaseman kokonaisuus, sillä nyt sen ulkoasua on hankala arvioida. Useamman tukiaseman kokonaisuus voisi olla ongelmallinen jalkaratkaisun kannalta, sillä sen loppuosa näyttää hyvin kapealta. Jalkaratkaisun sopivuus vanhaan Helsinkiin voi lisäksi olla ongelmallinen, vaikka tukiasema itsessään soveltuu moneen.

2. Ehdotuksen innovatiivisuus

Ehdotus täyttää hyvin kilpailuvaatimukset, mutta silti suurempi innovatiivisuus jää puuttumaan. Stadikan todellinen vahvuus on sen yksinkertainen ulkoasu, joka kuitenkin puhuu käyttötarkoitustaan. Joitain innovatiivisia kulmia ehdotuksesta on kuitenkin löydettävissä. Näitä ovat esimerkiksi erilaiset käyttötapa-variantit, kuten työpöytämallit. Lisäksi valaistuksen kytkeminen osaksi tukiasemaa voi auttaa luomaan käyttäjä dialogia.

Uusien teknologioiden sisällyttäminen tukiasemaan on helppoa, sillä muoto taipuu erinomaisesti erikokoisiksi variaatioiksi vaarantamatta tunnistettavuuttaan. Ledi nauhoja voidaan lisäksi hyödyntää viestimällä asioita kuntalaisille.

3. Yleinen toimivuus, elinkaariominaisuudet sekä toteutettavuus

Tukiaseman muodot ovat dynaamisia ja viestivät samalla futuristisesta käyttötarkoituksesta. Ehdotuksen koko on realistinen ja muoto on helppo valmistaa. Materiaalivalinnat ovat järkeviä ja elinkaariominaisuuksiltaan sellaisia, että tuote on kustannustehokkaasti toteutettavissa.

Kulmiensa ja muotonsa ansiosta ehdotus on hyvin säänkestävä, joka vähentää jatkuvaa huoltotarvetta. Huoltotöitä helpottaa lisäksi tukiaseman päälle suunniteltu huoltoluukku. Tarvittaessa tukiaseman brändäystä voidaan päivittää helposti sivulle asetettavalla kyltillä.

Reflect:

1. Soveltuvuus erilaisiin kaupunkiympäristöihin

Ehdotus on innovatiivinen ja ulkoasullisesti miellyttävä. Peilaava materiaali puhuu Helsinkiä heijastaessaan ympäristöään luontevana osanaan. Muoto on yksinkertainen ja sellaisenaan sopiva hyvin erilaisiin kaupunkiympäristöihin.

Heijastava materiaali soveltuu hyvin erilaisiin kaupunkiympäristöihin. Sekä jalkaratkaisumalli että infrastruktuuriin kiinnitettävä malli toimivat erinomaisesti. Tämä on erityisen tärkeää haastavissa ympäristöissä, sillä se jättää hyvin vallinnanvaraa erilaisille asennusmahdollisuuksille. Jalkaratkaisun osalta raati arvostaa sitä, että myös jalan perusta on loppuunasti mietitty.

2. Ehdotuksen innovatiivisuus

Innovatiivisuuden osalta ehdotuksessa on parannettavaa. Tukiasema leikkii ajatuksella, jossa yksi malli sopii kaikkialle, mikä on puoleensavetävää. Tämä toteutuu lähinnä hyödyntäen sopeutuvia materiaaleja, joka on hieno tapa sisällyttää innovointia tukiasemaan. Samalla tämä rakentaa käyttäjädialogia; ulkoasu on mielenkiintoinen, mutta ei hyppää silmille.

Ulkoasun lisäksi ehdotuksessa ei ole tuotu esiin innovatiivisuutta. Ehdotuksen funktionaalisuutta osana elävää kaupunkiympäristöä ei ole tuotu esiin. Peilaava materiaali tuo lisäksi mukanaan haasteen – on mietittävä tarkkaan, mitä kaikkea tukiasemaan voi lisätä, jotta peilaavuus-ajatus säilyy.

3. Yleinen toimivuus, elinkaariominaisuudet sekä toteutettavuus

Tukiaseman materiaalivalinnat on mietitty loppuun asti ja niiden pitäisi toimia hyvin. Materiaalit ovat kestäviä ja samalla ekologisia. Tukiaseman muoto on pohdittu niin, että se täyttää käyttötarkoituksensa minimaalisella materiaali ja osan käytöllä. Tämä itsessään tekee tukiasemasta helposti valmistettavan ja kustannustehokkaasti tuotettavan. Minimalistinen lähestyminen ei kuitenkaan vie mitään pois designilta itseltään. Mukautuva kiinnike mahdollistaa tukiaseman asettamisen eri kulmiin, joka helpottaa antennien suuntaamista, mutta myös tukiaseman asentamista. Passiivinen design jättää lisäksi hyvin tilaa muutoksille riippuen tarpeesta.

Tukiasema istuu luontoon hyvin, sillä se on lähes näkymätön. Kuitenkin se on samaan aikaan tunnistettava ja tarkasti katsottaessa myös brändinäkyvyys on selvä.

Raadin huoli on kuitenkin, että heijastava materiaali vaatii paljon yleishuoltoa, jotta se täyttää tarkoitustaan. Lika, lumi ja pöly vaativat jatkuvaa huomiota. Lisäksi joissain ympäristöissä heijaste voi häiritä elämää esimerkiksi heijastaen valoja väärään paikkaan. Monen tukiaseman kompleksi voi lisäksi luoda varsin massiivisen kokonaisuuden, jota heijastuneisuus vielä korostaa. Jotkin materiaalivalinnat voivat olla ongelmallisia radiosignaaleille, mutta ne voidaan kyllä helposti kiertää.

Kehikot:

1. Soveltuvuus erilaisiin kaupunkiympäristöihin

Ehdotus kunnioittaa hyvin asetettuja tukiaseman minimivaatimuksia ja tarjoaa erinomaisen muokattavan tukiasemaratkaisun. Tukiaseman muokattavuus tukee parhaalla mahdollisella tavalla sopivuutta monenlaisiin ympäristöihin.

Tukiaseman muotoilu toimii hyvin paitsi itsestään seisovana mallina niin myös infrastruktuuriin kiinnitettävänä versiona ilman, että se menettää tunnistettavuuttaan. Tukiaseman modulaarinen rakenne mahdollistaa yksinkertaisen koon ja tilavuuden variaation, joka voi osoittautua keskeiseksi vaatimukseksi useissa ympäristöissä.

Tukiaseman ulkokuoren vaihdettavuus lisää tukiaseman soveltuvuutta erilaisiin ympäristöihin. Ympäröivän kaupunki-infrastruktuurin hyödyntäminen osana tukiasemaratkaisua ei kuitenkaan tästä huolimatta käy selville.

2. Ehdotuksen innovatiivisuus

Ehdotuksen innovatiivisuus käy selväksi lähinnä sen modulaarisessa rakenteessa. Tämä jättää paljon mahdollisuuksia muutoksille ja erilaisille lisäominaisuuksille. Riippuen ulkokuoren valinnasta tukiasema voi lisäksi tuoda lisäarvoa kuntalaisille; yksi esimerkki tästä on pohjaan liitettävä valaistus.

Raati arvostaa lisäksi idea hyödyntää tukiasemaa esimerkiksi viherkasvien kasvualustana. Toisaalta raati huomioi samalla, että tällainen valinta voi haitata tukiaseman yleistä käytettävyyttä suurestikin. Ulkokuoren vaihdettavuus mahdollistaa sopeutumisen ympäristöihin, mutta syö samalla tukiaseman yleistä tunnistettavuutta.

Tukiasema on maahan kiinnitettävyytensä ansiosta hyvinkin helposti lähestyttävä, mikä tarjoaa erinomaista käyttäjädialogia. Se on muunneltavissa käyttäjiensä toimesta alueensa näköiseksi, jos muunneltavuus halutaan pitää vapaana. Samalla tämä luo mahdollisuuksia myös uuden teknologian käytölle.

3. Yleinen toimivuus, elinkaariominaisuudet sekä toteutettavuus

Muotoilu on ilmava ja se jättää mahdollisuuden sisällyttää raameihinsa monenlaisia teknisiä välineitä. Se on kustannustehokkaasti valmistettavissa moduulinsa ansiosta ja tämä tekee myös huollettavuudesta erinomaisen. Modulaarisuutta voi myös pitää eräänlaisena innovaationa.

Tukiasema näyttää tyylikkäältä ja kiinnostavalta. Pääosa tästä kiinnostuksesta syntyy kuitenkin siitä, miten hyvin tukiasema istuu ympäristöönsä. Illustraatioiden osalta kuitenkin vaihtoehto, jossa tukiasema toimii kasvualustana, ei yleisen toteutettavuuden puolesta olisi oikeastaan mahdollinen, ja se tekisi myös tukiaseman huollosta vaikeaa, ellei mahdotonta.

Modulaarinen rakenne ei myöskään ole ongelmaton. Itsestään seisova malli vaatii paljon ylimääräistä tilaa ja materiaalia, sillä se on maasta huippuun asti samanlainen. Tukiaseman asennuskorkeus pitäisi olla minimissään noin 4 metriä, jolloin tyhjää tilaa jää paljon. Siten itseseisovat tukiasemat voisivat olla varsin massiivisia ja niiden kokonaisarvo riippuisi siitä, miten tukiaseman maaosaa osattaisiin hyödyntää.

Raadin toinen huoli on, että tukiaseman muotoilu ei varsinaisesti liity Helsinkiin; siten kilpailuohjeistuksen ”Helsinki 5G tukiasema” referenssi jää hieman näkymättömäksi. Itsestään seisova malli on lisäksi altis vahingonteolle ja muutoksille sen helpon saavutettavuuden takia. Muutokset voidaan toki nähdä myös tukiaseman lisäarvona, mutta samalla se syö sen tunnistettavuutta. Raati huomioi lisäksi ongelmat materiaalivalinnoissa. Ehdotettu puun käyttö materiaalina ei toimisi pitkäikäisessä käytössä varsinkaan ritilämuotoisena vaihtoehtona. Lisäksi ehdotuksen sisältämät ulkokuorivaihtoehdot jättävät raadille kysymyksen, mikä tukiaseman perusilme oikeastaan olisi, ja raati pohtiikin onko kilpailija itsekään päässyt tässä loppuliseen ratkaisuun.