



14.06.2018

Asia/4

§ 92

Hankintaoikaisuvaatimus rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätökseen 1.3.2018 § 29, peltisepäntöiden puitejärjestely 1.4.2018 - 21.3.2020

HEL 2017-012259 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Grellar Trading Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien johtokunnan päätöstä 1.3.2018 § 29, peltisepäntöiden puitejärjestely 1.4.2018 - 21.3.2020. Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla johtokunnan päätöstä tulisi muuttaa.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, hankintainsinööri, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

Liitteet

1 Liite 1 Grellar Trading Oyn hankintaoikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tausta

Rakennustekniikka pyysi 21.12.2017 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia peltisepäntöille puitejärjestelynä ajalle 1.4. 2018 –31.3.2020.



Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta hylkäsi päätöksellään 1.3.2018 § 29 Cleefo Oy:n, IKJ Rakennus Oy:n ja Grellar Trading Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina sekä oikeutti rakennustekniikan yksikönjohtajan ja teknisen tuen päällikön tekemään peltisepäntöiden puitesopimukset 1.4.2018 - 31.3.2020 seuraavien tarjouskilpailussa parhaiten sijoittuneiden seitsemän (7) urakoitsijan kanssa:

- City-Air Oy
- Jussin Peltipaja Oy
- Pelti- ja Rautatyö Oy
- Peltityöt Vihnusvuori Oy
- Perkiön Pelti Oy
- Vantaan Peltisepät Oy
- Veljekset Naakka Oy

Päätös lähetettiin asianosaisille tiedoksi 6.3.2018. Oikaisuvaatimuksille määrättyyn määräaikaan mennessä päätökseen saapui Grellar Trading Oy:n oikaisuvaatimus.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunnan ja sen alaisen viranhaltijan päätöksestä tehdyn hankintoaikaisun käsittelee liikelaitoksen johtokunta.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:ssä säädetään hankintoaikaisun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintoaikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintoaikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Pöytäkirjanote rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätöksestä 1.3.2018 § 29 on lähetetty Grellar Trading Oy:lle Cludia kilpailutusjärjestelmän kautta 6.3.2018. Grellar Trading Oy:n hankintoaikaisuvaa-



timus on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 17.3.2018, joten hankinta-oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Hankinta-oikaisuvaatimus on tämän päätöksen liitteenä 1.

Grellar Oy osallistui tarjouskilpailuun tarjoajana, joten sillä on asianomaisasema asiassa ja näin ollen sillä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus asiassa.

Hankintapäätös

Tarjosten avaamisen jälkeen tarkastettiin ehdokkaiden soveltuvuus sekä se, täyttävätkö ehdokkaat asetetut vähimmäisvaatimukset. Tarjouspyynnön kohdassa 2.5 referenssien vähimmäisvaatimuksena vaadittiin, että tarjoajalla tulee olla vähintään kolme vastaavaa (3) referenssiä viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta ja vastaavana referenssinä pidetään työtä, joka sisältää peltisepäntöitä. Tarjouspyynnön mukaan tarjoaja on voinut käyttää ilmoittamassaan referenssikohteessa aliurakoitsijoita, mutta tarjoajan oman työn osuuden on tullut olla vähintään 60 % koko työstä. Urakan tai aliurakan arvon on tullut olla vähintään 15 000 euroa (alv 0 %). Urakan arvo voi sisältää vain peltisepäntöiden osuuden.

Johtokunta hylkäsi päätöksellään 1.3.2018 29 § Grellar Trading Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena.

Päätöksessään johtokunta katsoi, että Grellar Trading Oy:n referenssit eivät täytä vähimmäisvaatimusta. Tarjouspyynnön mukaisesti referenssiksi hyväksytään työ, joka sisältää peltisepäntöitä. Grellar Trading Oy:n tarjouksessaan esittämässä yhdessä referenssissä ei ole mainittu urakan sisällön kuvauksessa referenssin sisältävän peltisepäntöitä.

Hankinta-oikaisuvaatimus

Grellar Trading Oy vaatii 17.3.2018 päivätyssä hankinta-oikaisuvaatimuksessaan johtokunnan päätöksen oikaisemista.

Oikaisuvaatimuksensa mukaan Grellar Trading Oy ilmoitti tarjouspyynnössään seuraavat vaatimukset täyttäneet referenssit:

1. Virkkulan LPK alatalo, urakan sisältö: alakaton peruskorjaus, tilaajana Stara ja projekti oli vain peltisepäntöitä.
2. LPK Virkkula ylätalo, urakan sisältö: vesikaton peltityöt, tilaajana Stara ja projekti oli vain peltisepäntöitä.
3. Stadin ammattiopisto, urakan sisältö: vesikaton ja viemärien peruskorjaus, tilaajana Stara ja Grellar Trading Oy:n urakka oli vain peltisepäntöitä kohteessa.



14.06.2018

Asia/4

Greller Trading Oy on hankintaohjelmassaan katsonut, että sen tarjouksessa antamat referenssit täyttävät tarjouspyynnön ehdot. Grellar Trading Oy vaatii tarjouksensa tulevan hyväksytyksi sillä perusteella, että tarjouspyynnössä ei määritelty osiossa urakan sisältö, sitä että mainittu "peltisepäntyö" -sana tulee olla siinä kohdassa mainittu.

Lainsäädäntö

Hankintalain 3 §:n mukaan

Hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 74 §:n mukaan

Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 83 §:n mukaan

Hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84—86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksista on ilmoitettava hankintailmoituksessa. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on oikeus harjoittaa ammattitoimintaa ja että sillä on riittävät taloudelliset ja rahoitustaloudelliset voimavarat sekä tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Asiassa Grellar Trading Oy:n tarjouksessa esittämät kolme referenssi-kohdetta ovat olleet alla mainitut:



2.51 Virkkulan LPK alatalo, Kristianinkatu 12, Helsinki
-Tarjoajan rooli urakassa: pääurakoitsija
-Tarjoajan oman työn osuus urakasta (%-osuus): 100%
-Urakan sisältö: alakaton peruskorjaus
-Urakan arvo: 30 000€
-Urakan toteutusaika: 7/2016-11/2016

2.5.2 LPK Virkkula ylätalo, Kristianinkatu 12, Helsinki
Tarjoajan rooli urakassa: pääurakoitsija
Tarjoajan oman työn osuus urakasta (%-osuus): 100%
Urakan sisältö: Vesikaton peltityöt
Urakan arvo: 35 000€
Urakan toteutusaika: 7/2015-12/2015

2.5.3 Stadin ammattiopisto Lehtisaarentie 4, Helsinki
Tarjoajan rooli urakassa: pääurakoitsija
Tarjoajan oman työn osuus urakasta (%-osuus): 100 %
Urakan sisältö: vesikatto ja viemärien peruskorjaus
Urakan arvo: 60 000 €
Urakan toteutusaika: 6/2015-11/2015

Tarjoaja on tarjouksessaan ilmoittanut edellä mainituista referenssikoh-teista urakan pyydetyt yksilöintitiedot sisältökuvauksineen, tarjoajan oman työn osuuden urakasta sekä urakan arvon. Kuitenkaan Virkkulan alatalon urakan sisällön kuvauksesta ei ilmene miltä osin urakkaan on sisältynyt peltisevän töitä, joka on tarjouspyynnön mukaan ollut refe-renssin vähimmäisvaatimus. Myöskään urakan arvossa ei ole eritelty tarjouspyynnössä pyydettyä peltisevän työn osuutta, eikä tämä tieto ole myöskään pääteltävissä urakan arvosta tai urakan sisällön kuvaukses-ta annetuista tiedoista. Referenssiä koskeva vaatimus on ollut tarjous-pyyynnössä selkeä ja yksiselitteinen.

Hankintalain mukaan tarjoaja vastaa tarjouksensa tarjouspyynnön si-sällöstä. Hankintalain nojalla hankintayksikkö voi pyytää tarjoajia täs-mentämään ja täydentämään tarjoustaan, mutta kyseessä on hankin-tayksikön oikeus, ei velvollisuus. Täsmentäminen ja/tai täydentäminen ei saa vaarantaa tarjoajien tasapuolista kohtelua. Hankintalakia koske-vien esitöiden mukaan (HE 108/2016, s. 173) mukaan

Tarjousten täsmentäminen ja täydentäminen olisi sallittua, jos kysymys olisi epäolennaisesta puutteesta, ristiriidasta taikka virheestä. Sallittua olisi esimerkiksi pyytää tarjoajaa korjaamaan tarjouksessa oleva muo-tovirhe, kuten puuttuva allekirjoitus taikka täydentämään puuttuva tar-jouksen voimassaoloa koskeva tieto.

Asiassa referenssivaatimus on ollut pakollinen soveltuvuusvaatimus, joka kaikkien tarjoajien on täytettävä. Grellar Trading on antanut selvi-



tyksensä soveltuvuusvaatimuksen täyttymisestä vasta oikaisuvaatimuksessaan.

Esittelijä katsoo, että mikäli johtokunta ottaisi Grellar Trading Oy:n tarjouksen tarjousten vertailuun, vaarantaisi se hankintalain 3 §:ssä määritellyn tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun.

Lisäksi Grellar Trading Oy:n mukaan kaikissa sen esittämissä referensseissä tilaajana on ollut Stara. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate edellyttää, että tarjouksia arvioidaan lähtökohtaisesti sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetettuun määräaikaan mennessä ja että tarjoaja vastaa tarjouksestaan.

Markkinaoikeuden ratkaisussa (MAO:848/15, lainvoimainen) markkinaoikeus katsoi, että hankintayksikkö voi arvioida tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuutta vain tarjousasiakirjoissa esitettyjen tietojen perusteella eikä hankintayksikkö voi käyttää tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuutta arvioidessaan muita mahdollisia tietojaan. Tälläkin perusteella johtokunta katsoo, että mikäli se ottaisi Grellar Trading Oy:n tarjouksen tarjousten vertailuun, menettelisi se tarjoajien tasapuolisen kohtelun vastaisesti.

Yllä mainituilla perusteilla esittelijä katsoo, ettei johtokunta voi ottaa Grellar Trading Oy:n tarjousta tarjousten vertailuun, koska vaaditut referenssivaatimukset eivät ole ilmenneet Grellar Trading Oy:n tarjouksesta.

Johtopäätös

Grellar Trading Oy tarjous on tullut poissulkea tarjoajien tasapuolisen kohtelun vuoksi tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi arvioida tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuutta vain tarjousasiakirjoissa esitettyjen tietojen perusteella. Grellar Trading Oy:n hankintaoikaisuvaatimus ei edellä mainituin seikoin anna perustetta muuttaa tehtyä hankintapäätöstä. Hankintaoikaisuvaatimus tulee siten hylätä.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, hankintainsinööri, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi



14.06.2018

Asia/4

Liitteet

1 Liite 1 Grellar Trading Oyn hankintaoikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätöshistoria

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta 01.03.2018 § 29

HEL 2017-012259 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Cleefo Oy:n, IKJ Rakennus Oy:n ja Grellar Trading Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina sekä oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan ja teknisen tuen päällikön tekemään peltisepäntöiden puitesopimukset 1.4.2018 - 31.3.2020 seuraavien tarjouskilpailussa parhaiten sijoittuneiden seitsemän (7) urakoitsijan kanssa:

- City-Air Oy
- Jussin Peltipaja Oy
- Pelti- ja Rautatyö Oy
- Peltityöt Vihnusvuori Oy
- Perkiön Pelti Oy
- Vantaan Peltisevät Oy
- Veljekset Naakka Oy

Johtokunta päätti oikeuttaa Staran osastot tilaamaan em. puitesopimusrakoitsijoilta peltisepäntöitä sopimuskauden aikana tarpeen mukaan. Hankinnan ennakoitu arvo optiokaudet mukaan lukien on 2 500 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran toimitusjohtajan päättämään mahdollisten optiokausien (1 + 1 vuosi) käyttöön otosta.

Hankintapäätös on tehty halvimman vertailuhinnan perusteella.



14.06.2018

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Staran työmaille tilataan sopimuskautena peltisepäntöitä lisäksi myös yksittäisiä hankkeita koskevilla erillisillä hankintamenettelyillä.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, tiimipäällikkö, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi