



26.06.2024

KAUPUNKIYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN YMPÄ- RISTÖ- JA LUPAJAOSTO

ESITYSLISTA

11 - 2024

KOKOUSKUTSU

Kokousaika 26.06.2024 klo 16:15
Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8
Käsitellään Tällä esityslistalla mainitut asiat

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto



26.06.2024

Asia	Sivu
1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta	1
2 Ilmoitusasiat	2
3 Pöydälle 06.06.2024 Rakennuslupahakemus, liikehuoneiston muuttaminen asuinkäyttöön, 4201/54, Hollantilaisentie 36, Asunto-Oy Rivitalo N:o 36 - Bostads-Ab Radhus N:o 36 c/o Isännöinti Luotsi Oy	7
4 Pöydälle 06.06.2024 Purkamislupa, Oulunkylän kirkon purkaminen, 91-28-140-4, Teinintie 10, Helsingin Seurakuntayhtymä - Helsingfors Kyrkliga Samfällighet	17
5 Rakennuslupahakemus, määräaikaisen koulupaviljongin rakentaminen, 54024/3, Venemestarintie 14, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala	20
6 Rakennuslupahakemus peruskoulun koulurakennuksen rakentaminen, tontti 33114/2, osoite Runonlaulajantie 40, hakija Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala, Tilat-palvelu	22
7 Rakennuslupahakemus, tilapäisen koulurakennuksen (käyttötarkoitusluokka 0820) rakentaminen viiden (5) vuoden määräajaksi, sekä aloitamisosoikeus ennen luvan lainvoimaisuutta, 54-9904-3, Lohikäärmeenpolku 5, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala	24
8 Rakennuslupahakemus, kahden asuinkerrostalon ja pihajärjestelyiden rakentaminen poikkeamispäätöksen nojalla sekä rakennelman purkaminen, 091-049-0320-0008, Hopeakaivoksentie 47, Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö sr	26
9 Threeway Oy, uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi	28
10 Eastern Foods Helsinki Oy:n/AI-Fateh Market Pihlajamäen oikaisuvaatimus elintarviketurvallisuusyksikön päällikön päätöksestä	33



26.06.2024

Asia/1

1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjan tarkastajaksi jäsen Lea Saukkosen ja varatarkastajaksi jäsen Coel Thomasin.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



2

Ilmoitusasiat

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää merkittä tiedoksi.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 27.5.2024 Hakaniemenrannan rakennustyömaiden kaivantovesien mereen johtamisen ympäristöluvan muutoksesta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 14.6.2023 antamallaan päätöksellä nro 169/2023 myöntänyt ympäristöluvan Helsingin kaupungille rakennustyömaiden kaivantovesien johtamiselle mereen Hakaniemenrannassa lupapäätöksessä esitettyjen määräysten mukaisesti. Aluehallintoviraston päätöksessä on lisäksi määrätty, että luvan saaja voi aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan muutoksenhausta huolimatta.

Vesiluonnon puolesta ry, Asunto Oy Hakaniemenkatu 3 a ja As Oy Viherniemenkatu 1 ovat vaatineet ensisijaisesti päätöksen kumoamista ja toissijaisesti, että päätös tulee palauttaa lupaviranomaisesti uutta käsittelyä varten. Valittajat ovat perustelleet vaatimuksiaan mm. vesienkäsittelyn, tarkkailun ja vaikutusten arvioinnin puutteellisuudella sekä päälekkäisyyteen vesiluvan kanssa. Lisäksi valituksessa on esitetty, että pilaantuneen maaperän selvitykset perustuvat harvoin yksittäisiin pisteisiin ja että alueella on pilaantuneen maaperän käsittelyä ja pilaantunutta pohjavettä. Lisäksi luvassa tulisi käsitellä melu-, pöly-, ja värinävaikutukset tulisi käsitellä muiden lupien vaikutusten kanssa. Vesialueella on myös muinaismuisto ja direktiivillä suojeltujen lepakoiden alue sijaitsee 80 metrin etäisyydellä.

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta As. Oy Viherniemenkatu 1 ja Asunto Oy Hakaniemenkatu 3 a osalta, koska valituksen tekijät eivät ole asianosaisia asiassa. Hallinto-oikeus ei tutki myöskään valituksessa esitettyjä vaatimuksia, jotka kohdistuvat muuhun kuin valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitettuun ympäristölupa-asiaan. Hallinto-oikeus ei myöskään tutki hallintokantelun kaltaisia valituksessa esitettyjä moitteita.

Hallinto-oikeus hyläten valituksen muilta osin muutti lupamääräystä 1 siten, että kaivantovesiä saa johtaa mereen yhtäaikaaisesti enintään viideltä työmaalta, määräystä 8 siten, että näytteet tulee ottaa työmaakohtaisesti ensimmäisenä pumppauspäivänä ja toisen kerran ensimmäisellä pumppausviikolla, jonka jälkeen näytteet voidaan ottaa kaksi kertaa viikossa pumppauksen ollessa käynnissä. Lisäksi määräystä 9



muutettiin siten, että tarkkailusuunnitelman tulee sisältää yksityiskoh-
tainen selvitys kaivantovesien esikäsittelytavasta ottaen huomioon kai-
vantoveden määrä sekä haitta-aine- ja kiintoainepitoisuus.

Kaivantovesien johtamisesta ei aluehallintoviraston päätöksessä ase-
tettujen ja hallinto-oikeuden muuttamien lupamääräysten mukaisesti
toimittaessa aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä kiellettyjä seu-
rauksia tai pilaantumista, joiden johdosta muutoksenhaku kävisi asias-
sa hyödyttömäksi ympäristönsuojelulain 199 §:ssä tarkoitetulla tavalla.
Päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiselle ei siten ole ilmennyt ai-
hetta. Edellä mainituin perustein aluehallintoviraston päätöstä ei ole
syytä enemmälti muuttaa.

Kaupunginvaltuusto 30.8.2023 § 203

Lauttasaaren Katajajarjuntien ja Luoteisväylän eräiden tonttien
asemakaavan muutos (nro 12741)
HEL 2017-004528

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 31. kaupunginosan (Lauttasaari, Myllykal-
lio) korttelin 31061 tonttien 1–4 sekä puistoalueen asemakaavan muu-
toksen 18.4.2023 päivätyn piirustuksen nro 12741 mukaisena ja ase-
makaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

[Asemakaavamuutoksen kartta](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus](#)

[Päätökset](#)

Kaupunginvaltuusto 29.5.2024 § 113

Laajasalon Jollaksen ja Hevossalmen suojeltavat huvilat, asema kaa-
van muutos (nro 12810)
HEL 2021-007610

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 49. kaupunginosan (Laajasalo, Hevos-
salmi, Jollas) korttelia 49134, kortteleita 49154–49156, korttelia 49206,
korttelin 49120 tonttia 2, korttelin 49124 tonttia 18, korttelin 49126 tont-
tia 5, korttelin 49133 tontteja 4 ja 7, korttelin 49151 tonttia 3, korttelin
49153 tonttia 4, korttelin 49157 tontteja 1–9, korttelin 49159 tonttia 3,
korttelin 49160 tonttia 10, korttelin 49165 tontteja 11 ja 14, korttelin
49247 tonttia 7, korttelin 49265 tonttia 4, korttelin 49266 tonttia 5, yleis-
ten rakennusten korttelialueita, loma- ja virkistyspalveluiden korttelia-
luetta, lomakäyttöön tarkoitettua aluetta, lähivirkistysalueita ja veneval-
kama-alueita (muodostuu uudet korttelit 49451–49456) 19.3.2024 päi-



vätyn piirustuksen nro 12810 (osat 1-5) mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

[Päätökset](#)

Kaupunginvaltuusto 24.4.2024 § 91

Itäkeskuksen peruskoulun ja lukion alueen asemakaavan muutos (nro 12836) (sisältää liikennesuunnitelman)
HEL 2021-012074

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 45. kaupunginosan (Vartiokylä) korttelia 45056, korttelin 45063 tonttia 3, korttelia 45069 sekä katu-, pysäköinti ja puistoalueita koskevan asemakaavan muutoksen 7.11.2023 päivätyn ja 12.3.2024 muutetun piirustuksen numero 12836 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.
Asemakaavan muutos on tullut voimaan 18.6.2024.

[Asemakaavamuutoksen kartta](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus](#)

Kaupunginvaltuusto 24.4.2024 § 92

Nuottaniemen huviloiden asemakaavan muutos (nro 12747) (sisältää liikennesuunnitelman)
HEL 2021-009377

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 49. kaupunginosan (Laajasalo) lähivirkistys- ja vesialueita koskevan asemakaavan muutoksen 13.2.2024 päivätyn ja 3.4.2024 muutetun piirustuksen numero 12747 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein. Kaavamuutoksen myötä muodostuvat uudet korttelit 49345, 49346, 49347, 49348 ja 49465.
Asemakaavan muutos on tullut voimaan 18.6.2024.

[Asemakaavamuutoksen kartta](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus](#)

[Päätökset](#)

Kaupunginhallitus 3.6.2024 § 354

Lausunto ympäristöministeriölle ehdotuksesta rakentamislain 40a §:ksi ja ehdotuksesta asuin- majoitus- ja työtilan määritelmiä koskevaksi asetukseksi
HEL 2024-006164



[Päätökset](#)

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto 10.6.2024 § 16

Alueen varaaminen Supercell Oy:lle toimitilahankkeen suunnittelua ja toteutusta varten (Länsisatama, Jätkäsaari)
HEL 2024-006331

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto päätti varata alueen Jätkäsaaresta Supercell Oy:lle (Y-tunnus 2336509-6) perustettavan kiinteistöyhtiön lukuun pääkonttorihankkeen laajennuksen suunnittelua ja toteutusta varten.

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto 10.6.2024 § 17

Alueen varaaminen SRV Yhtiöt Oyj:lle toimitilahankkeen suunnittelua ja toteutusta varten (Länsisatama, Jätkäsaari)
HEL 2024-006647

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto varaa SRV Yhtiöt Oyj:lle (Y-tunnus 1707186-8) perustettavan yhtiön lukuun Helsingin kaupungin 20. kaupunginosasta (Länsisatama, Jätkäsaari) korttelin 20024 ohjeellisen kaavatontin 2 (Saukonpaadenranta 1) ja korttelin 20041 ohjeellisen kaavatontin 1 (Saukonpaadenranta 3) sekä näihin liittyvän laajemman tarkastelualueen toimitilahankkeen suunnittelua ja toteutusta.

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunta 9.4.2024 § 202

Hakaniemenranta 6 asemakaavan muuttaminen (nro 12868)
HEL 2022-011631

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä 9.4.2024 päivätyn asemakaavan muutoksen piirustuksen nro 12868 (liite nro 3). Asemakaavan muutos koskee 11. kaupunginosan (Kallio, Siltasaari) korttelia 11206. Asemakaavan muutos on tullut voimaan 13.6.2024.

[Asemakaavamuutoksen kartta](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus](#)

[Päätökset](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell



26.06.2024

Asia/2

Lisätiedot

Eija Höhl, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 36422
eija.hohl(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



26.06.2024

Asia/3

3

Rakennuslupahakemus, liikehuoneiston muuttaminen asuinkäyttöön, 4201/54, Hollantilaisentie 36, Asunto-Oy Rivitalo N:o 36 - Bostads-Ab Radhus N:o 36 c/o Isännöinti Luotsi Oy

Pöydälle 06.06.2024

HEL 2024-004699 T 10 04 03

Facta 30-0608-24-D, Lupapiste LP-091-2023-07107

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää evätä Asunto-Oy Rivitalo N:o 36 - Bostads - Ab Radhus N.o 36:n hakeman rakennusluvan koskien osoitteessa Hollantilaisentie 36 sijaitsevan rakennuksen liikehuoneiston muuttamista asuinkäyttöön, kiinteistötunnus 91-420-0001-0054, lupapistetunnus LP-091-2023-07107.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Hakemus

Asunto-Oy Rivitalo N:o 36 - Bostads - Ab Radhus N.o 36 hakee 3.9.2023 vireille tulleella hakemuksella (Lupapistetunnus LP-091-2023-07107) lupaa muuttaa Munkkiniemen kaupunginosassa, osoitteessa Hollantilaisentie 36, kiinteistötunnus 91-420-001-0054, sijaitsevan asuin- ja liikerakennuksen ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevan liikehuoneiston muuttamista asuinkäyttöön.

Kyseessä on vuonna 1925 valmistuneen, arkkitehti Torsten Elovaaran suunnitteleman asuin- ja liikerakennuksen maantasokerroksen myymälätila, joka on ollut myymälä- ja vastaavassa käytössä koko elinkaarensa ajan.

Hakija on kirjannut Lupapisteen hakemukseen:

” Rakennuksen 1. kerroksen liiketila muutetaan kahdeksi asuinhuoneistoksi”.

Rakennuspaikka

Alueella on voimassa asemakaava 10088, joka on vahvistunut 2.3.1994.



Hakemuksen kohteena oleva rakennus sijoittuu asemakaavassa asuin-kerrostalojen korttelialueelle, jolla ympäristö säilytetään (AK/s).

Rakennusta koskee asemakaavan määräys ”Suojeltava rakennus. Rakennus on kaupunkikuvallisesti arvokas. Rakennusta ei saa purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia lisärakentamis- tai muutostöitä, jotka tarvelevät julkisivujen tyyliä tai vesikaton perusmuotoa. Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, rakennus on lisärakentamis- tai muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan rakennuksen tyyliin soveltuvalla tavalla” (sr-2).

Rakennusta koskee asemakaavan määräys ”Rakennusala, jolla saa olla myymälä- tai liiketiloja kaduntasokerroksessa tai päivänvalolla valaistuna osittain maanpäällisessä kellarikerroksessa, mikäli yhteys kuhunkin tällaiseen huoneistoon järjestetään eteisen puolelta” (m).

Asemakaavaselostuksessa todetaan: ”Alueen kaupalliset palvelut sijaitsevat Hollantilaisentien varressa kadun pohjoisosassa. Liiketilat sijaitsevat asuintalojen pohjakerroksissa ja ovat luonteeltaan vanhalle asuinalueelle tyypillisiä pienliikkeitä. Hollantilaisentie 36:ssa sijaitsee isännöitsijätoimisto”.

Asemakaavaselostuksessa todetaan: ”Esikaupunkialueiden yleiskaavan rakennetun ympäristön suojelua koskevassa liiteraportissa (YB:14/78) Hollantilaisentien ja Laajalahdentien alue on merkitty kulttuurihistoriallisesti rakennussuojelukohteeksi ja siellä erityisesti mainittu rakennukset tonteilla 30006/10-19, 30010/1 ja korttelissa 30011. Alueesta mainitaan, että se on korkeatasoinen kokonaisuus, jonka pääasiallinen toteutus noudattaa Elien Saarisen Munkkiniemi – Haaga -suunnitelmaa vuodelta 1915. Alueella on selvästi havaittavissa suunnitelmassa käytetyt englantilaisen puutarhakaupunkiperiaatteet.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on ollut alueen säilyttäminen ja kehittäminen hyvänä asuinalueena ja arvokkaiden rakennusten suojelu. Asemakaavan muutoksella on luotu edellytykset kaupunkikuvallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten ja ympäristön suojelulle. Lisärakentamista on sallittu ullakoille.

Lausunnot

Rakennusvalvonta on hakemuksen johdosta pyytänyt lausunnot asemakaavoitukselta ja kaupunginmuseolta.

Asemakaavoitus toteaa lausunnossaan 15.11.2023, että rakennuspaikka kuuluu maakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltuun kulttuuriympäristöön ”Laajalahden kulttuurimaisema Munkkiniemi - Tarvaspää - Ruukin-



ranta". Tämän osana on arkkitehti Eliel Saarisen Munkkiniemi-Haaga-suunnitelman pohjalta 1900-luvun alussa rakennettu Munkkiniemen kaupunginosa. Kaupunginmuseon inventoinnissa "Munkkiniemen rakennusinventointi 2003-2005" alue on merkitty kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi alueeksi.

Eliel Saarisen vuoden 1915 Munkkiniemi-Haaga-suunnitelman kaupunkikuvallinen idea toteutuu erityisen tarkasti Hollantilaisentien ympäristössä.

Hollantilaisentie 36:n rakennuksen kaupunkikuvallinen merkitys Laajalahdentien päätteenä pienen katuaukion varrella on merkittävä. Rakennuksen alkuperäisessä suunnitelmassa ensimmäisessä kerroksessa oli aukion suuntaan avautuvaa liiketilaa, jossa oli muusta julkisivusta poikkeavat ikkunat ja

suoraan kadulle avautuvat liiketilan ovet. Julkisivun toteutettiin poiketen alkuperäisestä suunnitelmasta, mutta myös toteutuneessa rakennuksessa oli alun perin kaksi liiketilan ovea, joiden molemmin puolin oli kolmijakoiset isot ikkunat. Ikkunoita laajennettiin ja muutettiin yksiruutuisiksi näyteikkunoiksi vuonna 1954. Elannon myymälä toimi rakennuksessa vuodesta 1928 alkaen ja tilat ovat olleet liiketilakäytössä tähän päivään asti.

Ympäristö liiketiloineen on toistaiseksi säilynyt monipuolisena ja miellyttävänä katu ympäristönä, jossa kivijalkaliiketilat ovat kaupungin elävyyden ja viihtyisyyden kannalta keskeinen tekijä. Tämän takia vastaavien tilojen muuttaminen asumiseen on kantakaupungin alueella kielletty rakennuskiellolla.

Asemakaavoitus pitää tärkeänä, että Munkkiniemen alueella säilyy liiketiloja jatkossa myös muualla kuin Munkkiniemen puistotien varrella. Munkkiniemen ranta-alueen suosio yleisenä virkistysalueena sekä mm. naapurissa sijaitsevan, alun perin pensionaatiksi suunnitellun, rakennuksen muutos asuinrakennukseksi, lisäävät palveluiden kysyntää alueella.

Hollantilaisentien suojeltu ympäristö on ainutlaatuinen. Hollantilaisentie 36:n liiketilojen säilyttämiselle alkuperäisessä käytössä on paikallishistorian ja kaupunkikuvan kannalta erittäin painavat perustelut.

Kaupunginmuseo on 5.12.2023 antanut lausunnon, jossa hanketta ei ole puollettu. Lisäksi kaupunginmuseo on kirjannut Lupapisteeseen täydennettyihin suunnitelmiin liittyvän kannanoton todeten, etteivät ne vaikuta jo annettuun lausuntoon.



Myös kaupunginmuseo tähdentää asemakaavoituksen esille tuomaa kaupunkirakenteelliseen kehitykseen liittyvää historiaa. Lausunnossa todetaan, että ensimmäisen kerroksen liiketila tulisi säilyttää ensisijaisesti alkuperäisessä käyttötarkoituksessaan eikä muuttaa sitä asuinhuoneistoiksi. Elannon myymälä toimi rakennuksessa vuodesta 1928 alkaen ja tilat ovat olleet liiketiläkäytössä tähän päivään asti. Kaupunginmuseo katsoo, että alkuperäistä käyttöä tulisi vaalia osana rakennuksen kulttuurihistoriallista arvoa. 1. kerroksen säilyttämistä liikehuoneistona puoltaa myös kohteen kaupunkikuvallisesti merkittävä sijainti.

Kaupunginmuseo nostaa esille myös hankeohjelmassa esitetyn tontin rajaamisen käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen kivikorotuksella ja/tai pensasistutuksella. Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan rakennuksen edustalla oleva tila tulee säilyttää mahdollisimman avoimena eikä sitä tulisi rajata muusta ympäristöstä.

Kaupunginmuseon tietojen mukaan rakennuksen julkisivuja ei toteutettu alkuperäisten piirustusten mukaan, vaan varhaisissa 1930-luvun valokuvissa näkyvä katujulkisivu on alkuperäistoteutuksen mukainen. Rakennuksen suojelumääräyksen mukaan rakennus on lisärakentamistai muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan rakennuksen tyyliin hyvin soveltuvalla tavalla, mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu asemakaavamääräyksessä mainittuja toimenpiteitä. Katujulkisivujen ikkunoiden nykytila on vuoden 1954 asussa. Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan olisi toivottavaa, että ikkunat palautettaisiin josain vaiheessa alkuperäisen toteutuksen mukaisiksi.

Yhteenvedona on todettavissa, että molemmat lausunnot ovat kielteiset.

Vastine

Rakennushankkeeseen ryhtyvä on laatinut Lupapisteen keskustelukenttään asemakaavoituksen lausunnolle 27.11.2023 vastineen, jossa todetaan, ettei liiketila ole ollut 1980-luvun jälkeen myymälä- vaan toimistokäytössä, mikä ei elävöitä aluetta eikä palvele asukkaista. Lisäksi todetaan, että Hollantilaisentien vastakkaisella sivustalla sijaitseva koulurakennus on muutettu asuinkäyttöön, joten nyt rakennuslupaa hakeva hanke, joka rakennussuojelullisesti vähempiarvoiseen kohteeseen, on eriarvoisessa asemassa. Koulukäyttö on vähentänyt palveluiden käyttäjiä ja tarvetta. Edelleen todetaan, että liiketila on elinkelvoton jo yhtiövästikkeen suuruuden takia.

Vastineeseen on todettavissa, koulurakennus on alkujaan ollut pensio-naatti, eli asuinrakennus. Rakennuksen palauttaminen alkuperäisen kaltaiseen käyttötarkoitukseen on edellyttänyt asemakaavamuutoksen,



jossa on myös uudet suojelumääräykset (sr-1). Toteutus on noudattanut tätä uutta, vuonna 2019 lainvoiman saanutta asemakaavaa.

Sovellettavat oikeusohjeet

1.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n 4 momentin mukaan korjaus- ja muutostyössä tulee ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön.

2.

Maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n mukaan rakentamisessa, rakennuksen korjaus- ja muutostyössä ja muita toimenpiteitä suoritettaessa samoin kuin rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella.

3.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 4 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

4.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentin mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on muun ohella, että

1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;

2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;

3) rakennus soveltuu paikalle.

5.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1) kohdan mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

6.



Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 3) kohdan mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden saavuttamista.

7.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

8.

Ympäristöministeriön asetus 1008/2017 5 §

Asuin-, majoitus- ja työtilan ikkuna

Asuin- ja majoitustilan ikkunan valoaukon on oltava vähintään 1/10 huonealasta. Ikkunan sijoituksen ja muun järjestelyn on varmistettava huoneen valoisuus, näkymä ulos huoneesta sekä huoneen kalustettavuus.

Perustelut

Hankkeessa on kyse vuonna 1925 valmistuneen asuin- ja liikerakennuksen maantasokerrokseen myymälätilan muuttamisesta asuinkäyttöön. Tila on ollut myymälä- ja vastaavassa käytössä koko elinkaarensa, liki sadan vuoden ajan.

Rakennus sijaitsee Munkkiniemen kaupunginosan keskeisen kadun kaarevassa risteysalueessa siten, että rakennuksen edusta on laajassa näkymässä ja muodostaa julkisien kaupunkitilan kaltaisen aukion. Myymälätila on osa julkista kaupunkitilaa. Rakennuksen arkkitehtuuri on harkittua ja viimeisteltyä. ”Rakennukseen liittyy paikallishistoriallisia ja merkittäviä rakennushistoriallisia arvoja ja se on säilynyt alkuperäisessä arvossaan”, todetaan alueen rakennusinventoinnissa (Helsingin kaupunginmuseon tutkimuksia ja raportteja 2/2006; Helsingin rakennuskulttuuri).

Pohjaratkaisuksi esitetään rakennuksen ensimmäisen kerroksen, kaupunkiaukiolle suuntautuva myymälätilan muuttamista kahdeksi asuinhuoneistoksi. Huoneistoihin ei ole esteetöntä kulkuyhteyttä. Huoneistoja ei kauttaaltaan ole suunniteltu esteettömään käyttöön. Huoneiston tunnuksella 10b asuinhuoneen ikkunan valoaukko on alle 10% huonealasta. Yksilöityjä huoneistokohtaisia varastoja ei pyynnöistä huolimatta ole esitetty.



26.06.2024

Julkisivutoimenpiteenä esitetään katuaukiolle suuntautuvien ikkunoiden uusimista siten, että niihin palautetaan alkuperäisen kaltaista puutejoutusta.

Asumiselle osoitetun pinta-alan kasvaessa vakiintunut käytäntö on, että asumisen toiminnallisuutta ja viihtyvyyttä parantavia toimenpiteitä edellytetään myös ulkoalueille. Pyynnöistä huolimatta sellaisia ei ole esitetty eikä alustavaa pihasuunnitelmaa ole toimitettu. Autopaikkaselvitystä ja selvitystä polkupyöräpaikkamäärästä ei ole toimitettu.

Rakennushanke on maankäyttö- ja rakennuslain sekä asemakaavan vastainen seuraavasti:

1.

Korjaus- ja muutostyössä ei ole otettu huomioon rakennuksen ominaisuuksia ja erityispiirteitä eikä rakennuksen soveltuvuutta aiottuun käyttöön. Rakennuksen ominaispiirre ei ole privaatti käyttö huoneistossa, jonka funktio on asettua julkisivuratkaisuineen johdonmukaiseksi osaksi kaupunkirakenteeseen muodostettua julkista aukiota.

2.

Rakennuksen korjaus- ja muutostyössä ja muita toimenpiteitä suoritettaessa ei ole huolehdittu siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokasta rakennusta tai kaupunkikuvaa turmella. Julkiseen aukiioon liittyvänä identiteettitekijänä julkisen tilan yksityistäminen turmelee historiallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen ja kaupunkikuvan.

3.

Rakennuksen muutostyöt ovat vastoin asemakaavan edellyttämää ympäristön säilyttämistä. Rakennus reunustaa aukiota, joka on ylärinteen päässä mäen päällä pitkässä kaupunkinäkyvässä keskeinen. Nivelen kaltaisena se muodostaa historiallisesti merkittävään kaupunkirakenteeseen erityisen identiteettitekijän. Aukion muuttuminen privaattiksi asuin ympäristöksi asumisen edellyttämine, intimiteettiä parantavine rakenteineen ja muine tekijöineen on ympäristöä passivoiva ja siten negatiivisella tavalla ympäristöä muuttava toimenpide.

Lisäksi asemakaavan vastaisesti rakennuksessa suoritetaan sellaisia muutostöitä, jotka tarvelevät julkisivujen tyyliä. Rakennuksen ominaisuus on palvella kaupunkitilan julkista käyttöä.

4.



Rakennukseen esitetty toimenpide ei rakennuksen suojeluarvojen eikä ympäristön säilyttämisen kannalta ole voimassa olevan asemakaavan mukainen edellä kuvatulla tavalla.

Rakentaminen ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:ssä ja muussa ko. laissa asetettuja vaatimuksia. Asuinhuoneiston valaistusolosuhteet eivät ole riittävät.

Vallitsevan käytännön mukaan uusia asuintiloja rakennettaessa uudisrakentamiseen kohdennetut esteettömyysvaatimukset edellytetään toteutuvan. Rakennuksen ominaispiirteillä on vaikutusta asiaa korjaus- ja muutostöissä, jolloin esteettömyyttä toteutetaan kohtuulliseksi katsottavalla tavalla. Hankkeessa ei juurikaan esitetä toteutettavaksi esteetöntä asuinympäristöä.

Muutostyössä ei ole otettu huomioon rakennuksen ominaisuuksia ja erityispiirteitä eikä sen soveltuvuutta aiottuun käyttöön. Muutostöiden seurauksena rakennus ei enää sovellu pakalle.

5.

Rakennusluvan myöntäminen edellyttää poikkeamisten hyväksymistä. Rakennushankkeeseen ryhtyvä on maininnut vain poikkeamisen ympäristöministeriön asetuksesta 1008/2017 5 §, joka koskee ikkunan valoaukkoa. Hankkeessa kuitenkin poiketaan myös Valtioneuvoston asetuksen rakennuksen esteettömyydestä 1 §:stä sekä asemakaavan rakennusta ja aluetta koskevista suojelu- ja säilyttämismääräyksistä.

6.

Asemakaavaan kirjattu alueellinen suojelu ei toteudu. Hanke vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden saavuttamista.

7.

Rakennusvalvontaviranomainen ei voi myöntää rakennuslupaa, koska hankkeessa ei ole kysymys vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

8.

Huoneiston tunnuksella 10b asuinhuoneen ikkunan valoaukko on alle 10% huonealasta.

Yhteenvetona on todettavissa, että rakennuksen julkisivu on pysyttäytynyt koko elinkaarensa ajan johdonmukaisena. Aukotus ja sisään-



26.06.2024

käynnit ovat seurausta rakennukseen suunnitellusta käytöstä: liiketilojen näyteikkunat ja sisäänkäynnit suuntautuvat julkiseen kaupunkitilaan ja alleviivaavat liiketilakäyttöä, muu aukotus osoittaa tilojen asuinkäytön. Rakennuksen hierarkkisessa tyyliässä on kaksi keskeistä tekijää – julkinen liiketila ja privaatti asuminen. Liiketilän privatisoimisella ei vaalita rakennuksen ominaisuuksia eikä erityispiirteitä olla osa julkista ympäristöä. Asuinkäyttö tuottaa kaupunkitilaan ja -kuvaan privatisoivia elementtejä, mikä on vastoin asemakaavan velvoittamaa ympäristön säilyttämistä.

Kaupunkirakenne on pysyttäytynyt alkuperäisenä, viime vuosisadan alussa laadittujen suunnitteluperiaatteen mukaisena, ainutlaatuisena kaupunkisuunnitteluideologisena reliikkinä. Rakennus sijoittuu aksiaalisen kaupunkirakenteen solmukohtaan keskeiseen näkymään, jonka päätepisteenä mäen päällä on julkisen aukion kaltainen kaupunkitila. Rajaavana tekijänä, alueellisena ominaispiirteinä ovat rakennuksen mahdollistamat myymälä-, liike-, toimisto- ja vastaavat työpaikkoja ja palveluja tarjoavat tilat. Julkisuuden privatisoiminen rikkoo kaupunkikuvaa ja siihen kuuluvan rakennuksen ja ympäristön suojeluarvoja. Sekä rakennus että alue on saanut suojelulliset statukset asemakaavassa.

Käyttötarkoituksen muutoksessa asuinkäyttöön voidaan edellyttää, että asuintiloista syntyy hyvää asuinympäristöä. Asuntosuunnittelu osoittaa, etteivät asuntosuunnittelulle asetetut säädökset täyty.

Hankeselostuksessaan hakija mainitsee, että 1. kerroksen käyttö asumiseen on alueelle tyyppistä ja luettelee kahdeksan osoitetta. Paikalliskäynnin ja arkistotietojen perusteella on todettavissa, etteivät esimerkit ole vastaavia kuin nyt lupaa hakeva kohde. Luetelluissa esimerkeissä ei ole näyteikkunallisia, aiemmin liiketiloina toimineita huoneistoja. Alueella näyteikkunallisen liikehuoneistot ovat vahvistettujen piirustusten mukaisesti pysyttäytyneet liiketiloina.

Rakennuslupahakemuksessa on esitetty vain yksi poikkeaminen, johon voi todeta, ettei perustelu ole hyväksyttävissä. Hankkeen usealle määrälle tosiasiallisia poikkeamisia ei löydy hyväksyttäviä perusteluita eivätkä ne ole vähäisiä. Kannanottojen ja lausunnon vahvistamalla tavalla toimenpide muuttaa historiallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokasta rakennusta ja sen ympäristöä merkittävästi tavalla, joka ei ole hyväksyttävissä.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.



Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, arkkitehti, puhelin: 09 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Kaupunkirakenne
- 3 Esittelymateriaali
- 4 Paapiirustuskooste
- 5 Kaupunginmuseon lausunto
- 6 Kaupunginmuseon lisälausunto
- 7 Asemakaavoituksen lausunto
- 8 Vastine asemakaavoituksen lausuntoon

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 06.06.2024 § 121



4

Purkamislupa, Oulunkylän kirkon purkaminen, 91-28-140-4, Teinintie 10, Helsingin Seurakuntayhtymä - Helsingfors Kyrkliga Samfällighet

Pöydälle 06.06.2024

HEL 2023-015318 T 10 04 05

Facta 28-0594-24-P, Lupapiste LP-091-2023-03090

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Helsingin Seurakuntayhtymälle haetun purkamisluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 28-0594-24-P mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Purettavaa rakennusta ei ole suojeltu voimassa olevassa asemakaavassa (asemakaava nro 12445/2018). Kiinteistöön ei myöskään kohdistu rakennuskieltoa, eikä sellaista olla tämän purkamislupahakemuksen johdosta asettamassa. Rakennusvalvonta on tiedottanut kirkon purkamisaikomuksesta Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 67 §:n mukaisesti kaupunginhallitusta ja Uudenmaan ELY-keskusta, eikä ilmoitus ole johdantanut toimenpiteisiin. Purkamisluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät tiedot ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet



Maankäyttö- ja rakennuslaki 127 §, 133 § ja 139 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 67 § ja 69 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Tuomo Jaamala, rakennusmestari, puhelin: 09 310 26493
tuomo.jaamala(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 Pääpiirustuskooste
4 Asemakaavoituksen_kannanotto
5 Kaupunginmuseon_kannanotto
6 Museoviraston_lausunto
7 MRA67_ELY_keskuksen_vastaus
8 MRA67_Kaupunginhallituksen_pöytäkirja
9 Tiedote kaupunginhallitukselle 29.1.2024
10 Naapurin huomautus
11 Vastine naapurin huomautus
12 Uudelleen_käyttökelpoiset_rakennusosat

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimitelimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimitelimen päätös

Liite 1

Asianosaiset

Esitysteksti

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimitelimen päätös

Liite 1

Päätöshistoria

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Y-tunnus

0201256-6



Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 06.06.2024 § 122



26.06.2024

Asia/5

5

Rakennuslupahakemus, määräaikaisen koulupaviljongin rakentaminen, 54024/3, Venemestarintie 14, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2023-014248 T 10 04 03

Facta 54-0902-24-A, Lupapiste LP-091-2022-01563

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Helsingin kaupunki/Kaupunkiympäristölle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 54-0902-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää tilapäisen rakennusluvan myöntämisen edellytykset.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki
115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 117 l §, 125 §, 133 §, 135 § ja 141 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Noora Mukala, arkkitehti, puhelin: 09 310 37750
noora.mukala(a)hel.fi



26.06.2024

Asia/5

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 Pääpiirustuskooste
4 Päätöshistoria
5 Venemestarintie 14 alkup lupa 54-2095-03-A
6 Venemestarintie 14 jatkolupa 54-3496-11-AJ
7 Tarvekuvaus Kasko

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



6

Rakennuslupahakemus peruskoulun koulurakennuksen rakentaminen, tontti 33114/2, osoite Runonlaulajantie 40, hakija Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala, Tilat-palvelu

HEL 2024-006165 T 10 04 03

Lupapiste LP-091-2023-09386, Facta 33-1296-24-A

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Helsingin kaupunkiympäristön tilat-palvelulle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 33-1296-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Haettu lupa myönnetään ja esitetyt pääpiirustukset hyväksytään jäljempänä mainituin määräyksin sekä vahvistetaan kokoontumistiloissa 1 ja 2 sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi 500 henkilöä kussakin ja kokoontumistilojen samanaikaisessa käytössä yhteensä 720 henkilöä.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Poikkeamiset asemakaavasta tai rakentamisen säädöksistä ovat vähäiset ja perustellut. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.



Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-k §, 125 §, 133 §, 135 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Atte Kiianen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26496
atte.kiianen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 pääpiirustuskooste
4 KKT lausunto 18.12.2023 33-2906-23-E
5 AR 07-002 Kokoontumistilahakemus- pohjapiirustus 1. kerros ja las-
kelmat
6 AR 07-021 Luonnonvalo-olosuhteet- kaaviot
7 Lausunto ympä elintarviketurvallisuus
8 LP-091-2024-00551 Sijoitussopimus
9 Runonlaulajantie 40_lausunto ympä ympäristöterveys

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



7

Rakennuslupahakemus, tilapäisen koulurakennuksen (käyttötarkoitussluokka 0820) rakentaminen viiden (5) vuoden määräajaksi, sekä aloittamisoikeus ennen luvan lainvoimaisuutta, 54-9904-3, Lohikäärmeenpolku 5, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2024-004420 T 10 04 03

Facta 54-0708-24-A, Lupapiste LP-091-2024-00118

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle haetun rakennusluvun liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 54-0708-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Naapurin huomautus on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 144 §, 171 §, 173 § ja 176 §



26.06.2024

Asia/7

Maankäyttö- ja rakennusasetus 86 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pekka Ryhänen, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26495
pekka.ryhanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 Pääpiirustuskooste
4 Päätöshistoria
5 Naapurin huomautus
6 Hakija vastaus naapurihuomautukseen

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Asianosaiset

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



8

Rakennuslupahakemus, kahden asuinkerrostalon ja pihajärjestelyiden rakentaminen poikkeamispäätöksen nojalla sekä rakennelman purkaminen, 091-049-0320-0008, Hopeakaivoksentie 47, Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö sr

HEL 2024-005981 T 10 04 03

Facta 49-1115-24-A, Lupapiste LP-091-2022-10624

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö sr:lle haetun rakennusluvun liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 49-1115-24-A mukaisesti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Hanke on myönnetyn poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muu poikkeaminen asemakaavasta / rakentamisen säädöksestä on vähäinen ja perusteltu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j ja l:t §, 120 c - f §, 121 §, 125 §, 133 §, 134 a §, 135 §, 141 §, 149 d §, 150 a - d §:t, 158 §, 159 §, 164 § ja 175 §



26.06.2024

927/2020 Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta annetun ympäristöministeriön asetuksen muuttamisesta

848/2017 Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta

1007/2017 Ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Anne Vähätalo, arkkitehti, puhelin: 09 310 26827
anne.vahatalo(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali HOAS HOPEAKAIVOKSENTIE
3 Pääpiirustuskooste Hoas Hopeakaivoksentie
4 Poikkeamispäätös
5 49320_8_Aluerlausunto_2023_01_13
6 HOAS HOPEAKAIVOKSENTIE_SELIVITYS APUTILOJ
7 138-003 009-07.1 Esteettömyysselvitys- p
8 138-003 009-07.2 Esteettömyysselvitys- p
9 138-003 009-07.3 Kulkuyhteydet raitiovau

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Asianosaiset

Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



9

Threeway Oy, uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi

HEL 2024-001754 T 11 02 02 02

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tuomita Threeway Oy:lle kohdistetun uhkasakon 10 000 euroa maksettavaksi kokonaan.

Päätökseen velvoitettu

Threeway Oy, Annankatu 4, 00120 HELSINKI.

Y-tunnus 3304901-1

Tuomitsemisen perusteena oleva päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti määrätä terveydensuojelulain (763/1994) 27 §:n nojalla Threeway Oy:n poistamaan ravintolan Fly AF Bar tiloista aiheutuvan meluhaitan, joka aiheuttaa terveyshaitaksi luokiteltavan olosuhteen asunnossa osoitteessa *****

Tausta

Helsingin kaupungin ympäristö- ja lupajaosto on määrännyt 15.2.2024 Threeway Oy:n poistamaan ravintolan Fly AF Bar tiloista aiheutuvan meluhaitan, joka aiheuttaa terveyshaitaksi luokiteltavan olosuhteen asunnossa osoitteessa ***** Päätös annettiin noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Päätös toimitettiin Threeway Oy:lle saantitodistuksella ja päätös noudettiin 28.2.2024. Määräystä on siten tullut noudattaa viimeistään 13.3.2024.

Asetetun velvoitteen noudattamisen arvioimiseksi ympäristöpalvelut teki ko. asuntoon tarkastuskäynnit 6.4.2024 ja 4.5.2024.

Tarkastusten perusteella todettiin, että terveyshaitaksi luokiteltava meluhaitta tutkimuksessa asunnossa ei ole poistunut. Threeway Oy ei ole noudattanut sille asetettua määräystä uhkasakolla asetettuna.

Kuuleminen



Helsingin kaupungin ympäristöterveysyksikkö kuuli Threeway Oy:tä 21.5.2024 päivätyllä asiakirjalla siitä, miksi määräystä ei oltu noudatettu sekä uhkasakon mahdollisesta tuomitsemisesta sekä muista asiaan liittyvistä seikoista.

Threeway on ilmoittanut vastineessaan tehneensä toimia melun vähentämiseksi. Lisäksi Threeway kertoo palkanneensa asiantuntijan suunnittelemaan melun vähentämistoimia. Vastineessa ei ole tarkemmin kuvattu tehtyjä toimenpiteitä.

Esittelijän perustelut

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämisen- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Terveysuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Terveysuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveysuojelulain 27 §:n 2 momentin mukaan jos haitta aiheutuu asuinhuoneiston tai muun oleskelutilan rakennuksen rakenteista, eristeistä tai rakennuksen omistajan vastuulla olevista perusjärjestelmistä,



haitan poistamisesta vastaa rakennuksen omistaja, ellei muualla laissa toisin säädetä. Jos terveyshaitta aiheutuu kuitenkin asunnon tai muun oleskelutilan käytöstä, joka ei ole tavanomaista, terveyshaitan poistamisesta vastaa asunnon tai muun oleskelutilan haltija. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Terveydensuojelulain 27 §:n 4 momentin mukaan määräysten antamisen tulee perustua terveydensuojeluviranomaisen tekemään tarkastukseen sekä riittäviin ja luotettaviin mittauksiin, näytteisiin, tutkimuksiin, selvityksiin tai havaintoihin.

Asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (545/2015) (asumisterveysasetus) 3 §:n 1 momentin mukaan terveyshaitta on arvioitava kokonaisuutena siten, että altisteen toimenpiderajaa sovellettaessa otetaan huomioon altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto, mahdollisuudet välttyä altistumiselta tai poistaa haitta sekä poistamisesta aiheutuvat olosuhteet ja muut vastaavat tekijät.

Asumisterveysasetuksen 12 §:n mukaan asunnon terveydellisten olosuhteiden sisämelun päivä- ja yöajan keskiäänitasoon sovelletaan asetuksen liitteen 2 taulukoiden 1 ja 2 toimenpiderajoja. Lisäksi yöaikainen (klo 22-7) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona LAeq,1h (klo 22-7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen.

Tarkastusten perusteella on käynyt ilmi, että Threeway Oy ei ole noudattanut ympäristö- ja lupajaoston asettamaa päävelvoitetta, jossa Threeway Oy määrättiin poistamaan ravintolan Fly AF Bar tiloista aiheutuvan meluhaitan, joka aiheuttaa terveyshaitaksi luokiteltavan olosuhteen asunnossa osoitteessa *****

Tarkastuksen aikana matalataajuinen musiikkimelu oli kuultavissa tutkussa asunnossa koko tarkastuksen ajan. Lisäksi musiikkimelu erottui selvästi muusta asunnossa kuultavasta melusta. Asumisterveysasetuksen melun toimenpideraja 40 dB (Leq80 Hz, 1h) 80 Hz:n terssikaistan alueella ylittyi jokaisessa mittauksessa.

Tarkastuksen ja mittausten perusteella ympäristöpalvelut arvioi olosuhteiden asunnossa olevan sellaiset, että niistä voi aiheutua terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa.



Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön II osan 2 luvun 10.2 §:n mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty, kunnan terveydensuojeluviranomaisena.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Ympäristö- ja lupajaoston päätös 15.2.2024, §39

Kuulemiskirje 21.5.2024 (liite 1)

Kuulemiskirjeen vastine 21.5.2024 (liite 2)

Tarkastuspöytäkirja 21.5.2024 (liite 3)

Tiedoksiantotapa

Päätös toimitetaan velvoitetulle todisteellisesti. Päätöksen ohessa toimitetaan tilisiirtolomake uhkasakon maksua varten.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 10, 11, 22, 23 ja 24 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Timo Koskinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 64545
timo.koskinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Threeway Oy:n kuuleminen 21.5.2024
- 2 Kuulemisen vastine 21.5.2024
- 3 Tarkastuspöytäkirja 21.5.2024

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



26.06.2024

Asia/9

AVI/Alkoholihallinto

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Esitysteksti

Tiedoksi

Ympäristöterveysyksikkö

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 15.02.2024 § 39



10

Eastern Foods Helsinki Oy:n/Al-Fateh Market Pihlajamäen oikaisu- vaatimus elintarviketurvallisuusyksikön päällikön päätöksestä

HEL 2024-003368 T 11 02 00

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hylkää Eastern Foods Helsinki Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen koskien kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden elintarviketurvallisuusyksikön päällikön 28.3.2024, 14 § Eastern Foods Helsinki Oy:lle antamaa päätöstä. Päätöstä ei ole tarvetta muuttaa tai kumota.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö antoi 28.3.2024 Eastern Foods Helsinki Oy:lle (y-tunnus 3370601-8) elintarvikelain (297/2021) 56 §:n ja 59 §:n nojalla määräyksiä. Määräykset koskivat Eastern Foods Helsinki Oy:n Myymälää Al-Fateh Market Pihlajamäki osoitteessa Graniittitie 1, 00710 Helsinki.

Päätös koskee Eastern Foods Helsinki Oy:n myymälässä (Graniittitie 1 C, 00710 Helsinki) olevia pakastettuja raakoja lihoja (vuohi ja kana), joista puuttuu pakkausmerkinnät.

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö kieltää kyseisen elintarvikkeen kaupanpidon ja muun luovutuksen. Koska elintarviketta ei voida muuttaa määräysten mukaiseksi, elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö määrää lisäksi elintarvikkeet hävitettäväksi tai käytettäväksi muuhun tarkoitukseen kuin elintarvikkeeksi.

Toimenpiteet tuli tehdä viranomaisvalvonnassa ja niissä on noudatettava sivutuoteasetuksen (EY) N:o 1069/2009 vaatimuksia. (liite 1, Päätös 28.3.2024)

Määräykset annettiin 26.2.2024 tehdyn tarkastuksen johdosta. Tarkastuksella havaittiin, että elintarvikehuoneistossa oli kylmäaltaassa pakattuja, merkitsemättömiä, lihoja. (liite 2, Tarkastuskertomus 26.2.2024)

Oikaisuvaatimus

Eastern Foods Helsinki Oy teki oikaisuvaatimuksen määräajassa 17.4.2024. Eastern Food Finland Oy on ilmoittanut haluavansa oikaisua päätökseen seuraavin perusteluin:



1. Lihojen ostaja on eri yritys kuin Eastern Finland Oy.
2. Lihan alkuperä on selvitetty ja oikaisuvaatimuksen liitteenä on lähetetty asiakirja lihan alkuperästä.
3. Liha ei ole tullut myyntiin myymälään myyntiä varten.
4. Lihan ostaja oli Ghamgolia Group T:mi ja päätös pitäisi muuttaa Ghamgolia Group T:mi, koska Eastern Foods Helsinki Oy:llä ei ole minkäänlaista tekemistä yrityksen kanssa.
5. Päätöksen liitteenä ei ole eläinlääkärin kertomuksen lausuntoa, eikä sitä ole selvitetty.

Lisäksi Eastern Foods Helsinki Oy korostaa, ettei lihan alkuperästä ole epäselvyyttä, eikä siitä ole vaaraa eläimille, eikä sitä näin ollen tarvitse hävittää ongelmajätteenä.

Lisäksi Eastern Foods Helsinki Oy esitti tyytymättömyytensä, että päätös oli epäselvä, koska siinä oli annettu vaihtoehto, että lihat voi käyttää muuna kuin elintarvikkeena. Lisäksi heille oli ensin annettu tietoa, että lihat voi käyttää eläinten rehuna ja kun tilanne myöhemmin muuttui, eikä kunnolla selvitetty mikä oli sen ongelma. (liite 3 Oikaisuvaatimus 17.4.2024)

Kuuleminen

Hallintolain (434/2002) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Eastern Foods Helsinki Oy:lle varattiin mahdollisuus antaa vastineensa ennen päätöksentekoa kuulemiskirjeellä 20.5.2024 (liite 4, Kuuleminen oikaisuvaatimuksesta 20.5.2024). Eastern Foods Finland Oy jätti vastineen 3.6.2024, jossa korostaa, että liha oli pääosin vuohenlihaa, joka on tullut Ghamgolia Group:lle, jonka päätöksen teossa on tullut Eastern Foods Finland Oy:n nimi. Yritys hyväksyy päätöksen, mikä oli tehty, että liha hävitetään. (liite 5, Vastine 3.6.2024)

Päätöksen perustelut

Hallintolain 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.



Elintarvikelain 56 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen voi kieltää elintarvikkeen alkutuotannon, valmistuksen, sisämarkkinakaupan, viennin, tukkukaupan ja muun jakelun, tarjoilun ja muun luovutuksen sekä käytön elintarvikkeen valmistuksessa, jos elintarvike tai siitä annetut tiedot, alkutuotantopaikka tai elintarvikehuoneisto tai siellä harjoitettava elintarviketoiminta on sellaista, että se aiheuttaa tai sen voidaan perustellusta syystä epäillä aiheuttavan vakavaa vaaraa ihmisen terveydelle tai vaaraa sellaisen elintarvikesäännösten vastaisuuden takia, jota ei voida poistaa.

Elintarvikelain 59 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen päättää, mihin tarkoitukseen elintarvikesäännösten vastaista elintarviketta voidaan käyttää tai mihin tarkoitukseen se voidaan luovuttaa, jos elintarviketta ei voi muuttaa määräysten mukaiseksi.

Elintarvikelain 59 §:n 2 momentin mukaan valvontaviranomaisen on määrättävä elintarvike tai elintarvikekontaktimateriaali hävitettäväksi, jos sen käyttö ei ole mahdollista tai jos terveydelliset syyt tai elintarvikesäännökset sitä edellyttävät.

Elintarvikelain 6 §:n mukaan elintarvikealan toimijan on huolehdittava toiminnassaan siitä, että elintarvikkeet ovat kemiallisilta, fysikaalisilta, mikrobiologisilta ja terveydellisiltä ominaisuuksiltaan sellaisia, että ne ovat ihmisravinnoksi soveltuvia eivätkä aiheuta vaaraa ihmisen terveydelle. Toimijan on huolehdittava myös siitä, että elintarvikkeet tai niistä annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 178/2002, jäljempänä yleisen elintarvikeasetuksen 17 artiklan mukaan kaikissa tuotannon, jalostuksen ja jakelun vaiheissa toimivien elintarvike- ja rehualan toimijoiden on vastuullaan olevissa toiminnoissa huolehdittava siitä, että elintarvikkeet tai rehut täyttävät niiden toiminnan kannalta asiaan kuuluvat elintarvikelainsäädännön vaatimukset ja varmistettava, että kyseiset vaatimukset täyttyvät.

Elintarviketietojen antamisesta kuluttajille, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 1924/2006 ja (EY) N:o 1925/2006 muuttamisesta sekä komission direktiivin 87/250/ETY, neuvoston direktiivin 90/496/ETY, komission direktiivin 1999/10/EY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/13/EY, komission direktiivien 2002/67/EY ja 2008/5/EY sekä komission asetuksen (EY) N:o 608/2004 kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o



1169/2011, jäljempänä elintarviketietoasetuksen 6 artiklan mukaan elintarvikkeeseen, joka on tarkoitettu toimitettavaksi loppukuluttajalle tai suurtalouksille, on liitettävä elintarviketiedot tämän asetuksen mukaisesti.

Elintarviketietoasetuksen 8 artiklan 1 kohdan mukaan kuluttajille 8 artiklan 1 kohdan mukaan elintarviketiedoista on vastuussa toimija, jonka nimellä tai toiminimellä elintarvikkeita pidetään kaupan. Elintarviketietoasetuksen 8 artiklan 7 kohdan mukaan sekä 12 artiklan 2 kohdan mukaan pakolliset tiedot esitetään pakkauksessa tai siihen kiinnitettyssä etiketissä taikka elintarviketta koskevissa kaupallisissa asiakirjoissa.

Elintarviketietoasetuksen 9 artiklassa on luettelo pakollisista elintarviketiedoista, kuten vähimmäissäilyvyysajasta tai viimeisestä käyttöajankohdasta. Myös elintarviketietojen antamisesta kuluttajalle annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa 834/2014 on säädetty elintarviketietojen antamisesta.

Soveltamissäännöistä tuoreen, jäädytetyn tai jäädytetyn sianlihan, lampaan- tai vuohenlihan ja siipikarjan lihan alkuperämaan tai lähtöpäivän ilmoittamisen osalta annetun Komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 1337/2013 3 artiklan mukaan elintarvikealan toimijoilla on oltava tunnistus- ja rekisteröintijärjestelmä. Asetuksen 5 artiklan mukaan lihan etiketissä tulee olla jäsenvaltio tai kolmas maa, jossa eläin on kasvatettu sekä teurastettu ja erän koodi, jolla yksilöidään toimitettava tai myytävä liha kuluttajalle.

Elintarvikelain 14 §:n mukaan elintarvikkeista, elintarviketuotantoon käytettävistä eläimistä ja elintarvikekontaktimateriaaleista on ilmoitettava vastaanottajalle elintarvikesäännöksissä edellytetyt jäljitettävyydetiedot.

Yleisen elintarviketietoasetuksen 18 mukaan 1. Kaikissa tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheissa on huolehdittava siitä, että on mahdollista jäljittää elintarvikkeet, rehut, elintarviketuotantoon käytettävät eläimet ja muut mahdolliset aineet, jotka on tarkoitettu tai joiden voidaan olettaa tulevan lisätyksi elintarvikkeeseen tai rehuun.

Yleisen elintarviketietoasetuksen 18 artiklan mukaan

1. Kaikissa tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheissa on huolehdittava siitä, että on mahdollista jäljittää elintarvikkeet, rehut, elintarviketuotantoon käytettävät eläimet ja muut mahdolliset aineet, jotka on tarkoitettu tai joiden voidaan olettaa tulevan lisätyksi elintarvikkeeseen tai rehuun.



2. Elintarvike- ja rehualan toimijoiden on voitava tunnistaa luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö, joka on toimittanut niille elintarvikkeen, rehun, elintarviketuotantoon käytettävän eläimen tai sellaisen aineen, joka on tarkoitettu tai jonka voidaan olettaa tulevan lisätyksi elintarvikkeeseen tai rehuun. Tätä varten toimijoilla on oltava käytössä tähän tarkoitettujen järjestelmät ja menettelyt, joiden avulla toimivaltaiset viranomaiset saavat nämä tiedot pyynnöstä käyttöönsä.

3. Elintarvike- ja rehualan toimijoilla on oltava käytössä sellaiset järjestelmät ja menettelyt, joiden avulla ne voivat tunnistaa muut yritykset, joille niiden tuotteita on toimitettu. Nämä tiedot on annettava pyynnöstä toimivaltaisille viranomaisille.

4. Markkinoille saatetuissa tai todennäköisesti markkinoille saatettavissa elintarvikkeissa ja rehuissa on niiden jäljitettävyyden helpottamiseksi oltava riittävät ja asianmukaiset pakkausmerkinnät tai tunnistetiedot tarkempiin säännöksiin sisältyvien asiaa koskevien vaatimusten mukaisesti.

Tuotteiden määräysten vastaisuutta ei voida poistaa, koska pakatuista lihatuotteista puuttuvat kaikki pakkausmerkinnät. Lihan alkuperästä, säilyvyysajasta ja turvallisuudesta ei voida olla täten varmoja. Toimija kertoi myös, että lihat on pakattu myymälässä, ja jäädytetty pakkaamisen jälkeen. Myymälässä ei ole soveltuvaa tilaa lihan pakkaamiseen, ja siitä syystä hyvän elintarvikehygieniakäytäntöjen noudattaminen ei ole mahdollista. Toimija on myös vastineessaan myöntänyt, että lihat on pakattu tilassa, jossa ei ole asianmukaista vesipistettä.

Toimijan ehdotus lihan myymisestä lemmikkieläinruokana ei ole mahdollista, koska lihojen jäljitettävyydestä ei voida varmistua.

Elintarvikkeista annetut tiedot ja elintarviketoiminta ovat edellä kerrotulla tavalla sellaisia, että niistä voi aiheutua vakavaa vaaraa ihmisten terveydelle. Elintarvikesäännösten vastaisuutta ja niistä mahdollisesti aiheutuvaa vaaraa ei voida määräyksillä poistaa, joten elintarvikkeiden kaupanpito ja muu luovutus on kiellettävä.

Toimijan oikaisuvaatimuksen mukaan lihojen ostaja on ollut eri yritys kuin Eastern Foods Finland Oy. Oikaisuvaatimuksen mukaan lihan ostaja oli Ghamgolia Group T:mi ja päätöksen saajaksi pitäisi muuttaa Ghamgolia Group T:mi. Oikaisuvaatimuksen mukaan Eastern Foods Finland Oy:llä ei ole mitään tekemistä Ghamgolia Group T:mi kanssa. Oikaisuvaatimuksen liitteenä oli kuitti vuohenlihasta, jonka vastaanottaja oli 17.2.2024 myymälä Afro & Asian Food, jolla nimellä myymälä oli toiminut edellisen yrityksen aikaan (liite 6, Lähetyslista). Kuitissa ei näkynyt ostavan yrityksen tietoa. Kuitissa oli lihan erätunnus ja vuohenli-



ha oli toimitettu Suomen laatu liha Oy:ltä. Merkitsemättömiin lihoihin liit-
tyen tarkastajalle oli esitetty myös kuitti broilerinlihoista, joissa ostaja oli
Eastern Foods Finland Oy (liite 7, Lähetyslista 2). Ghamgolia Group
T:mi oli edellinen yritys saman myymälän tiloissa. Molempien yritysten
ilmoitukset elintarvikehuoneistosta ja -toiminnasta on tehty Helsingin
kaupungin elintarviketurvallisuusyksikköön kuitenkin saman henkilön
toimesta ja yrityksissä on sama vastuutaho. Lisäksi lihat ovat kyseisen
yrityksen Eastern Foods Finland Oy:n hallussa ja kaupanpidossa. Pää-
tös on siten osoitettu oikealle taholle.

Toimijan oikaisuvaatimuksen mukaan lihojen alkuperästä oli kuitti. Tar-
kastuksella 26.2.2024 lihat olivat Eastern Foods Finland Oy:n myymä-
län kylmälaitteissa merkitsemättömiä ja eivät näin ollen olleet yhdistet-
tävässä enää kuitteihin.

Toimijan oikaisuvaatimuksen mukaan liha ei ollut tullut myymälään
myyntiä varten. Toimija antoi päätöksenteossa vastineen 25.3.2024, et-
tä liha oli juuri ennen tarkastusta siirretty asiakastiloissa olevaan pakas-
timeen, koska varaston pakastin oltiin juuri aikeissa puhdistaa. Liha oli
vastineen mukaan tilattu hyväntekeväisyystapahtumaa varten, eikä sitä
ollut alun perinkään tarkoitus myydä kaupan asiakkaille. Tarkastuksella
26.2.2024 lihat olivat olleet myymälän asiakastilan kylmälaitteessa
valmiiksi pakattuna noin 1,5 kg:n pusseihin, lisäksi kylmälaitteessa oli
kyseisten lihojen kilohinnat. Liitteenä on kuva myyntilaitteesta, johon on
myytävien lihojen kilohinnat laitettu esille (liite 8, Kuva tarkastukselta
26.2.2024). Lihat ovat siten olleet myymälässä myynnissä, eikä niitä
ole ollut merkitty hyväntekeväisyyteen luovutettavaksi. Lisäksi myös
hyväntekeväisyyteen toimitettavien lihoja koskevat samat jäljitettävyy-
s- ja hygieniavaatimukset kuin myytäviä lihoja.

Oikaisuvaatimuksen mukaan yritykselle ei ole toimitettu eläinlääkärin
lausuntoa, lihan alkuperä on tiedossa eikä sitä tarvitse hävittää ongel-
majätteenä. Oikaisuvaatimuksessa on myös tuotu esille, että päätös
muuttuu päivittäin eikä selvitetty kunnolla, mikä on ongelma.

Päätöksessä luki, että elintarvikkeet määrätään hävitettäväksi tai käy-
tettäväksi muuhun tarkoitukseen kuin elintarvikkeeksi. Eastern Foods
Finland Oy oli kiinnostunut toimittamaan lihat eläinten ruuaksi eläintar-
han käyttöön. Mahdollisuus tarkistettiin hygieenikkoeläinlääkäriltä sekä
Ruokavirustosta, ja asiaan annettiin ohjeita sähköpostilla. Ruokaviras-
tosta saadun kannan mukaan lihat olivat sivutuoteluokan 2 jätettä, eikä
niitä voi toimittaa eläimille, koska jäljitettävyyssketjun katkeamisen vuok-
si ei voida varmistua ihmisen ja eläinten terveydelle koituvien riskien
torjunnasta eikä siitä, onko eläin lopetettu tai kuollut ihmisiin tai eläimiin
tarttuvan taudin esiintymisen tai epäillyn esiintymisen vuoksi.



Koska lihat eivät sovellu ihmisravinnoksi, on kyseiset lihat eläimistä saatavia sivutuotteita. Eläimistä saatavista sivutuotteista annetun lain (517/2015), jäljempänä sivutuotelain, 5 §:n 2 momentin mukaan sivutuotteiden ja niistä johdettujen tuotteiden käytöstä ja käyttöä koskevista poikkeuksista ei saa aiheutua vaaraa ihmisten ja eläinten terveydelle eikä ympäristölle.

Muiden kuin ihmisravinnoksi tarkoitettujen eläimistä saatavien sivutuotteiden ja niistä johdettujen tuotteiden terveyssäännöistä sekä asetuksen (EY) N:o 1774/2002 kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1069/2009, jäljempänä sivutuoteasetuksen 9 h artiklan mukaan sivutuoteluokkaan 2 kuuluvat muut eläimistä saatavat sivutuotteet kuin luokkaan 1 kuuluva aines tai luokkaan 3 kuuluva aines.

Sivutuoteluokkaan 2 kuuluva aines tulee hävittää tai käyttää sivutuoteasetuksen sekä sivutuotelain mukaisesti. Sivutuoteasetuksen 18 artikla mahdollistaa sivutuoteluokkaan 2 kuuluvan aineksen käytön eläintarhaeläinten ruokintaan, mikäli toimivaltainen viranomainen on tämän sallinut. Sallimisen edellytyksenä on kuitenkin, että varmistetaan ihmisten ja eläinten terveydelle koituvien riskien torjunta ja myös, että aines on saatu eläimistä, joita ei ole lopetettu tai jotka eivät ole kuolleet ihmisiin tai eläimiin tarttuvan taudin esiintymisen tai epäillyn esiintymisen vuoksi. Ilman lihan merkintöjä, ei pystytä varmistamaan, että lihalle on tehty asianmukainen lihantarkastus.

Sovellettavat oikeusohjeet

Elintarvikelaki (297/2021) 1, 6, 14, 56, 59, 64, 75, 78 §

Hallintolaki (434/2003) 34, 49 b, 49 f ja 49 g §

Laki eläimistä saatavista sivutuotteista (517/2015) 5 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus EY N:o 1069/2009 muiden kuin ihmisravinnoksi tarkoitettujen eläimistä saatavien sivutuotteiden ja niistä johdettujen tuotteiden terveyssäännöistä (sivutuoteasetus) 9 ja 18 artikla

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä (EY) N:o 178/2002 17 ja 18 artikla

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1169/2011 elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 6, 8 ja 9 ja 12 artikla



26.06.2024

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta, liite II, luku I ja II Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1337/2013 3 ja 5 artikla

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 soveltamissäännöistä tuoreen, jäädytetyn tai jäädytetyn sianlihan, lampan- tai vuohenlihan ja siipikarjan lihan alkuperämaan tai lähtöpaikan ilmoittamisen osalta, 3 ja 5 artikla

Tiedoksiantotapa

Pöytäkirjanote toimitetaan haastetiedoksiantona Eastern Foods Helsinki Oy:lle.

Toimivaltaperuste

Helsingin kaupungin hallintosäännön II osan 2 luvun 10.2 §:n mukaan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty, kunnan elintarvikelain valvontaviranomaisena.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Paula Saarijärvi, elintarviketarkastaja, puhelin: 09 310 52266
paula.saarijarvi(a)hel.fi
Janina Lehtimäki, elintarviketarkastaja, puhelin: 09 310 52489
janina.lehtimaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös 28.3.2024
- 2 Tarkastuskertomus 26.2.2024
- 3 Oikaisuvaatimus 17.4.2024
- 4 Kuuleminen oikaisuvaatimuksesta 20.5.2024
- 5 Vastine 3.6.2024
- 6 Lähetyslista 1
- 7 Lähetyslista 2
- 8 Kuva tarkastukselta 26.2.2024

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, jaoston oikaisuvaatimusta koskeva päätös

Otteet

Ote

Eastern Foods Helsinki
Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, jaoston oikaisuvaatimusta



26.06.2024

Asia/10

koskeva päätös

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalvelut Elintarviketurvallisuusyksikkö Yksikön päällikkö 28.03.2024 § 14

HEL 2024-003368 T 11 02 00

Päätös

Toimija

Eastern Foods Helsinki Oy, Graniittitie 3 C 58, 00710 Helsinki
y-tunnus 3370601-8

Elintarvikehuoneisto

Myymäälä Al-Fateh Market Pihlajamäki, Graniittitie 1 C, 00710 Helsinki

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikön ratkaisu

Päätös koskee Eastern Foods Helsinki Oy:n myymälässä (Graniittitie 1 C, 00710 Helsinki) olevia pakastettuja raakoja lihoja (vuohi ja kana), joista puuttuu pakkausmerkinnät.

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö kieltää kyseisen elintarvikkeen kaupanpidon ja muun luovutuksen. Koska elintarviketta ei voida muuttaa määräysten mukaiseksi, elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö määrää lisäksi elintarvikkeet hävitettäväksi tai käytettäväksi muuhun tarkoitukseen kuin elintarvikkeeksi.

Toimenpiteet tulee tehdä viranomaisvalvonnassa ja niissä on noudatettava sivutuoteasetuksen (EY) N:o 1069/2009 vaatimuksia.

Määräaika

Eastern Foods Helsinki Oy:n tulee ilmoittaa kirjallisesti 17.4.2024 mennessä ympäristöpalveluihin, mihin toimenpiteisiin yritys ryhtyy kyseisten tuotteiden suhteen. Toimenpiteet on tehtävä viranomaisvalvonnassa ja niihin liittyvistä yksityiskohdista on sovittava erikseen ympäristöpalveluiden kanssa.



Täytäntöönpano

Päätös tulee voimaan välittömästi ja päätöstä on noudatettava ennen kuin se on saanut lainvoiman tai ennen kuin oikaisuvaatimusta on käsitelty, jollei oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen toisin määrää.

Asiaan liittyvät taustatiedot

Ympäristöpalveluiden toimesta tehtiin tarkastus myymälään 26.2.2024 (Liite 1 Tarkastuskertomus). Tarkastuksella havaittiin, että pakastetuista raa'oista lihoista (vuohi ja kana) puuttuivat suomen- ja ruotsinkieliset pakkausmerkinnät.

Eastern Foods Helsinki Oy:llä on vähittäismyymälä, joka sijaitsee osoitteessa Graniittitie 1 C, 00710 Helsinki. Tarkastuksella 26.2.2024 huomattiin, että myymälän kuitissa on yrityksen Eastern Foods Helsinki Oy:n y-tunnus. Toimija kertoi myöhemmin, että myymälässä toimii vielä Ghangolia Group. Molemmissa yrityksissä on sama vastuutaho. Toimija teki ympäristöpalveluihin ilmoituksen y-tunnuksen muuttumisesta 5.3.2024.

Lihapakkauksia on yhteensä 60 kpl, joista 52 kpl vuohia sekä 8 kpl kanaa. Lihat olivat läpinäkyvissä pusseissa, joissa ei ollut mitään merkin-
töjä. Läpinäkyvät pussit painoivat arviolta 1–1,5 kg. Havaittujen epä-
kohtien vuoksi viranhaltija päätti 26.2.2024 asettaa elintarvikkeet väliaikaiseen käyttö- ja luovutuskieltoon. Päätös tehtiin elintarvikelain 64 §:n mukaisena kiiretoimenpiteenä (Liite 2 ja 3). Elintarvikkeet luetteloitiin päätökseen. Väliaikainen käyttö- ja luovutuskielto on voimassa, kunnes elintarvikevalvontaviranomainen (elintarvikeeturvallisuusyksikön päällikkö) antaa asiassa lopullisen ratkaisunsa.

Tarkastuksen jälkeen selvitettiin, miten lihat on pakattu ja mistä ne ovat tulleet. Suomen LaatuLiha Oy on lähettänyt vuohen lihaa vähittäismyymälään tuoreena ja paloitetuna. Liha on pakattu pusseihin myymälässä toimijan mukaan. Myymälässä ei ole asianmukaista erillistä vesipisteellä varustettua tilaa raa'an lihan pakkaamiselle. Cemet Oy/Elatukku on lähettänyt kanan lihaa vähittäismyymälään tuoreena ja paketeissa. Toimijan mukaan kanan liha pakattiin läpinäkyviin muovipusseihin myymälässä, koska osa paketeista oli hajonnut.

Kuuleminen

Toimijaa on kuultu elintarvikelain (297/2021) 56 ja 59 §:n mukaisesta päätöksestä 11.3.2024 päivätyllä kirjeellä ja annettu mahdollisuus an-



taa vastineensa 26.3.2024 mennessä (Liite 4). Toimija on antanut vastineen määräaikaan mennessä. Vastineessaan toimija myöntää, että liha on pakattu tilassa, jossa ei ole vesipistettä. Vastineen mukaan liha on tilattu hyväntekeväisyystapahtumaa varten, eikä sitä ole ollut tarkoitus myydä kaupan asiakkaille. Lisäksi toimija pyytää mahdollisuutta myydä liha lemmikkieläinten ruoaksi, jotta se ei menisi hukkaan (Liite 5).

Päätöksen perustelut

Elintarvikelain (297/2021) 64 §:n mukaan kiireellisissä tapauksissa elintarvikevalvontatehtäviä suorittava kunnan viranhaltija, jolle ei ole siirretty toimivaltaa hallinnollisten pakkokeinojen käyttöön 27 §:n 3 momentin mukaisesti, on oikeutettu ryhtymään 55, 56, 58 ja 59 §:ssä tarkoitettuihin hallinnollisiin pakkokeinoin. Viranhaltijan tämän pykälän nojalla tekemä päätös on viipymättä saatettava kunnan valvontaviranomaisen käsiteltäväksi.

Elintarvikelain 56 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen voi kieltää elintarvikkeen alkutuotannon, valmistuksen, sisämarkkinakaupan, viennin, tukkukaupan ja muun jakelun, tarjoilun ja muun luovutuksen sekä käytön elintarvikkeen valmistuksessa, jos elintarvike tai siitä annetut tiedot, alkutuotantopaikka tai elintarvikehuoneisto tai siellä harjoitettava elintarviketoiminta on sellaista, että se aiheuttaa tai sen voidaan perustellusta syystä epäillä aiheuttavan vakavaa vaaraa ihmisen terveydelle tai vaaraa sellaisen elintarvikesäännösten vastaisuuden takia, jota ei voida poistaa.

Elintarvikelain 56 §:n 3 momentin mukaan kieltä voidaan määrätä väliaikaiseksi asian selvittämisen tai epäkohdan korjaamisen ajaksi. Väliaikainen kieltä on voimassa, kunnes valvontaviranomainen antaa asiassa lopullisen ratkaisunsa. Valvontaviranomaisen tulee omalta osaltaan huolehtia siitä, että asiassa tarvittavat selvitykset tehdään viivytyksettä.

Elintarvikelain 59 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen päättää, mihin tarkoitukseen elintarvikesäännösten vastaista elintarviketta voidaan käyttää tai mihin tarkoitukseen se voidaan luovuttaa, jos elintarviketta ei voi muuttaa määräysten mukaiseksi.

Elintarvikelain 59 §:n 2 momentin mukaan valvontaviranomaisen on määrättävä elintarvike hävitettäväksi, jos sen käyttö ei ole mahdollista tai jos terveydelliset syyt tai elintarvikesäännökset sitä edellyttävät.



Elintarvikelain 78 §:n mukaan elintarvikelain 9 luvussa tarkoitettu muussa kuin 67 §:ssä tarkoitettu elintarvikevalvonnan seuraamusmaksua koskevassa päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava ennen kuin se on saanut lainvoiman tai ennen kuin oikeasuvaatimusta on käsitelty, jollei valitusviranomaisen tai vastaavasti oikeasuvaatimuksen käsittelevä viranomaisen toisin määrää.

Elintarvikelain 6 §:n mukaan elintarvikealan toimijan on huolehdittava toiminnassaan siitä, että elintarvikkeet ovat kemiallisilta, fysikaalisilta, mikrobiologisilta ja terveydellisiltä ominaisuuksiltaan sellaisia, että ne ovat ihmisravinnoksi soveltuvia eivätkä aiheuta vaaraa ihmisen terveydelle. Toimijan on huolehdittava myös siitä, että elintarvikkeet tai niistä annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1169/2011 8 artiklan 1 kohdan mukaan kuluttajille 8 artiklan 1 kohdan mukaan elintarviketiedoista on vastuussa toimija, jonka nimellä tai toiminimellä elintarvikkeita pidetään kaupan. Asetuksen 8 artiklan 7 kohdan mukaan pakolliset tiedot esitetään pakkauksessa tai siihen kiinnitetyssä etiketissä taikka elintarviketta koskevissa kaupallisissa asiakirjoissa.

Asetuksen 9 artiklassa on luettelo pakollisesti elintarviketiedoista, kuten vähimmäissäilyvyysajasta tai viimeisestä käyttöajankohdasta.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1337/2013 artikla 3 mukaan elintarvikealan toimijoilla on oltava tunnistus- ja rekisteröintijärjestelmä. Asetuksen 5 artiklan mukaan lihan etiketissä tulee olla jäsenvaltio tai kolmas maa, jossa eläin on kasvatettu sekä teurastettu ja erän koodi, jolla yksilöidään toimitettava tai myytävä liha kuluttajalle.

Elintarvikelain 14 §:n mukaan elintarvikkeista, elintarviketuotantoon käytettävistä eläimistä ja elintarvikekontaktimateriaaleista on ilmoitettava vastaanottajalle elintarvikesäännöksissä edellytetyt jäljitettävyysetiedot.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 178/2002 artiklan 18 mukaan

1. Kaikissa tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheissa on huolehdittava siitä, että on mahdollista jäljittää elintarvikkeet, rehut, elintarviketuotantoon käytettävät eläimet ja muut mahdolliset aineet, jotka on tarkoitettu tai joiden voidaan olettaa tulevan lisätyksi elintarvikkeeseen tai rehuun.

2. Elintarvike- ja rehualan toimijoiden on voitava tunnistaa luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö, joka on toimittanut niille elintarvikkeen, rehun, elintarviketuotantoon käytettävän eläimen tai sellaisen aineen, joka on



tarkoitettu tai jonka voidaan olettaa tulevan lisätyksi elintarvikkeeseen tai rehuun. Tätä varten toimijoilla on oltava käytössä tähän tarkoitettujen järjestelmien ja menettelyjen, joiden avulla toimivaltaiset viranomaiset saavat nämä tiedot pyynnöstä käyttöönsä.

3. Elintarvike- ja rehualan toimijoilla on oltava käytössä sellaiset järjestelmät ja menettelyt, joiden avulla ne voivat tunnistaa muut yritykset, joille niiden tuotteita on toimitettu. Nämä tiedot on annettava pyynnöstä toimivaltaisille viranomaisille.

4. Markkinoille saatetuissa tai todennäköisesti markkinoille saatettavissa elintarvikkeissa ja rehuissa on niiden jäljitettävyyden helpottamiseksi oltava riittävät ja asianmukaiset pakkausmerkinnät tai tunnistetiedot tarkempiin säännöksiin sisältyvien asiaa koskevien vaatimusten mukaisesti.)

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 852/2004 liite II luvun I mukaan tiloissa on oltava riittävä määrä asianmukaisesti sijoitettuja ja käsienpesuun tarkoitettuja pesualtaita. Käsienpesualtaissa on oltava kylmä ja kuuma juokseva vesi sekä käsienpesuun ja hygieeniseen kuivaamiseen tarvittavat aineet. Luvun II mukaan elintarvikkeiden käsittelyssä käytettävät tilat on suunniteltava ja sijoitettava niin, että niissä voidaan noudattaa hyvää elintarvikehygieniakäytäntöä ja ehkäistä saastuminen eri toimien välillä ja niiden aikana.

Tuotteiden määräysten vastaisuutta ei voida poistaa, koska pakatuista lihatuotteista puuttuvat kaikki pakkausmerkinnät. Lihan alkuperästä, säilyvyysajasta ja turvallisuudesta ei voida olla varmoja. Toimija kertoi myös, että lihat on pakattu myymälässä, ja jäädytetty pakkaamisen jälkeen. Myymälässä ei ole soveltuvaa tilaa lihan pakkaamiseen, ja siitä syystä hyvän elintarvikehygieniakäytäntöjen noudattaminen ei ole mahdollista. Toimija on myös vastineessaan myöntänyt, että lihat on pakattu tilassa, jossa ei ole asianmukaista vesipistettä.

Toimijan vastineessa kertoma hyväntekeväisyyskäyttö ei ole tullut esille tarkastuksella eikä sitä oteta huomioon päätöksessä. Toimijan ehdotus lihan myymisestä lemmikkieläinruokana ei ole mahdollista, koska lihojen jäljitettävyydestä ei voida varmistua.

Elintarvikkeista annetut tiedot ja elintarviketoiminta ovat edellä kerrotulla tavalla sellaisia, että niistä voi aiheutua vakavaa vaaraa ihmisten terveydelle. Elintarvikesäännösten vastaisuutta ja niistä mahdollisesti aiheutuvaa vaaraa ei voida määräyksillä poistaa, joten elintarvikkeiden kaupanpito ja muu luovutus on kiellettävä.



Koska kiellon kohteena olevia elintarvikkeita ei voi muuttaa elintarvikemääräysten mukaiseksi, ne on määrättävä hävitettäväksi tai käytettäväksi muuhun tarkoitukseen kuin elintarvikkeena.

Sovellettavat oikeusohjeet

Elintarvikelaki (297/2021) 1, 6, 14, 56, 59, 64, 75, 78 §

Hallintolaki (434/2003) 34, 36 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus EY N:o 1069/2009

muiden kuin ihmisravinnoksi tarkoitettujen eläimistä saatavien sivutuotteiden ja niistä johdettujen tuotteiden terveys säännöistä (sivutuoteasetus)

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä (EY) N:o 178/2002, 18 artikla

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1169/2011 elintarviketietojen antamisesta kuluttajille, 7, 8 ja 9 artikla

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta, liite II, luku I ja II

Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1337/2013, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 soveltamissäännöistä tuoreen, jäähdytetyn tai jäädytetyn sianlihan, lampaan- tai vuohenlihan ja siipikarjan lihan alkuperämaan tai lähtöpaikan ilmoittamisen osalta, 3 ja 5 artikla

Toimivaltaperuste

Kaupunkiympäristön ympäristö- ja lupajaosto on elintarvikelain (297/2021) 27 §:n mukainen kunnan valvontaviranomainen. Ympäristö- ja lupajaosto on siirtänyt päätäntävaltaansa edelleen elintarviketurvallisuusyksikön päällikölle.

Voimassaoloaika

Päätös on voimassa toistaiseksi

Mahdolliset jatkotoimenpiteet asiassa

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö toteaa, että ellei Eastern Foods Helsinki Oy ole ilmoittanut 17.4.2024 mennessä, mihin toimenpiteisiin



26.06.2024

Asia/10

aikoo asiassa ryhtyä, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto voi päättää toimenpiteistä ja määrätä ne teetettäväksi toimijan kustannuksella. Tällöin toimenpiteet teetetään siten, että toimijan taloudellinen menetys jää mahdollisimman pieneksi.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje on liitteenä.

Tiedoksiantotapa

Pöytäkirjanote toimitetaan haastetiedoksiantona Eastern Foods Helsinki Oy:lle.

Lisätiedot

Janina Lehtimäki, vs. elintarviketarkastaja, puhelin: 09 310 52489
janina.lehtimaki(a)hel.fi