



13.12.2019

Kokousaika 13.12.2019 14:00 - 16:43

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja
Abib, Mukhtar	jäsen
	saapui 14:28, poissa: 243§, 244§
Saukkonen, Lea	saapui 14:09, poissa: 243§, 244§
Vihervaara, Anita	
Villo, Pertti	
Aarnio, Minna	varajäsen
Kokko, Nina	varajäsen
Peipinen, Vesa	varajäsen
	saapui 14:12, poissa: 243§, 244§
Raittinen, Timo	varajäsen
	poistui 16:19, poissa 259§ - 264§

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja
Alanko, Aarno	va. yksikön päällikkö
Forss, Pertti	yksikön päällikkö
Kippo-Edlund, Päivi	yksikön päällikkö
	poistui 15:41, poissa 257§ - 264§
Levanto, Risto	yksikön päällikkö
	poistui 16:39, poissa 262§ - 264§
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö
	poistui 15:39, poissa 257§ - 264§
Sinnemäki, Anni	apulaispormestari
	saapui 14:12, poissa: 243§, 244§
	poistui 16:36 poissa 259§ - 264§
Villeneuve, Anna	kaupunginsihteeri
	poistui 16:36 poissa 259§ - 264§
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija
Kokkonen, Suvi	lakimies
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri



13.12.2019

	Pönkä, Katriina	lakimies
Puheenjohtaja		
	Noora Laak	243-264 §
Esittelijät		
	Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja 243-244 §, 247 §
	Päivi Kippo-Edlund	yksikön päällikkö 245-246 §, 248 §
	Riikka Åberg	yksikön päällikkö 249 §
	Pertti Forss	yksikön päällikkö 250 §
	Aarno Alanko	va. yksikön päällikkö 251-254 §, 256-258 §, 260 §, 262- 264 §
	Salla Mustonen	yksikön päällikkö 255 §
	Risto Levanto	yksikön päällikkö 259 §
	Kai Miller	rakennusvalvontapäällikkö 261 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Pirjo Moberg	hallintosihteeri 243-264 §



13.12.2019

§	Asia	
243	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
244	Asia/2	Ilmoitusasiat
245	Asia/3	Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja -ohjelma vuodelle 2020
246	Asia/4	Liito-oravan levinneisyys Helsingissä 2019
247	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston muutoksenhakutoimivallan siirtäminen määräajaksi
248	Asia/6	Salico Oy:n ympäristösuojelulain 115 a §:n mukainen ilmoitusasia
249	Asia/7	Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Kuwano Oy:lle
250	Asia/8	Terveydensuojelulain 27 §:n mukaisen määräyksen antaminen Äkä Oy:lle
251	Asia/10	Rakennuslupa, Hotellirakennuksen rakentaminen, 20026/11, Välimerenkatu 19, hakija Vastint Hospitality B.V.
252	Asia/11	Rakennuslupa, viisitoistakerroksisen asuinkerrostalon (0121) rakentaminen sekä aloittamisoikeus 20829/4, Madeiranaukio 4, Länsisatama, Kiinteistö Oy Helsingin Isabella
253	Asia/12	Rakennuslupa, kahdeksankerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen sekä aloittamisoikeus, 20829/5, Madeiranaukio 6, Melkinlaituri 8, hakija Fastighets Ab Hankens Isabella c/o Haahtela Rakennuttaminen Oy
254	Asia/13	Rakennuslupa, tontti 30127/10, Lapinmäentie 10, OP Tonttirahasto Ky, Asunto Oy Helsingin Kullervonkoti
255	Asia/14	Rakennuslupa, tilapäinen toimistotilojen muuttaminen koulu- ja päiväkotikäyttöön viiden vuoden määräajaksi. Aloittamisoikeus, 33315/2, Kuninkaantammenkierto 3, Kaarela, Nordic Morning Group Oyj
256	Asia/15	Rakennuslupa, Taiteen- ja kulttuurin monitoimirakennuksen laajentaminen aloittamisoikeudella, 20001/5 (kaavatontti 6, muodostuu tonteista 91-20-1-5, 20-784-7 ja 20-9901-100), Tallberginkatu 1, hakija Kiinteistö Oy Kaapelitalo
257	Asia/16	Rakennuslupa, pysäköintitalon (0513) rakentaminen, 17124/1, Kollika-



13.12.2019

		tu 5, H:gin ATT Postipuiston Pysäköinti Oy:n lukuun
258	Asia/9	Rakennuslupa, rakennetaan 31-kerroksinen asuinkerrostalo 10/620/7, Työpajankatu 17 A, Kalasataman Jalusta T1 Ky /REDIn Kompassi
259	Asia/19	Naapureiden oikaisuvaatimus pientalon loppukatselmuksesta, Lautamiehenpolku 9
260	Asia/21	Oikaisuvaatimus pientalon muutoslupaa koskevasta päätöksestä
261	Asia/20	Oikaisuvaatimus koskien myönnettyä määräaikaa rakennustyön loppuunsaattamiseksi
262	Asia/17	Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 19.9.2019 § 516
263	Asia/18	Aloittamisoikeushakemus, 4/157/8, Ruoholahdenkatu 16, Kamppi, As Oy Ruoholahdenkatu 16
264	Asia/22	Oikaisuvaatimus paritalon rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä 19.9.2019 § 523



13.12.2019

§ 243

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti puheenjohtajan ehdotuksesta yksimielisesti valita pöytäkirjantarkastajaksi varajäsenen Minna Aarnio jäsenen Sameli Sivonen sijasta ja varatarkastajaksi jäsenen Pertti Villo jäsenen Vafa Järnefelt sijasta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Sameli Sivonen ja varatarkastajaksi jäsenen Vafa Järnefelt.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 244
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 7.6.2017 § 283 asemakaava-asiassa, piirustus nro 12420, Oulunkylä, Pirjontien ja Pirkkolantien ympäristö

Kaupunginvaltuusto on 7.6.2017 § 283 hyväksynyt 28. kaupunginosan (Oulunkylä, Pirkkola, Maunula) kortteleiden 28222 ja 28225, korttelin 28226 tonttien 1 ja 4, korttelin 28231 tontin 1 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 12420 Pirjontien ja Pirkkolantien ympäristö, dnro HEL 2014-015024.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä on valitettu. Helsingin hallinto-oikeus on 5.10.2018 päätöksellään kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen korttelin 28231 muodostettavan tontin 37 sekä kaavakartalla osoitetun Pirjonaukion osalta. Kaupunginhallitus päätti 26.11.2018 (§ 772) määrätä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osittain voimaan ennen, kun se on saanut lainvoiman kortteleiden 28222 ja 28225, tonttien 28226/1 ja 4 sekä katu- ja puistoalueiden osalta, pois lukien Pirjonaukio ja osa Pirjontien katualuetta kaava-alueen luoteiskulmassa.

Korkein hallinto-oikeus on 4.11.2019 päätöksellään kumonnut Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen, joten kaupunginvaltuuston päätös 7.6.2017 § 283 jää siten kokonaisuudessaan voimaan.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 6.11.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 16.1.2019 § 11 asemakaava-asiassa, piirustus numero 12450, Malmi, Malmin lentoaseman rakennukset

Kaupunginvaltuusto on 16.1.2019 § 11 hyväksynyt 38. kaupunginosan (Malmi, Malmin lentokenttä) lentokenttäalueen asemakaavan muutoksen piirustus numero 12450, Malmin lentoaseman rakennukset, dnro HEL 2016-010897.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 10.10.2019 hylännyt valituksen.



Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 14.11.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuusto 6.11.2019

§ 324 Meilahden Töölöntullinkatu 8 asemakaavan muuttaminen (nro 12598)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15. kaupunginosan (Meilahti) korttelin 520 tontin 2 asemakaavan muutoksen 8.10.2019 päivätyn piirustuksen nro 12598 mukaisena ja asemakaavaselistuksesta ilmenevin perustein.

§ 325 Oulunkylän Maaherrantien tonttien ja Jokiniementien varren puistoalueen asemakaavan muuttaminen (nro 12527)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 28. kaupunginosan (Oulunkylä, Veräjämäki) korttelin 28006, korttelin 28009 tonttien 11–13 ja katu- ja puistoalueiden sekä yleisten pysäköintialueen asemakaavan muutoksen 19.3.2019 päivätyn piirustuksen nro 12527 mukaisena ja asemakaavaselistuksesta ilmenevin perustein.

§ 326 Kaarelan Kaarelankuja 2 asemakaavan muuttaminen (nro 12589)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 33. kaupunginosan (Kaarela) korttelin 33079 tonttien 5 ja 9 sekä katu- ja suojaviheralueiden asemakaavan muutoksen 27.8.2019 päivätyn piirustuksen nro 12589 mukaisena ja asemakaavaselistuksesta ilmenevin perustein. Muodostuu uusi kortteli 33063.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan päätös 24.9.2019 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12590, Kruununhaka, Hallituskatu 1)

Kaupunkiympäristölautakunta on 24.9.2019 § 471 hyväksynyt 1. kaupunginosan (Kruununhaka) katualuetta koskevan asemakaavan muutoksen numero 12590 (Hallituskatu 1).

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 12.11.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 12.11.2019



13.12.2019

Rakennusvalvontapalveluiden arkkitehti myönsi päätöksellään 1.11.2018 § 630 rakennusluvan kaksikerroksisen asuinpientalon ja autosuojan rakentamiseen tontille 91-42-25-2 osoitteessa Armas Lindgrenin tie 4. Rakennuspaikan kahden rajanaapuritontin omistajat tekivät lupapäätöksestä, kumpikin erikseen, oikaisuvaatimuksen. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi oikaisuvaatimukset päätöksellään 15.3.2019 § 59.

Samalla jaosto muutti arkkitehdin lupapäätöstä siten, että maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n nojalla myönnetään vähäisenä poikkeamisena lupa ylittää tontilla voimassa olevan, 28.5.1985 vahvistuneen asemakaavan sallima tontin asuinkerrosala 593 kem2 siten, että ylitys on 10 kem2. Prosentteina ilmoitettuna asuinkerrosalan ylitys on 1,69 %. Ylitys johtuu siitä, että uudisrakennuksen ulkoseinä on paksumpi kuin 250 millimetriä ja ulkoseinän 250 millimetriä ylittävä osuus on laskettava rakennuksen kerrosalaan, koska tontilla voimassa oleva asemakaava on vahvistunut vuonna 1985, minkä johdosta maankäyttö- ja rakennuslain 115 §:n 3 momentin säännös ei tule nyt sovellettavaksi.

Molemmat oikaisuvaatimusten tekijät valittivat jaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaativat jaoston päätöstä kumottavaksi. Hallinto-oikeus on hylännyt valitukset.

Kuusisaari, Kuusisaarenpolku 7:n asemakaavan muuttaminen (nro 12547)

Kaupunkiympäristölautakunnan 26.2.2019 § 96 hyväksymä asemakaavan muutos Kuusisaarenpolku 7 (tontti 30076/15, piirustus nro 12547, HEL 2018-006181) kuulutetaan voimaan 10.12.2019, voimaantulokulutus ohessa.

Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on 21.10.2019 hylännyt valituksen.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



13.12.2019

Asia/2

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Oheismateriaali

1 HHO121119
2 HHO251119
3 Kuusisaarenpolku 7

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



13.12.2019

§ 245

Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja - ohjelma vuodelle 2020

HEL 2019-012337 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman ja -ohjelman vuodelle 2020.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja ohjelma 2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ympäristönsuojelun valvonnasta säädetään ympäristönsuojelulain (527/2014) 18 luvussa ja valvontasuunnitelman sisällöstä ja toiminnan määräaikaistarkastuksista ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 5 luvussa. Lisäksi valvontaviranomaisen on jätelain (646/2011) 124 §:n nojalla määräjain asianmukaisesti tarkastettava laitokset ja toiminnot, joissa syntyy vaarallista jätettä. Saman pykälän nojalla valvontaviranomaisen on laadittava suunnitelma jätteen ammattimaisen keräystoiminnan ja jätteen kansainvälisten siirtojen valvomiseksi. Lisäksi vesilain ja vesihuoltolain mukaisten asioiden käsittely edellyttää tarkastuksia.

Ympäristönsuojelun valvonta jakautuu ennakkovalvontaan ja jälkivalvontaan. Ennakkovalvontaan kuuluvat ympäristön pilaantumisen vaara aiheuttavien toimintojen lupa-, rekisteröinti- ja ilmoitusmenettelyt. Jälkivalvontaan kuuluvat hakemusten ja ilmoitusten johdosta tehtyjen



13.12.2019

päätösten noudattamisen valvonta, normivalvonta sekä haittaa kärsivien asianosaisten tekemien toimenpidepyyntöjen käsittely. Valvontasuunnitelmassa keskitytään valvontatarkastusten suunnitelmalliseen järjestämiseen.

Viranomaisen on alueellaan laadittava ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä tarkastustoimintaa varten erillinen valvontasuunnitelma ja -ohjelma. Suunnitelmat jätteen ammattimaisen keräystoiminnan ja jätteen kansainvälisten siirtojen valvomiseksi sisältyvät tähän valvontasuunnitelmaan. Vuosittain hyväksyttävässä valvontaohjelmassa mainittujen ympäristöluvan saaneiden ja rekisteröityjen laitosten ja toimintojen valvontatarkastuksista voidaan periä maksupäätöksessä mainittu valvontatarkastusmaksu.

Helsingin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma kattaa ympäristönsuojelulain, jätelain, vesihuoltolain ja vesilain mukaiset valvontatarkastukset. Valvontasuunnitelman tavoitteena on kehittää ja tehostaa toimintaa suuntaamalla valvontaa ympäristövaikutuksiltaan merkittäviin toimintoihin. Valvontatarkastusten suuntaamisen arvioinnissa on otettu huomioon toiminnan riskialttius. Tähän vaikuttavia seikkoja ovat esimerkiksi toiminnasta aiheutuvat päästöt, toiminnassa käsiteltävien vaarallisten kemikaalien määrät, jätteiden määrä ja niiden vaarallisuus, toiminnassa todetut puutteet, pilaantumisen todennäköisyys ja ympäristön herkkyys.

Valvontaohjelman perusteena oleva luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen riskitarkastelu ja siihen perustuva toimintojen jako valvontaluokkiin tehtiin vuonna 2015. Ohjelmaa toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 2016, jolloin tarkastettiin ne yritykset ja toiminnat, joiden edellisestä tarkastuksesta oli kulunut yrityksen valvontaluokassa määriteltävy aika. Vuonna 2020 tarkastettavat luvanvaraiset ja rekisteröitävät toiminnot on valittu samalla periaatteella. Luettelo yrityksistä ja toiminnoista on liitteenä.

Vuoden 2020 suunnitelmassa tarkastukset painottuvat vuoden 2019 suunnitelmaa enemmän muihin kuin luvanvaraisiin ja rekisteröitäviin laitoksiin, koska määrällisesti suurimman osan em. laitoksista muodostavat polttoaineenjakeluasemat on valtaosin tarkastettu edellisten kolmen vuoden aikana. Rakentamisen ympäristöhaittojen seuranta ja valvontaa erityisesti suurissa aluerakentamiskohteissa jatketaan ja samalla kehitetään valvontatyökaluja. Ympäristöpalveluiden käyttöön vuonna 2019 saatu kuvauskopteri eli drone vakiinnutetaan yhdeksi valvonnan työkaluksi, laitteen käytöstä on jo lupaavia kokemuksia. Tavoitteena on edelleen kehittää valvontayhteistyötä poliisiviranomaisen ja



13.12.2019

alueiden käytön valvonnan kanssa sekä lähialueyhteistyötä Viron kanssa esimerkiksi jätteiden siirtojen valvonnassa.

Valvontasuunnitelmassa esitettyjen hakemusten ja ilmoitusten johdosta tehtyjen päätösten noudattamisen valvontaan ja normivalvontaan liittyvien tarkastusten lisäksi ympäristönsuojeluyksikön valvontatehtäviin kuuluvat jo aiemmin mainittu lupa- ja ilmoituspäätösten valmistelu, lausuntojen antaminen muille viranomaisille, joita ovat mm. ympäristölupahakemuksista annettavat lausunnot aluehallintovirastolle, maaperän kunnostukseen liittyvien kunnostusten loppuraporttien tarkastaminen, toimenpidepyyntöjen käsittely ja niihin liittyvät tarkastukset ja kuntalaisien ja yritysten neuvonta ja tulleiden palautteiden käsittely. Tehtävien määrä vaihtelee vuosittain.

Ympäristönsuojeluyksikön valmisteilla oleva organisaatiomuutos, uusiin toimitiloihin muutto, ympäristövalvonnan uuden tietojärjestelmän käyttöönottoon liittyvä valmistelutyö sekä tiimipäällikön ja yhden vanhemman asiantuntijan eläkkeelle jääminen ensi vuoden aikana vaikuttavat merkittävästi valvontatyöhön käytettävissä oleviin resursseihin, mikä on pyritty ottamaan huomioon suunnitelmaa laadittaessa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja ohjelma 2020

Oheismateriaali

1 Vuonna 2020 tarkastettavat valvontaohjelmakohteet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 246 Liito-oravan levinneisyys Helsingissä 2019

HEL 2019-012364 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi raportin Lammi, E., Routasuo, P.: Liito-oravan levinneisyys Helsingissä 2019. Kaupunkiympäristön julkaisuja 21/2019.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimia-
lan liikunta

Otteen liitteet

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Julkaisu on saatavissa Helsingin kaupungin Internet-sivuilla osoitteessa <https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/julkaisut/julkaisut/julkaisu-21-19.pdf>

Helsingissä on tehty liito-oravaselvitys aikaisemmin vuosina 2014, 2016 ja 2018. Liito-orava on runsastunut nopeasti ja levittäytynyt Helsingin luoteisosista idän ja kaakon suuntaan. Keväällä 2018 levinneisyysalue kattoi kaupungin pohjoisosan Espoon ja Vantaan rajalta Lahdenväylälle asti.

Kannan nopean vahvistumisen vuoksi kartoitusväliä tihennettiin joka-vuotiseksi. Kartoitusta jatkettiin keväällä 2019. Tarkistuskohteina olivat aiemmissa kartoituksissa liito-oravalle sopiviksi arvioidut metsiköt, jois-



13.12.2019

ta lajia ei ollut tavattu. Lisäksi tarkistettiin Keskuspuiston eteläosa sekä Talin alue, jotka eivät kuuluneet kevään 2018 selvitysalueeseen.

Liito-oravia inventoidaan etsimällä puiden tyviltä liito-oravan ulostepapanoita. Kellertävät papanat ovat helposti tunnistettavia ja keväällä useimmiten myös helposti löydettävissä. Papanalöytöjen perusteella voidaan päätellä liito-oravalle tärkeän metsäalueen rajat. Monilta elinalueilta löytyi myös liito-oravan käyttöönsä ottamia tikankoloja tai vanhoja oravanpesiä.

Tulokset osoittavat liito-oravakannan kasvun jatkuneen nopeana. Uusia liito-oravan asuttamia metsäkuvioita löytyi kaikkiaan 35. Vuoden 2018 jälkeen kanta on vahvistunut erityisesti Oulunkylän ja Käpylän ympäristössä. Liito-oravat ovat kulkeneet puistoalueita ja pikkumetsiköitä pitkin myös kaupungin keskustan liepeille: uusia löytöpaikkoja olivat mm. Hietaniemen hautausmaa, Töölönlahden perukka ja Linnanmäen kupeessa sijaitseva Alppipuisto. Laji tavattiin ensimmäisen kerran myös Lahdenväylän itäpuolelta.

Helsingistä on selvitysvuosina löytynyt kaikkiaan 124 liito-oravan asuttamaa metsäkuviota, joista osa voi kuulua samaan liito-oravan elinpiiriin. Helsingin liito-oravaesiintymistä suurin osa on eri-ikäisrakenteisissa sekametsissä, jossa on runsaasti nuorta lehtipuuta järeämmän, kuusivaltaisen pääpuuston alla. Isot kuuset ja haavat ovat liito-oravalle tärkeitä. Niitä on miltei kaikilla elinalueilla. Pesäpuut ovat useimmiten haapoja, joissa on vanha käpytikan kolo. Pieni osa liito-oravista elää vanhaa puustoa kasvavilla puistoalueilla, yleensä kuitenkin metsäalueiden liepeillä tai puiston vähälle hoidolle jätetyssä reunaosassa. Kookkaat tervalepät ovat puistoissa liito-oravalle tärkeitä ruokailupuita ja järeät kuuset tärkeitä oleskelupaikkoja.

Liito-oravan runsastuminen Helsingissä on merkki siitä, että kaupungin virkistysmetsien hoidossa luonnon monimuotoisuus on otettu hyvin huomioon. Liito-oravan säilyminen kaupungin eläimistöissä edellyttää elinympäristöjen vaalimisen lisäksi sitä, että liito-oravan tarvitsemat metsäiset kulkuyhteydet elinalueelta toiselle säilyvät.

Tätä tavoitetta varmistamaan on valmistumassa tämän vuoden loppuun mennessä myös kaavoituksen, maisemasuunnittelun ja luonnonsuojelun asiantuntijoiden ohjauksessa yhteistyönä tehty verkostotarkastelu ”Liito-oravien suojelun ja maankäytön yhteensovittaminen Helsingissä”, joka kattaa liito-oravan nykyisen levinneisyysalueen ja jota jatkossa päivitetään kaupungin omana työnä.



13.12.2019

Asia/4

Liito-orava asettaa vaatimuksia paitsi maankäytön suunnittelulle ja rakentamiselle myös luonnonhoidolle, jossa lajin vaatimusten huomioon ottaminen on vakiintunutta toimintaa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimia-
lan liikunta

Otteen liitteet
Esitysteksti



13.12.2019

§ 247

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston muutoksenhakutoimivallan siirtäminen määräajaksi

HEL 2019-012821 T 00 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti siirtää toimivaltaansa hakea muutosta ympäristönsuojelulain, jätelain, terveydensuojelulain, maastoliikennelain, vesiliikennelain, ulkoilulain, elintarvikelain, tupakkalain, lääkelain ja maa-aineslain nojalla kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden ympäristöjohtajalle. Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto siirtää ympäristöjohtajalle muutoksenhakutoimivallan vesihuoltolain mukaisissa asioissa silloin, kun muutoksenhakuoikeus on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella.

Toimivallan siirrot määräajaksi 14.12.2019-15.1.2020 ovat voimassa, ellei kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston puheenjohtaja katso tarpeelliseksi kutsua kokousta koolle asian käsittelemiseksi.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082
tiina.tikkala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty, kunnan ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu- ja leirintäalueviranomaisena sekä maastoliikenne- ja vesiliikennelaissa tarkoitettuna kunnan viranomaisena sekä elintarvikelain, tupakkalain ja



13.12.2019

nikotiinivalmisteiden vähittäismyynnin osalta lääkelain tarkoittamana kunnan valvonta- ja muuna viranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää, ympäristönsuojelulaissa, jätelaissa, vesihuoltolaissa, terveydensuojelulaissa, maastoliikennelaissa, vesiliikennelaissa, ulkoilulaissa, merenkulun ympäristönsuojelulaissa, elintarvikelaissa, tupakkalaissa, lääkelaissa, maa-ainelaisissa sekä näiden säädösten nojalla annetun asetuksen tai päätöksen perusteella kunnalle annetusta tehtävästä.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivaltaan kuuluu hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 2 kohdan nojalla myös muutoksenhakuoikeus mainittujen säädösten perusteella. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolla on siten muutoksenhakuoikeus silloin, kun muutoksenhaun kohteena on jaoston itse antama päätös tai viranhaltijan päätös asiassa, jossa jaosto on siirtänyt päätöksentekotoimivaltaansa viranhaltijalle. Tällöin muutoksenhakuoikeus tarkoittaa käytännössä valittamista hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Lisäksi jaostolla on muutoksenhakuoikeus toisen viranomaisen, esimerkiksi valtion ympäristölupaviranomaisen tai jätehuoltoviranomaisen, päätöksestä, mikäli laissa on niin säädetty. Näissä tapauksissa jaoston muutoksenhakuoikeus sisältää oikeuden valittaa ensiasteena toimivaan hallinto-oikeuteen ja myöhemmin hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Muutoksenhakuoikeuteen kuuluu myös oikeus hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta, mikäli laki sellaista edellyttää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivaltaa on tarkoituksenmukaista siirtää ympäristöjohtajalle jaoston kokoustaustaon ajaksi, jotta voidaan varmistua siitä, että tarvittavat asiat saadaan hallintotuomioistuinten käsiteltäviksi. Valituksen ja valituslupahakemusten toimittamiseen ei voi saada tuomioistuimelta lisäaikaa, vaan valitusoikeus menetetään, mikäli valitus tai valituslupahakemus saapuu määräajan jälkeen. Muutoksenhaku-aika on 30 päivää. Muutoksenhaku-toimivaltaa on siirretty niissä asioissa, jotka kaupunkiympäristön toimialan toimintasäännön 4 luvun 5 kohdan mukaan kuuluvat ympäristöpalveluiden tehtävään.

Viranomaiset eivät saa ennakkotietoa siitä, milloin hallintotuomioistuint tai muut viranomaiset antavat ratkaisunsa, joten etukäteen ei voida arvioida sitä, kuinka paljon muutoksenhakuasioita jaoston kokoustaustaon aikana tulisi ympäristöjohtajan päätettäväksi. Kuitenkin tällä hetkellä tie-



13.12.2019

dossa on Helsingin kaupungin kirjaamoon 5.12.2019 saapunut Helsingin hallinto-oikeuden 3.12.2019 antama päätös (19/0795/5), jolla hallinto-oikeus hylkäsi ympäristö- ja lupajaoston valituksen Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymän (HSY) hallituksen päätöksestä. HSY:n hallituksen päätös koski pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen uusien jätehuoltomääräysten hyväksymistä. Mahdollista jatkovalitusta hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen ei ollut mahdollista huolellisesti valmistella jaoston kokoukseen 13.12.2019. Valitusaika asiassa päättyy 7.1.2020. Valituslupahakemus ja valitus tulisivat siten mahdollisesti käsiteltäväksi jaoston kokoustauon aikana ympäristöpalveluissa toimivallan siirron mukaisena asiana. Toimivallan siirtoon liittyvän ehdon mukaisesti jaosto voi kuitenkin päättää kutsua kokouksen koolle asian käsittelemiseksi, vaikka se siirtäisi muutoksenhakutoimivallan ympäristöjohtajalle.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082
tiina.tikkala(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Hallinto-oikeuden päätös 3.12.2019
- 2 Valitus hallinto-oikeudelle 15.2.2019

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



§ 248

Salico Oy:n ympäristösuojelulain 115 a §:n mukainen ilmoitusasia

HEL 2019-011425 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Salico Oy:n ilmoituksesta, joka koskee Kivikon tuoretuotelaitosta, seuraavaa.

Hakija

Salico Oy, Puutarhatie 26, 51900 Juva

Y-tunnus: 1568508-1

Ilmoituksen tekemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Salico Oy:n on tehtävä ympäristönsuojelulain 115a §:n mukainen ilmoitus, koska sen toiminta on ympäristönsuojelulain liitteen 4 kohtien 4 c, d ja e mukaista. Ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaan ilmoituksen käsittelee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Kyseessä on olemassa olevan ympäristöluvan saaneen tuoretuotelaitoksen toiminnan olennainen muuttaminen. Laitoksella ei enää käsitellä kalatuotteita, tuotantomäärät ovat muuttuneet, ja omistaja on vaihtunut. Muilta osin toiminta on ympäristöluvan kaltaista.

Laitoksen sijaintipaikka ja sen ympäristö

Kivikon tuoretuotetehdas sijaitsee Kivikon teollisuusalueella osoitteessa Kivikonlaita 25, 00949 Helsinki. Kivikon teollisuusalue sijaitsee Lahdenväylän ja Malmin lentokentän sekä Kehä 1:n tuntumassa. Laitosalue rajoittuu Kivikon liikuntapuistoon, joka on kaavoitettu virkistys- ja viheralueeksi. Laitos ei sijaitse pohjavesialueella.

Laitosalueen etäisyys Kivikon asuinalueelle on noin 500 m ja lähimmästä päiväkodista on matkaa noin 1 km. Laitos ei sijaitse tärkeällä pohjavesialueella. Tattarisuon pohjavesialueelle on matkaa noin 700 m. Vanhankaupunginlahteen laskevan Viikinojan toinen sivuhaara kulkee noin 100 metrin etäisyydellä tontista.

Kaavoitustilanne ja toimintaa koskevat muut luvat



13.12.2019

Asemakaavassa 10860/2003 tontti kuuluu teollisuusrakennusten (TT) korttelialueeseen. Viereiselle tontille (47098 tontti 5) on vahvistettu kaavamuutos 8.1.2019. Tontti on osa Tattariharjun eritasoliittymän asemakaavan (12480) muutosta. Tattariharjun eritasoliittymän rakentaminen alkanee 2020-luvulla.

Laitoksella on voimassa oleva ympäristölupa, joka on haettu Caternet Finland Oy:n toimintaa varten (4.3.2009/Ymk 2008-2516). HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (entinen Helsingin Vesi) jäteveden ja veden liittymissopimus on ollut voimassa 19.8.2008 lähtien. Salico Oy:n vuokrasopimus Kivikonlaita 25:ssä on ollut voimassa 25.10.2019 alkaen.

Laitoksen toiminta

Laitoksen nimi oli 1.4.2016 saakka Caternet Finland Oy. Sen jälkeen Apetit Ruoka Oy osti laitoksen, joka puolestaan myi laitoksen Greenfood-konsernille osaksi Salico Oy:tä 1.10.2019. Caternet Finland Oy:n tuotevalikoimissa olivat vihannes- ja hedelmäjalosteiden lisäksi myös kalatuotteet ja laitoksella esimerkiksi savustettiin kalaa. Kalan savustus lopetettiin toistaiseksi vuonna 2015. Kivikon toimipisteen kalatuotantoaluetta pienennettiin, ja tilalle rakennettiin tuorekasvislinja. Vuoden 2019 alusta Apetit Ruoka Oy:n Kivikon toimipisteen entisellä kalatuotantoalueella aloitettiin pienimuotoinen tuoreiden jalostamattomien kalastustuotteiden valmistaminen rahtityönä Escamar Seafood Oy:lle. Kalaliiketoiminta päättyi syyskuussa 2019. Vuoden 2020 aikana laitoksen kalatuotantoalue otetaan tuorekasvistuotannon käyttöön, jolloin nykyinen kasvisjalosteiden tuotantomäärä tulee nousemaan.

Salico Oy:n Kivikon toimipisteessä tuotetaan tuoreita esikäsiteltyjä vihannes- ja hedelmäjalosteita. Asiakkaita ovat vähittäiskauppa, ammattikeittiöt, ravintolat ja muu elintarviketeollisuus. Laitoksessa paloittelaa, viipaloidaan, kuutioidaan, suikaloidaan ja pakataan erilaisia hedelmä- ja vihannestuotteita.

Laitoksen tuotanto on jaettu kolmeen osastoon: Hevi-, Herkkula- ja Tuorekset-osastoihin. Hevi-osastolla sijaitsevat salaattilinja, valmistetaan raasteita sekä pilkotaan hedelmiä ja vihanneksia. Salaattilinja tuottaa pilkottua ja pakattua salaattia. Herkkulassa valmistetaan annoslaatteja. Tuorekset-osastolla tuotetaan tällä hetkellä pääasiassa Tuorekset-tuotemerkin kasvissekoituksia.

Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen



13.12.2019

Kemikaalit

Kivikon tehtaalla käytettävät kemikaalit ovat pääasiassa erilaisia happamia ja emäksisiä elintarviketeollisuuteen tarkoitettuja siivouskemikaaleja (natriumhydroksidi, typpihappo, etikkahappo). Samanaikaisesti varastoitava siivouskemikaalimäärä on yhteensä noin 1800 kg. Huolellisella käsittelyllä ja siivoushenkilöstön tarkoituksenmukaisella perehdytyksellä varmistetaan, etteivät happamat ja emäksiset kemikaalit pääse sekoittumaan keskenään. Jotkin klooria sisältävät pesuaineet voivat happoihin sekoitettuna muodostaa myrkyllistä kloorikaasua. Siivouskemikaalit varastoidaan suoja-altaiden päällä lukollisessa, hyvin ilmastoidussa kemikaalivarastossa. Kemikaalivaraston lattiakaivo on tulpattu ja tulppa poistetaan vain lattian pesun ajaksi.

Muut kemikaalit ovat jäähdytysjärjestelmien kylmäaineita, joita ei varastoida laitoksella. Jäähdytyskoneikkoja on laitoksella 10 kappaletta. Kylmäaineet ovat: R404A n. 300kg, R410A 90 kg, R407C 35 kg. Jäähdytyskoneiden kylmäliuoksena käytetään koneesta riippuen pieniä määriä 30-40 % etyleeniglykolia tai propyleeniglykolia.

Siivouskemikaalien ja kylmäaineiden lisäksi Kivikon laitoksella käytetään tuotteiden pakkaamisen yhteydessä suojakaasuseosta, joka sisältää hiilidioksidia, happea ja typpeä eri sekoitussuhteissa. Hiilidioksidi- ja typpikaasut säilytetään laitoksen pihalla olevissa kaasusäiliöissä. Happipullot sijaitsevat laitoksen raaka-aineiden vastaanottotiloissa. Suojakaasusäiliöiden huollon ja happipullojen vaihtamisen hoitaa Oy AGA Ab.

Energiankäyttö

Laitoksella ei ole omaa energiantuotantoa vaan energiana käytetään sähköä ja kaukolämpöä. Energiaa käytetään erityisesti tilojen viilentämiseen. Sähköä kuluu keskimäärin 3600 MWh vuodessa ja kaukolämpöä noin 1450 MWh vuodessa. Energiankulutusta tarkkaillaan, ja kulutusta vähennetään erilaisin toimenpitein.

Vedenkulutus ja jätevesi

Raaka-aineiden, tuotantotilojen ja linjojen pesuun käytetään talousvettä noin 59 000 m³ vuodessa. Energiankulutuksen lisäksi vedenkulutusta tarkkaillaan ja käytön vähentämiseksi on asetettu vuosittaiset tavoitteet.

Jätevesi koostuu tuotteiden huuhteluvesistä ja laitteiden sekä tuotantotilojen pesuvesistä. Jäte- ja pesuvedet johdetaan viemäriverkostoon rasvanerotuskaivon läpi. Rasvanerotin tyhjennetään kerran kuukaudessa ja se on varustettu hälytysjärjestelmällä. Kiintoaineksen pääty-



13.12.2019

minen viemäriin minimoidaan tuotannossa viemärien suuaukoilla olevilla sihdeillä. Lisäksi siivousten yhteydessä poistetaan kiintoaines mekaanisesti ennen vedellä huuhtelua.

Jätteet

Suurin jätejäte on biojäte, jota syntyy kasvisten ja hedelmien jalostamisessa raaka-ainehävikkinä sekä leikkuu- ja kuorintajätteenä keskimäärin 1200 tonnia vuodessa. Biojätteestä tuotetaan biokaasua Gasum Oy:n Riihimäen biojalostamolla. Toiseksi suurin jätejäte on kartonki (320 t/v) ja kolmanneksi suurin energijäte (130 t/v). Sekajätettä syntyy hyvin vähän (3 t/v).

Vaarallisia jätteitä syntyy hyvin pieniä määriä. Jäteöljy kerätään merkittävään tynnyriin, loisteputket ja paristot omiin vaarallisten jätteiden keräyspisteisiinsä. Ulkoistetut palveluntuottajat toimittavat esimerkiksi kylmälaitteiden huolloista syntyvät vaaralliset jätteet asianmukaisesti vaarallista jätettä vastaanottaviin laitoksiin.

Jäteluokitus	Jätelaji	t/a	max (arvio)**	Syntyvaihe	Kuljetus ja jätteen sijoituspaikka
02 03	biojäte	1200	2800	Raaka-ainehävikki, leikkuu- ja kuorintajäte, tuotehävikki, hylätyt pakkaukset	Biojätepuristinten tyhjennys: Eerola-yhtiöt Oy, Läntinen teollisuuskatu 15 C, 02920 Espoo Sijointus: Riihimäen biokaasulaitos, Kuulojantie 1 11120 Riihimäki
19 12 10	energijäte	130	310	raaka-ainepakkaukset	Energijätepuristimen tyhjennys: Sihvari Oy, Hakintie 7, 01380 Vantaa. Sijointus: Vantaan Energian Jätevoimala, Pitkäsuontie 10, 01200 Vantaa
20 01 01	toimistopaperi*	2,8	5,5	toimisto, logistiikka	Paperiastioiden tyhjennys: Sihvari Oy, Hakintie 7, 01380 Vantaa. Sijointuspaikka: Encore Ympäristöpalvelut Oy, Varpukallionkuja 5-7, 01530 Vantaa
20 01 01	kartonki	320	600	raaka-aineiden kuljetuspakkaukset	Pahvipuristimen tyhjennys: Sihvari Oy, Hakintie 7, 01380 Vantaa
20 01 40	metalli*	2,5	7,5	raaka-ainepakkaukset	Keräysmetalliasian tyhjennys: Sihvari Oy, Hakintie 7, 01380 Vantaa
20 03 01	sekalaiset yhdyskuntajätteet	3	8,8	Energijakeeseen sopimaton yhdyskuntajäte, remonttijäte	Tyhjennykset: Sihvari Oy, Hakintie 7, 01380 Vantaa.
	vaaralliset jätteet:				
20 01 21	loisteputket			Tuotanto- ja toimistotilojen valaistus	Sortti-asema Kivikko, Kivikonlaita 5, Helsinki
16 06	paristot ja akut			Laitteet	Sortti-asema Kivikko, Kivikonlaita 5, Helsinki
20 01 23	sähkö- ja elektroniikkalaitteet				Tyhjennys: Sihvari Oy, Hakintie 7, 01380 Vantaa
*Määrä vuodelta 2017. Muut: v. 2016-2019 keskiarvona			** Arvio jätteen määrästä, jos tuotanto 10 000 tonnia		
					t/a= tonnia/vuosi

Kuva 2. Laitoksella syntyvät jätteet ja jätemäärät

Liikenne

Laitoksen saapuvan ja lähtevän tavaran kuljetukset hoitavat ulkopuoliset kuljetusliikkeet. Laitoksella käy päivittäin arkisin maanantaista perjantaihin noin 25 tavarankuljetusajoneuvoa, eli noin 125 autoa viikossa. Viikonlopun kuljetukset mukaan lukien määrä on noin 150 ajoneuvoa



13.12.2019

viikossa. Tavarankuljetukset toimivat ympäri vuorokauden. Muu liikenne koostuu työntekijöiden työmatkaliikenteestä. Työmatkaliikenteen automäärä on noin 70 autoa vuorokautta kohden.

Laitoksen toiminnasta ei sen toimiessa normaalisti aiheudu mainittavaa haju- tai melupäästöjä laitoksen ulkopuolelle.

Paras käytäntö ja paras käyttökelpoinen tekniikka

Salico Oy on selvillä toimialansa ympäristön kannalta parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisestä. Kone- ja laitehankinnat suunnataan energiankulutusta ja ympäristörasituksia vähentävästi.

Salico Oy:llä on käytössään laatu- ja ympäristöjärjestelmät ISO 14001, ISO 9001 sekä elintarviketurvallisuusjärjestelmä FSSC 22000.

Poikkeukselliset tilanteet ja niihin varautuminen

Toiminnan ympäristöriskit on kartoitettu ja riskien ennaltaehkäisevät toimenpiteet nimetty. Turvallisuus- ja pelastussuunnitelma on päivitetty 13.8.2019.

Ilmoituksen käsittely

Helsingin kaupungin kirjaamo on vastaanottanut ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisen ilmoituksen 1.11.2019. Ilmoituksesta ei ole pyydetty lausuntoja, ilmoituksen vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ilmoitetun toiminnan muutos ei vaikuta muuhun kuin ilmoituksen tekijän oikeuteen ympäristönsuojelulain 115 e §:n mukaisesti.

Ilmoituksen vireilletulo, vireilletulosta tiedottaminen, asianosaisten kuuleminen ja lausuntojen pyytäminen

Ilmoitus on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 1.11.2019.

Toiminnan muutoksen ei arvioida lisäävän lähiympäristöön aiheutuvia haju-, melu- tai liikennepäästöjä. On mahdollista, että hajupäästöt vähenevät toiminnan muutoksen johdosta. Laitos sijaitsee teollisuusalueella, eikä sen lähellä ole asuintaloja. Laitos on ollut toiminnassa vuodesta 2009 alkaen. Asiassa tehtävä päätös ei vaikuta muiden kuin ilmoituksen tekijän oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen. Tästä johtuen ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, ettei ilmoituksen johdosta ole aihetta tiedottaa tai kuulla asianosaisia. Asian selvittäminen ei edellytä lausuntojen pyytämistä ja huomioon ottaen muutosten luonne, lausuntojen pyytäminen ei ole tarpeen myöskään yleisen edun valvomiseksi.



13.12.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä 115a §:n mukaisen ilmoituksen Salico Oy:n Kivikossa sijaitsevalle elintarviketeollisuuden laitokselle ilmoituksessa antamien selvitysten mukaisesti ja seuraavin määräyksin:

1. Laitoksella syntyvien jätteiden määrää tulee vähentää mahdollisuuksien mukaan. Jätteet on lajiteltava huolellisesti ja pidettävä erillään toisistaan varastoinnin ajan. Vaarallisten jätteiden määristä, toimituskohteista ja kuljetuksen suorittajista on laadittava jätelain 121 §:n mukaiset siirtoasiakirjat, joiden tulee olla tarvittaessa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tarkastettavissa. Siirtoasiakirjat on säilytettävä kolme vuotta. (JL 6, 7, 8, 9, 15, 19 ja 121 §, Vna 518/2014)
2. Laitoksen toiminnasta aiheutuva melutaso saa olla ulkona ympäristön virkistysalueilla päiväaikaan klo 7.00–22.00 enintään 55 dB (LAeq,07-22h) ja yöaikaan klo 22.00–7.00 enintään 50 dB (LAeq,22-07h) (Vnp 993/1992 2 §).
3. Laitoksessa syntyvät jätevedet on johdettava Helsingin seudun ympäristöpalvelujen (HSY) ylläpitämään jätevesiviemäriin. Viemäriin ei saa johtaa jätevesiä siten, että siitä aiheutuu vauriota viemäriverkolle, haittaa puhdistamon toiminnalle tai puhdistamolietteen hyötykäytölle. Toiminnanharjoittaja on vastuussa jäteveden johtamisesta mahdollisesti aiheuttavasta vahingosta, haitasta tai muusta edunmenetyksestä. (YSL 16, 17, 52, 66 §)
4. Häiriötilanteissa ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa on ryhdyttävä välittömästi asianmukaisiin tarpeellisiin toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi sekä tapahtuman toistumisen estämiseksi. Henkilökunnalle tulee järjestää riittävä koulutus ja opastus poikkeuksellisten tilanteiden varalle.

Häiriö- tai vahinkotilanteista, joista aiheutuu määrältään tai laadultaan poikkeavia päästöjä ilmaan, veteen tai maaperään, on viipymättä ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. (YSL 15, 52, 172 §).



13.12.2019

5. Kylmälaitteiden huollosta on pidettävä päiväkirjaa, josta käy ilmi laitteen sisältämän aineen määrä ja tyyppi, lisätyn aineen määrä, talteen otetun aineen määrä, viimeisin huoltopäivämäärä, tehty toimenpide, tarkastuksen suorittaneen toiminnanharjoittajan nimi ja huoltajan allekirjoitus. Laitteenyhteydessä tulee olla ilmoitus siitä, milloin laite on viimeksi tarkastettu. Kirjanpito on pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle. (YSL 52, 58, 163 §, JL 12, 15, 16 ja 121 §, VNA 179/2012 8, 9 ja 24 §, VNA 452/2009)
6. Toiminnanharjoittajan on pidettävä lisäksi kirjaa:
 - käytetyistä raaka-aineista ja kemikaaleista
 - syntyvien jätteiden määristä ja toimituskohteista
 - rasvaerottimen tyhjennyksistä ja huolloista
 - merkittävistä jäähdytysjärjestelmässä tapahtuneista kylmäaineiden vuodoista
 - häiriötilanteista

Kirjanpidon on oltava ajantasaisena ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen saatavilla (YSL 8 §, JL 12, 118, 120, 122 §).

7. Mikäli toiminnoissa, niiden laajuudessa tai toimintatavoissa tapahtuu merkittäviä muutoksia tai toiminta pysyvästi tai pitkäaikaisesti keskeytyy, on tapahtumista ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin ennen niiden toteutumista (YSL 29, 52, 170 ja 172 §).
8. Toiminnanharjoittajan on toiminnan lopettamisesta ilmoittaessaan esitettävä selvitys toiminnassa käytettyjen laitteistojen käytöstä poistamisesta sekä toiminnasta jäljelle jääneiden kemikaalien ja jätteiden käsittelystä. (YSL 52, 170 §)

Päätös korvaa Caternet Finland Oy:lle myönnetyn ympäristöluvan (4.3.2009/Ymk 2008-2516).

Esittelijän perustelut

Ilmoituksen mukainen toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 115 b §:n edellytykset, kun otetaan huomioon ilmoituksessa annetut selvitykset ja päätökseen sisältyvät määräykset.



13.12.2019

1. Jätelain 8 §:n mukaan ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä. Pääkaupunkiseudun yleiset jätehuoltomääräykset sisältävät yksityiskohtaisia määräyksiä eräiden jätteiden hyödyntämisestä. Valtioneuvoston asetuksessa pakkauksista ja pakkausjätteistä on säädetty mm. koskien käytettyjen pakkausten erilliskeräystä, uudelleenkäyttöä, kierrätystä ja muuta jätehuoltoa.
2. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta meluhaittaa.
3. Laitoksen sijaintipaikka on Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n toiminta-alueella. Määräys on annettu pinta- ja pohjavesien sekä maaperän pilaantumisen estämiseksi.
4. Kirjanpito ja raportointi ovat tarpeen toiminnan valvonnan kannalta.
5. Tiedot laitoksen toiminnassa tapahtuneista muutoksista ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta ovat tarpeen valvontaa varten. Selvitys laitteistojen käytöstä poistamisesta sekä toiminnasta jäljelle jääneiden kemikaalien ja jätteiden käsittelystä on tarpeen jätehuollon valvonnan kannalta.
6. Määräys on tarpeen, jotta toiminnan lopettamisesta aiheutuvat päästöt tai jätteet eivät laitoksen toiminnan päättymisen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai muuta merkittävää
8. Määräys on tarpeen, jotta toiminnan lopettamisesta aiheutuvat päästöt tai jätteet eivät laitoksen toiminnan päättymisen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.



13.12.2019

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 12.4.2019 (91 §) hyväksymän taksan mukainen hakemuksen käsittelymaksu on 2720,00 euroa. Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin taloushallintopalveluista.

Päätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin ilmoitustaululla 23.12.2019 osoitteessa Pohjoisesplanadi 11 - 13. Päätös annetaan julkisanon jälkeen 27.12.2019, jolloin sen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon. Päätös julkaistaan internetissä.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 8, 15, 16, 17, 29, 52, 66, 115 a-e, 163, 170, 172, 190, 205 § sekä liite 4.
Jätelaki (646 /2011) 6, 7, 8, 9 , 12, 15, 19, 118, 120, 121, 122 § sekä liite 4.
Jäteasetus (179/2012) 20 §
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) 2 §.
Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen jätehuoltomääräykset
EU:n asetus fluoratuista kasvihuonekaasuista (517/2014)
Valtioneuvoston asetus otsonikerrosta heikentäviä aineita ja eräitä fluorattuja kasvihuonekaasuja sisältävien laitteiden huollosta (452/2009)
Valtioneuvoston asetus pakkauksista ja pakkausjätteistä (Vna 518/2014)

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Tanja Rajamäki, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32096
tanja.rajamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Elintarvike- ja rehuteollisuuden ilmoituslomake
- 2 Ympäristölupa (Ymk 2008-2516)

Muutoksenhaku

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomaisen muuta mää-

Hallintovalitus, YSL ilmoituspäätös



13.12.2019

Asia/6

rää (YSL 115d §).

Otteet

Ote

Salico Oy
Uudenmaan ELY-keskus (Ympäristö ja luonnonvarat)

Otteen liitteet

Hallintovalitus, YSL ilmoituspäätös
Hallintovalitus, YSL ilmoituspäätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Tanja Rajamäki, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32096
tanja.rajamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Elintarvike- ja rehuteollisuuden ilmoituslomake
- 2 Ympäristölupa (Ymk 2008-2516)

Muutoksenhaku

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomaisen muuta määrää (YSL 115d §).

Hallintovalitus, YSL ilmoituspäätös

Otteet

Ote

Salico Oy
Uudenmaan ELY-keskus (Ympäristö ja luonnonvarat)

Otteen liitteet

Hallintovalitus, YSL ilmoituspäätös
Hallintovalitus, YSL ilmoituspäätös

Tiedoksi

Ympäristöpalvelut



13.12.2019

§ 249

Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasa- kon asettaminen Kuwano Oy:lle

HEL 2019-008246 T 11 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa koskien Kuwano Oy:n elintarvikelainsäädännön vastaista toimintaa.

Toimija

Kuwano Oy, Kampinkuja 2, 00100 Helsinki
y-tunnus 2783157-6

Elintarvikehuoneisto

Kuwano, Kampinkuja 2, 00100 Helsinki

Asiaan liittyvät taustatiedot

Kuwanoon on tehty valvontasuunnitelman mukainen tarkastus 3.5.2019. Tällöin on havaittu, että buffetissa ei ole lainsäädännön mukaiset tarjoilulämpötilat (katkaravut 36 °C, paistetut lehtivihannekset 22 °C ja nuudelit 14 °C). Poikkeamat lämpötiloissa ovat nuudelikeittobuffetista, josta asiakkaat kokoavat raaka-aineet sekä kuuman liemen lautaselle. Toimijalla ei ollut jälkikäteen toimittaa omavalvontakirjauksia jäähdyttämisestä, kylmäbuffetista eikä vastaanottolämpötiloista. Korjaavat toimenpiteet on edellytetty tehtäväksi 14.7.2019 mennessä. Tarkastuksen jälkeen toimijaa on lisäksi ohjeistettu sähköpostilla puuttuvien lämpötilakirjausten tekemiseen ja on lähetetty niiden kirjaamista varten lämpötilanseurantataulukot.

Kuwanoon on tehty uusintatarkastus 1.8.2019, jolloin on edelleen mitattu kylmäbuffetista lämpötiloja, jotka eivät ole lainsäädännön mukaisia tarjoilulämpötiloja (katkaravut 52 °C, paistetut lehtivihannekset 34 °C, kypsä liha 16 °C ja nuudelit 16 °C). Omavalvontakirjauksia ei ole ollut esittää jäähdytyksestä ja kylmäbuffetista. Vastaanottolämpötiloja oli nyt kirjattu säännöllisesti. Tarkastuksella annetun ohjeistuksen lisäksi toimijalle lähetettiin tarkastuksen jälkeen lämpötilaseurantataulukot jäähdytyksen ja tarjoilun kirjaamiseen.

Uusintatarkastuksen perusteella Kuwano Oy:tä kuultiin määräyksestä. Tämän jälkeen Kuwano Oy:lle annettiin elintarvikelain 55 §:n mukaisia



13.12.2019

määräyksiä, joiden mukaan nuudeliikeittobuffetissa tarjolla olevien elintarvikkeiden lämpötilan tulee olla joko kylmänä enintään 12 °C tai kuumana vähintään 60 °C, kylmäbuffetin lämpötiloja tulee mitata ja kirjata, jäähdytyksen tulee tapahtua neljässä tunnissa vähintään 6 °C:een ja jäähdytyslämpötiloja – ja aikaa tulee kirjata omavalvonnassa.

Määräyksen jälkeinen tarkastus tehtiin 10.10.2019, jolloin todettiin, että kaikkia määräyksen kohtia ei ollut noudatettu. Katkaravut ja paistetut lehtivihannekset oli tuotu nuudeliikeittobuffetiin edelleen kuumana keittöstä ja niiden lämpötilat olivat 26,6 °C ja 32,5 °C. Omavalvonnan lämpötilamittauksia ja kirjauksia ei ollut esittää jäähdytyksestä eikä nuudeliikeittobuffetista. Toimijaa opastettiin epäkohtien korjaamiseen tarkastuksella ja tarkastuksen jälkeen lähetettiin linkki Helsingin kaupungin omavalvontasivuille, jossa on saatavilla lämpötilan seurantalomakkeet.

Kuuleminen

Kuвано Oy:tä on kuultu elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antamisesta, asetettavasta määräajasta sekä uhkasakosta 15.10.2019 päivätyllä kirjeellä (liite 3). Kuвано Oy toimitti vastineen 7.11.2019 (liite 4). Vastineessa toimija lähetti omavalvontakirjauksia nähtäväksi. Kuвано ei lausunut asiasta muuta.

Pääveloitteet

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto uudistaa elintarviketurvallisuusyksikön päällikön Kuвано Oy:lle antaman elintarvikelain 55 §:n mukaisten määräyksien epäkohtien poistamiseksi (pääveloitteet) uhkasakoilla asetettuina:

1. Nuudeliikeittobuffetissa tarjolla olevien ruokien tulee olla joko kylmiä, enintään 12 °C, tai kuumia, vähintään 60 °C.
2. Jäähdytettävien ruokien tulee jäähtyä neljässä tunnissa 6 °C:een, tai sen alle.
3. Jäähdytyslämpötiloja ja –aikaa tulee mitata ja kirjata omavalvonnassa.

Uhkasakon asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan Ympäristö- ja lupajaosto asettaa elintarvikelain 68 §:n nojalla pääveloitteiden tehosteeksi uhkasakot seuraavasti:

Pääveloitteen 1 osalta uhkasakon suuruus on 1000 euroa



13.12.2019

Päävelvoitteen 2 osalta uhkasakon suuruus on 1500 euroa

Päävelvoitteen 3 osalta uhkasakon suuruus on 1500 euroa

Uhkasakot voidaan tuomita uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla maksettavaksi, jos päävelvoitteita ei noudateta eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Määräaika

Määräyksiä on noudatettava 31.12.2019 mennessä.

Täytäntöönpano

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti elintarvikelain 78 §:n nojalla, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Perustelut määräykselle

Ympäristöpalvelut on todennut Kuwano Oy:n elintarvikehuoneistoon tehdyillä tarkastuksilla, että toimija ei ole korjannut kaikkia tarkastuksilla havaittuja epäkohtia. Koska toimija ei ole itse ryhtynyt toimenpiteisiin havaittujen epäkohtien korjaamiseksi kehotuksesta ja määräyksistä huolimatta, on epäkohtien korjaamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:n mukaiset määräykset uhkasakolla asetettuina.

Elintarvikelain (23/2006) 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä epäkohdan poistettavaksi, jos elintarvike tai siitä annetut tiedot, elintarvikkeen tuotanto-, jalostus- tai jakeluvaihe, elintarvikehuoneisto tai niissä harjoitettava toiminta voivat aiheuttaa terveysvaaraa, vaarantaa elintarvikkeesta annettujen tietojen oikeellisuuden tai riittävyyden, johtaa kuluttajaa harhaan tai ovat muuten elintarvikemääräysten vastaisia. Määräysten vastaisuus on määrättävä poistettavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Elintarvikelain(23/2006) 16 §:n mukaan elintarvikealan toimijan on noudatettava kaikessa toiminnassaan riittävää huolellisuutta, jotta elintarvike, elintarvikehuoneisto ja alkutuotantopaikka sekä elintarvikkeen säilytys-, kuljetus- ja käsittelyolosuhteet täyttävät tämän lain mukaiset vaatimukset. Työnantajan eli toimijan velvollisuutena on opastaa ja neuvoa sekä tarvittaessa kouluttaa kaikkia elintarviketyöntekijöitä elintarvikehygieniassa.

Vastineeksi kuulemiseen toimija lähetti 7.11.2019 omavalvontakirjauksia jäähdytyksestä, nuudelikeittobuffetista ja salaattibuffetista. Toimijal-



13.12.2019

la ei ollut esittää tarkastuksella 10.10.2019 jäähdytyskirjauksia eikä nuudelikeittobuffetista lämpötilakirjauksia. Kuulemisen vastineena lähetettyjen kirjausten perusteella jäähdytys- ja nuudelikeittobuffetin kirjaukset oli kuitenkin aloitettu jo 22-25.9.2019. Omavalvontakirjauksissa jäähdytyslämpötila oli jäänyt liian korkeaksi (15-17 °C). Lisäksi jäähdytyksestä ei ollut kirjattu kellonaikoja, joten jäähdytyskirjausten perusteella ei ole varmuutta että ruoka jäähtyy lainsäädännön vaatimukseen eli neljässä tunnissa 6 °C:een, tai sen alle. Toimijalla ei ole käytössä jäähdytyskaappia.

Elintarvikelain 10 §:ssä todetaan, että elintarvikehuoneisto on suunniteltava, sijoitettava, rakennettava ja varustettava, kunnossapidettava, hoidettava sekä toiminta siellä järjestettävä siten, ettei elintarvikehuoneistossa tuotettavien, valmistettavien, säilytettävien taikka käsiteltävien elintarvikkeiden turvallisuus vaarannu ja että elintarvikkeet ja elintarvikehuoneistot myös muutoin täyttävät tämän lain mukaiset vaatimukset.

Elintarvikelain 20 §:ssä todetaan, että elintarvikealan toimijan on laadittava kirjallinen suunnitelma omavalvonnasta, noudatettava sitä ja pidettävä sen toteutumisesta kirjaa.

Maa- ja metsätalousministeriön asetus ilmoitettujen elintarvikehuoneistojen elintarvikehygieniasta (1367/2011) 5 §:n mukaan omavalvontaan liittyvän kirjanpidon tulee sisältää omavalvontasuunnitelman todentamiseksi tarpeelliset tallenteet omavalvonnan toteuttamisesta, siihen liittyvistä mittauksista, tutkimuksista ja selvityksistä sekä suoritetuista korjaavista toimenpiteistä ja ilmoituksista viranomaiselle. Omavalvontasuunnitelma ja siihen liittyvä kirjanpito, jotka voivat olla kokonaan tai osittain sähköisiä asiakirjoja, on säilytettävä siten, että ne ovat valvontaviranomaisen tarkastettavissa. Omavalvonnan kirjanpitoa on säilytettävä elintarvikkeen käsittelystä tai siihen merkityn vähimmäissäilyvyysajan päättymisestä vähintään yksi vuosi.

Maa- ja metsätalousministeriön ilmoitettujen elintarvikehuoneistojen elintarvikehygieniasta antaman asetuksen (1367/2011) 8 §:n mukaan kuumana tarjoiltavan ruoan lämpötila on oltava vähintään 60 °C. Kylmäsäilytystä vaativien, helposti pilaantuvien elintarvikkeiden lämpötila saa tarjoilun aikana nousta enintään 12 °C:een. Pakkaamattomia helposti pilaantuvia elintarvikkeita saa pitää tarjolla enintään neljä tuntia, ja ne on tarjoilun jälkeen hävitettävä. Kylmäbuffetissa elintarvikkeita säilytettiin lainsäädännön vastaisissa lämpötiloissa, katkaravut 27 °C ja paistetut lehtivihannekset 33 °C.



13.12.2019

Maa- ja metsätalousministeriön ilmoitettujen elintarvikehuoneistojen elintarvikehygieniasta antaman asetuksen (1367/2011) 9 §:n mukaan kylmässä säilytettäväksi tarkoitettu elintarvike on välittömästi valmistuksen jälkeen enintään neljässä tunnissa jäähdytettävä 6 °C:n lämpötilaan, tai sen alle. Jos elintarvike huoneistossa säännöllisesti harjoitettavaan toimintaan kuuluu kuumentamalla valmistettujen elintarvikkeiden jäähdyttäminen, siihen käytettävän kylmälaitteiston kapasiteetin ja tehon on oltava tuotantoon nähden riittävä. Jäähdytyksen lainsäädännön mukaisuudesta ei voi varmistua, koska toimijan vastineessa esittämä jäähdytyksen kirjaukset on tehty puutteellisesti ja niistä ei käy ilmi lainmukainen aika ja lämpötila.

Perustelut uhkasakon asettamiselle

Elintarvikelain 68 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa elintarvikelain nojalla annettua määräystä tai kieltoa uhkasakolla tai teettämisen- ja keskeyttämishallalla. Uhkasakkoa sekä teettämisen- ja keskeyttämishallaa koskevissa asioissa noudatetaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kaupunkiympäristölautakunnan Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että epäkohtien poistamiseksi on tarpeen asettaa Kuwano Oy:lle päävelvoitteiden tehosteeksi uhkasakot, koska toimija ei ole noudattanut elintarviketurvallisuuspäällikön sille asettamaa elintarvikelain 55 §:n mukaista määräystä.

Sovellettavat oikeusohjeet

Elintarvikelaki (23/2006) 1, 10, 16, 32, 55, 68, 74, 78 §

Hallintolaki (434/2003) 34, 36 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 10, 22, 23, 24 §

Maa- ja metsätalousministeriön asetus ilmoitettujen elintarvikehuoneistojen elintarvikehygieniasta (1367/2011) 5, 8, 9 §

Ruokaviraston ohje ilmoitettujen elintarvikehuoneistojen elintarvikehygieniasta 16025/6

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus rehu- ja elintarvikelainsäädännön sekä eläinten terveyttä ja hyvinvointia koskevien sääntöjen



13.12.2019

mukaisuuden varmistamiseksi suoritetusta virallisesta valvonnasta
(882/2004) 54 artikla

Muutoksenhaku

Valitusosoitus Helsingin hallinto-oikeuteen on liitteenä.

Tiedoksiantotapa

Pöytäkirjanote toimitetaan Kuwano Oy:lle haastetiedoksiantona.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Paula Saarijärvi, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 34473
paula.saarijarvi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen Kuwano Oy/Kuwano 10.9.2019
- 2 Tarkastuskertomus 10.10.2019
- 3 Kuwano Oy/Kuwano, kuuleminen elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antamisesta, määräajasta ja uhkasakosta 15.10.2019
- 4 Kuwano Oy:n vastine kuulemiseen 7.11.2019
- 5 Kuwano Oy:n vastineen 7.11.2019 kuva 1
- 6 Kuwano Oy:n vastineen 7.11.2019 kuva 2
- 7 Kuwano Oy:n vastineen 7.11.2019 kuva 3

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen lautakunnan päätös

Otteet

Ote

Kuwano Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen lautakunnan päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Paula Saarijärvi, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 34473
paula.saarijarvi(a)hel.fi



13.12.2019

Liitteet

- 1 Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen Kuwano Oy/Kuwano 10.9.2019
- 2 Tarkastuskertomus 10.10.2019
- 3 Kuwano Oy/Kuwano, kuuleminen elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antamisesta, määräajasta ja uhkasakosta 15.10.2019
- 4 Kuwano Oy:n vastine kuulemiseen 7.11.2019
- 5 Kuwano Oy:n vastineen 7.11.2019 kuva 1
- 6 Kuwano Oy:n vastineen 7.11.2019 kuva 2
- 7 Kuwano Oy:n vastineen 7.11.2019 kuva 3

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen lautakunnan päätös

Otteet

Ote

Kuwano Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen lautakunnan päätös

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalvelut Elintarviketurvallisuusyksikkö Yksikön päällikkö 10.09.2019 § 31



13.12.2019

§ 250

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaisen määräyksen antaminen Äkä Oy:lle

HEL 2019-010454 T 11 02 02 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Mukhtar Abib: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Timo Koskinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64545
timo.koskinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti osoitteessa Yrjönkatu 13 todetun terveyshaitan poistamisesta seuraavaa.

Päätöksen kohde

Äkä Oy / Gay Night Club DTM (jatkossa ravintola DTM), Mannerheimintie 6, 00100 HELSINKI

Vireilletulo ja taustaa

Asianosaiset ovat yhtä mieltä siitä, että ravintola DTM:n toiminnasta aiheutuva musiikkimelu on syksystä 2018 alkaen kuulunut häiritsevänä toimintansa tuolloin aloittaneen hotelli St. Georgen hotellihuoneissa. Meluhaitan vähentämisen vastuutahosta ei ole päästy yksimielisyyteen.

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut otti asian vireille 26.4.2019 musiikkimeluhaittaan liittyvänä terveyshaittaepäilynä. Tehtyjen äänitasomittausten (WSP Finland Oy, 9 -10.2.2019 ja 11.3.2019, Liitteet 1 ja 2) perusteella musiikkimeluhaitta on selvästi kuultavissa ja ylittää asumis-



13.12.2019

terveysasetuksen melun yöaikaisen keskiäänitason usealla matalataajuisen melun terssikaistojen alueella. Näiden selvitysten perusteella ympäristöpalvelut arvioi olosuhteiden tutkituissa hotellihuoneissa olevan sellaiset, että niistä voi aiheutua terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa ja kehotti Äkä Oy:tä ryhtymään toimiin musiikkimeluhaitan vähentämiseksi (Liite 3 kehotus ja liite 4 Äkä Oy:n vastine kehotukseen).

Hotelli St. Georgesta saadun tiedon mukaan musiikkimeluhaitta jatkui hotellihuoneissa entiseen tapaan ympäristöpalvelujen ravintola DTM:lle antamasta kehotuksesta huolimatta. Tästä syystä ympäristöpalvelut teki tarkastuksen (18.8.2019) kolmeen eri hotellihuoneeseen, joissa kaikissa mitattiin asumisterveysasetuksen melun toimenpiderajojen selvät ylitykset.

Tämän tarkastuksen perusteella ympäristöpalvelut kehotti Äkä Oy:tä ryhtymään toimiin musiikkimeluhaitan vähentämiseksi ja kuuli asianosaisia musiikkimeluhaitasta (Liite 5).

Kuulemisen jälkeen kuultiin asianosaisia ristiin musiikkimeluhaitan poistamisesta (Liite 6).

Vastineet kuulemiseen

Vastineen antajat Kiinteistö Oy Yrjönkatu 13 (Liite 7) ja Kämp Collection Hotels (Liite 8) katsovat, että meluhaitan aiheuttaja Äkä Oy on yksin velvollinen haitan poistamiseen. Toimet meluhaitan poistamiseksi tulisi aloittaa välittömästi.

Äkä Oy on kertonut vastineessaan (Liite 9) vähentäneensä musiikin äänenvoimakkuutta erilaisilla toimilla mm. säätämällä äänentoistolaitteita. Päävastuu meluhaitan vähentämisestä kuuluu ravintolan toiminnanharjoittajan mielestä hotellin toiminnanharjoittajalle. Lisäksi Äkä Oy kyseenalaistaa ympäristöpalvelujen käyttämät terveyshaitan arviointiperusteet sekä musiikkimelun mittaustulokset.

Ristiin kuulemiseen saadut vastineet (Liite 9 Äkä Oy ja liite 11 St. George) eivät tuoneet ratkaisua meluhaitta-asian käsittelyyn.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo tarpeelliseksi ja perustelluksi määräyksen antamisen musiikkimeluhaitan poistamiseksi ottaen huomioon meluhaitan jatkumisen pitkään sekä epäselvyydet vastuun jaossa haitan poistamiseksi. Äkä Oy:n esittämiä lupauksia kaiuttimien siirtämisestä ratkaisuna meluhaitan vähentämiseksi ei voida pitää riittävänä toimena ilman minkäänlaisia perusteluja tai selvitystyötä.



13.12.2019

Tarkastukset

Ympäristöpalvelut on todennut 18.8.2019 (Liite 5) hotelli St. Georgessa osoitteessa Yrjönkatu 13 ravintola DTM:n musiikista aiheutuvan melun vuoksi sellaiset olosuhteet, joista voidaan katsoa aiheutuvan terveydensuojelulain 1 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa.

Terveyshaittaa aiheuttavat olosuhteet on todettu tarkastuksella kolmessa eri hotellihuoneessa (huoneet 141, 241 ja 341) osoitteessa Yrjönkatu 13. Tarkastuksella keskiäänitason 63 Hz:n terssikaistalla todettiin olleen 59-63 dB (huone 141) ja 52-57 dB (huone 241) sekä 50 Hz:n terssikaistalla 44-49 dB (huone 341). Asumisterveysasetuksen toimenpideraja matalataajuisen melun 63 Hz:n terssikaistalle on 42 dB (Leq,1h,63 Hz) ja 50 Hz:n terssikaistalle 44 dB (Leq,1h,50Hz).

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoite

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää terveydensuojelulain 27 §:n nojalla Äkä Oy:n poistamaan ravintola DTM:n tiloista hotelli St. Georgen huoneisiin (huoneet 141, 241 ja 341) osoitteessa Yrjönkatu 13 aiheutuvan terveyshaitaksi luokiteltavan meluhaitan.

Meluhaitta tulee poistaa siten, ettei ravintolatilassa soitettava musiikki ja ravintolan asiakkaiden aiheuttama melu ylitä asumisterveysasetuksen melulle asetettuja toimenpiderajoja (§12 ja asetuksen liite 2). Toimenpiteet terveyshaitan poistamiseksi on tehtävä 31.1.2020 mennessä.

Velvoite on kohdistettu Äkä Oy:lle, joka vastaa toiminnasta ravintolatiloi-
loissa, ja jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa
päävelvoitetta. Veloitteen täyttämiseksi annettu määräaika on kohtuul-
linen mahdollisen terveyshaitan luonteen ja laajuuden huomioon ot-
taen.

Uhkasakon asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto asettaa terveydensuojelulain 53 §:n nojalla päävelvoitteen noudattamisen tehok-
teeksi 25.000 euron uhkasakon. Ympäristö- ja lupajaosto voi tuomita
uhkasakon maksettavaksi, ellei velvoitetta ole noudatettu määräaikaan
mennessä.

Perustelut

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



13.12.2019

Milloin asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka menettely tai toimenpide on syynä tällaiseen epäkohtaan, ryhtymään toimenpiteisiin terveyshaitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi (TSL 27 §).

Vaikka musiikkimeluhaitta rajoittuu pääsääntöisesti viikonloppuöihin ei ympäristöpalvelujen näkemyksen mukaan ravintola DTM voi toistaa musiikkia suurella äänen voimakkuudella toimintaan nähden riittämättömän ääneneristyksen vuoksi ko. ravintolan ja hotelli St Georgen välillä. Ravintolan toiminnanharjoittaja on tehnyt toimia musiikkimeluhaitan vähentämiseksi, mutta tehdyt toimet eivät ole riittäviä meluhaitan vähentämiseksi.

Ympäristöpalvelut on soveltanut asumisterveysasetusta hotellihuoneiden terveyshaitan arviointiin. Vastaavan meluhaitan käsittelystä on olemassa korkeimman hallinto-oikeuden päätös (702/1/10, 22.8.2011).

Valvira ei ole antanut yksityiskohtaista ohjeistusta siitä, millä tavalla musiikkimeluhaittoja tai melumittaustuloksia tulisi käsitellä. Käytännössä tarkastuksilla mitattuja tuloksia joudutaan aina tulkitsemaan kohdekohtaisesti terveyshaitan arvioimiseksi, sillä asumisterveysasetuksen melun toimenpiderajat ovat tyypillisesti tuntikeskiarvoja. Tarkastustilanteessa on mahdollista mitata samanaikaisesti taustamelua ja kokonaismelua, joiden erotuksena on musiikkimelun voimakkuus.

Ympäristöpalvelut teki tarkastuksen kolmeen eri hotellihuoneeseen yöaikaan ja totesi selvän terveyshaittaa aiheuttavan musiikkimelutason jokaisessa tutkitussa huoneessa. Rajoitetuista henkilöresursseista johdun mittausajat ovat olleet normaalia lyhyempiä, koska meluhaitta oli selvästi kuultavissa ja mitattavissa ja tutkittavia huoneita oli kolme kappaletta.

Taustamelumittauksia ei voitu tehdä jatkuvan musiikkimelun vuoksi ja tästä syystä taustamelun arviointiin on käytetty melumittauksissa esiintyviä hiljaisimpia kohtia. Tarkastusten aikaisten kuulohavaintojen perusteella tutkituissa huoneissa ei olisi pystynyt nukkumaan.

Ympäristöpalvelujen tekemien selvitysten perusteella on ravintola DTM:ssä soitettu musiikkia liian suurella äänenvoimakkuudella, josta voi aiheutua terveydensuojelulain 1 ja 26 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa.

Ilmoitusvelvollisuus



13.12.2019

Jos edellä mainittu kiinteä tai irtain omaisuus (DTM:n ravintolatala osoitteessa Mannerheimintie 6) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi veloitettun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

WSP Finland Oy tutkimusraportti
WSP Finland Oy tutkimusraportti 2
Kehotus 21.5.2019
Vastine kehotukseen 11.6.2019, Äkä Oy
Kuuleminen 1, 20.8.2019
Vastine 26.9.2019, Yrjönkatu 13
Vastine 26.9.2019, Äkä Oy
Vastine 26.9.2019, Kämp Collection
Kuuleminen 2, 1.11.2019
Vastine 21.11.2019, Äkä Oy
Vastine 21.11.2019 Kämp Collection

Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet

Terveysturvallisuuslaki 1, 26, 27, 53 ja 56 §
Terveysturvallisuusasetus 15, 17 §
Hallintolaki 34, 36 ja 39 §
Ulkosäädöslaki 1, 6, 18 ja 24 §
Valviran asumisterveysasetuksen soveltamisohjeet
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015)
Valviran asumisterveysasetuksen soveltamisohje

Päätöksen tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi veloitettulle (Äkä Oy) saantitodistuksella.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Timo Koskinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64545
timo.koskinen(a)hel.fi

Liitteet

1 WSP Finland Oy tutkimusraportti



13.12.2019

2	WSP Finland Oy tutkimusraportti 2
3	kehotus
4	Vastine kehotukseen 11.6.2019
5	Kuuleminen 1 Liitteet 1-5
6	Vastine Yrjönkatu 13
7	Vastine 26.9.2019, Äkä Oy
8	Vastine 26.9.2019, Kämp Collection Hotels
9	Kuuleminen 2
10	Vastine 2 21.11.2019, Äkä Oy
11	Vastine 2 21.11.2019 Kämp Col

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös



13.12.2019

§ 251

Rakennuslupa, Hotellirakennuksen rakentaminen, 20026/11, Välimerenkatu 19, hakija Vastint Hospitality B.V.

HEL 2019-011286 T 10 04 03

Facta 20-2604-19-A, Lupapiste LP-091-2019-04064

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Vastint Hospitality B.V:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2604-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 54 §:n mukaisesti vahvistetaan au-laravintolassa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi 102 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustukooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Naapuri

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



13.12.2019

koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Asunto Oy Helsingin Messipuiston huomautukset on huomioitu päätösehdotuksessa. Muilla naapurilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamiset asemakaavasta ja rakentamisen säädöksistä ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Tarkemmat hankeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut Oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-k §, 121 §, 133 §, 135 §, 150 c, 150 d § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustukooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 KKT-lausunto
- 4 Alueryhmän muistio
- 5 Kaavan 12272 kansilehti
- 6 Vastine ja varjotarkastelu
- 7 Vastine KKT lle

Muutoksenhaku



13.12.2019

Asia/10

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Naapuri

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 252

Rakennuslupa, viisitoistakerroksisen asuinkerrostalon (0121) rakentaminen sekä aloittamisoikeus 20829/4, Madeiranaukio 4, Länsisatama, Kiinteistö Oy Helsingin Isabella

HEL 2019-010989 T 10 04 03

Facta 20-2987-19-A, Lupapiste LP-091-2019-00302

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Helsingin Isabellalle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2987-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö ja rakennuslain 144 §: n nojalla hyväksytään asetettu vakuus ja annetaan lupa rakennustyön suorittamiseen vakuutta koskevalta osalta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimien päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimien päätös
Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-g sekä i ja j §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 §, 150 b-d § ja 158 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



13.12.2019

§ 253

Rakennuslupa, kahdeksankerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen sekä aloittamisoikeus, 20829/5, Madeiranaukio 6, Melkinlaituri 8, hakija Fastighets Ab Hankens Isabella c/o Haahtela Rakennuttaminen Oy

HEL 2019-010990 T 10 04 03

Facta 20-2983-19-A, Lupapiste LP-091-2019-00314

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Fastighets Ab Hankens Isabellalle c/o Haahtela Rakennuttaminen Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2983-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö ja rakennuslain 144 §: n nojalla hyväksytään asetettu vakuus ja annetaan lupa rakennustyön suorittamiseen vakuutta koskevalta osalla.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



13.12.2019

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt asemakaavasta poikkeamiset koskien rakennuksen osittaista sijaintia katualueella ja liiketilan polkupyöräpaikkoja ovat vähäisiä eikä naapureilla ole niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-g sekä i ja j §, 125 §, 133 §, 135 § ja 158 § 144 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



13.12.2019

Asia/12

koskeva toimielimen päätös
Liite 1



13.12.2019

§ 254

Rakennuslupa, tontti 30127/10, Lapinmäentie 10, OP Tonttirahasto Ky, Asunto Oy Helsingin Kullervonkoti

HEL 2019-011541 T 10 04 03

Facta 30-2804-19-A, Lupapiste LP-091-2019-05885

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää OP Tonttirahasto Ky, Asunto Oy Helsingin Kullervonkodille haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 30-2804-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



13.12.2019

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Poikkeamiset ovat perusteltuja ja todettavissa vähäisiksi ja hyväksyttäviksi. Naapureilla ole ollut huomautettavaa poikkeamista.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



13.12.2019

§ 255

Rakennuslupa, tilapäinen toimistotilojen muuttaminen koulu- ja päiväkotikäyttöön viiden vuoden määräajaksi. Aloittamisoikeus, 33315/2, Kuninkaantammenkierto 3, Kaarela, Nordic Morning Group Oyj

HEL 2019-011774 T 10 04 03

Facta 33-2875-19-D, Lupapiste LP-091-2019-07262

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristölle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 33-2874-19-D mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Rakennuslupaa haetaan maankäyttö- ja rakennuslain tilapäisiä rakennuksia koskevan 176 §:n mukaisesti. Tilapäisyydelle on esitetty viiden vuoden määräaikaan liittyvä perustelu.

Samalla ympäristö- ja lupajaosto myöntää hakemuksen mukaisesti aloittamisoikeuden rakentaa tilat valmiiksi asti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.12.2019

Hakija Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää tilapäisen luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 133 §, 144 §, 171 §, 173 § ja 176 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja
2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Tiedoksi



13.12.2019

Asia/14

Kaupunkiympäristön toimiala



13.12.2019

§ 256

Rakennuslupa, Taiteen- ja kulttuurin monitoimirakennuksen laajentaminen aloittamisoikeudella, 20001/5 (kaavatontti 6, muodostuu tonteista 91-20-1-5, 20-784-7 ja 20-9901-100), Tallberginkatu 1, hakija Kiinteistö Oy Kaapelitalo

HEL 2019-011624 T 10 04 03

Facta 20-2973-19-B, Lupapiste LP-091-2018-04756

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Kaapelitalolle haetun rakennusluvan ja aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2973-19-B mukaisesti siinä mainittuun määräyksiin ja hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla hyväksytään asetettu vakuus ja annetaan lupa rakennustyön suorittamiseen vakuutta koskevalta osalta.

Samalla vahvistetaan Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 54 §:n mukaisesti kokoontumistiloissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärät:

- lasikatteisessa siäätuloaulassa 1000
- tapahtumatorilla 300
- Pannuhallissa 400
- Pannuhallin Bistrossa 100
- Pannuhallin kellarissa 160
- suuressa esiintymissalissa 1038
- suuren salin sivunäyttämöllä 195

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340



13.12.2019

pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | Facta-asiakirja |
| 2 | Pääpiirustuskooste |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeaminen asemakaavan pysäköintipaikkamäärästä on vähäinen ja perusteltu.

Naapurin huomautus on huomioitu lupapäätöksessä.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki

81 §, 115 §, 117 §, 117 a-k §, 121 §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 §, 150b, 150 c § ja 175 §

Laki kevennettyjen rakentamis- ja kaavamääräysten kokeilusta 5 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko



13.12.2019

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali2
- 3 KKT-muistio 28.5.2018
- 4 KKT-muistio 27.05.2019

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Tiedoksi

Naapuri



13.12.2019

§ 257

Rakennuslupa, pysäköintitalon (0513) rakentaminen, 17124/1, Kolli- katu 5, H:gin ATT Postipuiston Pysäköinti Oy:n lukuun

HEL 2019-011799 T 10 04 03

Facta 17-2925-19-A, Lupapiste LP-091-2019-04902

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin asuntotuotannolle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2925-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



13.12.2019

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Pasilan alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitettyjä vähäisiä poikkeamisia. Poikkeamiset ovat perusteltuja eikä naapureilla ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



13.12.2019

§ 258

Rakennuslupa, rakennetaan 31-kerroksinen asuinkerrostalo 10/620/7, Työpajankatu 17 A, Kalasataman Jalusta T1 Ky /REDIn Kompassi

HEL 2019-011098 T 10 04 03

Facta 10-2692-19-A, Lupapiste LP-091-2019-02357

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kalasataman Jalusta T1 Ky:lle c/o SRV Rakennus Oy haetun rakennusluvun liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2692-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset paitsi niissä esitetyt viherhuoneratkaisut.

Viherhuoneiden osalta päivitettävät suunnitelmat esitellään jaostolle ennen niiden hyväksymistä.

Lisäys tehdään Facta-asiakirjaan, joka toimitetaan liitteeksi.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Käsittely

Aarno Alanko: Lisäys viherhuoneita koskevaan lupamääräykseen: Viherhuoneiden osalta päivitettävät suunnitelmat esitellään jaostolle ennen niiden hyväksymistä.

Lisäys tehdään Facta-asiakirjaan, joka toimitetaan liitteeksi.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan yhdeksännen esityksen kokouksen seitsemäntenätoista asiana.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja2
- 2 Pääpiirustuskooste



13.12.2019

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kalasataman Jalusta T1 Ky:lle c/o SRV Rakennus Oy haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2692-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset paitsi niissä esitetyt viherhuoneratkaisut.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Kalasataman alueryhmä puoltaa luvan myöntämistä.

Suunnitelmissa esitetty viherhuoneratkaisu on pääkaupunkiseudun yhtenäisiä käytäntöjä ohjaavan pks-tulkintakortin OHJE_ARK 04 vastainen. Seinärakenne viherhuoneen ja asuintilojen välillä ei ole riittävässä määrin ulkoseinärakennetta vastaava. Näiltä osin pääpiirustukset eivät ole hyväksyttäviä; lupamääräyksen mukaisesti tulee toimittaa viherhuoneiden osalta muutetut suunnitelmat.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §



13.12.2019

Asia/9

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto
- 4 Poikkeamispäätös
- 5 Viherhuoneen tyyppidetallit

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



13.12.2019

§ 259

Naapureiden oikaisuvaatimus pientalon loppukatselmuksesta, Lautamiehenpolku 9

HEL 2019-009925 T 10 04 03

35-34-19-OIK, 35-33-19-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** sekä Nil-Group Oy:n oikaisuvaatimukset. Oikaisuvaatimukset koskevat rakennusvalvontapalveluiden rakenneyksikön päällikön 19.9.2019 pitämää loppukatselmuksesta, jossa pientalon sijainti on hyväksytty.

Perustelut

Rakennuksen sijaintipoikkeama on vähäinen, enimmillään n. 100 mm, eikä merkitse luvan merkittävää muuttumista eikä vaikuta naapurien asemaan. Näin ollen poikkeaminen on voitu hyväksyä loppukatselmuksessa maankäyttö- ja rakennuslain 150 e § nojalla.

Rakentamisessa on tietty määrä epätarkkuutta. Suullisesti kaupunkimitauspalveluilta saadun tiedon mukaan alle sadan millimetrin sijaintipoikkeamia ei kirjata sijaintikatselmuksessa.

Tosiasia on, että rakennus ylittää vähäisesti (50 mm) sisäisen rakennusrajan. Jos kyseistä sijaintia olisi esitetty lupavaiheessa, olisi se edellyttänyt naapurin suostumusta. Nyt rakennus on pystytetty ei sitä käytännössä voida siirtää.

Naapureiden asemaan ei tule muutosta. Tällä hetkellä Lautamiehenpolku 7c:ssä vireillä olevan lupahakemuksen mukaisen rakennuksen etäisyys rajasta on neljä metriä. Rakennusten välinen etäisyys pienee enimmillään 100 mm ollen näin vähintään 5,95 m. Muutos on pieni. Vielä ottaen huomioon sen, että Lautamiehenpolku 7 c pihan käyttö kyseisellä kohdalla on merkitty autopaikaksi, ei etäisyyden pieneneminen Lautamiehenpolku 7 c kannalta heikennä pihan käytön viihtyvyyttä.

Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta antaa ainoana etäisyysmittana ”Jos naapurirakennusten välinen etäisyys on alle 8 metriä, on rakenteellisin tai muilla keinoin huolehdittava palon leviämisen rajoittamisesta” (Luku 5, 29 §). Kyseiseen asetukseen liittyvä perustelumuuisto ei täsmennä rakennuksille asetettavia vaatimuksia etäisyyden ollessa alle 8 metriä. Näin lainsäädäntö johtaa helposti eri-



13.12.2019

laisiin tulkintoihin, minkä vuoksi on nähty tarpeellisena luoda tarkentavaa kuntien rakennusvalvontojen ohjeistusta (Topten-kortisto). Pientalon palokortti ohjaa siihen, että jos rakennuksen etäisyys on alle 2 m rajasta, tulee seinän täyttää EI60 vaatimus, kun taas jos rakennuksen etäisyys on 2 metriä tai enemmän, on EI30 vaatimuksen täytyminen riittävä. Kysymyksessä on ohje, josta voidaan perustellusti poiketa.

Lautamiehenpolku 9:n päätyseinän toteutunut etäisyys rajasta on 1,95 m ja täyttää EI30 vaatimuksen. Tällä hetkellä Lautamiehenpolku 7 c:ssä vireillä olevan hankkeen etäisyys rajasta on neljä metriä joten kokonaisetäisyydeksi rakennusten välillä muodostuu minimissään 5,95 m. Lautamiehenpolku 7 c seinälle ei aiheudu mitään lisäpalovaatimuksia.

Rakennusten välisen etäisyyden muutos paloturvallisuuteen on marginaalinen. Palon leviäminen naapurirakennukseen riippuu olosuhteista (mm. tuulisuus, paloteho, seinärakenteen paloluokka). Karkeasti arvioiden palotehon osalta palon leviämisen todennäköisyys on lineaarisessa suhteessa rakennusten väliseen etäisyyteen. Näin ollen nykytilanteessa etäisyyden muutoksella 6,0 m => 5,95 m vaikutus on alle 1%. Palomääräyksiä ei siis ole laiminlyöty.

Loppukatselmuspöytäkirjan on laatinut ja allekirjoittanut rakenneyksikön päällikkö. Loppukatselmuspöytäkirjassa on todettu ”Loppukatselmuspöytäkirja on laadittu ilman allekirjoittaneen paikallakäyntiä toimituihin asiakirjoihin ja rakenneyksikön rakennusmestari Sami Hiltusen 2.8.2019 suorittamaan paikallakäyntiin perustuen.” Rakenneyksikön päälliköllä on toimivalta pitää loppukatselmuksia rakennushankkeissa.

Rakennushanke

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön lupa-arkkitehdin päätöksellä on 18.10.2018 tontille 35/178/40 myönnetty rakennuslupa kahden autotalli- ja varastorakennuksella toisiinsa kytketyn kaksikerroksisen asuinpientalon rakentamiseksi. Kaupunkimittausspalvelut on pitänyt lupamääräysten mukaisen sijaintikatselmuksen 25.1.2019. Sijaintikatselmuksessa on todettu että rakennuksen sijainti on vahvistettujen pääpiirustusten mukainen.

Naapuri (Lautamiehenpolku 7) on myöhemmin (31.7.2019) teettänyt kaupunkimittausspalveluilla mittauksen, jonka mukaan rakennus (Lautamiehenpolku 9) on lounaissivultaan n. 80-100 mm tontin rajaa lähempänä vahvistetuissa pääpiirustuksissa esitetystä ja näin ylittäen rakennusalueen rajan 30-50 mm. Etäisyys tontin rajaan on siis 1950-1970 mm.



13.12.2019

Rakennusvalvonnan lopullinen loppukatselmus on pidetty 19.9.2019. Tällöin loppukatselmuksen pitäjä, rakenneyksikön päällikkö Risto Levanto on loppukatselmuspöytäkirjaan kirjannut ” Virallisen sijaintikatselmuksen yhteydessä Kaupunkimittaus ei ole kirjannut rakennusvalvonnan järjestelmään sijaintipoikkeamaa."

Naapureiden oikaisunhaut loppukatselmuksesta

Naapuritontin Lautamiehenkatu 7 c omistajat ***** sekä Lautamiehenkatu 7 b omistaja Nil-Group Oy ovat hakeneet 20.9.2019 oikaisua loppukatselmukseen samansisältöisin perustein. Oikaisunhakujen mukaan loppukatselmuksessa hyväksytty rakennusalueen ylitys heikentää naapurin asemaa sekä laiminlyö palomääräyksiä.

Rakennushankkeeseen ryhtyneen vastine oikaisuhakuun

Rakennushankkeeseen ryhtynyt Vesira Oy on antanut 23.9.2019 vastineen sähköpostitse. Rakennushankkeeseen ryhtynyt toteaa etteivät ole virhettä tahallisesti aiheuttaneet ja eivätkä koe saavansa virheestä mitään hyötyä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 § mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 e § mukaan rakennustarkastaja tai muu kunnan määräämä rakennustarkastajan tehtäviä hoitavaviranhaltija voi rakennustyön aikana antaa suostumuksen poiketa lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista, jos poikkeaminen ei sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset huomioon ottaen merkitse luvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapurien asemaan.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Risto Levanto

Lisätiedot

Risto Levanto, yksikön päällikkö, puhelin: 310 26343
risto.levanto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Naapurin A oikaisu
- 2 Naapurin B oikaisu
- 3 Oikaisuvaatimuksen liite
- 4 Rakentajan vastine



13.12.2019

5	Asemapiirros
6	18-2395-A_2019 Loppukatselmusptk
7	35-2395-18-A Paatosote

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Rakennushankkeeseen ryhtynyt

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Oikaisuhakijat

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Risto Levanto

Lisätiedot

Risto Levanto, yksikön päällikkö, puhelin: 310 26343
risto.levanto(a)hel.fi

Liitteet

1	Naapurin A oikaisu
2	Naapurin B oikaisu
3	Oikaisuvaatimuksen liite
4	Rakentajan vastine
5	Asemapiirros



13.12.2019

Asia/19

6 18-2395-A_2019 Loppukatselmusptk
7 35-2395-18-A Paatosote

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Rakennushankkeeseen ryhtynyt

Oikaisunhakijat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksi-
anto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksi-
anto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7



13.12.2019

§ 260

Oikaisuvaatimus pientalon muutoslupaa koskevasta päätöksestä

HEL 2019-005776 T 10 04 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä osittain ***** ja ***** oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijan päätöksestä 23.4.2019 § 135, lupatunnus 47-0910-19-AM.

Oikaisuvaatimus hyväksytään kohdan 3) -osalta: Katoksen rakentaminen rakennuksen päätyyn (E). Haettu lupa myönnetään ja pääpiirustukset hyväksytään seuraavin ehdoin:

Autokatoksen rakentamisessa on soveltuvin osin noudatettava rakennusluvan 47-0751-14-A lupaehtoja.

Oikaisuvaatimus hylätään kohtien 1) ja 2) osalta: Takapihan terassin kattaminen ja takapihan parvekkeen katon jatkaminen terassin ulkoreunaan (pääpiirustuksissa C ja D).

Maksua koskevan oikaisuvaatimuksen osalta ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että asian käsittelee kaupunkiympäristölautakunta. Rakennustöiden loppuunsaattamisen jatkoaikaa koskeva oikaisuvaatimus käsitellään erillisenä asiana ympäristö- ja lupajaostossa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat hakeneet muutoslupaa osoitteessa ***** sijaitsevalle tontille ***** sijoittuvalle rakennushankkeelle. Lupaa on haettu rakennustyön aikaisille muutoksille seuraavasti: 1. Takapihan terassin kattaminen; 2. Takapihan parvekkeen katon jatkaminen terassin ulkoreunaan; (pääpiirustuksissa C ja D) 3. ***** vasten olevaan päätyyn katoksen rakentaminen (pääpiirustuksissa E); 4. Osa ryömintätilasta muutetaan kylmäksi kellaritilaksi (pääpiirustuksissa F).

Kohta 3: Kevyeksi rakennelmaksi luokiteltavan alle 20 neliöisen autosuojan rakentaminen nykyisen autopaikan kohdalle. Lupa autosuojalle pyydetty ja saatu naapurilta. Asemakaavassa ei kevyelle rakennelmalle



13.12.2019

ole estettä. Lisäksi haetaan erillisellä hakemuksella kolmen vuoden jatkoaikaa työn loppuun saattamiseksi rakennusluvalle 47-0751-14-A .

Poikkeamat perusteluineen:

Takapihan parvekkeen katon jatkaminen terassin ulkoreunaan ylittää 3 m rakennusalueen rajan. Katoksen pituus on 4,8 jm ulkoseinästä mitattuna ja rakennusalueen raja sijaitsee 1,8 jm ulkoseinästä. Mäntykukantie 6 vasten olevaan päätyyn katoksen rakentaminen: Katos ylittää enintään 0,761 jm rakennusalueen rajan.

Rakennusvalvontapalvelujen viranhaltija on päätöksellään 23.4.2019 § 135, lupatunnus 47-0910-19-AM hyväksynyt hakemuksen kohdan neljältä osalta: ryömintätilan muuttaminen kylmäksi kellaritilaksi. Muilta osin hakemus on evätty. Jatkoaikaa rakennushankkeen loppuunsaattamiselle on myönnetty hakemuksesta poiketen 14 kuukautta.

Oikaisuvaatimus

***** ja ***** ovat vaatineet oikaisua mainittuun päätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa on muun ohella esitetty, että hakemus tulisi kokonaisuudessaan hyväksyä. Autokatosta ja varastoa on pidettävä kevytrakenteisina rakennelmina, jotka eivät ole kerrosalaa tai lisärakennusoikeutta.

Kivikon asemakaavassa (päinvastoin kuin esimerkiksi Mellunkylän asemakaavasta) ei ole mitään mainintaa kevyestä rakennelmasta kuten ei myöskään siitä, että kevyet rakennelmat tulisi ylipäättänsä lukea mukaan lisärakennusalaan. Lisärakennusala koskee tällöin Kivikon asemakaavassa ainoastaan talousrakennuksia ja sivuasuntoja. Koska asemakaava ei anna riittävää ohjeistusta, tulee toissijaisena ohjeena käyttää rakennusjärjestystä ja rakennustapaohjetta, jossa kerrotaan seuraavasti:

"Vajat ja rakennelmat eivät ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamia rakennuksia. Niitä ei lasketa asuinpientalotontin kerrosalaan eivätkä ne vaikuta väestönsuojan tarpeellisuuteen. Mikäli tontille on varsinaisen kerrosalan lisäksi määrätty kaavassa lisärakennusoikeutta kevyitä rakennelmia varten, vajat ja rakennelmat luetaan tähän lisärakennusoikeuteen."

Täten autosuojat, jätekatokset, pihavarastot ja muut vastaavat rakennelmat eivät ole talousrakennuksia, eikä niitä voi koskea kyseinen asemakaavan rajoite. Tontillemme ei nykyisen kielteisen päätöksen tul-



13.12.2019

kinnan mukaisesti saisi sijoittaa enää edes jättesuojaa jätteastian ympärille tai lasten leikkimökkiä.

Samalla alueella on lisäksi muita vastaavia rakennuskohteita, joihin on toteutettu erillinen autosuoja/varasto. Autosuojalle ja varastolle on todellinen tarve. Mitä tulee autosuojan palo-osastointiin, niin se on suunniteltu EI30-luokituksen mukaisesti. Autosuojan palo-osastointia voidaan tarpeen mukaan muuttaa.

Hakemuksessa esitetyt katokset eivät missään tapauksessa muodosta massiivista kokonaisuutta, vaan soveltuvat hyvin paikalleen olemassa olevaan ympäristöön ja maisemaan täyttäen kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Katteen materiaalia voidaan vaihtaa. Naapurit on hakemuksen johdosta kuultu ja he ovat muutokset hyväksyneet.

On kyseenalaista, miten suhteellisuusperiaate ja tarkoitussidonnaisuus toteutuvat tapauksessa. Lisäksi on epäselvää, minkä tasoista luottamuksen suojaa Lehtisen epävirallista kautta tulleille kommenteille ja viesteille tulisi ylipäättänsä antaa.

Aiemmista muutoslupahakemuksista on tehty hallintokantelu, oikaisuvaatimus ja vahingonkorvausvaade, joka on rakennuslautakunnan myönteisen äänestystuloksen jälkeen siirtynyt hallintopäällikön ratkaistavaksi. Asiassa pitäisi pohtia objektiivisuusperiaatteen näkökulmasta, onko sama henkilö, jonka toimista olemme aiemmin tehneet hallintokantelun, oikaisuvaatimuksen ja edelleen ratkaistavana olevan vahingonkorvausvaateen, esteellinen tekemään päätöksiä meitä koskevissa asioissa ja tulisiko hänen ylipäättänsä ymmärtää jäävätä itsensä asiassa.

Oman oikeusturvan takaamiseksi emme ole nähneet enää muuta vaihtoehtoa kuin laittaa jälleen uusi rakennusaikainen muutoshakemus viireille ja hakea oikaisun kautta muutosta annettuun ratkaisuun. Toivomme saavamme tämän oikaisuvaatimuksen turvin ratkaisun erityisesti siihen, (1) mikä on alle 20 neliöisen kevyen rakennelman vaikutus kiinteistön rakennusoikeuteen ja terrassin katteen jatkamiseen, (2) milloin tapaukset yhdessä muodostavat "massiivisen" kokonaisuuden, (3) milloin toimenpiteet yksin tai erikseen vaativat rakennusaikaisen muutosluvan, (4) miten nyt perittyjen maksujen oikeellisuus sitoutuu näihin ja (5) nähdäänkö nyt annettu 14 kuukauden lisäaika riittäväksi hankkeen loppuun saattamiseksi.

Oikaisua on vaadittu myös muutoslupapäätökseen liittyvästä maksusta sekä rakentamiselle myönnetystä 14 kuukauden lisäajasta.

Päätöksen perustelut

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.12.2019

Hankkeessa on kysymys muutosluban hakemisesta pientalon rakentamista koskevaan alkuperäiseen rakennuslupaun, lupatunnus 47-0751-14-A. Rakennus on hyväksytty käyttöön 27.3.2015. Lopullista loppukatselmusta ei ole pidetty.

Hankkeeseen ryhtyvät ovat aiemmin hakeneet rakentamisen aikaisia muutoksia tunnuksilla 47-0930-17-RAM ja 47-3047-14-RAM. Muutokset on hyväksytty. Hankkeeseen ryhtyvät ovat hakeneet oikaisua kyseisiin hyväksytyihin muutoksiin sekä niihin liittyviin laskuihin. Muutoksenhakukirjelmässä on arvosteltu myös rakennusvalvonnan kahden viranhaltijan toimintaa. Asia on käsitelty ympäristö- ja lupajaostossa 10.11.2017. Ympäristö- ja lupajaosto on päätöksessään todennut, ettei kantelu anna aihetta toimenpiteisiin. Muutoksenhakukirjelmään on liittynyt myös vahingonkorvausvaatimus, johon on annettu erillinen päätös 17.5.2019. Vahingonkorvausvaatimus on hylätty.

Muutoksenhaun kohteena nyt olevan muutoslupapäätöksen, lupatunnus 47-0910-19-AM, on käsitelty sama rakennusvalvontapalvelujen viranhaltija, jonka toimintaa edellä mainitussa muutoksenhakukirjelmässä on arvosteltu. Nyt käsiteltävänä olevassa oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että asiassa pitäisi pohtia onko sama henkilö, jonka toimista on aiemmin valitettu, esteellinen tekemään päätöksiä hakijaa koskevissa asioissa.

Hallintolain 28 §:n mukaan virkamies on esteellinen mm. jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Ympäristö- ja lupajaosto on 10.11.2017 hylännyt edellä mainitun oikaisuvaatimuksen rakentamisen aikaisista muutoksista ja todennut hallintokantelun osalta, ettei viranhaltijoiden toimintaa ole syytä moittia. Myös vahingonkorvausvaade on hylätty. Tämä osoittaa, että oikaisuvaatimuksen tekijöiden asiassa on toimittu säännösten mukaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat nyt vaatineet oikaisua lupapäätöksen kokonaisuudessaan. Ympäristö- ja lupajaosto ottaa siten lupa-asian käsittelyyn kokonaisuudessaan. Oikaisuvaatimusten tekijöiden voidaan katsoa siten pääsevän asiallisesti samaan lopputulokseen kuin jos asian käsittelisi rakennusvalvonnan toinen viranhaltija uudelleen.

Lisäksi kun ympäristö- ja lupajaosto on aiemman oikaisuvaatimuksen käsittelyssä todennut, ettei viranhaltijoiden menettelyssä ole ollut moitittavaa, ja kun myös asiaa koskeva vahingonkorvausvaade on hylätty, asiassa ei ole perusteita katsoa että lupapäätöksen tehneen rakennusvalvonnan virkamiehen olisi pitänyt ymmärtää jäävätä itsensä asian käsittelystä.



Katoksen rakentaminen (E)

Alueella on voimassa vuonna 2010 voimaan tullut asemakaava numero 11860, jossa rakennuspaikka sijoittuu erillispientalojen korttelialueelle.

Asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa yhden asunnon asuntokerrosalan täyttä 120 m² kohti. Lisäksi saa kutakin asuntoa kohti sijoittaa enintään 30 m² kokoisen sivuasunnon, jolle ei varata autopaikkaa tai varastoa. Talousrakennuksen lisäkerrosala on enintään 40 m² asuntoa kohti. Nyt kyseessä olevalla tontilla on asemakaavan mukaan rakennusoikeutta 160 m².

Tontille on toteutettu rakennusluvalla 47-0751-14-A pientalo. Rakennusoikeutta on käytetty 160m² sekä talousrakennukselle varattua lisäkerrosalaa 40 m². Tontin kaikki rakennusoikeus ja lisärakennusoikeus on siten tullut käytetyksi.

Rakennusvalvonnan viranhaltija on nyt muutoksenhaun kohteena olevassa päätöksessään katsonut, että autokatos/varasto on tulkittava talousrakennukseksi, jolloin tontilla ei ole jäljellä rakennusoikeutta sen toteuttamiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n mukaan jäljempänä tässä laissa säädetään uuden, asumiseen, työntekoon, varastointiin tai muuhun käyttöön tarkoitetun kiinteän tai paikallaan pidettäväksi tarkoitetun rakennelman, rakenteen tai laitoksen, joka ominaisuuksiensa vuoksi edellyttää viranomaisvalvontaa turvallisuuteen, terveellisyteen, maisemaan, viihtyisyyteen, ympäristönäkökohtiin taikka muihin tämän lain tavoitteisiin liittyvistä syistä (rakennus), rakentamisesta. Rakennukseen tehtävään laajennukseen ja kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen sovelletaan, mitä uuden rakennuksen rakentamisesta säädetään, ellei 117 a–117 g §:ssä tarkoitetuista olennaisista teknisistä vaatimuksista muuta johdu.

Uuden rakennuksen rakentamisesta säädettyä ei kuitenkaan sovelleta kooltaan vähäisen ja kevytrakenteisen rakennelman tai pienehkön laitoksen rakentamiseen, ellei sillä ole erityisiä maankäytöllisiä tai ympäristöllisiä vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 115 §:n 3 momentin mukaan rakennuksen kerrosalaan lasketaan kerrosten alat ulkoseinien ulkopinnan mukaan laskettuina ja se kellarikerroksen tai ullakon ala, johon sijoitetaan tai voidaan näiden tilojen sijainnin, yhteyksien, koon, valoisuuden ja muiden ominaisuuksien vuoksi sijoittaa rakennuksen pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisia tiloja.



13.12.2019

Vähäinen ja kevytrakenteinen rakennelma ei siis muodosta kerrosalaa. Mikäli hakemuksessa esitetty katos tulkitaan vähäiseksi ja kevytrakenteiseksi rakennelmaksi, sen rakentaminen tontille olisi lähtökohtaisesti mahdollista. Asiassa on siten kyse siitä, onko autokatosta pidettävä talousrakennuksena vai MRL 113 §:n 2 momentin mukaisena vähäisenä ja kevytrakenteisenä rakennelmana.

Alueella voimassa olevassa asemakaavassa ei ole erillisiä määräyksiä rakennelmista tai katoksista. Kevyiden rakennelmien tunnusmerkkinä on vakiintuneesti pidetty vähäisyyden ja kevytrakenteisuuden lisäksi muun muassa avonaisuutta, lämmittämättömyyttä ja osittaista maapohjaa. Katosten osalta pääperiaatteena on pidetty, että seinistä 30 % tulee olla auki, jotta katosta voitaisiin pitää rakennelmana.

Hakemuksen ja pääpiirustusten mukaan autokatos on suuruudeltaan yhteensä noin 20 m². Autokatos sijoittuu rakennuksen sivustalle, kiinni taloon. Pohjapiirustuksen mukaan katos on seinärakenteiltaan 30 % avoin eikä siinä ole lämmitystä.

Edellä esitetyn perusteella autokatosta voidaan kokonaisuutena arvioiden pitää kevytrakenteisenä rakennelmana. Rakennelmaa ei lasketa kerrosalaan tai lisäkerrosalaan, eikä näin ollen sillä, että tontin kaikki asemakaavassa määritelty rakennusoikeus ja lisärakennusoikeus on käytetty, ole asiassa merkitystä.

Luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa. Haettu lupa voidaan myöntää ja pääpiirustukset hyväksyä autokatoksen osalta (merkitty pääpiirustuksissa kirjaimella "E").

Takapihan terassin kattaminen ja takapihan parvekkeen katon jatkaminen (C+D)

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n 1 momentin mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopuuhaisuuden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on muun muassa, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen, rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset ja että rakennus soveltuu paikalle.

Ympäristöministeriön asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista 5 §:n 2 momentin mukaan etäisyyden asuinhuoneen pääikkunan edessä samassa tai naapurikiinteistössä olevaan vastapäiseen rakennukseen on oltava vähintään yhtä suuri kuin vastapäisen rakennuksen korkeus huoneen lattiatasolta mitattuna. Pääikkunan edessä on kuitenkin oltava



13.12.2019

vähintään 8 metrin etäisyyteen asti rakentamatonta tilaa. Pientalossa voi mainittu etäisyys tontilla tai rakennuspaikalla olla viihtyisyyden vaatimukset huomioon ottaen pienempikin, kuitenkin siten, että 45 asteen valokulma huoneen lattiatasoon nähden täyttyy.

Alueella voimassa olevassa asemakaavassa ei ole määräyksiä katokista.

Hakemuksessa esitetyt katokset (pääpiirustuksissa merkitty kirjaimilla C ja D) kattaisivat talon länsipuolelle sijoittuvan terassin kokonaisuudessaan. Terassi on syvyydeltään noin 4,8 metriä, ja ulottuu koko talon pituudelle. Katokset tulisivat siis olemaan pinta-alaltaan huomattavan suuret. Katokset muodostaisivat pinta-alaltaan massiivisen kokonaisuuden ja peittäisivät rakennuksen 2. kerroksen ikkunoiden näkymän siten, ettei asetuksessa vaadittu 8 metrin vapaa etäisyys pääikkunoiden edessä täyty.

Edellä lausutun vuoksi voidaan katsoa, etteivät katokset yhdessä jo rakennetun rakennuksen kanssa sovellu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan eivätkä täytä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimuksia. Katokset olisivat myös mainitun asetuksen vastaisia. Luvan myöntämisen edellytyksiä ei ole.

Hakemus on tullut katosten osalta evätä. Viranhaltijan päätöstä ei ole tältä osin syytä muuttaa.

Muut asiat

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi pyydetty ratkaisua siihen, onko haetuille muutostöille tullut hakea muutoslupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 e§:n mukaan rakennustarkastaja tai muu kunnan määräämä rakennustarkastajan tehtäviä hoitava viranhaltija voi rakennustyön aikana antaa suostumuksen poiketa lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista, jos poikkeaminen ei sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset huomioon ottaen merkitse luvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapurien asemaan. Muutoksen sisältö ja siihen suostumuksensa antaneen viranhaltijan nimi on merkittävä hyväksytyihin suunnitelmiin. Muutettu suunnitelma on toimitettava pyydettyäessä rakennusvalvontaviranomaiselle. Pykälän toisen momentin mukaan jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan, suunnitelmasta poikkeamiselle on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta lupa.



13.12.2019

Rakennus on otettu käyttöön 27.3.2015. Lopullista loppukatselmusta ei ole pidetty. Rakennustyöt ovat siten kesken. Kun kyseessä on siten katsottava olevan pykälässä tarkoitettulla tavalla rakennustyön aikana tapahtuva poikkeaminen suunnitelmista, on haetuille muutostöille tullut hakea maankäyttö- ja rakennuslain 150 e§:n mukaista suostumusta tai lupaa. Kun haettujen muutosten voidaan lisäksi katsoa merkinneen luvan olennaista muuttamista ja niillä on myös ollut vaikutuksia naapureihin, on muutoksille tullut hakea nimenomaan pykälän 2 momentin mukainen lupa.

Rakennusvalvonnan viranhaltija on siten toiminut oikein vaatiessaan, että halutuille muutoksille on haettava rakennusvalvonnan lupa MRL 150e §:n mukaisesti. Päätöstä ei ole tältä osin syytä muuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115§, 117§, 135 §, 150e §,

Ympäristöministeriön asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista (1008/2017)
5 §

Hallintolaki 28 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Asemakaava 11860
- 3 Oikaisuvaatimus 6.5.2019
- 4 Päätös 47-0910-19-AM
- 5 Rakennuslupa 47-0751-14-A
- 6 Asemapiirustus 47-0910-19-AM
- 7 Julkisivut 47-0910-19-AM
- 8 Leikkaus 47-0910-19-AM
- 9 Pohjapiirustukset 47-0910-19-AM
- 10 Ympäristö- ja lupajaoston päätös kanteluun 10.11.2017
- 11 Päätös vahingonkorvausvaatimukseen 17.5.2019
- 12 Oikaisupyynnö, kantelu 2.5.2017

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen



13.12.2019

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Asemakaava 11860
- 3 Oikaisuvaatimus 6.5.2019
- 4 Päätös 47-0910-19-AM
- 5 Rakennuslupa 47-0751-14-A
- 6 Asemapiirustus 47-0910-19-AM
- 7 Julkisivut 47-0910-19-AM
- 8 Leikkaus 47-0910-19-AM
- 9 Pohjapiirustukset 47-0910-19-AM
- 10 Ympäristö- ja lupajaoston päätös kanteluun 10.11.2017
- 11 Päätös vahingonkorvausvaatimukseen 17.5.2019
- 12 Oikaisuvaatimus, kantelu 2.5.2017

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen



13.12.2019

Asia/21

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12



13.12.2019

§ 261

Oikaisuvaatimus koskien myönnettyä määräaikaa rakennustyön loppuunsaattamiseksi

HEL 2019-012676 T 10 04 03

47-0012-19-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä ***** oikaisuvaatimuksen ja pidentää kolmella vuodella rakennusluvan 47-751-14-A voimassaoloa rakennustöiden loppuunsaattamiseksi. Oikaisuvaatimus koskee rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön päällikön 23.4.2019 tekemää päätöstä 47-0909-19-AJ koskien myönnettyä määräaikaa rakennusluvan 47-751-14-A rakennustöiden loppuunsaattamiseksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 13.9.2019 päätöksellään osittain hyväksynyt rakennuslupaa 47-910-19-AM koskevan oikaisuvaatimuksen myöntämällä autokatokselle rakennusluvan. Näin ollen on perusteltua pidentää kolmella vuodella rakennusluvan 47-751-14-A voimassaoloa rakennustöiden loppuunsaattamiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 143 § 2. momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan tai hyväksynnän voimassaoloa työn aloittamista varten enintään kahdella vuodella, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten määräaikoja voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.

Käsittely

Risto Levanto: Muutan esitystäni.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hyväksyä Pauliina ja Sauli Taljan oikaisuvaatimuksen ja pidentää kolmella vuodella rakennusluvan 47-751-14-A voimassaoloa rakennustöiden loppuunsaattamiseksi. Oikaisuvaatimus koskee rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön päällikön 23.4.2019 tekemää päätöstä 47-0909-19-AJ koskien myönnettyä määräaikaa rakennusluvan 47-751-14-A rakennustöiden loppuunsaattamiseksi.



13.12.2019

Perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 13.9.2019 päätöksellään osittain hyväksynyt rakennuslupaa 47-910-19-AM koskevan oikaisuvaatimuksen myöntämällä autokatokselle rakennusluvan. Näin ollen on perusteltua pidentää kolmella vuodella rakennusluvan 47-751-14-A voimassaoloa rakennustöiden loppuunsaattamiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 143 § 2. momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan tai hyväksynnän voimassaoloa työn aloittamista varten enintään kahdella vuodella, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten määräaikoja voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä esityslistan kahdennenkymmenennen esityksen kokouksen kahdeksantentoista asiana.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Risto Levanto, yksikön päällikkö, puhelin: 310 26343
risto.levanto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Päätös voimassaolon pidentämisestä
- 3 Pohjapiirustukset 7-2-2019 RAM 3

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3



13.12.2019

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä ***** oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus koskee rakennusvalvontapalvelujen rakenneyksikön päällikön 23.4.2019 tekemää päätöstä 47-0909-19-AJ koskien myönnettyä määräaikaan rakennusluvan 47-751-14-A rakennustöiden loppuunsaattamiseksi.

Perustelut

Myönnetty 14 kuukauden jatkoaika on riittävä myönnettyjen rakennuslupien mukaisten töiden loppuunsaattamiseksi.

Rakennusluvan 47-751-14-A osalta on pidetty osittainen loppukatselmus 27.3.2015. Tällöin rakennuksen sisätilat on hyväksytty käyttöön. Julkisivu- ja pihatyöt sekä asunnon parvekkeet ja terassi oli rajattu loppukatselmuksen ulkopuolelle. Oikaisuuhakuun liitettyjen valokuvien perusteella nämä työt ovat varsin pitkälle toteutettu.

Lupapäätöksellä 47-0910-19-AM on hyväksytty ryömintätilan muuttaminen kylmäksi kellaritilaksi.

Jos nyt myönnetty määräajan pidentäminen ei riitä luvanvaraisten töiden loppuunsaattamiseksi, on hakijalla mahdollisuus hakea määräaikaan lisää pidennystä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 143 § 2. momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan tai hyväksynnän voimassaoloa työn aloittamista varten enintään kahdella vuodella, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten määräaikoja voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Risto Levanto, yksikön päällikkö, puhelin: 310 26343
risto.levanto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Päätös voimassaolon pidentämisestä
- 3 Pohjapiirustukset 7-2-2019 RAM 3



13.12.2019

Asia/20

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3



13.12.2019

§ 262

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 19.9.2019 § 516

HEL 2019-010527 T 10 04 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää tutkimatta rakennusvalvontapalveluiden viranhaltijan päätöksestä 19.9.2019 § 516 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalvelujen viranhaltija on 19.9.2019 §516 tekemälleen päätöksellä, lupatunnus 4-2106-19-D, myöntänyt hakijalle As Oy Ruoholahdenkatu 16:lle luvan seurakuntayhtymän kokoontumistilan muuttamiseksi asuinkäyttöön ja liiketilaksi. Piha-alueelle sijoittuvalla kokoontumistilan osalle rakennetaan viisi kellarillista asuinhuoneistoa sekä huoneistokohtaiset piha-alueet.

Hankkeeseen liittyen on toimitettu rakenteellisen turvallisuuden alustava riskiarvio, paloturvallisuuden riskiarvio, rakennusfysikaalisen toimivuuden riskiarvio, akustisen suunnittelun periaatteet sekä meluselvitys. Muutostyöt ja laajennus eivät heikennä kiinteistön tai sen rakennusten paloturvallisuutta.

Oikaisuvaatimus

Taloyhtiön osakas on 8.10.2019 rakennusvalvontaan saapuneella kirjelmällä vaatinut oikaisua mainittuun päätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu muun ohella seuraavaa:

Olen osakas Ruoholahdenkatu 16 ja katson olevani oikeutettu tekemään kirjallisen oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle rakennuslupaan, joka koskee Ruoholahdenkatu 16:ssa tehtävää käyttötarkoituksen muutosta.

Tutkittuani saamaani rakennuslupa ja siihen kuuluvia liitteitä katson, että tässä kyseisessä rakennusluvassa ei ole esitetty lainkaan A- portaan pihanpuolisten yksiöiden ja muiden asuntojen pelastustietä, lähinnä erityisesti koskien huoneistoja A2, A5, A8, A11 ja A14. Näillä yksiöillä toi-



13.12.2019

mii vain pihanpuoleinen parveke ja ulko-ovi poistumistienä. Nykyisen voimassaolevan pelastussuunnitelman mukaan: <http://pelsu.fi/u/pBTU>

"Paloturvallisuus

Poistumistiet

Poistumisturvallisuuden periaatteena on, että asuinrakennuksen kaikista tiloista on joka hetki päästävä poistumaan vähintään kahta kulkureittiä pitkin ilman avainta tai muuta oven avausvälinettä. Poistumisen on voitava tapahtua myös pimeässä, joten kulkureittien on oltava joka hetki esteettöminä. Koska kiinteistössä on 7 kerrosta, pidetään varatienä ikkunaa tai huoneistokohtaista parveketta. Tällöin pelastuslaitos auttaa poistumaan rakennuksesta hätätilanteessa. Uloskäyntien edessä ei saa säilyttää tavaraa. (Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta.)

Autoilla ajo talojen välisillä kulkuväylillä on sallittua vain lyhytaikaisesti muutto- ym. tavarankuljetustarkoituksessa. Noudata tyhjäkäynnistä säädettyjä rajoituksia myös piha- ja paikoitusalueilla (Ruoholahdenkatu 16 pelastussuunnitelma)"

Tämän perusteella sekä kulloinenkin taloyhtiön hallitus, isännöitsijä sekä etenkin nykyinen hallituksen puheenjohtaja ovat omalta osaltaan painottaneet A-portaan pihanpuoleista kulkuväylää, joka rajoittuu Ruoholahdenkatu 14 olevaan aitaan pelastustienä. Tämän vuoksi kukaan talon asukas tai vieras ei ole saanut pysäköidä autoja A-portaan sisäpihalle.

Silloisen isännöitsijän mukaan pelastusviranomaisen on jo ottanut aiemmin kantaa Ruoholahdenkatu 16 pelastustiehen puuttamalla kiinteistön eteläseinällä olleisiin roska-astioihin näiden tukkiessa pelastustietä jo vuonna 2004. Tämän vuoksi rakennettiin Hietalahdenkatu 9 kanssa yhteinen jätekatos sovittuun talojen tonttien rajalle.

Lisäksi MRL:n 117f §:ssä on todettu, että rakennus on suunniteltava ja rakennettava niin, että rakennuksessa tai naapurien piha-alueilla ei aiheudu vaaraa henkilöiden terveydelle, hyvinvoinnille tai viihtyisyydelle.

Mikäli rivitalohuoneistot toteutetaan myönnetyn rakennusluvan suunnitelmien mukaisesti, yllä mainituilla huoneistoilla, jotka ovat yksiöitä ja sijaitsevat kerroksissa 2-7, ei ole pelastuslaissa eikä pelastussuunnitelmassa osoitettua pelastustietä. Hyppääminen korkealta johtaa kohtalokkaisiin seurauksiin.

Tämä käy ilmi myös viranomaiselle toimitetuissa rivitalohuoneistoja koskevissa havainnekuviissa: ARK 09-05: julkisivu etelään ja itään ja ARK 09-03 1.kerros, sekä yhdistelmäkuviassa LP-09-2018-05309.



13.12.2019

Vaadin, että tämän nykyisen voimassaolevan pelastussuunnitelman pelastustie pidetään myös voimassa nykyisenlaisena ja määräisenä, eli pelastustiehen ja – alueeseen ei tehdä minkäänlaisia muutoksia ihmisen hengen, terveyden ja turvallisuuden vuoksi, ts. piha-alue voidaan parantaa ns. open-concept -tyylillä. Tällöin ei asukkaiden turvallisuus eikä terveys ole uhattuna. Haluan myös korostaa, että tätä rakennuslupaa, suunnittelua tai mitään muuta tätä projektia koskevia asioita ei ole esitetty Ruoholahdenkatu 16 asunto-osakeyhtiön yhtiökokousten esityslistoilla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on myöhemmin täsmentänyt näkemystään sähköpostitse tuoden esille muun ohella sen, että piha-alueen toteutus open concept -tyylillä johtaa sekä paloturvallisuuden että asumismukavuuden kannalta parhaaseen lopputulokseen.

Vastine

Hankkeeseen ryhtyvä on toimittanut vastineenaan muistion Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen kanssa käydystä keskustelusta koskien Ruoholahdenkatu 16:n pelastusreittejä.

Muistion mukaan nostoautokalusto ei mahdu korkeutensa puolesta talon sisäpihalle omasta porttikongista. Nostoauto ei myöskään mahdu tälläkään hetkellä toimimaan oikaisuvaatimuksessa esitetylle pihalle väylän kapeuden, pihan autopaikkojen, tikasauton koon sekä pihalla olevien täysikasvuisten puiden takia. Molemmat asuntolinjat pystytään pelastamaan isomman pihan puolelta. Pelastaminen naapuripihojen kautta voisi olla mahdollista järjestää, mutta tämäkään ei ole virallinen pelastustie ellei siitä ole rasitesopimusta naapuritaloyhtiöiden kanssa. Toisin sanoen taloyhtiölle Ruoholahdenkatu 16 ei ole järjestetty nykyisen E1:n mukaista toista uloskäytävää tai sitä korvaavaa pelastuslaitoksen mahdollisuutta pelastaa. Tämä piirre on yleinen esimerkiksi 60-luvulla rakennetuissa tai sitä vanhemmissa kerrostaloissa.

Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä on: 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omista-



13.12.2019

jalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä 4) kunnalla.

Hallintolainkäyttölain 51 §:n mukaan jos valitusta ei ole tehty määräajassa tai jos asian tai siinä esitetyn vaatimuksen ratkaisemiselle on muu este, valitus tai vaatimus jätetään tutkimatta.

***** ei ole rakennuspaikan viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija. Hän ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa.

As Oy Ruoholahdenkatu 16 omistaa ja hallitsee tonttia sekä sillä sijaitsevaa asuinrakennusta ja pihasiipeä. ***** on kertomansa mukaan asunto-osakeyhtiön osakas ja asuu puheena olevan asunto-osakeyhtiön hallinnoimassa asuinrakennuksessa.

Hakijan pääsuunnittelija on yhteistyössä pelastuslaitoksen kanssa selvittänyt tontin pelastusreittejä ja sitä, onko muutostyöllä ja myönnetyllä rakennusluvalla vaikutusta asuinrakennuksen pelastusreitteihin tai paloturvallisuuteen ja siten oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Selvityksen perusteella on varmistunut, etteivät myönnetyn rakennusluvan mukaiset työt aiheuta muutoksia pelastusreitteihin eikä myönnetty muutoslupa aiheuta muutoksia rakennuksen paloturvallisuuteen tai heikennä sitä.

Ottaen huomioon oikaisuvaatimuksen sisällön ja sen, ettei myönnetty rakennuslupa vaikuta asuinrakennuksen, tontin tai oikaisuvaatimuksen tekijän asuinhuoneiston pelastusreitteihin tai aiheuta niihin muutoksia tai heikennyksiä, rakennuslupapäätöksen ei voida katsoa vaikuttavan sillä tavoin välittömästi ***** oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun, kuin maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:ssä tarkoitetaan.

Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 187 §, 192 §

Hallintolainkäyttölaki 51 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Mustonen Salla

Lisätiedot

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.12.2019

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Rakennuslupapäätös 4-2106-19-D
- 3 Oikaisuvaatimus Ruoholahdenkatu 16
- 4 Asemapiirros 4-2106-19-D
- 5 Julkisivut 4-2106-19-D
- 6 Leikkaukset 4-2106-19-D
- 7 Pohjapiirros, kellari, 4-2106-19-D
- 8 Muistio As Oy Ruoholahdenkatu 16 pelastusasioista
- 9 Muistion liite, tikasautotutkielma

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8 Liite 9
Luvanhakija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8 Liite 9



13.12.2019

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Mustonen Salla

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Rakennuslupapäätös 4-2106-19-D
- 3 Oikaisuvaatimus Ruoholahdenkatu 16
- 4 Asemapiirros 4-2106-19-D
- 5 Julkisivut 4-2106-19-D
- 6 Leikkaukset 4-2106-19-D
- 7 Pohjapiirros, kellari, 4-2106-19-D
- 8 Muistio As Oy Ruoholahdenkatu 16 pelastusasioista
- 9 Muistion liite, tikasautotutkielma

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen
tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9

Luvanhakija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2



13.12.2019

Asia/17

Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9



13.12.2019

§ 263

Aloittamisoikeushakemus, 4/157/8, Ruoholahdenkatu 16, Kamppi, As Oy Ruoholahdenkatu 16

HEL 2019-012252 T 10 04 03

Facta 4-7-19-VAK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Ruoholahdenkatu 16:lle haetun aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 4-7-19-VAK mukaisesti.

Maankäyttö ja rakennuslain 144 §: n nojalla hyväksytään asetettu vakuus ja annetaan lupa rakennustyön suorittamiseen vakuutta koskevalta osalta.

Päätösote lähetetään huomautuksen tehneelle osakkaalle sekä Helsingin hallinto-oikeudelle.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



13.12.2019

Huomautuksen tekijä	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös Liite 1
Helsingin hallinto-oikeus	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hakija on esittänyt hakemuksellaan maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetun perustellun syn. Perusteena on paikalla olevan rakennuksen rakennusfysiikkaa ajatellen tarkoituksenmukainen rakennustöiden aloittamisajankohta.

Hakija on asettanut hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Aloittamisoikeuden nojalla tehtävässä rakennustyössä on noudatettava 4-2106-19-D luvan ehtoja.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 144 §.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324
ulla.vahtera(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen



13.12.2019

Asia/18

päätös

Otteet

Ote

Hakija

Huomautuksen tekijä

Helsingin hallinto-oi-
keus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1



13.12.2019

§ 264

Oikaisuvaatimus paritalon rakentamista koskevasta rakennuslupa- päätöksestä 19.9.2019 § 523

HEL 2019-010513 T 10 04 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** ja ***** oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan 19.9.2019 §523 myöntämästä rakennusluvasta, lupatunnus 31-2290-19-A.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

***** sekä ***** ovat hakeneet lupaa kaksikerroksisen kellarillisen paritalon rakentamiselle tontille ***** osoitteessa ***** Julkisivujen pääasiallinen materiaali on asemakaavan mukaisesti vaalea rappaus. Rappaus tehdään lämpöharkon päälle. Osassa julkisivua on tehosteena käytetty ruskeaksi kuultokäsiteltyä puuta. Kattomuoto on harjakatto, vesikatemateriaalina musta pelti. Ikkunat ovat alumiinipintaisia, väriltään mustia.

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön viranhaltija on 19.9.2019 §523 myöntänyt haetun rakennusluvan.

Oikaisuvaatimus

Naapuritontin ***** omistajat ***** ja ***** ovat vaatineet mainittuun rakennuslupapäätökseen oikaisua. Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

Suunniteltu rakennus poikkeaa ympäröivästä rakennuskannasta korkeudeltaan merkittävästi, ja nykyisen sijaintinsa johdosta muuttaa kaulaan alueen henkeä. Rakennuksen sijainti 1 metrin päässä tonttirajasta ja 7 metrin päässä talostamme ei ole nykyisessä mittakaavassa linjassa alueen muun rakentamisen kanssa. Näin massiivisena rakennus tarvitsee tilaa sopiakseen ympäristöönsä. On erittäin valitettavaa, että arvokkaalle alueelle suunnitellaan ahdetusti eri tyylisuunnan rakennukset lähikontaktiin, kun tontti sallisi väljemmänkin sijoittelun. Ehdotamme edelleen, että rakennusta madalletaan ja sijaintia revidoidaan sointuakseen paremmin ympäristöönsä.



13.12.2019

Talon rakennusvaiheessa ei tonttiamme saa käyttää eikä aitaa purkaa.

Lisäksi huomautamme, että alakertamme puutarha jäisi täysin tulevan rakennuksen ja sille esitetyn korotetun aidan pimentoon ja alapuolelle, koska tonttien maanpinnat jäisivät huomattavan eri tasoille. Maanpinnan korkeus tulisi olla yhtenäinen, jotta pihan käytettävyys ja rauhallinen yleisilme säilyisi. ***** kohdalla maa-aines on kaivettu pois. Eikö näin tulisi toimia myös naapurin kohdalla?

Vastineet

Hankkeeseen ryhtyvät ovat toimittaneet vastineensa oikaisuvaatimuksen johdosta. Vastineessa todetaan seuraavaa.

Esitämme, että oikaisuvaatimus jätetään käsittelemättä, sillä se ei näkemyksemme mukaan kohdistu valitusoikeuden piiriin kuuluviin seikkoihin. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset kohdistuvat voimassa olevaan asemakaavaan, joka on tullut lainvoimaiseksi 4.6.2010.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään rakennuksen sijainnin ja korkeuden muuttamista. Vastineena toteamme, että:

- Rakennusta ei asemakaavan mukaan voi sijoittaa tontille toisin; asemakaava osoittaa määrätyn uudisrakennusalan yksiselitteisesti.
- Rakennuksen korkeus on asemakaavan mukainen. Lisäksi toteamme, että rakennuksen harjakorkeus on matalampi kuin samalla tontilla sijaitsevan olevan rakennuksen sekä matalampi kuin viereiselle tontille ***** rakenteilla olevien uudisrakennusten.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään erinäisiä huomautuksia, jotka kohdistuvat seikkoihin, joita emme ole rakennuslupahakemuksessamme esittäneet, tai eivät näkemyksemme mukaan liity rakennuslupaamme. Kohteliaisuuden vuoksi käsittelemme näitä huomautuksia kuitenkin alla.

Oikaisuvaatimuksessa huomautetaan tontin rakentamisen aikaisesta käytöstä sekä rajalla olevan tukimuurin

rakentamisen aikaisesta purkamatta jättämisestä. Vastineena näihin huomautuksiin toteamme, että:

- Rakentaminen ei edellytä ***** tontin käyttöä emmekä ole tällaista esittäneet.
- Rajalla sijaitsevaan tukimuriin ei kohdisteta rakentamisen aikaisia toimenpiteitä, mikäli se sijaitsee kokonaisuudessaan ***** tontin puolella. Huomautamme kuitenkin, että tämä tonttien välinen tukimuri on paikoin huonossa kunnossa. Siinä on nähtävissä maanpaineen ai-



13.12.2019

heuttamia halkeamia ja murtumia sekä painumista erityisesti kohdissa, joissa tonttien 21 ja 23 välinen korkeusero on suurin (Liite 1).

Oikaisuvaatimuksessa esitetään toteamus tonttien maanpintojen korkeuseroista, mikä on vallitseva asiointi, ja ymmärtääksemme esitetään ehdotus tonttiemme maanpintojen yhtenäistämistä. Vastineena näihin toteamme, että:

- Tonttimme maanpinnan taso säilyy olevalla maanpinnan tasolla, eikä siten muuta vierekkäisten tonttien nykyisiä korkeussuhteita. Tontillamme sijaitsee suojeltu rakennus, joka on rakenteellisesti ja arkkitehtonisesti asemoitu olevaan maanpinnan tasoon.
- Emme ole esittäneet korotetun varjostavan aidan rakentamista. Tontin koillisosassa sijaitsevalla alueella on osittain putoamisvaara, joka tontin käyttäjien turvallisuuden vuoksi tulee ratkaista. Putoamisvaara voidaan torjua ratkaisulla, joka ei varjosta ***** tonttia (nykyinen tukimuuri/nykyisen tukimuurin vahvistaminen tarvittaessa, kts yllä maininta tukimuurin heikosta kunnosta). Nähdäksemme on loogisinta tilata tontille virallinen rajanmääräminen, joka edesauttaa tukimuurista syntyvän kiistan ratkaisua.

Lopuksi toteamme, että olemme antaneet samansisältöisen vastineen oikaisuvaatimuksen esittäjälle jo rakennusluvan hakemisaikana naapurinkuulemismenettelyn yhteydessä. Toiveena esitämme, että rakennuslupa palautetaan tilaan, jossa se oli ennen oikaisuvaatimusta.

Hankkeeseen ryhtyvät ovat lisäksi täydentäneet vastinettaan. Täydennyksessä todetaan muun ohella seuraavaa.

Aita-asiaan on saatu selvyyttä. Kaupunkimittaus on käynyt mittaamassa muurin tarkan sijainnin, ohessa dokumentti tuloksista. ***** halusi toimittaa oman vastineensa ja on sen tänään jättänyt virastoon. Olemme lukeneet hänen vastineen ja yhdymme siihen ja allekirjoitamme sen myös.

Naapuri on keskusteluissa esittänyt toivomuksen rakennuksen madallukselle.

Rakennuksen korkeus on asemakaavan mukainen. Uudisrakennusta madallettiin alkuperäisistä suunnitelmista jo rakennuslupavaiheessa valvonnan kanssa käytyjen keskustelujen jälkeen. Naapuri on oikaisuvaatimuksessa esittänyt, että uudisrakennus poikkeaa ympäröivästä rakennuskannasta korkeudeltaan merkittävästi. Uudisrakennus on nykyisillä suunnitelmilla harjakorkeudeltaan matalampi kuin tontillamme ***** oleva suojeltu rakennus sekä ***** nousevat uudisrakennukset. Uudisrakennus on suunniteltu korkeusasemaltaan tulvarajan minimisuosituksen tasolle.



13.12.2019

Naapuri on keskusteluissa esittänyt toivomuksen rakennuksen siirrolle.

Uudisrakennus on suunniteltu asemakaavan määrittämälle uudisrakennusalueelle, jolloin se on jo nyt sijoitettu kiinni rakennusoikeudelliseen rajaan lännessä. Uudisrakennus ei asemakaavan mukaan saa peittää näkymää kadulta suojeltuun olevaan rakennukseen, ja piha-alueen tulee säilyä mahdollisimman yhtenäisenä. Asemakaavasta poikkeaminen vaatisi rakennusvalvontaviranomaisten hyväksynnän. Naapurin ehdotama siirto heikentäisi suojellun rakennuksen sekä suojellun rakennuksen oleskelualueen asemaa, jolloin minkäänlainen poikkeaminen asemakaavasta, joka on ollut lainvoimaisena rakentamisen järjestämistä määräävänä sääntönä ja tontin sisäisen hallinnan järjestämisen peruste, vaatisi kaikkien tontin omistajien tahtotilaa uudisrakennuksen siirrolle.

Toisekseen on otettava huomioon talon länsivierustalla olevat kriittiset maastomuodot. Tuleva uudisrakennus on jo lähes kiinni pengerryksessä, joka alkaa suojellun talon etupihalta / etuovelta ja päättyy noin metrin päähän tulevasta uudisrakennuksesta. Lisäksi uudisrakennus on jo yhdestä kulmastaan hyvin lähellä olemassa olevaa taloa ja lähemmäksi on hankala mennä ilman että aiheutetaan toisen talolle/pihalle rasitteita.

Uudisrakennuksen siirtäminen poikkeusluvan edellytyksellä asemakaavan määräämältä rakennusalueelta heikentäisi suojellun rakennuksen ja sen pihapiirin asemaa tavalla, joka ei ole tontin kaikkien omistajien hyväksyttävissä. Taloa ei ole mahdollista siirtää eivätkä tontin omistajat tule hakemaan poikkeuslupaa voimassa olevaan asemakaavaan.

Lopuksi haluamme todeta, että taloa on suunniteltu eri kokoonpanoilla kahden arkkitehdin toimesta ja yhteistyössä rakennusvalvonnan kanssa yhteensä parin vuoden ajan asemakaavan määrittelemien reunaehtojen puitteissa. Olemme mielestämme onnistuneet suunnittelemaan toimivan ja ympäristöön hyvin soveltuvan paritalon kahdelle perheelle haastavasta kaavasta ja tontista huolimatta sekä onnistuneet kunnioittamaan tontilla sijaitsevaa suojeltua taloa ja sen pihapiiriä.

Tästä syystä koemme edelleen kohtuuttomaksi ***** esittämän oikaisuvaatimuksen. Lisäksi huomautamme, että ***** ovat ostaneet ***** sijaitsevan kiinteistön sen jälkeen kun nykyinen kaava on ollut jo lainvoimainen. Katsomme, että heidän olisi ollut velvollisuus tutustua olemassa olevaan kaavaan kiinteistöä ostaessaan.

Lisäksi tontin osaomistaja ***** on toimittanut rakennusvalvontaan oman vastineensa. Vastineessa on muun ohella todettu seuraavaa.



13.12.2019

Kiinteistön ***** on kaavassa suojeltu sr-2-kohde, josta kaava toteaa: "Arkkitehtonisesti, historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokas rakennus. Rakennusta tai sen osaa ei saa purkaa eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus- ja muutostöitä, jotka heikentävät rakennuksen historiallista tai kaupunkikuvallista arvoa tai muuttavat arkkitehtuurin ominaispiirteitä". Oikaisuvaatimuksen esitykset yleisesti ottaen merkitsisivät suojelukohteen kaupunkikuvallisen arvon heikentämistä.

Kiinteistön ***** tontille rakennettavan paritalon, B- ja C-talon, arkkitehtuurin suhteesta suojeltuun A-taloon kaava edellyttää: "Uudisrakennuksen tulee hahmoltaan, materiaaleiltaan ja värisävyltään muodostaa tontilla olevan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan, sr-2 merkinnällä varustetun rakennuksen kanssa yhteensopiva kokonaisuus." Lupapäätöksen mukaan paritalon suunnitelma toteuttaa kaavaa.

Kaavan mukaan uudisrakennuksen ensisijainen referenssi on siis A-talo osana ***** harjakattoisten 1950-luvun omakotitalojen kokonaisuutta, johon suojelupäätökset ovat kohdistuneet. Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa väitetään, uusi paritalo ei poikkea kooltaan ratkaisevasti näistä. Uudisrakennuksen harja jää puoli metriä suojelurakennuksen harjaa alemmas. Pohjaveden korkeus sekä kaupungin ohjeissa mainittu tulvehtimiskorkeus osaltaan määrittävät paritalon kellarin syvyyttä.

Kaavassa ei edellytetä, että ***** uudistalon tulisi erityisesti ottaa huomioon 1960 -luvulla rakennetun, 1950-luvun arkkitehtuurin ihanteista jyrkästi poikkeavan ***** -omakotitalon arkkitehtuuria. Lähtökohdiltaan ***** omakotitalo, joka on arkkitehti ***** itselleen piirtämä sinänsä kunnianhimoinen työ, on ympäristöstään eristäytyvä, selkensä naapuristoon kääntävä, atriumtalo ja vastakohta 1950-luvun avoimemmalle rakentamiselle ja sosiaalisemmalle asumisihanteelle.

Arkkitehti ***** suunnitelmassa paritaloksi on kuitenkin pyritty - toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään - melko tasapuoliseen kokonaisuuteen, joka ottaa huomioon sekä ***** -talon että ***** talon arkkitehtonisia lähtökohtia. Tarkasteltuna A- talon arkkitehtuurin ensisijaisesta asemasta suunnittelun lähtökohtana ***** ratkaisuihin on varsin avokätisesti annettu sijaa myös ***** -talon estetiikalle! Esimerkiksi tasakattoisen ***** -omakotitalon katujulkisivun suurten ikkunapintojen teema toistuu harjakattoisen paritalon katujulkisivun näyttävässä aukotuksessa.

"Tontilla ei saa sulkea näkymiä ***** sr-2-merkinnällä varustettuun rakennukseen aitaratkaisuun tai muilla vastaavilla tavoilla", kaava määrittelee. Kiinteistön ***** -paritalo on asemakaavaa noudattaen sijoitettu tontin kaakkoiskulmaan, jotta muualta ***** olisi mahdoli-



13.12.2019

simman avoin näkymä A-taloon. Oikaisuvaatimuksen ehdotus paritalon siirtämiseksi keskemälle tonttia ei ole kaavan tavoitteiden mukaista.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan liioitellen, että uudisrakennus sijaitsi yhden metrin etäisyydellä tontin rajasta. Rakennus on kuitenkin mas-soiteltu siten, että siitä vähemmän kuin puolet asettuu metrin päähän rajasta. Asemakaava sallisi rakentamisen rakennusalan koko yli 17 metrin pituudelta sanottuun etäisyyteen. Vain 8 metrin jaksolla etäisyyttä kertyy naapurin mainitseman metrin verran. Suunnitelmassa naapurin toivomus huomioitiin jättämällä raja rakennuksen eteläosassa välimatkaa 4 metriä ja pohjoisosassa 3.5 metriä. Ja mikä tärkeää, yhden metrin etäisyys on riittävä rakennus- ja huoltotöiden kannalta naapurille haittaa aiheuttamatta. Lisäksi todettakoon, että ***** -kiinteistön rakenteilla oleva paritalo sijaitsee 16 metrin pituudelta yhden metrin etäisyydellä ***** -kiinteistön rajasta!

Oikaisuvaatimuksessa huomautetaan, että uudisrakennus on 7 metrin etäisyydellä ***** -atriumtalosta, ja siksi paritaloa olisi vastoin kaavan tavoitteita siirrettävä keskemälle tonttia. Ongelma on pikemminkin A- ja C-talojen jakamassa kriittisessä kulmassa: Nimittäin paritalon luoteisnurkka on nyt vain 4 metrin etäisyydellä A-talosta, ja räystäät huomioon ottaen etäisyys on alle 3 metriä. Jos paritaloa siirrettäisiin keskemälle tonttia, syntyisi esteettisen haitan lisäksi kriittinen paloturvaa ja lumenhallintaa koskeva ongelma.

Arkkitehti ***** suunnitteleman 1956 valmistuneen omakotitalon (A-talon) suojelun ohella on ***** -kiinteistön uudisrakentamisessa pyrittävä säilyttämään missä vain mahdollista orgaanisesti A-taloon ja 1950-luvun asumisihanteeseen liittyvää maisema-arkkitehti ***** suunnittelemaa puutarhaa, joka on kerran valittu Lauttasaaren kauneimmaksi. Paritalon siirtäminen keskemälle tonttia olisi tuhoisaa myös tämän pyrkimyksen kannalta.

Luonnollinen maanpinta on ***** -kiinteistön puutarhojen maankäytön lähtökohta. Oikaisuvaatimuksen ehdotus että myös ***** -kiinteistön pihamaalla kaivauduttaisiin parin metrin syvyyteen, kuten ***** -kiinteistön kellarin luoteissisäänkäynnin kohdalla on menetetty, on absurdi. Kadun puolelta ***** -kiinteistön pihamaa ja puutarha ovat melko samalla tasolla kuin vastaavat alueet ***** -kiinteistön B- ja C -talojen kohdalla.

Oikaisuvaatimuksen väite, että ***** -omakotitalon alakerran puutarha "jäisi täysin tulevan rakennuksen ja sille esitetyn korotetun aidan pimentoon" on kyseenalainen. Idästä ja etelästä aurinko pääsee vapaasti paistamaan talon pihamaalle ja osittain myös lännestä. Mitä ai-



13.12.2019

taan tulee, mittauksissa on käynyt ilmi, että se sijaitsee osaksi *****
-kiinteistön tontilla. ***** -kiinteistö on velvollinen poistamaan aidan
kadulta käsin noin puoleenväliin tonttia. Näin on myös mahdollista lisä-
tä parilla kymmenellä sentillä C-talon etäisyyttä ***** -kiinteistön ra-
jaa merkkavasta aidasta. Tämä koskee myös kriittistä ”yhden metrin
kaistaletta”. B- ja C-talo ovat ystävällisesti ehdottaneet ***** -kiin-
teistölle voivansa omalla kustannuksella purkaa väärällä puolella rajaa
sijaitsevan aidan ja rakentaa uuden tilalle kaavan mukaiseen paikkaan,
jos ***** -kiinteistö luopuisi oikaisuvaatimuksestaan ja rakennustöi-
tä voitaisiin mahdollisimman nopeasti taas jatkaa. Toistaiseksi ehdotus
ei ole saavuttanut toivottua vastakaikua.

Kiinteistön ***** hallinnanjakosopimuksessa on määritelty raken-
nettavan paritalon paikka. Muutokset paritalon paikassa edellyttäisivät
komplisoidun juridisen sopimuksen avaamista.

Kuntalaisten ja samalla myös kiinteistönomistajien yhdenvertainen koh-
telu vastaa suomalaista oikeustajua. Kiinteistön ***** -paritalon
etäisyydeksi ***** kiinteistön rajasta ovat Helsingin kaupungin päät-
tävät elimet määritelleet yhden metrin. Miksi näin ei meneteltäisi myös
***** -kiinteistöjen rajalla?

Vaatus oikaisuvaatimuksen käsittelemättä jättämisestä

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen
asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kun-
nan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea
muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada
asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oi-
keus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mu-
kaan kuin asianomaisen valitusoikeus. Maankäyttö- ja rakennuslain 192
§:n mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä on: 1) viereisen tai
vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteis-
tön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämi-
seen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka oikeuteen, velvol-
lisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä 4) kunnalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat rakennuspaikan viereisen alueen omis-
tajia. Heillä on siten asiassa oikeus saada asia viranomaisen käsiteltä-
väksi. Luvanhakijoiden vaatimus jättää oikaisuvaatimus käsittelemättä
hylätään.

Päätöksen perustelut

Hankkeessa on kysymys kaksikerroksisen kellarillisen paritalon raken-
tamisesta Lauttasaaren kaupunginosan tontille ***** Tontilla sijait-



13.12.2019

see arkkitehti ***** suunnittelema, sr-2-suojelumerkinnällä varustettu asuinpientalo.

Alueella on voimassa vuonna 2010 voimaan tullut asemakaava nro 11932, jossa rakennuspaikka sijoittuu erillispientalojen korttelialueelle. Asemakaavan muutos koskee korttelin ***** Asemakaava on laadittu pientalotonttien täydennysrakentamista varten. Asemakaava on lainvoimainen.

Asemakaavamääräysten mukaan uudisrakennuksen rakennusalalle saa rakentaa yhden enintään kaksiasuntoisen rakennuksen. Suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Uudisrakennuksen tulee hahmoltaan, rakenteiltaan, materiaaleiltaan ja värisävyiltään muodostaa tontilla olevan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan, sr-2 tai sr-1 -merkinnällä varustetun rakennuksen kanssa yhteensopiva kokonaisuus. Uudisrakennuksen pääasiallisena julkisivupinnoitteena tulee olla vaalea rappaus. Uudisrakennuksessa on käytettävä pulpetti- tai harjakattoa, jonka materiaalina on tiili tai sileä pelti ja värinä musta, harmaa tai tumma tiilenpunainen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen, rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset, rakennus soveltuu paikalle, rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen, vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle, sekä rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Rakennus on suunniteltava ja rakennettava ja rakennuksen muutos- ja korjaustyöt tehtävä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutos toteutettava siten, että rakennus täyttää siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a–117 g §:ssä tarkoitetut olennaiset tekniset vaatimukset. Rakennuksen tulee olla tarkoitustaan vastaava, korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa sekä, sen mukaan kuin rakennuksen käyttö edellyttää, soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut. Korjaus- ja muutostyössä tulee ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. Muutosten johdosta rakennuksen käyttäjien turvallisuus ei saa vaarantua eivätkä



13.12.2019

heidän terveydelliset olonsa heikentyä. Rakentamisessa tulee lisäksi muutoinkin noudattaa hyvää rakennustapaa.

Rakennuksen korkeus

Asemakaavassa ei ole määrätty rakennuksen suurinta sallittua korkeutta. Asemakaavassa on ohjattu rakennuksen korkeutta kerrosluvun sekä suojeltuun rakennukseen sovittamisen kautta.

Hyväksytyjen pääpiirustusten mukaan uudisrakennus on kaksikerroksinen. Kerrosluku on siten asemakaavan mukainen. Kellari sijoittuu pääosin maan alle. Pääpiirustusten mukaan kellari on korossa +3.30. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella rakennuksen korkeusasemaa ei tulvakerkeuksien vuoksi voi madaltaa.

Huonekorkeudet ovat hyväksytyjen pääpiirustusten mukaan kellarissa 2525 mm, ensimmäisessä kerroksessa 2925 mm ja toisessa kerroksessa matalimmillaan noin 1600 mm. Toisen kerroksen huoneet ovat vinokattoisia. Huonekorkeudet eivät ole huomattavan korkeita.

Lisäksi esitettyjen julkisivukuvien perusteella voidaan havaita, että tontilla sijaitseva suojellun rakennuksen harjakorkeus on uudisrakennusta korkeammalla. Uudisrakennus ei siten ole poikkeuksellisen korkea tai rakennuspaikalle sopimaton. Rakennus ei ole korkeudeltaan asemakaavan vastainen.

Rakennuksen sijainti tontilla

Asemakaavassa on määritelty uudisrakennukselle rakennusala, jolle rakennus täytyy sijoittaa. Rakennusala sijaitsee tontin kaakkoiskulmassa, noin yhden metrin etäisyydellä naapuritontin rajasta. Asemakaava siis sallii rakentamisen yhden metrin etäisyydelle naapurin rajasta. Asemakaavassa määrätään, ettei rakennuksen tälle sivulle saa sijoittaa avattavia ikkunoita eikä tuuletusaukkoja.

Hyväksytyjen pääpiirustusten mukaan uudisrakennus sijoittuu asemakaavan määräämälle rakennusalalle. Rakennuksen sivulle, jolla rakennus on noin yhden metrin päässä oikaisuvaatimuksen tekijöiden tontin rajasta, ei ole sijoitettu avattavia ikkunoita eikä tuuletusaukkoja. Rakennuksen sijainti on siten asemakaavan mukainen.

Muut asiat

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi huomautettu, että oikaisuvaatimusten tekijöiden alakerran puutarha jäisi täysin tulevan rakennuksen ja sille esitetyn korotetun aidan pimentoon ja alapuolelle, koska tonttien



13.12.2019

maanpinnat jäisivät huomattavan eri tasoille. Maanpinnan korkeus tulisi olla yhtenäinen, jotta pihan käytettävyys ja rauhallinen yleisilme säilyisi.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 14 §:n mukaan pihamaan korkeusaseman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja suunniteltuihin katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin.

Rakennusluvan liitteenä olevassa asemapiirroksessa ja julkisivupiirroksissa on esitetty rakennuspaikan ja rakennusten korkoasemat. Edellä on todettu, että rakennuksen sijainti ja korkeus ovat asemakaavan mukaisia.

Esitetyn selvityksen perusteella tonttien välisellä rajalla on vanhastaan jonkin verran korkeuseroa. Tonttien rajalla sijaitseekin vanha tukimuuria/aita.

Hyväksytyjen pääpiirustusten mukaan uudisrakentaminen perustuu suurimmaksi osaksi luonnolliseen maanpinnan korkeuteen. Maanpintaa ei lasketa tai nosteta tarpeettomasti tai niin, että rakennuksen korkeusasema muodostuisi poikkeavaksi esimerkiksi katualueen korkeusasemasta. Lisäksi ottaen huomioon sen, että korkeusero tonttien välissä on jo olemassa ja sen, että nyt toteutettavan paritalon korkeusasema on ympäristöönsä ja paikalle soveltuva sekä hyväksyttävä, ei hankkeeseen ryhtyvillä ole velvollisuutta tasata tonttien välistä korkeuseroa. Perusteita määrätä maanpinnan korot yhtenäistettäväksi tonttien välillä ei ole.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto toteaa vielä, että rakennusluvalla ei ole myönnetty oikeutta naapurin tontin käyttöön tai aidan purkamiseen.

Johtopäätökset

Pääpiirustusten, paikalta otettujen valokuvien sekä muun asiassa esitetyn selvityksen perusteella rakennus soveltuu rakennuspaikalle ja ympäristöönsä, täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset sekä täyttää muutoinkin MRL 135 ja 117 §:ien vaatimukset. Uudisrakennus muodostaa hahmoltaan, rakenteeltaan, materiaaleiltaan ja värisävyltään yhteensopivan kokonaisuuden tontilla sijaitsevan, sr-2 -merkinnällä varustetun rakennuksen kanssa. Rakennuksen korkeus ja sijainti ovat asemakaavan mukaisia. Kun hanke on kokonaisuudessaan asemakaavan mukainen ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset, on haettu rakennuslupa on tullut myöntää.

Edellä mainitun perusteella oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella annettua päätöstä tulisi muuttaa tai



13.12.2019

joiden perusteella se tulisi kumota. Oikaisuvaatimus hylätään ja myönnetty lupa pysytetään voimassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 135 §, 117 §

Helsingin kaupungin rakennusjärjestys 14 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Sijaintikartta
- 3 Asemakaava 11932
- 4 Oikaisuvaatimus 7.10.2019
- 5 Rakennuslupapäätös 31-2290-19-A
- 6 Asemapiirros
- 7 Julkisivut ja leikkaus
- 8 Pohjapiirrokset
- 9 Vastine 1
- 10 Vastine 2
- 11 Vastine 3
- 12 Vastineen 2 liite
- 13 Vastine 1, liite
- 14 Valokuva - itäraja ja rakennuspaikka pohjoisesta katsottuna
- 15 Valokuva - tontilla sijaitseva talo

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5



13.12.2019

Luvanhakijat

Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15
Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Sijaintikartta
- 3 Asemakaava 11932
- 4 Oikaisuvaatimus 7.10.2019



13.12.2019

5	Rakennuslupapäätös 31-2290-19-A
6	Asemapiirros
7	Julkisivut ja leikkaus
8	Pohjapiirrokset
9	Vastine 1
10	Vastine 2
11	Vastine 3
12	Vastineen 2 liite
13	Vastine 1, liite
14	Valokuva - itäraja ja rakennuspaikka pohjoisesta katsottuna
15	Valokuva - tontilla sijaitseva talo

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluapa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluapa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Luvanhakijat

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluapa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6



13.12.2019

Asia/22

Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15



13.12.2019

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 243, 244, 245, 246 ja 250 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 247 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



13.12.2019

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS



13.12.2019

Pöytäkirjan 248 § (Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomaisen muuta määrää (YSL 115d §).)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomaisen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Päätöksen katsotaan tulleen muiden valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun se on julkipanon jälkeen annettu.



13.12.2019

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomaisen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 VAASA
Faksinumero: 029 56 42760
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43
65100 Vaasa
Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00–16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.



13.12.2019

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 249 §.



13.12.2019

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5



13.12.2019

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



13.12.2019

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258 ja 263 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



13.12.2019

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella,



13.12.2019

jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

6

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 259 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusosoitus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.12.2019

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



13.12.2019

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja



13.12.2019

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

7 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 260, 261, 262 ja 264 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen



13.12.2019

- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta



13.12.2019

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700



13.12.2019

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



13.12.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Minna Aarnio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 17.12.2019.