

6Aika: Kasvun ekosysteemit

Asiantuntijapalvelu: Meilahden terveystalon kampuskeskittymän kehittämiskokemusten koonti ja jakaminen kampusten kehittäjille

Tarjouspyyntö HEL 2021-001874

TARJOUSTEN VERTAILU 10.03.2021

Parhaan tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus ja paras hinta-laatusuhde. Arviointiperusteet ja niiden painotukset ovat:

- A) Tarjoajan referenssit ja osaamisen vastaavuus hankinnan kohteeseen. Painotus 40%.** 1) Referenssien sisällöllinen kiinnostavuus ja vastaavuus suhteessa tämän tarjouspyynnön kohteeseen (painotus ½ referenssiosiota), absoluuttisia pisteitä 0-5 kpl. 2) Toimeksiannon toteuttavien henkilöiden osaaminen ja kokemus innovaatio- ja kasvuyrityspalveluista (painotus ½ referenssiosiota), absoluuttisia pisteitä 0-5 kpl
B) Työsuunnitelma, josta käy ilmi projektin aikataulu, tekninen toteutus, malli raportista, sekä eri vaiheisiin käytettävät henkilötyötunnit. Painotus 30%, absoluuttisia pisteitä 0-5 kpl
C) Arvonlisäveroton hinta. Painotus 30%. Tarjouksen kokonaishinta (ALV 0%)

Vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Eniten vertailuperusteesta absoluuttisia pisteitä saanut tarjoaja (X), saa vertailuperusteen painoarvon prosenttiluvun osoittaman määrän vertailupisteitä. Muiden tarjoajien vertailupisteet lasketaan jakamalla heidän (Y) absoluuttisten pisteidensä määrä eniten absoluuttisia pisteitä saaneen tarjoajan (X) absoluuttisella pistemäärällä, ja jaon osamäärä kerrotaan ao. vertailuperusteen painoarvon prosenttiluvulla. Laskukaava on siten seuraava: $(Y / X) \times$ (vertailuperusteen painoarvon prosenttiluku). Vertailupisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella.

A) Tarjoajan referenssit ja osaamisen vastaavuus hankinnan kohteeseen. Painotus 40 %

Referenssien sisällöllinen kiinnostavuus ja vastaavuus suhteessa tämän tarjouspyynnön kohteeseen (painotus ½ referenssiosiota), absoluuttisia pisteitä 0-5 kpl

	Pisteet
Forefront Oy	4,00
KPMG	4,00
Gaia Consulting Oy	4,00
Toimeksiannon toteuttavien henkilöiden osaaminen ja kokemus innovaatio- ja kasvuyrityspalveluista (painotus ½ referenssiosiota), absoluuttisia pisteitä 0-5 kpl	Pisteet
Forefront Oy	4,00
KPMG	5,00
Gaia Consulting Oy	4,00

Pisteiden perustelut:

- 5 Erinomaiset referenssit/osaaminen/työsuunnitelma suhteessa toimeksiantoon
- 4 Hyvät referenssit/osaaminen/työsuunnitelma suhteessa toimeksiantoon
- 3 Tyydyttävät referenssit/osaaminen/työsuunnitelma suhteessa toimeksiantoon
- 2 Heikot referenssit/osaaminen/työsuunnitelma suhteessa toimeksiantoon
- 1 Ei vastannut tarjouspyynnön toimeksiantoa

	Pisteet (ka) referenssit ja osaaminen	Vertailupisteet; referenssit ja osaaminen
A) Keskiarvo		
Forefront Oy	4,00	35,56
KPMG	4,50	40,00
Gaia Consulting Oy	4,00	35,56

B) Työsuunnitelma. Painotus 30%

Työsuunnitelma, josta käy ilmi projektin aikataulu, tekninen toteutus, malli raportista, sekä eri vaiheisiin käytettävät henkilötyötunnit. Painotus 30%, absoluuttisia pisteitä 0-5 kpl

	Pisteet	Vertailupisteet; työsuunnitelma
Forefront Oy	4,00	24,00
KPMG	5,00	30,00
Gaia Consulting Oy	4,00	24,00

C) Arvonlisäveroton hinta. Painotus 30%.

Tarjouksen kokonaishinta (ALV 0%)

	Tarjouksen hintaan perustuvat pisteet
Forefront Oy	30,00
KPMG	26,77
Gaia Consulting Oy	28,54

KOKONAISTALOUELLINEN EDULLISUUS	Vertailupisteet; referenssit ja osaaminen	Vertailupisteet; työsuunnitelma	Tarjouksen hintaan perustuvat pisteet	Vertailupisteet yhteensä
Forefront Oy	35,56	24,00	30,00	89,56
KPMG	40,00	30,00	26,77	96,77
Gaia Consulting Oy	35,56	24,00	28,54	88,10