



§ 127

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 30.9.2022 § 222 (autovaurio)

HEL 2022-004000 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 30.9.2022 (222 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 30.9.2022 (222 §) päätöksellään hylännyt 8.3.2022 osoitteessa Ruohotie tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessa määrältään 200,00 euron vahingonkorvausvaatimuksen 8.3.2022 kello 10.30 osoitteessa Ruohotie tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyen. Ajoneuvon pyörät olivat vaurioituneet kuoppiin osumisen seurauksena. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että 38 cm syvä kuoppa tiehen ei synny yhdessä yössä vaikka lunta sataisi 40 cm vuorokaudessa. Hakijan taloyhtiön puolesta oli hakijan mukaan lähtenyt kaupungille useita palautteita maaliskuussa 2022 ja sitä aikaisemmin. Ruohotielle oli mm. jäänyt kesärenkaissa oleva auto, joka oli haitannut kunnossapitoa ja josta asukkaat olivat hakijan mukaan lähettäneet kaupungille ilmoituksia kehottaen kaupunkia huolehtimaan siirtokehotuksen asettamisesta kyseiselle autolle. Hakijan vaatimuksen määrä perustuu vakuutuksen omavastuusuuteen.

Perustelut

Lautakunta viittasi yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyi yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.



28.02.2023

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheita päätöksen muuttamiseen.

Tuottamusvaatimuksesta johtuen ei pelkkä vahinkotapahtuma yksinään synnytä kaupungin vahingonkorvausvastuuta, vaan edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta.

Vahinkopaikka kuuluu hoitoluokkaan III, johon kuuluvat ajoradat aurlaan liikenteellisesti keskeisempien I ja II alueiden jälkeen. Vahinko tapahtui ajankohtana, jolloin teiden kunto oli 29.1. - 30.1.2022 vallinneen Valtteri-myrskyn jäljiltä huono suuren lumimäärän takia. Poikkeuksellinen lumitilanne jatkui myös helmikuun ajan samoin kuin lämpötilan vaihtelu 0 asteen molemmin puolin, mikä aiheuttaa asfaltin pinnalla kuoppien syntymistä ja olemassa olevien kuoppien syvenemistä hyvin lyhyessä ajassa, jopa tunneissa. Kaupunki oli ajalle 23.2.-16.3.2022 käynnistänyt varautumissuunnitelmansa, jonka aikana ensisijaisesti pyritään turvaamaan liikenteen sujuvuus vilkkaimmin liikennöidyillä alueilla kantakaupungissa ja joukkoliikennekaduilla. Tästä seuraa laatuvaatimuspoikkeuksia vähäliikenteisten III-hoitoluokan asunto- ja tonttikatujen kunnossapidossa sekä toimenpideaikojen pidentämistä kaikissa kunnossapitoluokissa.

Vaativampaa jääpolanteiden poistoa ei ole talven 2021-2022 kaltaisissa olosuhteissa ollut mahdollista reaaliaikaisesti suorittaa kaikissa paikoissa. Tämä koskee erityisesti III-luokan väyliä, jotka huolletaan liikenteellisesti tärkeämpien alueiden jälkeen. Kunnossapitolaki ei edellytä sitä, että kunnossapitoluokan määrä ja laatu mitoitettaisiin kaikkein poikkeuksellisimpia tilanteita varten. Kunnossapidon taso ei kuitenkaan saa pitkäaikaisesti alittaa tyydyttävää tasoa. Poikkeuksellisen säätilan aikana on sallittua, että ensin huolehditaan liikenteellisesti keskeisistä alueista (HE 281/2004, s. 17).

Kunnossapidon selvityksen mukaan alueella oli aurattu ennen vahinkoa muun muassa 22.2., 23.2., 24.2., 25.2., 26.2. 28.2., 1.3., 2.3., 4.3., 5.3.2022 sekä vahinkoa edeltäneenä päivänä 7.3.2022. Viimeisimmän aurauksen jälkeen (ennen vahinkoajankohtaa) ei aurauksen lähtökynnys lumentulon osalta ollut ylittynyt. Vahinkoajankohtana esiintyi kuitenkin lumisadetta, jolloin kunnossapidon toimenpiteitä varautumis-



suunnitelman mukaisesti jouduttiin keskittämään ensisijaisesti hoito-
luokkiin I ja II kuuluville ajoradoille. Selvityksen mukaan kyseinen kohta
oli jo tuolloin kunnossapidon työjonossa ja se höylättiin ennakolta tehty-
jen suunnitelmien mukaisesti 10.3.2022.

Kaupunki katsoo, että vahinkoaikaan ja sitä ennen vallinneet vaikeat
olosuhteet huomioon ottaen kunnossapidon toimenpiteet on suoritettu
asianmukaisesti. Myös kyseisen kadun ajorata on ollut liikenteen tar-
peiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, vaikka ajorata on va-
hinkoaikaan tilapäisesti voinutkin alittaa polanteen poistamisen osalta
kaupungin laatuvaatimusten tason. Edellä esitetyillä ja muutoin yksikön
päällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei
kunnossapitoa ole laiminlyöty ja että kaupunki ei ole asiassa korvaus-
velvollinen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki-
jan ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että lakipalvelut-yksikön päällikön
päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1-4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 11.10.2022

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahin-
gonkorvaus

Otteet



28.02.2023

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 4.10.2022. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 11.10.2022 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 11.10.2022

Oheismateriaali

1 HEL2022-004000
2 Lisäselvitys
3 Lisäselvitys II
4 Vahingonkorvausvaatimus 14.3.2022, liite, kuvat vahinkopaikasta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet



Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 30.09.2022 § 222

HEL 2022-004000 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on 16.3.2022 esittänyt kaupungille 200,00 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui 8.3.2022 klo 10.30 Ruohotie 3-5 kohdalla. Hakijan vahinkotahtumaa koskevan kuvauksen mukaan autolle aiheutui vaurioita sen etupyörän pudottua noin 5-10 kilometrin tuntinopeudella jäiseen ja vetiseen kuoppaan. Tämän jälkeen hakija jatkoi ajamista, jolloin auto nousi kuopasta, mutta etupyörä upposi pian tämän jälkeen uuteen kuoppaan ja takapyörä upposi vastaavasti siihen kuoppaan, josta etupyörä oli aiemmin noussut. Tämän jälkeen edellä mainittu tapahtumasarja toistui vielä yhden kerran uudestaan. Yhteensä kuoppia oli kolme. Vahingonkorvaus kohdistuu vakuutuksen omavastuusuuteen.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.



28.02.2023

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapito-
luokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikka on vähälii-
kenteinen tonttikatu ja se kuuluu hoitoluokkaan III.

III-luokan ajoradoilta poistetaan liikennettä haittaava lumi, sohjo ja jää
niin, että riittävä kulkukelpoisuus säilyy. III-luokan ajoradan aurauksen
lähtökynnys on lumen osalta 7 cm ja sohjon osalta 5 cm. III-luokan ajo-
radat aurataan I- ja II-luokan katujen jälkeen. Toimenpideaika on arki-
sin kolme vuorokautta. Viikonloppuisin kunnossapitotöitä ei tarvitse
aloittaa. Poikkeuksellinen säätila otetaan huomioon olosuhteiden salli-
malla kohtuullisella tavalla. Ensin hoidetaan liikenteellisesti keskeiset
alueet. Jatkuvan lumisateen aikana I- ja II-luokan ajoradat on pidettävä
kulkukelpoisina.

Poikkeuksellisen lumitilanteen vuoksi Helsingin kaupunki on käynnistä-
nyt varautumissuunnitelmansa ajalle 23.2.2022-16.3.2022. Eriyistoimet
ja lisäresurssit kohdistetaan koko kaupunkiin, mutta ensisijaisesti turva-
taan liikenteen sujuvuus vilkkaimmin liikennöidyillä alueilla kantakau-
pungissa ja joukkoliikennekaduilla. Kadut aurataan ja lunta kuljetetaan
vastaanottoaikoille kunnossapitoluokituksen mukaisessa kiireellisyys-
järjestyksessä. Lumen poiskuljetusta tehdään aina, kun auraustyöt sii-
hen antavat mahdollisuuden. Laatuvaatimuspoikkeuksia voivat esimer-
kiksi olla, että asuntokatujen lumenpoisto aloitetaan vasta pääkatujen
jälkeen, kun siihen on saatavissa resursseja ja että toimenpideaikoja
kasvatetaan kunnossapitoluokissa.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen
kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan alueella on
aurattu ennen vahingon tapahtuma-ajankohtaa talven 2021-2022 aika-
na muun muassa seuraavina päivinä: 22.2.2022, 23.2.2022, 24.2.2022,
25.2.2022, 26.2.2022, 28.2.2022, 1.3.2022, 2.3.2022, 4.3.2022,
5.3.2022 sekä vahinkoa edeltäneenä päivänä 7.3.2022. Vahinkopaikal-
la esiintyi vahingon tapahtuma-aikana lumisadetta, jonka johdosta kun-
nossapitotoimenpiteet keskitettiin kiireellisyysjärjestyksen mukaisesti
hoitoluokkiin I-II kuuluville ajoradoille. Katujen kunnossapidon osalta
kaupunki noudattaa ennalta määrättyä työjärjestystä. Alueen kunnos-
sapidosta vastaavan mukaan kyseessä oleva ajorata oli kunnossapi-
don työjonossa ja se höylättiin ennakolta tehtyjen suunnitelmien mukai-
sesti 10.3.2022.

Ilmatieteen laitoksen Helsingin Kumpulan säähavaintoaseman suorit-
tamien mittausten mukaan lumensyvyys on vahinkopäivänä 8.3.2022
ollut 59 cm. Vahinkopäivänä ilman lämpötila on vaihdellut -3,9 °C ja -2,0
°C välillä. Vahinkoa edeltävinä päivinä ilman lämpötila on ollut plussan
puolella yöpakkasia lukuun ottamatta. Vahinkoa edeltäneen viimeisim-
män aurauksen (7.3.2022) ajankohtana lumensyvyys on ollut 54 cm ei-



28.02.2023

kä aurasuunnitus (7 cm uutta lunta) ole ennen vahingon tapahtumajänkohtaa näin ollen ylittynyt.

Ilmatieteen laitoksen julkaiseman Ilmastokatsauksen mukaan tammi-kuun 2022 viimeisenä viikonloppuna Valtteri-myrsky toi Etelä-Suomeen runsaasti märkää lunta. Lunta kertyi parissa päivässä yleisesti parikymmentä senttiä, mutta etenkin Uudellamaalla monin paikoin enemmänkin. Valtteri-myrskyn yhteydessä Helsingin Kumpulassa mittausasemalla lumensyvyys nousi 22 senttimetrinästä 41 senttimetriin. Tämän jälkeen helmikuussa 2022 esiintyi runsaita lumisateita. Lumipyryjen johdosta useammalla paikkakunnalla yllettiin metrin lumensyvyyteen. Helsingin Kumpulassa rekisteröitiin suurin lumensyvyyden kasvu, 35 cm vuorokaudessa. Forecan mukaan helmikuun sademäärä oli laajalti maan etelä- ja itäosassa poikkeuksellisen suuri. Sääilmiö on poikkeuksellinen silloin, kun se esiintyy tilastollisesti keskimäärin kerran 30 vuodessa tai harvemmin. Suuret sademäärät tarkoittivat suuria lumimääriä ja etelässä suurimmassa osassa helmikuun päiviä vähintään käytiin plussan puolella. Pintojen sulaminen ja uudelleen jäätyminen aiheuttivat monin paikoin ajoittain hyvinkin hankalia keliolosuhteita. Maaliskuu 2022 oli tavanomaista lämpimämpi ja aurinkoisempi. Lumipeite oli Etelä-Suomessa edelleen tavanomaista paksumpi.

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohdun mukaan sovitella.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Sää- ja keliolosuhteet ovat olleet poikkeukselliset. Laki ei edellytä sitä, että kunnossapitokalusto mitoitettaisiin kaikkein poikkeuksellisimpia tilanteita varten. Missään kunnossapidon taso ei kuitenkaan saa pitkään alittaa tyydyttävää tasoa. Poikkeuksellisen säätilan aikana huolehditaan ensin liikenteellisestä keskeisistä alueista. (HE 281/2004 vp, s. 17.)



Vahingonkärsijän oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun. Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Vahinko tapahtui talvimyrskyn jälkeisissä hankalissa keliolosuhteissa. Kadun käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liikumisessaan huomioon (HE 281/2004 vp, s. 16). On yleistä tietoa, että runsas lumisade saattaa aiheuttaa haastavia keliolosuhteita. Vaarallisista ajo-olosuhteista oli myös varoitettu valtakunnallisissa tiedotusvälineissä Ilmatieteenlaitoksen toimesta.

Poikkeuksellisista sää- ja keliolosuhteista johtuen ajorata on voinut vahinkoaikaan tilapäisesti alittaa sohjon ja polanteen poistamisen osalta kaupungin laatuvaatimusten tason tehdyistä kunnossapitotoimenpiteistä huolimatta. Kaupunki katsoo, ettei tilanne ole kuitenkaan ollut pitkäaikainen.

Kaupungin palautejärjestelmään ei ole saapunut ilmoituksia ajoväylän kunnossapitotarpeesta vahinkopäivältä eikä maaliskuun 2022 aikana. Kaupungille ei ole esitetty vahinkopaikaan liittyviä muita vahingonkorvausvaatimuksia talven 2021-2022 aikana.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella kaupunki katsoo toimineensa riittävän huolellisesti poikkeukselliset sää- ja keliolosuhteet huomioiden. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 30.12.2020 § 53

Lisätiedot

Tomi Sjögren, lakimies, puhelin: 09 310 34835



28.02.2023

Asia/27

kymp.korvausasiat(a)hel.fi