



04.03.2021

Kokousaika 04.03.2021 16:15 - 17:56

Kokouspaikka Lautakunnan sali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja, kokouspaikalla
Möller, Antti	varapuheenjohtaja, etänä
Abib, Mukhtar	etänä
Hemming, Hanna-Leena	etänä
Klemetti, Tapio	etänä
Saukkonen, Lea	etänä
Tamminen, Lilja	etänä
Vihervaara, Anita	etänä
Villo, Pertti	etänä

Muut

Saarholma, Mirka	vs. asiakkuusjohtaja, kokouspaikalla
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö, etänä
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö, etänä
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö, etänä
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja, etänä
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö, etänä
Walim, Laura	yksikön päällikkö, etänä
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö, etänä
Öjst, Heidi	yksikön päällikkö, etänä
Sinnemäki, Anni	apulaispormestari, etänä
	saapui 16:30, poissa: 37§, 38§
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija, kokouspaikalla
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija, etänä
Kunnas, Tetti	lakimies, etänä
Lawrence, Sanna	hallintosihteeri, kokouspaikalla
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri, kokouspaikalla
Ahonen, Pertti	it-asiantuntija, kokouspaikalla
Isoaho, Karoliina	ympäristötarkastaja, etänä, läsnä § 40

Puheenjohtaja

Noora Laak

37-44 §



04.03.2021

Esittelijät

Mirka Saarholma	vs. asiakkuusjohtaja 37-38 §
Esa Nikunen	ympäristöjohtaja 39 §
Laura Walin	yksikön päällikkö 40 §
Kai Miller	rakennusvalvontapäällikkö 41 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 42 §
Heidi Öjst	yksikön päällikkö 43 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 44 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg	hallintosihteeri 37-44 §
--------------	-----------------------------



04.03.2021

§	Asia	
37	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
38	Asia/2	Ilmoitusasiat
39	Asia/3	Tartuntatautilain muutoksen mukaisen valvonnan järjestäminen ympäristöpalveluissa
40	Asia/4	Selvitys vähäpäästöisten ajoneuvojen kannustinten kehittämisestä Helsingissä
41	Asia/5	Esitys hallintosäännön muuttamiseksi, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ja rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoiden välinen lupatoimivalta
42	Asia/6	Rakennuslupahakemus, maanalainen pysäköintilaitoksen sekä sen maanpäällisten porrashuoneiden ja sisäänajorampin rakentaminen, 22-9903-101, Kangasalantie 12, Koy Vallilan Pysäköinti / Pohjola Rakennus Oy Suomi
43	Asia/7	Uimahallien ja muiden yleisten allastilojen hygienia ja veden laatu vuosina 2019 - 2020
44	Asia/8	Velvoitteen asettaminen, luvaton varastorakennus, 091-429-9-145, Tattarisuontie 24



§ 37

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen ja varatarkastajaksi jäsenen Pertti Villo.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 38

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 24.4.2019, § 134, asemakaava-asiassa, piirustus numero 12525, Laajasalo, Gunillantien ja Reiherintien kulma

Kaupunginvaltuusto on 24.4.2019, § 134, hyväksynyt 49. kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49076 tontin 16 asemakaavan muutoksen, piirustus numero 12525, Gunillantien ja Reiherintien kulma, dnro HEL 2017-010627.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on 27.5.2020 hylännyt valituksen, eikä korkein hallinto-oikeus ole 28.1.2021 myöntänyt valittajille asiassa valituslupaa.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 10.2.2021, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 9.12.2020, § 358, asemakaava-asiassa piirustus nro 12627, Kamppi, Bulevardi 29 - 31

Kaupunginvaltuusto on 9.12.2020, § 358, hyväksynyt 4. kaupunginosan (Kamppi) korttelin 77 tontin 3 asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12627, Bulevardi 29- - 31, dnro HEL 2018-009888.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 5.2.2021, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 9.12.2020 § 359 asemakaava-asiassa piirustus nro 12637, Ratakatu 3

Kaupunginvaltuusto on 9.12.2020 § 359 hyväksynyt 5. kaupunginosan (Punavuori) korttelin 94 tontin 14 asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12637, Ratakatu 3, dnro HEL 2016-008769.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 5.2.2021, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 3.2.2021 § 19

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



Periaatepäätös, satamatoimintojen uudelleenjärjestelyt ja satama-
alueiden maankäytön lähtökohdat, Eteläsatama ja Länsisatama

HEL 2020-014049

Kvsto 3.2.2021 § 22

Asemakaavan muutos 12638, Haaga tontti 29018/2, Kauppalantie 9-
11, Samfundet Folkhälsan

HEL 2019-007372

Kvsto 3.2.2021 § 23

Asemakaava ja asemakaavan muutos, Vuosaari, Meri-Rastilan länsio-
sa, asemakaavan numero 12570

HEL 2015-002625

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 39

Tartuntatautilain muutoksen mukaisen valvonnan järjestäminen ympäristöpalveluissa

HEL 2021-002568 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen tartuntatautilain mukaisen valvonnan järjestämisestä.

Eduskunta hyväksyi tartuntatautilain muutoksen, joka astui voimaan 22.2.2021. Lain muutoksen myötä aluehallintoviraston lisäksi myös kunnan vastuulle tulee 59 a §:n mukaisen valvonnan järjestäminen. Tartuntatautilain muutos on määräaikainen ja voimassa kesäkuun 2021 loppuun saakka. Valvontavastuu on laaja ja koskee muun muassa yksityisiä elinkeinonharjoittajia kuten päivittäistavarakauppaa, liikuntatiloja ja kauppakeskuksia, kuntien tiloja kuten kouluja, päiväkoteja ja uimahalleja ja uskonnollisia yhdyskuntia. Tartuntatautilain 59 b §:ssä on säädetty tarkastustoimivaltuuksista, jotka liittyvät hygieniavelvoitteiden ja turvavälien/etäisyyksien sekä niihin liittyvien ohjeistusten toteutuksen valvontaan. Kunnan elintarvike- ja terveydensuojeluviranomaiset voivat tarkastaa tartuntatautilain mukaisia velvoitteita elintarvike- ja terveydensuojelutarkastusten yhteydessä suoraan tartuntatautilain nojalla. Koska tartuntatautilain mukainen, kunnan vastuulla oleva valvonta koskee myös muita kuin elintarvike- ja terveydensuojelulain valvontakohteita, ehdotetaan kunnan tarkastustoimivallan delegointia kokonaisuudessaan ympäristöpalveluiden viranhaltijoille.

Tartuntatautilain mukainen valvonta on tarkoitus toteuttaa pääosin kaupunkiympäristötoimialan ympäristöpalveluiden elintarvike- ja terveydensuojelutarkastusten yhteydessä esimerkiksi elintarvikemyymälöissä, päiväkodeissa ja kouluissa sekä kuntosaleissa ja terveydensuojelulain mukaisissa liikuntatiloissa. Tartuntatautilain mukainen valvonta edellyttää tehtävän hoitamista virkavastuulla sekä muutoksia ympäristöpalveluiden tarkastusten sisältöön ja kohdentamiseen. On todennäköistä, että tartuntatautilain mukaisten tehtävien hoito vaikuttaa elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisen suunnitelmallisen valvonnan toteutumiseen. Suurin valvontatarve kohdistuu tämän hetkisen käsityksen mukaan keväälle. Aluehallintovirasto on jo päätöksellään velvoittanut noudattamaan 58 d pykälän tiukempia vaatimuksia määräajan 14.3. asti. Valvontatarve voi muuttua varsin nopeasti koronatilanteesta ja siihen liittyvistä rajoituksista johtuen.



Tarkastuksia tehdään koronatilanne huomioon ottaen riskiperusteisesti myös muihin kohteisiin sekä aluehallintoviraston ja Liikenne- ja viestintäviraston valvontapyyntöjen perusteella. Tarkastusten suuntaamisessa otetaan huomioon alueellinen tartuntatautilanne epidemiologisen toiminnan arvion mukaan. Kaikki tarkastajat eivät hoida tartuntatautilain mukaista valvontaa, ja muiden kuin elintarvike- ja terveydensuojelukohdeiden valvonta keskitetään vain osalle tarkastajia. Ympäristöpalveluiden muun henkilöstön osallistumista valvontaan arvioidaan, kun on alustava käsitys valvontapyyntöjen määrästä ja niiden vaatimista resursseista.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston kanssa on sovittu tehtävänjaosta valvonnan ja neuvonnan osalta. Aluehallintovirasto on jo päätöksellään velvoittanut noudattamaan 58 d pykälän tiukempia vaatimuksia määräajan 14.3. asti. Aluehallintovirasto ylläpitää valtakunnallista koronaneuvontaa, josta Helsinkiä koskevat valvontapyyntö ohjataan erilliseen sähköpostiin.

Tartuntatautilain 59 c §:n 1 ja 2 momentin mukaiset määräykset ehdotetaan delegoitavan kaupunkiympäristötoimialan ympäristöjohtajan päätettäväksi, koska määräykset ovat luonteeltaan kiireellisiä ja liittyvät kiinteästi valvontahavaintoihin. Tartuntatautilain 59 c §:n 4 ja 5 momentissa säädetyt toimivaltuudet ovat sellaisia hallinnollisen pakon käyttämistä sisältäviä toimivaltuuksia, jotka kuntalain 91 §:n 3 momentin mukaan voidaan siirtää vain toimielimelle. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää ympäristöpalveluiden toimenkuvaan kuuluvista hallintopakko- ja uhkasakkoasioista, joten myös tartuntatautilain 59 c §:n 4 ja 5 momentin mukaisten pakkokeinojen käyttämiseen liittyvät asiat on tarkoituksenmukaista siirtää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi. Kansliasta saadun tiedon mukaan delegointipäätökset tarkastustoimivallan siirrosta ja hallinnollisen pakon käyttämisestä ovat menossa 3.3 kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Valvonnan käytännön järjestelyjen osalta on tehty tiivistä yhteistyötä kaupungin sisäisen yhteistyön ohella Etelä-Suomen aluehallintoviraston kanssa. Aluehallintovirasto on luvannut laatia tarvittavat tarkastuslomakkeet ja toimijoiden tarvitsemia malliasiakirjoja (selvitys tartuntatautilain mukaisista toimenpiteistä). Ympäristöpalveluiden valvontahenkilöstön koulutus on 3.3.2021 ja tarkastukset on mahdollista aloittaa viikolla 10.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen



04.03.2021

Lisätiedot

Riikka Åberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32010
riikka.berg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to/Ympäristöterveydenhuolto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Riikka Åberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32010
riikka.berg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to/Ympäristöterveydenhuolto

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö
Ympäristöterveysyksikkö



§ 40

Selvitys vähäpäästöisten ajoneuvojen kannustinten kehittämisestä Helsingissä

HEL 2021-002347 T 11 00 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi raportin Selvitys vähäpäästöisten ajoneuvojen kannustinten kehittämisestä Helsingissä.

Päätöksen perustelut

Helsingin kaupungilla on kunnianhimoiset tavoitteet liikenteen kasvi- huonekaasupäästöjen ja lähipäästöjen vähentämiseksi. Keskeiset päästötavoitteet ovat liikennesektorin kasvihuonekaasujen 69 prosentin päästövähennys (2005–2035) sekä ilmanlaadun kehittäminen niin, etteivät hengitysilmalle asetetut raja-arvot ylity.

Yksi tärkeistä toimenpiteistä liikenteen päästötavoitteiden saavuttamisessa on vähäpäästöisten ajoneuvojen osuuden kasvattaminen Helsingin ajoneuvokannasta Hiilineutraali Helsinki 2035 -toimenpideohjelman tavoite on, että sähköautojen osuus nousee ainakin 30 prosenttiin autokannasta vuoteen 2035 mennessä.

Vaikka uusien sähkökäyttöisten henkilöautojen elinkaarikustannukset ovat jo nykyään pienempiä kuin vastaavien polttomoottorikäyttöisten autojen ja latauspisteverkosto Helsingissä on jo melko kattava, sähköautojen ja muiden vähäpäästöisten ajoneuvojen osuus uusista ajoneuvoista on toistaiseksi vielä vähäinen.

Helsingin kaupungilla on tällä hetkellä käytössä muutama kannustin vähäpäästöisten ajoneuvojen käytön tukemiseen. Pysäköintimaksujen 50 prosentin vähäpäästöisyysalennus on ollut käytössä vuodesta 2011. Julkisten latauspisteiden rakentamista on edistetty pilotein ja kokeiluina vuodesta 2014–2015, ja viimeksi laajemman kilpailutuksen kautta vuosina 2018–19. Latauspisteiden rakentamista on myös edellytetty tontinluovutusehdoissa tietyillä asuinalueilla, kuten Kalasatamassa.

Valtion tason kannustimiin kuuluvat mm. vähäpäästöisten ajoneuvojen hankintatuet, konversiotuet sekä polttoaineverotus. Valtio on myös määrittänyt, että kantatiellä 51 (Länsiväylä) alle 80 g/km kuluttavat autot saavat kulkea bussikaistalla. EU-tasolla ohjauskeinoksi voidaan nähdä vuosittaisten ajoneuvojen kasvihuonekaasupäästöjen raja-arvojen tiukentaminen autonvalmistajille.



Helsingin kaupunki toteutti kesällä 2020 selvityksen, jossa tarkasteltiin, millä muilla toimenpiteillä kaupunki voisi kannustaa kaupunkilaisia vähäpäästöisten ajoneuvojen hankintaan ja käyttöön. Selvityksen toteutti FLOU Oy. Työn etenemistä seurasi ohjausryhmä, johon kuului edustajia Helsingin kaupungin ympäristöpalveluista ja liikennesuunnittelusta sekä FLOU Oy:stä. Selvityksessä vähäpäästöinen ajoneuvo määriteltiin sähköautoksi tai muuksi ajoneuvoksi, jonka kasvihuonekaasupäästöt ajokilometriä kohden ovat vähäiset.

Selvityksen toteutus

Selvityksessä kannustimia tunnistettiin kaupunkilaiskyselyn, kansainvälisen kirjallisuuskatsauksen sekä asiantuntijahaastattelujen avulla.

Kaupunkilaiskysely toteutettiin internet-kyselynä 22.6.–6.7.2020 ja siihen saatiin 271 vastausta. Kirjallisuuskatsaus kattoi eurooppalaisia ja rajatusti muita kansainvälisiä kaupunkeja, joissa on toteutettu vähäpäästöisten ajoneuvojen toimenpiteitä. Kohteeksi valikoituivat Lontoo, Tukholma, Oslo, Amsterdam, Rotterdam, Pariisi, Berliini sekä Washington D.C., Seattle, Toronto, Vancouver ja Singapore. Lisäksi kirjallisuuskatsauksessa esiin tulleiden tietojen tarkentamiseksi haastateltiin kaupungin edustajia Tukholmasta, Amsterdamista, Lontoosta, Oslosta ja Helsingin kaupungista.

Tämän kartoituksen pohjalta kannustimista tunnistettiin Helsingille soveltuvat keinot ja arvioitiin näiden valikoitujen kannustinten päästövaikutuksia, kustannustehokkuutta sekä toteutuskelpoisuutta.

Raportti käsitteli vähäpäästöisten ajoneuvojen kannustimia laajasti. Painotus oli kuitenkin sähköautojen kannustimissa, sillä keskipitkällä aikavälillä sähkön ennustetaan yleistävän henkilöautoliikenteessä muiden vähäpäästöisten käyttövoimia nopeammin.

Keskeisimmät tulokset

Taustakartoituksen pohjalta Helsingille soveltuviksi valitut kannustimet jaoteltiin kolmeen ryhmään: yksityisten latauspisteiden rakentamisen kannustimet, muut rahalliset kannustimet ja ei-rahalliset kannustimet.

Yksityisten latauspisteiden rakentamiseen kuuluviksi kannustimiksi tunnistettiin latauspisteiden rakentamisen edellyttäminen asemakaavotuksessa tai tontinluovutusehdoissa sekä yksityisten latauspisteiden rakentamisen tukeminen kaupungin omissa rakennuksissa tai yksityisessä rakennuskannassa.



04.03.2021

Muut rahalliset kannustimet koskevat julkisten latauspisteiden rakentamista tai rakentamisen tukemista, pysäköintimaksujen alennuksia ja romutuspalkkioita.

Ei-rahallisiin kannustimiin kuuluvat yritysten kannustaminen sähköisen liikenteen edellytysten kehittämiseen markkinavuoropuhelulla, viestintä vähäpäästöisestä autoilusta sekä julkisten latauspisteiden käytettävyyden ja avointen rajapintojen kehittäminen.

Kaikilla tutkituilla kannustimilla todettiin jonkinlainen päästöjä vähentävä vaikutus. Mahdollisten vaikutuksen suuruus eroaa kuitenkin kannustintien välillä. Arvioinnin mukaan suurimmat päästövähennykset saadaan romutuspalkkiolla ja pysäköintimaksuihin vaikuttamalla. Raportissa kuitenkin painotetaan, että henkilöautoliikenteen vähäpäästöisyyttä on kannattavaa edistää myös pienempien päästövaikutusten kannustimilla. Monipuolinen joukko kannustimia auttaa kehittämään vähäpäästöisten autojen toimintaympäristöä ja niiden houkuttelevuutta Helsingissä.

Johtopäätökset ja jatkotoimenpiteet

Raportti nostaa esiin neljä merkittävimmäksi arvioitua kannustinryhmää Helsingin toimintaympäristössä: pysäköintimaksujen alennuksen jatkaminen ja kehittäminen, julkisten latauspisteiden ja latauspisteverkoston kehittäminen, yritysten sitouttaminen sähköistymiseen markkinavuoropuhelun avulla sekä viestintäkannustimet.

Ympäristöpalveluissa on raportin ehdotusten pohjalta jatkotyöstetty kannustintien kehittämistä ja osaa aloitteista on edistetty talven 2020–2021 aikana.

Ehdotus latauspisteiden rakentamisen edellyttämisestä tontinluovutussehdoissa on viety kaupungin päätöksentekoon. Kaupunkiympäristölautakunta esitti kokouksessaan 1.12.2020 kaupunginhallitukselle, että sähköautojen latauspisteitä ja latauspistevalmiuksien toteuttamista koskeva varausehto otetaan käyttöön asuntotonttien vuoden 2020 varauskierroksen päätöksenteon yhteydessä. Asia on esillä kaupunginhallituksessa alkuvuodesta 2021.

Vuoden 2021 aikana ympäristöpalveluissa edistetään yksityisten latauspisteiden rakentamisen kannustimia. Energiatehokkuutta taloyhtiöissä edistävään Energiarenessanssi-toimintamalliin sisällytetään neuvontaa sähköautojen latauspisteiden rakentamisesta. Ympäristöpalveluissa tuotetaan tietoa ja materiaalia Energiarenessanssin energianeuvojien käyttöön. Tavoitteena on, että taloyhtiöt saavat riittävästi



tietoa latauspisteiden rakentamisesta ja tukea rakentamisen toteutukseen.

Tämän lisäksi jatketaan pysäköintimaksujen alennuksen mallin kehittämistä vähäpäästöisyyskriteerien päivityksen yhteydessä tänä vuonna. Myös Helenin kanssa on aloitettu säännöllisempi tiedonvaihto ja esillä on ollut muun muassa julkisten latauspisteiden värilliseksi maalaaminen viestintäkeinona.

Myös valtiontason kannustimista viestitään ja niitä yhdistetään kaupungin omiin kannustimiin mahdollisuuksien mukaan. Esimerkiksi Energiamyönteisyys-toimintamalliin yhdistetään viestintää valtion sähköautojen latauspisteiden rakentamisen avustuksesta ja romutuspalkkiokampanjasta.

Seuraavia kannustimia tarkastellaan toteutettaviksi tulevina vuosina: ilmastokumppanien sitouttaminen ajoneuvojen sähköistymiseen, latauspisteiden rakentaminen taksiasemille ja kaupungin ajoneuvojen hyödyntäminen yhteiskäyttöajoneuvoina.

Yhteenveto

Vähäpäästöisten ajoneuvojen kilpailukyky edellyttää monipuolista joukkoa toimenpiteitä: ajoneuvojen hankintahinnan tulee olla kilpailukykyinen, ajoneuvoja pitää pystyä lataamaan tai tankkaamaan ja niiden käytöstä tulee olla riittävästi tietoa helposti saatavilla. Mikäli lataus- tai tankkausmahdollisuutta ei ole, vähäpäästöiset ajoneuvot eivät voi yleistyä merkittävässä määrin. Pelkät lataus- tai tankkausmahdollisuudet eivät kuitenkaan yksin riitä.

Selvityksen johtopäätöksenä todettiin, että kannustimia kannattaakin kehittää sähköautojen ekosysteemin näkökulmasta. Sähköisen liikenteen houkuttelevuuden kehittäminen koostuu lukuisista eri tekijöistä ja toimenpiteistä.

Suurin vaikuttavuus saavutetaan, kun toimenpiteitä koordinoidaan yhdessä valtion, kaupunkiseudun, yritysten ja kaupunkilaisten kanssa. Toimiva sähköisen liikenteen ekosysteemi tarvitsee sitoutumista kaikilta sektoreilta.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristötarkastaja Karoliina Isoaho. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö



04.03.2021

Asia/4

Laura Walin

Lisätiedot

Karoliina Isoaho, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31516
karoliina.isoaho(a)hel.fi

Liitteet

1 Selvitys vähäpäästöisten ajoneuvojen kannustinten kehittämisestä Hel-
singissä

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Laura Walin

Lisätiedot

Karoliina Isoaho, ympäristötarkastaja, puhelin: 358931031516
karoliina.isoaho(a)hel.fi

Liitteet

1 Selvitys vähäpäästöisten ajoneuvojen kannustinten kehittämisestä Hel-
singissä

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 41

Esitys hallintosäännön muuttamiseksi, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ja rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoiden välinen lupatoimivalta

HEL 2021-001335 T 00 01 00

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti esittää kaupunkiympäristölautakunnalle, kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle, että hallintosääntöä muutetaan seuraavasti:

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohta muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Hallintosääntö voimassa oleva määräys

Hallintosääntö 16 luvun 2 §

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivalta

2 momentti

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää,

8 rakennusluvista, mikäli hakemuksen sisältämien uudisrakennusten yhteenlaskettu kerrosala on tai ylittää 3 000 kerrosneliometriä.

Ehdotus muutetuksi määräykseksi

2 momentti

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää,

8 rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista.

Hallintosäännön 16 luvun 9 §:n 1 momentin 1 kohta muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Voimassa oleva määräys



04.03.2021

Hallintosäntö 16 luku 9 §
Rakennusvalvontapäällikön toimivalta

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, rakennusvalvontapäällikkö päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää seuraavista maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaisista tehtävistä

1 rakennusluvasta, mikäli päätösvalta ei kuulu ympäristö- ja lupajaostolle, toimenpideluvasta, rakennuksen purkamisluvasta ja purkamisilmoituksesta, maisematyöluvasta, luvan tai hyväksynnän voimassaolon pidentämisestä ja aloittamisoikeudesta

Ehdotus muutetuksi määräykseksi

Hallintosäntö 16 luku 9 §

Rakennusvalvontapäällikön toimivalta

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, rakennusvalvontapäällikkö päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää seuraavista maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaisista tehtävistä

1 toimenpideluvasta, rakennuksen purkamisilmoituksesta, maisematyöluvasta, luvan tai hyväksynnän voimassaolon pidentämisestä ja aloittamisoikeudesta

Perustelut

Voimassa olevan hallintosäännön mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista, mikäli hakemuksen sisältämien uudisrakennusten yhteenlaskettu kerrosala on tai ylittää 3 000 kerrosneliometriä. Muista rakennusluvista päättää rakennusvalvontapalveluja johtava rakennusvalvontapäällikkö tai ne rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijat, joille hän on toimivallan siirtänyt.

Voimassa olevan hallintosäännön mukaan rakennusvalvontapäällikkö päättää myös rakennusten purkamisluvista ja hän voi siirtää toimivaltansa muille rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoille.

Hallintosäännössä määriteltyä lupapäätöstoimivallan jakautumista on arvioitu yhteisessä ympäristö- ja lupajaoston jäsenten ja rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoiden välisessä 27.1.2021 pidetyssä kokouksessa ja on päädytty siihen, että nykyinen toimivallan jako ei ole paras mahdollinen.



04.03.2021

Lupapäätöstoimivalta perustuu nykyisellään rakennuksen kokoon eli kerrosalaan, ottamatta huomioon millään tavalla muita tekijöitä, kuten rakennuksen käyttötarkoitusta sekä rakennuksen merkitystä kaupunkirakenteessa.

On päädytty siihen, että lupatoimivalta tulisi jakaa siten, että ympäristö- ja lupajaosto päättää seuraavista rakennusluvista ja purkamisluvista:

- 1 rakennus on kaupungin, valtion tai seurakuntien julkinen palvelurakennus
- 2 rakennuksessa on yli 16 kerrosta
- 3 rakennuksessa on yli 100 asuntoa
- 4 hankkeet, jotka vaativat luparatkaisun osalta merkittävää tai erityistä harkintaa (alueellisesti merkittävä asema kaupunkirakenteessa, uuden alueen aloituskohde tms.)
- 5 ostoskeskukset ja urheiluhallit
- 6 julkisten palvelurakennusten ja muiden merkittävien (alueellisesti merkittävä asema kaupunkirakenteessa) rakennusten laajamittaiset perusparannukset ja laajennukset
- 7 merkittävien rakennusten purkamiset

Tämä tarkoittaa sitä, että osa viranhaltijain nyt tekemistä lupapäätöksistä siirtyy ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi ja osa jaoston nykyisin päättämistä rakennusluvista siirtyy viranhaltijoiden päätettäväksi. Arvion mukaan lupamäärät jaostossa pysyvät nykyisellä tasolla.

Tämä muutos voidaan tehdä joko siten, että hallintosäntöä muutetaan niin, että kaikki rakennus- ja purkamislupatoimivalta on jaostolla, joka voi siirtää toimivallan joko kokonaan tai osittain rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoille. Tämä vaihtoehto olisi joustava vaihtoehto, joka mahdollistaa sen, että tarpeen vaatiessa lupatoimivallan jakautumista voidaan säätää jaoston päätöksellä ilman hallintosäännön muutosta. Yhteisessä neuvottelussa on päädytty tämän vaihtoehdon kannalle.

Toinen vaihtoehto on, että hallintosäännössä määritellään, kuten nykyisessä hallintosäännössä, mitkä rakennusluvut ja purkamisluvat kuuluvat jaoston päätettäväksi ja mitkä lupa-asiat viranhaltijan päätettäväksi. Yhteisessä neuvottelussa tätä vaihtoehtoa pidettiin liian joustamattomana.

Asiaa on käsitelty kaupungin sääntötyöryhmässä 1.3.2021 ja että ryhmän kannan mukaisesti hallintosääntömuutos käsitellään jaoston jälkeä kaupunkiympäristölautakunnassa, jonka jälkeen se etenee kaupunginhallituksen käsittelyyn.



04.03.2021

Mikäli hallintosäntöä muutetaan ympäristö- ja lupajaoston esittämällä tavalla, niin jaosto tulee tämän jälkeen siirtämään lupatoimivaltaansa viranhaltijoille edellä esitetyn mukaisesti.

Käsittely

Kai Miller: Esitysehdotuksen kohtaan (1) lisätään sana kaupunkiympäristölautakunnalle ja muutetaan muotoon:

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esittää kaupunkiympäristölautakunnalle, kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle, että hallintosäntöä muutetaan seuraavasti:

Perustelujen kappale (16) muutetaan sellaisenaan kappaleeksi (17).

Perustelujen uusi kappale (16) kuuluu:

Asiaa on käsitelty kaupungin sääntötyöryhmässä 1.3.2021 ja että ryhmän kannan mukaisesti hallintosäntömuutos käsitellään jaoston jälkeen kaupunkiympäristölautakunnassa, jonka jälkeen se etenee kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 kaupungen-hallintosaanto
- 2 Rakennusvalvontapäällikön toimivallan siirtäminen 01062020
- 3 Hallintosäännön muutos muistio 20210127

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esittää kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle, että hallintosäntöä muutetaan seuraavasti:

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohta muutetaan kuulu-
maan seuraavasti:

Hallintosäntö voimassa oleva määräys



04.03.2021

Hallintosäntö 16 luvun 2 §
Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivalta

2 momentti

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää,

8 rakennusluvista, mikäli hakemuksen sisältämien uudisrakennusten yhteenlaskettu kerrosala on tai ylittää 3 000 kerrosneliometriä.

Ehdotus muutetuksi määräykseksi

2 momentti

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää,

8 rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista.

Hallintosäännön 16 luvun 9 §:n 1 momentin 1 kohta muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Voimassa oleva määräys

Hallintosäntö 16 luku 9 §
Rakennusvalvontapäällikön toimivalta

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, rakennusvalvontapäällikkö päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää seuraavista maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaisista tehtävistä

1 rakennusluvasta, mikäli päätösvalta ei kuulu ympäristö- ja lupajaostolle, toimenpideluvasta, rakennuksen purkamisluvasta ja purkamisilmoituksesta, maisematyöluvasta, luvan tai hyväksynnän voimassaolon pidentämisestä ja aloittamisoikeudesta

Ehdotus muutetuksi määräykseksi

Hallintosäntö 16 luku 9 §

Rakennusvalvontapäällikön toimivalta

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, rakennusvalvonta-



päällikkö päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää seuraavista maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön mukaisista tehtävistä

1 toimenpideluvasta, rakennuksen purkamisilmoituksesta, maisematyöluvasta, luvan tai hyväksynnän voimassaolon pidentämisestä ja aloitamisosoikeudesta

Perustelut

Voimassa olevan hallintosäännön mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista, mikäli hakemuksen sisältämien uudisrakennusten yhteenlaskettu kerrosala on tai ylittää 3 000 kerrosneliometriä. Muista rakennusluvista päättää rakennusvalvontapalveluja johtava rakennusvalvontapäällikkö tai ne rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijat, joille hän on toimivallan siirtänyt.

Voimassa olevan hallintosäännön mukaan rakennusvalvontapäällikkö päättää myös rakennusten purkamisluvista ja hän voi siirtää toimivaltansa muille rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoille.

Hallintosäännössä määriteltyä lupapäätöstoimivallan jakautumista on arvioitu yhteisessä ympäristö- ja lupajaoston jäsenten ja rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoiden välisessä 27.1.2021 pidetyssä kokouksessa ja on päädytty siihen, että nykyinen toimivallan jako ei ole paras mahdollinen.

Lupapäätöstoimivalta perustuu nykyisellään rakennuksen kokoon eli kerrosalaan, ottamatta huomioon millään tavalla muita tekijöitä, kuten rakennuksen käyttötarkoitusta sekä rakennuksen merkitystä kaupunkirakenteessa.

On päädytty siihen, että lupatoimivalta tulisi jakaa siten, että ympäristö- ja lupajaosto päättää seuraavista rakennusluvista ja purkamisluvista:

- 1 rakennus on kaupungin, valtion tai seurakuntien julkinen palvelurakennus
- 2 rakennuksessa on yli 16 kerrosta
- 3 rakennuksessa on yli 100 asuntoa
- 4 hankkeet, jotka vaativat luparatkaisun osalta merkittävää tai erityistä harkintaa (alueellisesti merkittävä asema kaupunkirakenteessa, uuden alueen aloituskohde tms.)
- 5 ostoskeskukset ja urheiluhallit
- 6 julkisten palvelurakennusten ja muiden merkittävien (alueellisesti merkittävä asema kaupunkirakenteessa) rakennusten laajamittaiset pe-



04.03.2021

rusparannukset ja laajennukset
7 merkittävien rakennusten purkamiset

Tämä tarkoittaa sitä, että osa viranhaltijain nyt tekemistä lupapäätöksistä siirtyy ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi ja osa jaoston nykyisin päättämistä rakennusluvista siirtyy viranhaltijoiden päätettäväksi. Arvion mukaan lupamäärät jaostossa pysyvät nykyisellä tasolla.

Tämä muutos voidaan tehdä joko siten, että hallintosääntöä muutetaan niin, että kaikki rakennus- ja purkamislupatoimivalta on jaostolla, joka voi siirtää toimivallan joko kokonaan tai osittain rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoille. Tämä vaihtoehto olisi joustava vaihtoehto, joka mahdollistaa sen, että tarpeen vaatiessa lupatoimivallan jakautumista voidaan säätää jaoston päätöksellä ilman hallintosäännön muutosta. Yhteisessä neuvottelussa on päädytty tämän vaihtoehdon kannalle.

Toinen vaihtoehto on, että hallintosäännössä määritellään, kuten nykyisessä hallintosäännössä, mitkä rakennusluvut ja purkamisluvat kuuluvat jaoston päätettäväksi ja mitkä lupa-asiat viranhaltijan päätettäväksi. Yhteisessä neuvottelussa tätä vaihtoehtoa pidettiin liian joustamattomana.

Mikäli hallintosääntöä muutetaan ympäristö- ja lupajaoston esittämällä tavalla, niin jaosto tulee tämän jälkeen siirtämään lupatoimivaltaansa viranhaltijoille edellä esitetyn mukaisesti.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 kaupungin-hallintosaanto
- 2 Rakennusvalvontapäällikön toimivallan siirtäminen 01062020
- 3 Hallintosäännön muutos muistio 20210127

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 42

Rakennuslupahakemus, maanalainen pysäköintilaitoksen sekä sen maanpäällisten porrashuoneiden ja sisäänajorampin rakentaminen, 22-9903-101, Kangasalan tie 12, Koy Vallilan Pysäköinti / Pohjola Rakennus Oy Suomi

HEL 2021-001343 T 10 04 03

Facta 22-0318-21-A, Lupapiste LP-091-2020-00952

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Vallilan Pysäköinti Koy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 22-0318-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Naapurit

Liite 1

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



04.03.2021

koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 133 §§ ja 135 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Naapurin huomautus As Oy Sammatti

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Naapurit

Esitysteksti



04.03.2021

Asia/6

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 43

Uimahallien ja muiden yleisten allastilojen hygieniä ja veden laatu vuosina 2019 - 2020

HEL 2021-001705 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen uimahallien ja muiden yleisten allastilojen hygieniasta ja veden laadusta vuosina 2019 - 2020 alla esitetyn mukaisesti.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikkö valvoo säännöllisesti yleisten uimahallien ja muiden allastilojen hygieniää ja veden laatua terveydensuojelulain (763/1994) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (315/2002, ns. allasvesiasetus) mukaisesti.

Helsingissä oli vuosien 2019 - 2020 aikana valvonnan piirissä 60 yleistä allastilaa. Näistä 12 oli uimahalleja, neljä maauimaloita ja 44 muita yleisiä allastiloja, kuten kuntoutuslaitosten, hotellien liikuntakeskusten ja koulujen uima-altaita. Uima-altaita näissä laitoksissa oli yhteensä 121.

Valvonnan piirissä olevissa laitoksissa laaditaan säännöllistä veden laadun valvontaa varten valvontatutkimusohjelma. Lisäksi ympäristöterveysyksikkö tekee jokaiselle laitokselle näytteenottosuunnitelman, jonka mukaan allasvesinäytteet otetaan ja tutkitaan laboratoriossa. Vuosina 2019 - 2020 allasvesinäytteitä suunniteltiin otettavan Helsingissä 1100 - 1400 vuodessa. Näytteitä otettiin vuonna 2019 suunnitelman mukaan eli 1147 kappaletta. Vuonna 2020 suunniteltuun näytemäärään ei päästy koronavirusepidemian aiheuttamien sulkujen takia ja näytteitä otettiin 916 kappaletta. Lisäksi vuosien 2019 - 2020 aikana otettiin 26 uusintänäytettä veden laadun varmistamiseksi.

Uima-allasveden laatu Helsingissä oli hyvä. Näytteistä 99 % oli mikrobiologiselta laadultaan hyviä ja 88 % täytti kaikki fysikaalis-kemialliset laatuvaatimukset. Liitteessä 1 on esitetty uima-allaskohteiden allasveden mikrobiologinen ja fysikaalis-kemiallinen veden laatu vuosina 2019 - 2020.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot



04.03.2021

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 Vedenlaatu_2019-2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Mikrobiologinen veden laatu

Allasveden mikrobiologista veden laatua arvioidaan määrittämällä vesinäytteistä heterotrofiset pesäkeluvut kahdessa eri lämpötilassa (22 °C ja 36 °C) ja *Pseudomonas aeruginosa* -bakteerin esiintyminen. Heterotrofisten bakteerien raja-arvo on 100 pmy/ml ja *P. aeruginosa* -bakteeria ei saa esiintyä vedessä lainkaan. Heterotrofinen pesäkeluku on uima-areista, ympäristöstä ja korvausvetenä käytettävästä verkostovedestä allasvedeen tulleiden ja desinfiointin kestäneiden mikrobien kokonaislukumäärä. Se kuvaa allasveden hygieenistä laatua ja desinfiointin tehokkuutta. Heterotrofinen pesäkeluku 22 °C kertoo erityisesti veden yleisestä hygieniatasosta ja ympäristön vaikutuksesta veden laatuun. Pesäkeluku 36 °C kertoo erityisesti uima-areista peräisin olevasta likaantumuksesta. *P. aeruginosa* -bakteeri kuvaa taudinaiheuttajien esiintymistä allasvedessä. Lisäksi sen on todettu olevan eniten allasveden välityksellä sairastumisia aiheuttava bakteeri. Se voi aiheuttaa esimerkiksi ihottuman tai korvatulehduksen.

Allasveden mikrobiologinen veden laatu vuosina 2019 - 2020 oli erittäin hyvä, kun kaikista otetuista näytteistä 99 % oli hyviä. Uimaveden mikrobiologinen laatu on ollut hyvä aiempinakin vuosina. Myös vuosina 2016 - 2018 yli 99 % näytteistä oli mikrobiologisesti hyviä.

Pseudomonas aeruginosa -bakteeria löytyi viidestä näytteestä neljästä eri laitoksesta. Laitokset sulkiivat altaat *P. aeruginosa* -löydöksen takia välittömästi ja puhdistivat altaat perusteellisesti. Puhdistuksen jälkeen otetuista uusintanäytteistä ei enää *P. aeruginosa* -bakteeria löytynyt.

Heterotrofisten pesäkelukujen raja-arvojen ylityksiä todettiin yhteensä 17 näytteessä. Ylityksiin liittyi usein vapaan kloorin liian alhainen taso tai jokin laitteiston toimintahäiriö. Kohonneita mikrobipitoisuuksia ha-



vaittaessa laitokset sulkiivat ja puhdistivat altaat ja veden laatu varmistettiin uusintanäytteillä.

Fysikaalis-kemiallinen veden laatu

Allasveden fysikaalis-kemiallista laatua arvioidaan määrittämällä vedestä vapaan ja sidotun kloorin määrä, pH-arvo, kaliumpermanganaattiluku (KMnO₄-luku), urea, sameus ja trihalometaanit (THM-yhdisteet). Allasvesien fysikaalinen ja kemiallinen laatu oli hyvä. Kaikki laatuvaatimukset täytti 88 % näytteistä.

Määrällisesti eniten allasveden laatua heikensivät vapaan kloorin poikkeamat, joita oli yhteensä 104 näytteessä (5 % näytteistä). Vapaan kloorin liian alhainen pitoisuus heikentää allasveden desinfiointia ja parantaa siten mikrobien kasvuolosuhteita. Useissa tapauksissa allasvedessä havaittuun korkeaan bakteerimäärään liittyi myös hyvin pieni tai olematon vapaan kloorin määrä. Liian korkea vapaan kloorin pitoisuus voi aiheuttaa ärsytystä kloorille herkistyneille uimareille. Klooripitoisuuksien poikkeamat olivat pääosin pieniä, mutta muutaman kerran havaittiin korkeita kloorimääriä. Tällöin syynä korkeaan kloorin määrään oli laitoksessa tapahtunut tekninen häiriö tai laiterikko.

Allasveden sidotun kloorin määrä oli liian korkea 17 näytteessä (0,8 %). Sidotun kloorin määrä kuvaa puhdistusprosessin haitallisten välituotteiden määrää ja siten puhdistusprosessin tehokkuutta. Kun sidotun kloorin määrä on pieni, on puhdistusprosessi edennyt pitkälle.

Allasvedessä havaittiin korkeita sameuksia yhteensä 92 näytteessä (4,5 %). Sameutta aiheuttavat vedessä olevat liukenemattomat hienojakoiset hiukkaset. Nämä voivat heikentää kloorin desinfiointitehoa.

Ureapitoisuuden osalta ylityksiä todettiin 27 näytteessä (1,3 %). Ureaa joutuu veteen uimareiden hien ja virtsan mukana ja sen korkeaa pitoisuutta pidetään merkinä veden huonosta puhdistuksesta tai riittämättömästä korvausveden määrästä. Useimmat urean ylitykset olivat kylmäaltaissa. Kylmäaltaissa ureapitoisuus nousee helposti altaan pienen vesimäärän takia, erityisesti jos uimarit eivät ole peseytyneet kunnolla ennen altaaseen menoa.

Allasveden pH-arvo poikkesi sallitusta vaihteluvälistä 23 näytteessä (1,1 %). Allasveden pH-arvo vaikuttaa kloorin desinfiointitehokkuuteen. Optimaalinen pH-arvo desinfiointia ajatellen on noin välillä 6,8 - 7,2 vaikka allasvesiasetus salliikin tätä laajemman vaihteluvälin.

Allasveden orgaanisen aineen määrää kuvaavan KMnO₄-luvun ylityksiä havaittiin 17 näytteessä (0,8 %). Orgaaninen aines tulee allasve-



teen pääosin uimareiden mukana ja korkea KMnO₄-luku voi tarkoittaa puutteita vedenpuhdistusprosessissa tai sen hoidossa.

THM-yhdisteiden raja-arvon ylityksiä oli viidessä eri laitoksessa yhteensä kahdeksassa näytteessä (0,4 %). THM-yhdisteitä syntyy kloorin reagoitessa orgaanisen aineksen kanssa. THM-yhdisteiden on todettu olevan suurina pitoisuuksina hengitettynä myrkyllisiä ja pieninäkin pitoisuuksina niiden epäillään olevan karsinogeenisiä.

Vauvauinti

Vauvauintia järjestettiin yhteensä 12 laitoksessa; Itäkeskuksen, Jakomäen, Siltamäen ja Vuosaaren uimahalleissa, kuudessa kuntoutuslaitoksessa, yhdessä liikuntakeskuksessa ja yhdessä koulussa. Vauvauintialtaista määritetään muiden muuttujien lisäksi nitraatti, koska sen korkea pitoisuus voi olla haitallista vauvoille. Uinnin aikana vauvat saattavat juoda uimavettä ja saada ruuansulatukseensa nitraatteja. Osa nitraatista voi muuttua nitriitiksi, joka sitoutuu lapsen veren hemoglobiiniin estäen hapen kuljetusta. Aikuisille nitraateista ei aiheudu terveydellistä haittaa.

Nitraatin raja-arvon hyvin niukka ylitys havaittiin yhden uimahallin kahdessa näytteessä vuoden 2020 alussa. Tämän jälkeen laitos teki toimenpiteitä veden laadun turvaamiseksi eikä kohonneita nitraattipitoisuuksia enää havaittu.

Veden laatu kohdetyypeittäin

Kohdetyypeittäin arvioituna tasalaatuisinta allasvettä oli kuntoutuslaitoksissa, joiden näytteistä 95 % täytti kaikki laatuvaatimukset. Myös uimahalleissa 92 % näytteistä täytti kaikki laatuvaatimukset. Lisäksi huomattava osa uimahallien veden laadun poikkeamista oli pienissä kylmäaltaissa.

Eniten poikkeamia oli hotellien ja ravintoloiden uima-altaissa, joiden näytteistä vain hieman yli puolet (59 %) täytti kaikki laatuvaatimukset. Tämän ryhmän sisällä oli kuitenkin hyvin paljon hajontaa eri laitosten välillä.

Veden laadun ongelmat kohteissa

Vaikka veden laatu oli yleisesti ottaen erittäin hyvä, oli muutamilla laitoksilla jatkuvia ongelmia veden laadussa. Ympäristöterveysyksikkö onkin lisännyt neuvontaa ja opastusta näille laitoksille. Ympäristöterveysyksikkö on tihentänyt veden laadun seurantaan laatu-poikkeamien takia viidellä laitoksella. Näiden laitosten osalta veden laatua seurataan



toistaiseksi tiheästi ja mikäli ongelmat jatkuvat, siirrytään mahdollisesti hallintopakkomenettelyyn.

Muutamalla laitoksella veden laadun ongelmat liittyvät kohonneeseen THM-pitoisuuteen, jonka alentaminen voi olla hankalaa ja saattaa vaatia merkittäviä muutoksia vedenkäsittelyyn. Tehostettu THM-seuranta on käytössä tällä hetkellä kahdella laitoksella, joilla on ollut ongelmia veden THM-pitoisuudessa. Yhden kohteen tehostettu THM-seuranta päätettiin purkaa vuoden 2020 lopussa, koska veden THM-pitoisuus oli pysynyt sallitussa raja-arvossa kahden vuoden ajan.

Helsingissä on edelleen muutamia vanhoja laitoksia, joilla ei ole käytössään vedenkäsittelykemikaalien automaattista syöttöä. Tällöin kemikaalit syötetään käsin eikä veden klooripitoisuutta ja pH-arvoa voida seurata jatkuvatoimisin mittauksin. Näissä laitoksissa veden klooripitoisuuden pitäminen jatkuvasti oikealla tasolla on vaikeaa. Ympäristöterveysyksikkö on kehottanut näitä laitoksia selvittämään mahdollisuudet automaattisen kemikaalinsyötön asentamiseksi. Lisäksi näiden laitosten veden laatua on päätetty seurata tehostetusti automatisointiin asti. Kaksi laitosta automaatisoikin kemikaalien syötön, yksi vuonna 2019 ja toinen 2020. Valvonnan piirissä on vielä kaksi laitosta, joissa kemikaalit syötetään toistaiseksi käsin.

Hallintopakkomenettelyjä ei vuosien 2019 ja 2020 aikana tarvinnut käyttää. Lisäksi ympäristöterveysyksikkö sai yhdelle laitokselle asetun altaan käyttökiellon purettua vuoden 2019 alussa, kun laitos oli tehnyt riittävät toimenpiteet veden laadun parantamiseksi.

Kohteiden valvontatutkimusohjelmat ja näytteenottosuunnitelmat

Allasvesiasetus edellyttää laitoksia laatimaan valvontatutkimusohjelman, jonka viranomainen hyväksyy. Allasveden valvontatutkimusohjelmassa kuvataan laitoksen ominaisuuksia ja toimintaa, käyttäjiä, veden käsittelyä, käyttötarkkailua ja veden laadun valvontatutkimuksia. Ympäristöterveysyksikkö laatii valvontatutkimusohjelman perusteella laitoksille näytteenottosuunnitelmat. Näytteiden määrään vaikuttavat mm. kävijöiden määrä, allasveden aiempi laatu ja herkät kävijäryhmät.

Valvontatutkimusohjelma voi olla voimassa korkeintaan viisi vuotta. Ympäristöterveysyksikkö hyväksyi vuosien 2019 ja 2020 aikana yhteensä 18 laitoksen valvontatutkimusohjelman. Laitoksille tehtiin uusia näytteenottosuunnitelmia asiakasmäärien, toiminnan tai veden laadun muutosten takia. Yhteensä ympäristöterveysyksikkö teki uuden näytteenottosuunnitelman 25 laitokselle.

Allastilojen tarkastukset, neuvonta ja yhteydenotot



Ympäristöterveysyksikkö teki allastiloihin vuosien 2019 ja 2020 aikana yhteensä 23 tarkastusta. Suunniteltuihin tarkastusmääriin ei päästy tarkastajien vaihtuvuudesta ja poissaoloista johtuen. Lisäksi vuonna 2020 koronavirusepidemiasta johtuen allastilat olivat pitkiä aikoja pois käytöstä eikä tarkastuksia voitu tehdä. Poikkeustilanteen aikana ympäristöterveysyksikkö on viestinyt kaikille laitoksille terveysviranomaisen suosituksista ja antanut laitospöytäkirjoista neuvontaa.

Tehdyissä allastilojen tarkastuksissa kiinnitettiin huomiota mm. tilojen käytettävyyteen ja kuntoon, kunnossapitoon, ilmanvaihtoon, puhtaana-pitoon, hygieniaan ja allasveden laadusta tiedottamiseen. Lisäksi tarkastettiin valvontatutkimusohjelma, käyttötarkkailukirjaukset ja vesityökortin (allasvesi) voimassaolo.

Allastilojen kuntoon, toimintaan tai veden laatuun liittyviä asiakkaiden yhteydenottoja tulee ympäristöpalveluihin hyvin vähän. Vuosina 2019 ja 2020 asiakkaat ilmoittivat ympäristöpalveluille kolmesta eri allastiloihin liittyvästä asiasta. Ympäristöterveysyksikkö selvitti kaikki yhteydenotot. Ympäristöterveysyksikön tietoon ei tullut yhtään allasveden aiheuttamaa vesiepidemiaepäilyä.

Pintahygieniaprojekti

Ympäristöterveysyksikkö selvitti vuosien 2017–2019 uima-allas- ja märkätilojen pintahygieniaa ja yhteenvetoraportti valmistui vuoden 2020 aikana. Näytteitä otettiin 26 yleisestä uima-allastilasta yhteensä 226. Näytteiden perusteella allas- ja märkätilojen hygienia ei ollut toivottulla tasolla ja hygienia oli heikentynyt 59 prosentissa kaikista näytteistä. Projektin tuloksista sekä jatkossa vaadittavasta pintahygienian seurannasta on viestitty laitoksille ja asiaa on käyty läpi tarkastuksilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 Vedenlaatu_2019-2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 44

Velvoitteen asettaminen, luvaton varastorakennus, 091-429-9-145, Tattarisuontie 24

HEL 2020-014300 T 10 04 10

Facta 41-0106-20-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla velvoittaa ***** purkamaan kiinteistöllä 091-429-9-145, osoitteessa Tattarisuontie 24, olevan varastorakennuksen ja viemään purkujätteet pois kiinteistöltä 1.9.2021 mennessä.

Nyt asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljäkymmentätuhatta (40 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on neljätuhatta (4 000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisäksi rakennusvalvontataksan 12 §:n b kohdan nojalla määrätä ***** maksamaan kahdentuhannen (2 000) euron suuruisen valvontamaksun rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä. Valvontamaksuun haetaan muutosta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelulle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun varastorakennuksen rakentaminen ilman siihen oikeuttavaa rakennuslupaa ei ole vähäinen laiminlyönti ja kun yleinen etu vaatii syytteen nostamista, niin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti tehdä poliisille ilmoituksen asiasta esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote liitteineen haastemiestiedoksiannona velvoitetulle.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.



Tiedoksi maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelulle ja ympäristöpalveluille.

Perustelut

Kaupunki on vuokrannut ***** kaavatontin 091-41-6-26, Tattari-suontie 24. Tonttia ei ole rekisteröity tonttirekisteriin ja sen voimassa oleva kiinteistötunnus on 091-429-9-145. Kaavatontin vuokrasopimus päättyy 31.3.2021. Kaavatontin pinta-ala on 1 250 m² ja rakennusoikeus 625 km². Vuokralaiselle on lisäksi vuokrattu 500 m²:n suuruinen lisäalue 1 kk irtisanomisajoin varastotarkoitukseen tonttiin rajoittuvasta E-alueesta.

Kaavatontti kuuluu asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeseen (T). Lisäalue kuuluu kaavamerkinnällä E osoitettuun alueeseen, mikä tarkoittaa liikennekoulutusta ja moottoriharrastustoimintaa palvelevaa aluetta.

Kiinteistölle on rakennettu ilman rakennuslupaa noin 10 vuotta sitten varastorakennus, jonka pohjapinta-ala on noin 330 neliometriä. Rakennuksesta noin 100 neliometriä sijoittuu tontin ulkopuolelle E-alueelle. Näin ollen rakennukselle ei voida myöntää rakennuslupaa, vaikka sille nyt haettaisiin rakennuslupaa, koska rakennus ei ole voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Tontin rajan siirtäminen tontin vuokralaisen esittämällä tavalla vaatisi asemakaavan muutoksen, tonttijaon, tontin lohkomisen ja rekisteröinnin. Rakennusvalvonnalla ei ole näissä asioissa toimivaltaa. Rakennusvalvonnalla ei myöskään ole toimivaltaa tontin vuokrausasioissa.

Kun rakennuksen rakentaminen vaatii maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaisen rakennusluvan ja kun sellaista ei ole myönnetty ja kun rakennus on rakennettu asemakaavan vastaisesti, on nyt asetettava velvoite rakennuksen purkamiseksi.

Rakennusvalvonnan tarkastuslausunto 21.12.2020

Paikalla käynnillä 11.11.2020 todettu, että otsikkokohdassa mainitulle kaavatontille (kiinteistöllä 91-41-6-26) on ilman lupaa rakennettu varastorakennus ja katosrakennelma. Luvatta paikoillaan pysytetty varastohalli on osittain sijoitettu tontinrajojen ulkopuolelle, asemakaavassa määritellylle E-alueelle.

Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että tontin haltijalle ***** asetetaan velvoite purkaa varastohalli ja katosrakennelma



04.03.2021

sekä kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko. Velvoitteen määräajasta sekä uhkasakon määrästä päättää ympäristö- ja lupajaosto.

Teille varataan tällä kirjeellä tilaisuus antaa vastine tästä tarkastuslausunnosta ympäristö- ja lupajaostolle kahden viikon kuluessa tämän kirjeen tiedoksisaannista. Vastineen antamatta jättäminen ei estä päätöksen tekemistä asiassa.

Tarkastuslausunnon tiedoksianto

Käräjäoikeuden haastemies on antanut tarkastuslausunnon tiedoksi vastineen antamista varten ***** 10.2.2021. Vastineessa 24.2.2021 todetaan muun muassa seuraavaa:

Hallirakennus on lajissaan niin hyvä, että sen purkaminen on sulaa hulluutta. Tattarisuontie 24:ssä on nähtävillä ratkaisu erinomaisen kustannustehokkaasta rakennustavasta, jonka pienyrittäjä pystyy vielä maksamaan yhden elämän aikana. Halli on perustettu toista metriä paksun louhospatjan päälle, jossa kosteuden kapillaarinen nousu on mahdollista. Runkotavara ja teräksiset kattotuolit ovat alun perin seitsemän metriä leveämmästä teollisuushallista, nykyisellä 13,2 metrin jännevälillä kattorakenne tulee reilusti ylittämään vallitsevat kantavuusvaatimukset. Antura ja sokkeli ovat paikallavalettua teräsbetonia ja pitkien sivujen kantavana rakenteena toimivat teräskontit varmasti ylittävät seinärakenteilta vaadittavat kantavuus- ja nurjahduskertoimet.

Paikalle kutsumamme rakennustarkastaja totesikin, että rakenteiden puolesta halli on täysin hyväksyttävissä, sijainti on vain muutaman metrin sivussa siitä missä kaavaraja kulkee. Naapurin tontille tässä ei ole rakennettu. Halli on takuuvarmasti niiden rajojen sisällä, jonka maanalasta olen vuosikymmeniä kiinteistövirastolle vuokria maksanut. Eteläpuoleinen suoalue lienee merkitty nuorison liikennekasvatusalueeksi. Kukaan tuskin tosissaan väittää että hallini uhkasi nuorten liikennekasvatusta millään tavalla. Kaavaehtojen ohittamisesta kiinteistövirasto on itse näyttänyt esimerkkiä vuokraamalla näitä suoalueita yrittäjille jo vuosikausien ajan ja hyvä niin.

Pyydän rakennusvalvontaa hyväksymään ajatuksen rakennusluvan myöntämisestä tälle hallille jälkikäteen. Hallihan on jo nyt tämän kadun kaunein rakennus, jos/kun tuohon luvan saa niin viimeistelymaalaukset hoidetaan ja rakennus liitetään kaupungin kunnallistekniikkaan, jolloin halli palvelee tulevia yrittäjäpolvia seuraavat sata vuotta.

Kaava-alueen rajaviivan siirtäminen muutamalla metrillä vaikkapa noudattamaan kiinteistöviraston vuokratonttikarttaa tuskin on ongelma jos rakennusvalvonnasta vain löytyy hieman asiakaslähtöistä ajattelutapaa.



04.03.2021

Kansalainen pyytää tässä vain puhtaasti paperilla tapahtuvaa rajaviivan siirtoa muutamalla metrillä sen käytännön mukaiseksi, mitä kiinteistövirasto on vuosikymmeniä noudattanut tätä aluetta yrittäjille vuokratesaan.

Sattumalta käsiin saadun rakennustarvike-erän myötä tästä hallista tuli hieman huppeampi kuin alunperin ajattelin, jälkiviisaudella katsottuna olisi tietty pitänyt liputtaa hankkeesta hallintoon päin vähän aikaisemmin.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §
Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §
Uhkasakko ja teettämishukka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja turvallisuusvalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolaki 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Tattarisuontie 24
- 2 Valokuva 1 Tattarisuontie 24.pdf
- 3 Valokuva 2 Tattarisuontie 24
- 4 Tattarisuon asemakaava
- 5 Tarkastuslausunto 41-0106-20-HAL



04.03.2021

6 Tarkastuslausunnon tiedoksiantotodistus Tattarisuontie 24
7 Vastine Tattarisuontie 24

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Helsingin poliisilaitos	Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7
Velvoitettu	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta Tattarisuontie 24
2 Valokuva 1 Tattarisuontie 24pdf
3 Valokuva 2 Tattarisuontie 24
4 Tattarisuon asemakaava



04.03.2021

- 5 Tarkastuslausunto 41-0106-20-HAL
6 Tarkastuslausunnon tiedoksiantotodistus Tattarisuontie 24
7 Vastine Tattarisuontie 24

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Helsingin poliisilaitos

Otteen liitteet

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7

Velvoitettu

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7

Tiedoksi

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit
Ympäristöpalvelut



04.03.2021

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 37, 38, 39, 40, 41 ja 43 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 42 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



04.03.2021

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



04.03.2021

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 44 § (Valvontamaksun osalta).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.



04.03.2021

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon
määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-
tä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan
saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän
kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen
päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on
nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen
päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyt-
tää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava



04.03.2021

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 44 § (Valvontamaksun osalta).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu-



04.03.2021

saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



04.03.2021

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



04.03.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lea Saukkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 09.03.2021.