



13.04.2021

Kokousaika 13.04.2021 15:30 - 18:56

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari kokouspaikalla
Rautava, Risto	varapuheenjohtaja etänä
Asko-Seljavaara, Sirpa	kokouspaikalla, läsnä § 171-177, poistui klo 17:24
Haglund, Mia	etänä
Heinäluoma, Eveliina	etänä
Hyttinen, Nuutti	etänä
Kaleva, Atte	etänä
Laak, Noora	etänä
Lovén, Jape	etänä
Pasanen, Amanda	etänä
Rantanen, Tuomas	etänä
Rissanen, Laura	etänä
Särelä, Mikko	varajäsen etänä, saapui klo 15:47, poissa: § 171-172

Muut

Aho, Mikko	kaupunkiympäristön toimialajohtaja kokouspaikalla
Hyvärinen, Silja	hallintojohtaja etänä
Pudas, Kari	tekninen johtaja etänä
Saarholma, Mirka	vs. asiakkuusjohtaja etänä
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö etänä
Luomanen, Jussi	kaupunkitila- ja maisemasuunnitte- lupäällikkö etänä
Manninen, Rikhard	maankäyttöjohtaja etänä



13.04.2021

Piimies, Marja	asemakaavapäällikkö etänä
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö etänä
Rajala, Pasi	yleiskaavapäällikkö etänä
Ravanti, Mikko	hallintopäällikkö etänä
Mäntymäki, Heikki	viestintäpäällikkö etänä
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija etänä
Rangdell, Katriina	lakimies etänä
Sulkko, Katja	hallintosihteeri kokouspaikalla
Hirn, Verner	nuorisoneuvoston edustaja kokouspaikalla
Ahonen, Pertti	ict-tukihenkilö kokouspaikalla
Aaltonen, Ilkka	kiinteistökehitystiimin päällikkö asiantuntija etänä, läsnä § 174
Heinonen, Jaakko	projektinjohtaja asiantuntija etänä, läsnä § 179
Immonen, Kati	insinööri asiantuntija etänä, läsnä § 173
Kajan, Mia	erityisasiantuntija asiantuntija etänä, läsnä § 173-174
Laine, Kaija	projektinjohtaja asiantuntija etänä, läsnä § 180
Lamminpää, Anu	maisema-arkkitehti asiantuntija etänä, läsnä § 173
Nikulainen, Pekka	liikenneinsinööri asiantuntija etänä, läsnä § 173
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja asiantuntija etänä, läsnä § 176
Nordström, Siv	arkkitehti



13.04.2021

	asiantuntija etänä, läsnä § 178 tiimipäällikkö asiantuntija
Pajanen, Kaisa	etänä, läsnä § 176 yksikön päällikkö asiantuntija
Prokkola, Janne	etänä, läsnä § 173 arkkitehti asiantuntija
Purma, Ville	etänä, läsnä § 177 laitospäällikkö asiantuntija
Rantanen, Jarkko	etänä, läsnä § 180 liikenneinsinööri asiantuntija
Rundell, Elina	etänä, läsnä § 175 liikenneinsinööri asiantuntija
Toivanen, Taina	etänä, läsnä § 178 johtava arkkitehti asiantuntija
Yläjääski, Marjaana	etänä, läsnä § 173-174 yleiskaavasuunnittelija asiantuntija
Lehtonen, Tuomas	etänä, läsnä § 181
Puheenjohtaja	
Anni Sinnemäki	apulaispormestari 171-190 §
Esittelijät	
Mikko Aho	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 171-190 §
Pöytäkirjanpitäjä	
Katja Sulkko	hallintosihteeri 171-190 §



13.04.2021

§	Asia	
171	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
172	Asia/2	Ilmoitusasiat
173	Asia/3	Makasiinirannan ja Olympiarannan asemakaavamuutoksen suunnitteluperiaatteet
174	Asia/4	Eteläsataman Makasiinirannan laatu- ja konseptikilpailun kilpailuohjelman hyväksyminen
175	Asia/5	Töölöntorin väliaikaiset liikennejärjestelyt
176	Asia/6	Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman 2021–2028 hyväksyminen
177	Asia/7	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Opastinsilta 8:n tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12683)
178	Asia/8	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Pitäjänmäen asemanseudun (Pitäjänmäentie) tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12602) (sisältää liikennesuunnitelman)
179	Asia/9	Kuninkaankartanonsaari, puistosuunnitelman hyväksyminen, Vanha-kaupunki
180	Asia/10	Kivikon liikuntapuiston laajennusosa, puistosuunnitelman hyväksyminen, Mellunkylä
181	Asia/11	Vuoden 2020 asemakaavoitetun kerrosalan arviointi ja seuranta
182	Asia/12	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle vuokrausperiaatteiden vahvistamiseksi eräille tonteille (Länsisatama, Jätkäsaari, tontit 20017/16 ja 20082/3)
183	Asia/13	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle tontin varauksen jatkamisesta Soulmade Finland Oy:lle kylpylähotellin suunnittelua varten (Etu-Töölö, kaavatontti 13467/1)
184	Asia/14	Hiekkarannantie, katusuunnitelman hyväksyminen, Etu-Töölö
185	Asia/15	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Mia Haglundin ym. valtuustoaloitteesta koskien ilmastobudjetin käyttöön ottamista Helsingissä
186	Asia/16	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Johanna Nuortevan ym. valtuustoaloitteesta, joka koskee hie-



13.04.2021

		koitusten vähentämistä asuinalueilla Helsingissä
187	Asia/17	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupa- jaoston päätöksestä 4.2.2021 § 16 koskien rakennuksen purkamiseksi asetetun uhkasakkovelvoitteen valvontamaksua
188	Asia/18	Hankintaoikaisuvaatimus hallintojohtajan päätöksestä 9.2.2021 § 8, Kympin sydän - Helsingin kaupunginosien статистиikkaa esittelevän sähkömekaanisen taideteoksen toteuttaminen
189	Asia/19	Hallintokantelu Postipuiston alueen pysäköintijärjestelyt
190	Asia/20	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 1.4.–7.4.2021 tekemien päätösten seuraaminen



§ 171

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Laura Rissasen ja varatarkastajaksi jäsen Tuomas Rantasen.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjan tarkastajaksi Atte Kalevan sijasta Laura Rissasen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Atte Kalevan ja varatarkastajaksi jäsen Tuomas Rantasen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku



13.04.2021

Asia/1

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



13.04.2021

Asia/2

§ 172 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 173

Makasiinirannan ja Olympiarannan asemakaavamuutoksen suunnitteluperiaatteet

HEL 2020-013893 T 10 03 03

Hankenumero 4428_4

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

hyväksyä liitteen (nro 3) mukaiset 30.3.2021 päivätyt Makasiinirannan ja Olympiarannan suunnitteluperiaatteet asemakaavan muutoksen pohjaksi

- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa Kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

Suunnitteluprosessin edetessä yhteistyössä Helsingin Sataman kanssa selvitetään mahdollisuudet siihen, voivatko satamatoiminnan vaatimat aidat olla siirrettäviä siten, että ne voidaan poistaa väliaikaisesti niinä aikoina kun liikennettä ei ole.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli johtava arkkitehti Marjaana Yläjääski. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Mia Haglund: Lisäys päätösesityksen kohdan 2 loppuun:

alentamalla uusien rakennusten, rakennusosien ja laitteiden ylimmäksi sallituksi korkeusasemaksi pääasiassa + 16.0 koko suunnittelualueella.

Kannattaja: Noora Laak

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Suunnitteluprosessin edetessä yhteistyössä Helsingin Sataman kanssa selvitetään mahdollisuudet siihen, voivatko satamatoiminnan vaatimat aidat olla siirrettäviä siten, että ne voidaan poistaa väliaikaisesti niinä aikoina kun liikennettä ei ole.



Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisäys päätösesityksen kohdan 2 loppuun: alentamalla uusien rakennusten, rakennusosien ja laitteiden ylimmäksi sallituksi korkeusasemaksi pääasiassa + 16.0 koko suunnittelualueella.

Jaa-äännet: 11

Sirpa Asko-Seljavaara, Eveliina Heinäluoma, Nuutti Hyttinen, Atte Kalleva, Jape Lovén, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Mikko Särelä

Ei-äännet: 2

Mia Haglund, Noora Laak

Esittelijän ehdotus jäi tältä osin voimaan äänin 11-2.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Yläjääski, johtava arkkitehti, asemakaavoitus, puhelin: 310 37045
marjaana.ylajaaski(a)hel.fi

Pekka Nikulainen, liikenneinsinööri, liikennesuunnittelu, puhelin: 310 37122
pekka.nikulainen(a)hel.fi

Anu Lamminpää, maisema-arkkitehti, kaupunkitila ja maisemasuunnittelu, puhelin: 310 37258

anu.lamminpaa(a)hel.fi

Kati Immonen, insinööri, teknistaloudellinen suunnittelu, puhelin: 310 37254
kati.immonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Makasiinirannan ja Olympiarannan suunnitteluperiaatteet
- 4 Makasiini- ja Olympiarannan tilavaraus ja periaatesuunnitelma
- 5 Teknisten tilavarausten ja toteuttamistavan periaatesuunnitelma
- 6 Vuorovaikutusraportti 30.3.2021 ja kerro kantasi –kannanotot kooste
- 7 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet



Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää

hyväksyä liitteen (nro 3) mukaiset 30.3.2021 päivätyt Makasiinirannan ja Olympiarannan suunnitteluperiaatteet asemakaavan muutoksen pohjaksi

- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa Kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

Esittelijän perustelut

Suunnitteluperiaatteiden keskeinen sisältö

Suunnitteluperiaatteet koskevat Makasiinirannan ja Olympiarannan aluetta, joka sijoittuu Kaartinkaupungin, Ullanlinnan ja Kaivopuiston kaupunginosaan Eteläsataman lahden läntiselle ratavyöhykkeelle. Alue ulottuu Kauppatorin kolera-altaalta aina Olympiaterminalin eteläpuolelle. Myös osa Tähtitorninvuoren puiston reunavyöhykkeestä sekä Armi Ratian puisto kuuluvat suunnittelualueeseen. Alue on laajuudeltaan noin 7 hehtaaria.

Eteläsataman lahden alueelta on laadittu useita tilavaraus- ja periaatesuunnitelma tasoisia selvityksiä alueen suunnittelun lähtökohtien tarkentamiseksi ja suunnitteluperiaatteiden pohjaksi.

Suunnitteluperiaatteet määrittelevät alueen tulevan kehittämisen kaupunkirakenteellisia ja toiminnallisia tavoitteita sekä suunnittelussa huomioon otettavia maisemaan ja rakennettuun ympäristöön liittyviä arvoja. Suunnitteluperiaatteisiin on lisäksi koottu periaatteellisen tason suunnitteluohjeita ja tutkittavia kehityskohteita. Suunnitteluperiaatteet toimivat käynnistyvän laatu- ja konseptikilpailun kilpailutehtävän maankäyttöllisinä linjauksina, joita ratkaisuehdotusta laadittaessa tulee noudattaa. Lisäksi ne ohjaavat asemakaava- ja liikennesuunnittelua, joissa suunnitteluratkaisut tarkentuvat.



Tavoitteena on, että Eteläsataman lahden läntistä rantavyöhykettä kehitetään paremmin saavutettavaksi, keskustan elinvoimaisuutta tukeväksi, toiminnalliseksi kokonaisuudeksi. Makasiinirantaan tavoitellaan uutta arkkitehtuuri- ja designmuseota sekä museotoimintaa tukevia toimintoja. Alue on myös keskeinen osa kaupunkia kiertävää rantareittiä. Alueen suunnittelun lähtökohtana on sataman rekkaliikenteen ja henkilöautoliikenteen poistuminen eteläsatamasta. Samalla varaudutaan sataman pika-alus- ja risteilyliikenteen tilanvaraukseen ja toimintaan alueella. Suunnitteluperiaatteiden tavoitteena on ohjata suunnittelua siten, että alueen arvot ja identiteetti, sekä tavoiteltu museorakentaminen ovat lähtökohtina alueen kehittämisessä.

Päätökset suunnitteluperiaatteiden pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Kaupunginvaltuuston 3.2.2021 päätöksen mukaisesti Eteläsataman maankäytön suunnittelua jatketaan nk. Keskittämiskenaarion pohjalta siten, että matkustaja-autolauttaliikenteeseen liittyvä rekkaliikenne siirtyy pois Olympiaterminaalilta.

Alueella on varaus laatu- ja konseptikilpailun järjestämiseksi. Kilpailu on kaksivaiheinen ja se ratkaistaan laadullisin perustein. Kilpailu suunnataan rakennus- ja kiinteistöalan toimijoille tai näiden muodostamille konsortioille.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alue on nykyisin suurelta osin vuokrattu Helsingin Satama Oy:lle satamakäyttöön. Suunnittelualueelle sijoittuvia suojeluarvoiltaan merkittäviä rakennuksia ovat Vanha Kauppahalli, kioskirakennus, Olympiaterminaali ja Satamatalo. Muita alueelle sijoittuvia rakennuksia ja rakenteita ovat vanhan ratakuilun yhteyteen liittyvät tilat, Tähtitorninvuoren kallioon louhitut tilat, Lyypekinlaiturille tilapäisesti sijoittuva biennaalipaviljonki sekä huonokuntoinen Makasiiniterminaali, joka on tarkoitus purkaa.

Alueella on voimassa useita asemakaavoja. Osalla aluetta ovat voimassa asemakaavat vuodelta 1875 ja 1895. Vanhojen kaavojen sisältö on yleispiirteinen, eikä niillä juurikaan ole ohjaavaa vaikutusta. Uudemmat alueella voimassa olevat kaavat on laadittu vuosien 1969 ja 1999 välisenä aikana. Alueelle sijoittuu laajoja satama-alueita (LS) nykyisten matkustajalaivaterminaalien alueille. Alueen rakennuksista Olympiaterminaali ja Satamatalo on suojeltu asemakaavassa sr-2-merkinnällä. Kaavoitettuja puistoja alueella ovat Armi Ratian puisto



Kaivopuistossa ja Tähtitorninvuori Ullanlinnassa. Lisäksi alueelle sijoituu kaavoittamatonta vesialuetta.

Helsingin kaupunki omistaa alueen. Alueelle sijoittuu Sataman omistamia rakennuksia ja rakenteita, kuten laitureita.

Vuorovaikutus suunnitteluperiaatteiden valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot suunnitteluperiaatteiden valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Suunnitteluperiaatteiden valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Uudenmaan ELY-keskus
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Helen kaukolämpö
- Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
- Museovirasto
- Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo
- Suomenlinnan hoitokunta
- Telia Finland Oyj
- Puolustusvoimat
- Helsingin Satama Oy
- Poliisilaitos
- Tulli
- Tasavallan presidentin kanslia
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala

Viranomaisten kannantotot kohdistuivat ympäristön arvoihin sekä niiden huomioon ottamiseen, rakentamisen määrään, suunnittelutehtävän vaativuuteen, tehtävään vaikutusten arvioitiin ja tarvittaviin herkkyystarasteluihin, suunnitteluperiaatteiden tarkentamisen tarpeeseen, vedenalaiseen kulttuuriperintöön, Suomenlinnan saavutettavuuteen, puolustusvoimien osallisuuteen, alueen julkisen liikenteen yhteyksiin sekä kävelyn ja pyöräilyn reitteihin, jätehuoltoon sekä alueella sijaitseviin tekniisiin verkostoihin ja niitä koskevien hankkeiden huomioimiseen. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että pro-



sessin edetessä suunnitelmia ja niiden vaikutuksia varaudutaan arvioimaan tarpeen mukaisin herkkyytarkasteluihin ja esimerkiksi HIA-arvioinnin (Heritage Impact Assessment) avulla. Jatkossa varaudutaan myös toteuttamaan esitetty yhteistyö vedenalaisen kulttuuriperinnön selvitystarpeen varmistamiseksi sekä teknisten verkostojen suunnittelemiseksi.

Mielipiteet

Mielipiteet kohdistuivat maisemallisten vaikutusten arviointiin, Suomenlinnan maailmanperintökohteeseen kohdistuvien vaikutusten arviointiin, Kauppatorin toimintaan, alueen toimijoiden kanssa tehtävään yhteistyöhön ja yritysten toimintaedellytysten parantamiseen, pysäköintipaikkojen riittävyyteen ja alueen saavutettavuuteen, alueen kehittämiseen avoimena ja puistomaisena, Taidetalon kehittämiseen ja olemassa olevien rakennusten uuteen käyttöön, rakenteen toiminnalliseen muunneltavuuteen, meriliikenteen muutoksiin sekä Valkosaaren venesataman toimintaan ja sen muutoksiin, Meripelastusseuran toimintaan ja sen edellytysten jatkumiseen, rakentamisen määrään ja tapaan ja toimiintoihin, näkyymiin ja ympäristön arvoihin, ulkotiloihin, yhteyksiin ja liikenteeseen, lintujen turvallisuuteen ja valosaasteeseen sekä suunnittelua ohjaaviin motiiveihin. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että prosessin edetessä suunnitelmia ja niiden vaikutuksia varaudutaan arvioimaan tarpeen mukaisin herkkyytarkasteluihin ja esimerkiksi HIA-arvioinnin (Heritage Impact Assessment) avulla. Jatkossa varaudutaan myös yhteistyöhön alueen toimijoiden kanssa mm. alueen yritysten toimintaympäristön kehittämiseksi. Kirjallisia mielipiteitä saapui 15 kpl.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Yläjääski, johtava arkkitehti, asemakaavoitus, puhelin: 310 37045
marjaana.ylajaaski(a)hel.fi

Pekka Nikulainen, liikenneinsinööri, liikennesuunnittelu, puhelin: 310 37122
pekka.nikulainen(a)hel.fi

Anu Lamminpää, maisema-arkkitehti, kaupunkitila ja maisemasuunnittelu, puhelin: 310 37258

anu.lamminpaa(a)hel.fi

Kati Immonen, insinööri, teknistaloudellinen suunnittelu, puhelin: 310 37254
kati.immonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Makasiinirannan ja Olympiarannan suunnitteluperiaatteet



13.04.2021

Asia/3

- 4 Makasiini- ja Olympiarannan tilavaraus ja periaatesuunnitelma
- 5 Teknisten tilavarausten ja toteuttamistavan periaatesuunnitelma
- 6 Vuorovaikutusraportti 30.3.2021 ja kerro kantasi –kannanotot kooste
- 7 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mieli-pidekirjeet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 30.03.2021 § 158

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 12.2.2021



§ 174

Eteläsataman Makasiinirannan laatu- ja konseptikilpailun kilpailuohjelman hyväksyminen

HEL 2020-007033 T 10 01 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä liitteenä olevan kilpailuohjelman ”Eteläsataman Makasiinirannan laatu- ja konseptikilpailu”.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päätti oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan päättämään kilpailuohjelman vähäisistä tarkistuksista, muutoksista, mahdollisista lisäehdoista, pidentämään tarvittaessa kilpailun määräaikoja, hyväksymään tuomariston lopullisen kokoonpanon sekä päättämään kilpailun käynnistämisestä.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli johtava arkkitehti Marjaana Yläjääski. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Mia Haglund: Päätösehdotuksen kohta 1 muutetaan muotoon:

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan kilpailuohjelman ”Eteläsataman Makasiinirannan laatu- ja konseptikilpailu”, kuitenkin ilman tonttien osto-oikeutta

Kannattaja: Eveliina Heinäluoma

Vastaehdotus:

Mia Haglund: Lisätään päätösehdotuksen kohtaan 1:

ja alentamalla uusien rakennusten, rakennusosien ja laitteiden ylimmäksi sallituksi korkeusasemaksi pääasiassa + 16.0 koko suunnittelualueella.

Kannattaja: Noora Laak

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Päätösehdotuksen kohta 1 muutetaan muotoon: Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan kilpailuohjelman ”Eteläsataman Makasiinirannan laatu- ja konseptikilpailu”, kuitenkin ilman tonttien osto-oikeutta



Jaa-äännet: 9

Sirpa Asko-Seljavaara, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Mikko Särelä

Ei-äännet: 4

Mia Haglund, Eveliina Heinäluoma, Noora Laak, Jape Lovén

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 9-4.

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisätään päätösehdotuksen kohtaan 1: ja alentamalla uusien rakennusten, rakennusosien ja laitteiden ylimmäksi sallituksi korkeusasemaksi pääasiassa + 16.0 koko suunnittelualueella.

Jaa-äännet: 11

Sirpa Asko-Seljavaara, Eveliina Heinäluoma, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Jape Lovén, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Mikko Särelä

Ei-äännet: 2

Mia Haglund, Noora Laak

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 11-2.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Mia Kajan, erityisasiantuntija, puhelin: 310 15820
mia.kajan(a)hel.fi
Marjaana Yläjääski, johtava arkkitehti, puhelin: 310 37045
marjaana.ylajaaski(a)hel.fi

Liitteet

1 Kilpailuohjelma
2 Kilpailualue

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Otteen liitteet



13.04.2021

Asia/4

Helsingin Satama Oy

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Kaupunkistrategiaa toteuttaakseen kaupunginhallitus on varannut Eteläsataman Makasiinirannan alueen kilpailun järjestämistä varten 9.11.2020 (§772). Kilpailuohjelma on valmisteltu varauspäätöksen linjausten mukaisesti laajassa yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan, kaupunginkanslian, kaupunginmuseon ja Helsingin Sataman kanssa.

Kilpailun tavoitteena on löytää kilpailun kohteena olevalle ainutlaatuiselle paikalle kaupunkitilallisesti, maisemallisesti sekä toiminnallisesti erittäin korkeatasoinen, paikkaan sopiva ratkaisu, joka voi toimia jatko-suunnittelun pohjana. Ratkaisun tulee olla Helsingin historiallisen keskustan merelliseen julkisivuun ja ikonisen näkymään sopiva, sen erityisvaatimukseen vastaava ja paikan merkityksen huomioon otettava. Tavoitteena on avata nykyisin suljettua rantavyöhykettä laadukkaaksi ja viihtyisäksi julkiseksi kaupunkitilaksi, joka tarjoaa mahdollisuuksia myös epäkaupalliselle oleskelulle eri ikäryhmät ja kaupunkilaisten monenlaiset tarpeet huomioon ottaen.

Kilpailumuotona on kaksivaiheinen ilmoittautumis- ja neuvottelumenetely, joka alkaa osallistujatahojen hyväksymisellä. Kilpailuehdotukset asetetaan nähtäville molemmissa kilpailuvaiheissa ja tavoitteena on, että kilpailun voittaja valitaan alkusyksystä vuonna 2022.

Kilpailun voittanut ryhmä jatkaa alueen suunnittelua kumppanuuskaavoituksena yhteistyössä kaupungin kanssa sekä toimii kilpailuehdotuksen pohjalta muodostettavien tonttien toteuttajana. Kilpailualueella sijaitsevat säilytettävät arvokennukset Vanha kauppahalli, Olympiaterminaali ja Satamatalo voivat olla osa voittajalle luovutettavaa kokonaisuutta.

Kilpailun voittajan kanssa laadittavan toteutussopimuksen ja alueelle laadittavan asemakaavan hyväksymisestä päättää myöhemmin kaupunginvaltuusto.

Esittelijän perustelut

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



Kaupunkistrategia ja varauspäätös

Helsingin kaupunkistrategian 2017-2021 keskeisenä tavoitteena on ollut Helsingin keskustan vetovoimaisuuden ja elinvoimaisuuden kehittäminen. Visiona vetovoimainen keskusta tarjoaa kaupallisia palveluja, tapahtumia, viihtymistä ja on kansalaistoimintaa kokoava paikka. Yhtenä strategian tavoitteena on ollut selvittää ydinkeskustan viihtyisyyttä ja toiminnallisuutta edistävän kävelykeskustan merkittävä laajentaminen nyt kilpailun kohteena olevalla alueella. Kaupunkistrategian tavoitteena on ollut kehittää Olympiaterminalilta Kauppatorille ulottuvaa rantavyöhykettä tavoitteena keskustan elinvoimaisuutta tukevan toiminnallisen kokonaisuuden aikaansaaminen.

Kaupunkistrategiaa toteuttaakseen kaupunginhallitus on varannut alueen Eteläsataman Makasiinirannasta kilpailun järjestämistä varten 9.11.2020 (§772). Samalla kaupunginhallitus vahvisti alueen maankäytön kehittämislinjaukset sekä kilpailun valmistelun lähtökohdat, joiden perusteella valmistelua on jatkettu. Kilpailu on kaksivaiheinen laatu- ja konseptikilpailu, jossa etsitään alueelle parasta kokonaissuunnitelmaa ja sille toteuttajaa.

Kilpailuohjelma on laadittu laajassa yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan, kaupunginkanslian, kaupunginmuseon ja Helsingin Sataman kanssa.

Kilpailun tavoitteet

Makasiinirantaa kehitetään kulttuuri- ja museorakennusten sijoittumispaikkana sekä museotoimintaa tukevien toimintojen alueena. Alueelle tavoitellaan monipuolisia, houkuttelevia ja elämyksellisiä toimintoja, jotka muodostavat ympärilleen aktiivista, viihtyisää ja mielenkiintoista kaupunkiympäristöä alueen merelliset mahdollisuudet hyödyntäen. Eriyisesti maantasoon sekä katujen varsille ja aukoiden yhteyteen sijoituviiin tiloihin tavoitellaan luonteeltaan avoimia toimintoja. Suunnittelun tavoitteena on vahvistaa keskustan vetovoimaisuutta ja elinvoimaa sekä liittää alue paremmin osaksi ympäröivää kaupunkirakennetta, merellisiä julkisia kaupunkitiloja ja käveltävää keskustaa. Tavoitteena on avata nykyisin suljettua rantavyöhykettä laadukkaaksi ja viihtyisäksi julkiseksi, kaupunkitilaksi, joka tarjoaa mahdollisuuksia myös epäkaupalliselle oleskelulle eri ikäryhmät ja kaupunkilaisten monenlaiset tarpeet huomioon ottaen. Jatkossa Helsingin rantoja kiertävä rantareitti yhdistää Kauppatorin ja Kaivopuiston entistä sujuvammin sekä mahdollistaa pääsyn meren äärelle. Rantareitti on tarkoitus osoittaa laituritasoon mahdollisimman lähelle rantamuuria rakennusten ja meren väliin. Myös julkisiin tiloihin toivotaan esitettävän monipuolisia toimintoja eri ikäryhmät huomioon ottaen.



Kilpailun tavoitteena on löytää kaupunkikuvallisesti merkittävälle paikalle kaupunkitilallisesti ja maisemallisesti korkeatasoinen sekä toiminnallisesti paikkaan sopiva ratkaisu, joka voi toimia jatkosuunnittelun pohjana. Ratkaisun tulee olla Helsingin historiallisen keskustan merelliseen julkisivuun ja ikonisen näkymään sopiva, sen erityisvaatimuksiin vastaava ja paikan merkityksen huomioon ottava.

Kilpailun voittanut ryhmä jatkaa alueen suunnittelua kumppanuuskaavoituksena yhteistyössä kaupungin kanssa sekä toimii kilpailuehdotuksen pohjalta muodostettavien tonttien toteuttajana.

Kilpailun järjestäminen ja aikataulu

Kilpailumenettelyn on tarkoitus edetä alla kuvatulla tavalla. Aikataulut ovat arvioita ja ne vahvistetaan lopullisessa kilpailuohjelmassa.

- Kilpailu alkaa osallistujatahojen hyväksymisellä. Ryhmittymät hakevat osallistumisoikeutta vapaamuotoisella hakemuksella, johon tulee liittää selvitys kilpailijan soveltuvuudelle asetettujen vähimmäisvaatimusten täyttymisestä. Hakemukset tulee jättää 21.6.2021 mennessä.
- Kilpailijoiden hyväksymisestä ja vähimmäisvaatimusten täyttymisestä päättää toimialajohtaja. Osallistujien määrää ei rajoiteta.
- Ensimmäisessä varsinaisessa kilpailuvaiheessa kilpailijat esittävät kilpailuehdotuksena alueelle luonnossuunnitelman. Kilpailuehdotukset jätetään nimimerkein 10.12.2021 mennessä.
- Kilpailuehdotukset asetetaan julkisesti nähtäville.
- Arviointiryhmä valitsee toiseen vaiheeseen enintään neljä parasta kilpailuehdotusta laatintua kilpailijaa. Kilpailijoiden valinta tehdään luvun 7. mukaisten arviointikriteerien pohjalta alkuvuodesta 2022.
- Kilpailun toisessa vaiheessa kilpailijat laativat kilpailun järjestäjän kanssa käytyjen neuvottelujen perusteella tarkennetun kilpailuehdotuksen (projektisuunnitelma). Neuvotteluvaiheen (2 neuvottelua/osallistuja) jälkeen kilpailijat jättävät lopulliset kilpailuehdotuksensa sekä tarjouksensa kilpailuehdotuksensa mukaisten käyttötarkoitusten rakennusoikeuksien yksikköhinnoista. Lopulliset kilpailuehdotukset on tarkoitus jättää arvioitaviksi kesäkuussa 2022.
- Kilpailuehdotukset asetetaan julkisesti nähtäville.
- Arviointiryhmä valitsee kilpailun voittajan arviolta alkusyksystä 2022

Kilpailun päättymisen jälkeen jaetaan kilpailupalkintoina yhteensä 250.000 euroa. Palkintosumma jakautuu seuraavasti:

- 1. palkinto 100.000 euroa
- 2. palkinto 70.000 euroa
- 3. ja 4. sija 40.000 euroa.



Kilpailun voittajalle esitetään kehittämisvarausta hankkeen jatkosuunnittelua varten. Tonttien luovuttamista ja alueen toteuttamista koskevat sopimukset on tarkoitus neuvotella kehittämisvarauksen aikana, tavoitteellisesti vuoden 2022 loppuun mennessä.

Arviointikriteerit

Kilpailun 1. vaiheessa arviointi painottuu suunnitelman kokonaisratkaisuun ja ideaan sekä sen sopeutumiseen ympäristön arvoihin ja maisemaan. Kilpailun 2. vaiheessa tarkennettavien projektisuunnitelmien arvioinnissa kiinnitetään huomiota yksityiskohtaisemmin hankkeen toteuttavuuteen niin kulttuuriympäristönarvojen kuin toiminnallisen sisällön suhteen. Arvioinnissa kiinnitetään läpi kilpailun huomiota suunnitteluperiaatteiden toteutumiseen.

Arvioinnissa kiinnitetään huomiota seuraaviin kokonaisuuksiin:

- Kaupunkikuvallinen ja maisemallinen kokonaisratkaisu ja laatu
- Toiminnallinen kokonaisratkaisu
- Kauppahalli ja satamarakennukset osana suunnitelmaa
- Arkkitehtuuri- ja designmuseon huomioiminen
- Toteutettavuus ja teknistaloudellinen laatu
- Ilmastoviisas rakentaminen

Yksityiskohtaiset arviointikriteerit on esitetty kilpailuohjelman kohdassa 7.1. Arviointi suoritetaan kokonaisarviointina ja yksittäisiä arvostelukriteereitä tärkeämpänä pidetään kokonaisratkaisun toimivuutta ja kehityskelpoisuutta.

Tontinluovutus, rakennusten myynti ja alueen toteuttaminen

Tontit luovutetaan kilpailun voittajalle vuokraamalla osto-oikeuksin, luovutuksen yksityiskohdista sovitaan myöhemmin toteutussopimuksessa, jonka hyväksyy kaupunginvaltuusto. Lähtökohtaisesti osto-oikeuden käyttämisen ehtona on, että rakennukset on toteutettu kilpailuehdotuksen, jatkosuunnitteluohjeiden sekä alueryhmän hyväksymän suunnitelman mukaisella tavalla pitäen kiinni kilpailuehdotuksessa luvatussa laatutasosta. Kaupunki voi pidättäytyä tontinluovutuksesta, mikäli hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa ei edetä toteutussopimuksessa sovitulla tavalla.

Alueella säilytettävät rakennukset, Vanha kauppahalli, Olympiatermiinaali ja Satamatalo voivat olla osa kilpailun voittajalle luovutettavaa kokonaisuutta, mikäli ne kuuluvat voittaneen ehdotuksen konseptiin kaupungin tavoitteita vastaavalla tavalla. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten uuden käytön tulee soveltua rakennusten ominaispiirteisiin ja tukea niiden suojeluarvojen säilymistä. Rakennukset toimintoi-



neen esitetään kilpailutöissä rakentamisen painopistealueeseen liittyvänä optioina ja kaupunki ja Satama päättävät rakennusten luovuttamisesta erikseen toteutussopimuksessa. Helsingin Sataman omistamien rakennusten myymisestä päättää Helsingin Satama.

Kilpailun voittaja on velvollinen suunnittelemaan ja rakentamaan tontit kustannuksellaan kokonaan valmiiksi kokonaisvastuuperiaatetta noudattaen kilpailuohjelman, voittajaksi valitun suunnitelman, arviointiryhmän jatkosuunnitteluohjeiden, toteutussopimuksen, alueelle laadittavan asemakaavan sekä tontinluovutusasiakirjojen mukaisesti.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Mia Kajan, erityisasiantuntija, puhelin: 310 15820
mia.kajan(a)hel.fi
Marjaana Yläjääski, johtava arkkitehti, puhelin: 310 37045
marjaana.ylajaaski(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kilpailuohjelma
- 2 Kilpailualue

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin Satama Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 30.03.2021 § 159

Kaupunkiympäristölautakunta 08.09.2020 § 468

Kaupunkiympäristölautakunta 01.09.2020 § 440

Kaupunginhallitus 04.03.2021 § 159



13.04.2021

Asia/4

Kaupunginhallitus 09.11.2020 § 772

Kaupunginhallitus 02.11.2020 § 724



13.04.2021

Asia/5

§ 175

Töölöntorin väliaikaiset liikennejärjestelyt

HEL 2021-000634 T 08 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä piirustuksen 7135 mukaiset väliaikaiset Töölöntorin liikennejärjestelyt.

Käsittely

Vastaehdotus:

Atte Kaleva: Lisätään:

”Jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuudet tarjota alueen asukkaille lisää kohtuuhintaisia pysäköintipaikkoja.”

Kannattaja: Sirpa Asko-Seljavaara

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisätään:

”Jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuudet tarjota alueen asukkaille lisää kohtuuhintaisia pysäköintipaikkoja.”

Jaa-äännet: 9

Mia Haglund, Eveliina Heinäluoma, Noora Laak, Jape Lovén, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Anni Sinnemäki, Mikko Särelä

Ei-äännet: 4

Sirpa Asko-Seljavaara, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Laura Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 9-4.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Elina Rundell, liikenneinsinööri, puhelin: 310 25597
elina.rundell(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Piirustus 7135
- 2 Tilapäisten toimintojen viitesuunnitelma
- 3 Vuorovaikutusmuistio



Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Yhteenvedo

Töölöntorin kehittäminen etenee 2019–20 järjestetyn ideakilpailun jälkeen tilapäisillä parannuksilla samalla kun tehdään pysyvien ratkaisujen suunnittelua. Väliaikaiset järjestelyt pyritään toteuttamaan alkukeksän 2021 aikana ja ne ovat käytössä arviolta kolme vuotta kunnes torin peruskorjaus käynnistyy.

Tavoitteena on muodostaa Töölöntorista yhtenäinen aukiotila, jolle terrassitoiminta, torimyynti ja oleskelu voivat levittäytyä. Torin viihtyisyyttä parannetaan kaupunkitilaa jäsentävillä istutuksilla ja toritoiminnan järjestelyillä. Jotta torin toiminnallisuutta ja viihtyisyyttä voidaan kehittää, poistetaan pysäköintipaikat torilta ja siirretään taksiasema Sandelsinkadun reunaan. Tavoitteena on säilyttää toria reunustavilla kaduilla mahdollisimman paljon pysäköintipaikkoja. Niitä on osoitettu ensisijaisesti asiointi- ja vieraspysäköintikäyttöön.

Töölöntorin alueen suunnittelutilanne

Töölöntorin ideakilpailu järjestettiin 2019–20. Kilpailun lähtökohtana oli torialueen kehittäminen houkuttelevaksi ja omaleimaiseksi aukioksi. Jatkosuunnittelua tehdään voittajatyöryhmän (ja laajemman suunnitteluryhmän) kanssa. Vuosina 2021–24 torialueella toteutetaan tilapäisiä parannuksia, jotka on suunniteltu kilpailun voittaneen ehdotuksen ideoiden pohjalta. Tilapäiset järjestelyt toteutetaan kesästä 2021 alkaen.

Torialueen asemakaavoitus käynnistyy kevään 2021 aikana. Suunnittelussa huomioidaan torin kehittyminen vaiheittain. Lopullinen tilanne olisi vasta Pisara-radan toteuduttua mahdollisesti joskus 2030-luvulla.

Torin uudistuksen ensimmäinen vaihe on kuitenkin tavoitteena toteuttaa jo 2020-luvun puolivälissä, heti väliaikaisten kokeilujen jälkeen.

Torialueen pysäköinti jäsenneltiin uudelleen vuonna 2013. Järjestelyiden myötä torin iltaja yöpysäköintipaikat korvattiin ympärivuorokautisilla asukaspysäköinnille sopivilla vinopysäköintipaikoilla torin sivukauduilla. Järjestelyt suunniteltiin ja toteutettiin tilapäisinä, koska myö-



hemmin tavoitteena oli suunnitella torialuetta kokonaisuutena Pesararadan ja Töölönkadun pysäköintilaitoksen toteutuksen ja suunnittelun yhteydessä.

Töölönkadun 800-paikkainen maanalainen pysäköintilaitos avattiin pysäköintikäyttöön vuonna 2018.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 2012 pysäköintilaitoksen asemakaavan käsittelyn yhteydessä toivomusponnen, jossa valtuusto edellyttää, että Töölönkadun pysäköintilaitoksen toteuttamisen yhteydessä vähennetään sen vaikutuspiirissä olevia kadunvarren pysäköintipaikkoja.

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon 15.5.2012 valtuustoa-
loitteesta kaupunginhallitukselle, joka koskee pysäköintijärjestelyitä Töölöntorin ympäristössä.

Nykytilanne

Töölöntorilla ja sitä ympäröivillä kaduilla on nykyisin yhteensä 126 pysäköintipaikkaa, joista 34 paikkaa torin keskialueella on tarkoitettu lyhytaikaiseen asiointi- ja vieraspysäköintiin. Torilla on myös 24 torimyynnille varattua paikkaa, missä pysäköinti on sallittua myös muille iltaisin ja öisin sekä sunnuntaisin. Ympäröivillä kaduilla on 67 asukaspysäköintitunnuksella sallittua pysäköintipaikkaa sekä yksi yhteiskäyttöautoille varattu paikka.

Töölöntorin taksiasema sijaitsee torin länsireunassa. Asemalla on tilaa noin 12 taksille.

Suunnitelma

Jotta torin toiminnallisuutta voidaan kehittää, siirretään taksiasema ja pysäköintipaikat pois torin keskialueelta.

Taksiaseman uusi sijainti on Sandelsinkadun pohjoisreunassa. Asemalla on tilaa seitsemälle taksiautolle. Taksiaseman odotuskatos poistuu.

Asiointipaikat siirretään Tykistönkadulle ja Sandelsinkadulle. Asiointipaikkojen määrä ja aikarajoitus ei muutu (34 kpl / max 4 h). Asukaspysäköintipaikkoja on uudistuksen jälkeen 33 kpl. Suunnitelmassa on lisäksi esitetty, että torin kaakkoiskulman torikauppa-ajan ulkopuolella aikarajoittamattomat noin 24 autopaikkaa poistetaan. Yhteiskäyttöautoille varattu paikka säilyy Töölöntorinkadulla.

Torialueen käyttö



Torista muodostetaan yhtenäinen aukiotila, jolle terassitoiminta, torimyynti ja oleskelu voivat paremmin laajentua. Torin viihtyisyyttä parannetaan kaupunkitilaa jäsentävillä istutuksilla, oleskelulavalla ja toritoiminnan järjestelyillä.

Torialueen jäsentelystä tilapäisten parannusten aikana on tehty viite-suunnitelma, joka on esityslistan liitteenä 2.

Suunnitelman vaikutukset

Töölöntorin pysäköintipaikkojen poistaminen parantaa alueen viihtyisyyttä ja kaupunkikuvaa. Torin liikenneturvallisuus paranee ajoneuvoliikennemäärien pienentyessä torialueella. Entistä viihtyisämmät olosuhteet lisäävät torin houkuttelevuutta, kasvattavat ihmisvirtoja ja tuovat alueelle oletettavasti entistä enemmän potentiaalisia asiakkaita.

Pysäköintipaikkojen väheneminen vaikeuttaa varsinkin asukas- ja yritystunnuksella pysäköintiä alueella. Töölönkadun 800-paikkainen pysäköintilaitos sijaitsee 100 metrin kävelymatkan päässä. Se palvelee hyvin sekä alueen pitkäkestoisempaa pysäköintitarvetta, että lyhytaikaisempaa asiointipysäköintiä.

Töölöntorin taksiasema on kuljettajien kesken suosittu sen keskeisen sijainnin takia. Helsingin Taksiautoilijat Ry:n mukaan taksiautojen määrä on viime vuosina kasvanut paljon Helsingissä ja siten samalla niiden tilantarve. Erityisesti taksit, jotka eivät kuulu välityskeskukseen ovat riippuvaisia keskeisistä odotuspaikoista, missä todennäköisyys kohdata asiakkaita on suuri. Aseman kapasiteetin vähentäminen viidellä odotuspaikalla heikentää taksiliikenteen toimintaedellytyksiä. Seitsemän paikan taksiasema on kuitenkin uuteen toriympäristöön sopivan kokoinen ja vaikutus taksiliikenteen paikalliseen palvelutasoon on pieni.

Vuorovaikutus

Torin järjestelyjä on vuorovaikutettu kahdessa eri vuorovaikutustapahtumassa. Molemmat tilaisuudet järjestettiin yhdessä Kasin katutöiden kanssa. Alueen yrittäjille ja toimijoille suunnattu Teams-kokous pidettiin 16.2.2021. Kokoukseen osallistui noin 20 henkilöä. Asukasilta järjestettiin Teams Live-tapahtumana 17.2. Tapahtumassa oli mukana Töölöntorin esittelyn aikana yli 100 henkilöä. Tilaisuuksissa kerrottiin Töölöntorin suunnittelutilanteesta sekä esiteltiin suunnitelmat tilapäisistä järjestelyistä.

Yritysfossa eniten keskustelua herätti torin uudet toiminnot, kuten oleskelulava ja kausivalaistus sekä jäteaseman sijainti ja hajuhaitat. Sähköautolatauspaikkoja kyseltiin, mutta pysäköintijärjestelyt eivät herättäneet paljon keskustelua.



Asukasillassa keskusteltiin erityisesti pysäköintijärjestelyistä. Asukas-pysäköintipaikkojen väheneminen huolestutti monia ja yksityisen pysäköintihallin palveluita pidettiin liian kalliina, jotta sitä haluttaisiin hyödyntää poistuvien pysäköintipaikkojen korvaajana. Autopaikkojen poistamista torilta pidettiin kuitenkin myös hyvänä ajatuksena ja torin elävöittämistä tärkeänä ja toivottavana. Torialueen varsinaisesta uudistamisesta oltiin erittäin kiinnostuneita.

Tilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin vastattiin osittain tilaisuuden aikana suullisesti sekä kirjallisesti. Tallenne oli tilaisuuden jälkeen katsottavissa Kasin-katutöiden nettisivuilla. Kooste esitetyistä kysymyksistä ja vastauksista julkaistiin Töölöntorin nettisivuilla 3.3.2021. Vuorovaikutuksesta laadittu muistio on listan liitteenä 3.

Suunnitelman kustannusennuste ja toteuttaminen

Kaupunkiympäristötoimialan toimesta tehtävien töiden arvioitu kokonaiskustannus on 100 000 euroa. Liikennejärjestelyjen osuus kokonaiskustannuksista on noin 10 000 euroa. Muutokset toteutetaan kesän 2021 aikana.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Elina Rundell, liikenneinsinööri, puhelin: 310 25597
elina.rundell(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Piirustus 7135
- 2 Tilapäisten toimintojen viitesuunnitelma
- 3 Vuorovaikutusmuistio

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 30.03.2021 § 160



§ 176

Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman 2021–2028 hyväksyminen

HEL 2020-013646 T 11 00 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristöjohtaja Esa Nikunen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Anni Sinnemäki: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Esa Nikunen, ympäristöjohtaja, puhelin: +358 9 310 3200
esa.nikunen(a)hel.fi
Kaarina Heikkonen, kaupunkiekologi, puhelin: 310 31581
kaarina.heikkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 LUMO-toimintaohjelma v.2.8. 18.3.2021 final
- 2 LUMO kommentit ja vastine versio 2.4

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman 2021–2028 (LUMO-ohjelman) ohjeellisena noudatettavaksi kaupunkistrategiassa 2017–2021 asetettujen luonnon monimuotoisuuteen liittyvien tavoitteiden saavuttamiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että LUMO-ohjelmaa tulee toteuttaa kunnianhimoisesti ja määrätietoisesti.



Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että luonnon monimuotoisuutta koskevan tiedon lisääntymisen, lainsäädännön sekä kansainvälisten, kansallisten ja kaupungin strategisten tavoitteiden muuttumisen sekä tietotaidon kehittymisen takia kaupungin toiminnan on elettävä ajassa. Mikäli jokin toimintaohjelmassa esitetyistä toimenpiteistä osoittautuu kustannuksiltaan tai vaikutuksiltaan epätarkoituksenmukaiseksi, on tilalle löydettävä tehokkaampia keinoja asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Vastaavasti, jos syntyy uusia tehokkaampia keinoja tavoitteiden saavuttamiseksi, voidaan luopua joistakin toimintaohjelmassa mainitusta keinosta. Toimenpiteiden tarkoituksenmukaisuutta arvioidaan kahden vuoden välein kaupunkiympäristölautakunnalle tehtävän toimintaohjelman seurannan yhteydessä.

Esittelijän perustelut

Taustaa

Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelmalla toteutetaan kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (24.1.1986/64) määräystä, jonka mukaan kunnan tulee alueellaan valvoa ja edistää ympäristönsuojelua siten, että luontoa ja muuta ympäristötä suojelemalla, hoitamalla ja kehittämällä turvataan kunnan asukkaille terveellinen, viihtyisä ja virikkeitä antava sekä luonnontaloudellisesti kestävä elinympäristö. Lisäksi monet kansainväliset ja kansalliset sopimukset ja ohjeet velvoittavat luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen. LUMO-ohjelman valmistelussa on otettu huomioon ympäristöministeriön Luonnon puolesta – ihmisen hyväksi, Suomen luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kestävä käytön strategia 2013–2020. Myös Helsingin kaupunkistrategian tavoitteena on Helsingin arvokkaan luonnon vaaliminen ja kaupunkiluonnon monimuotoisuuden lisääminen. Tämän toimintaohjelman tavoitteilla ja toimenpiteillä tarkennetaan ja toteutetaan näitä kaupunkistrategian tavoitteita. LUMO-ohjelma ei sisällä luonnonsuojelualueiden perustamisiin liittyviä tavoitteita, sillä ne on kuvattu Helsingin luonnonsuojeluohjelmassa 2015-2024.

Valmistelu

Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman 2021–2028 valmistelua varten koottiin kaupungin asiantuntijoista LUMO-työryhmä, johon halukkaat kaupungin työntekijät saivat liittyä. Työryhmään ilmoittautui noin 30 henkilöä. Toimintaohjelman valmistelutyötä ohjasi kaupungin luonnonsuojelun työryhmä, jossa on edustajia kaupunkiympäristön sekä kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialoilta.

Toimintaohjelman päivitys aloitettiin vuorovaikutteisesti asukkaiden ja asiantuntijoiden kanssa järjestämällä seminaari kesällä 2018. Sen lisäksi pidettiin kolme avointa työpajaa ja tehtiin asukkaille suunnattu



karttapohjainen verkkokysely. Seminaariin ja työpajoihin osallistui yli 20 tutkijaa Helsingin yliopistosta, Suomen ympäristökeskuksesta ja Luonnonvarakeskuksesta. Kaikkiaan vuorovaikutteiseen valmisteluun osallistui noin 170 henkilöä. Verkkokyselyyn vastaajia oli lähes 900. Ympäristöpalveluiden asiantuntijat kokosivat kertyneen aineiston ja hyödynsivät sitä toimintaohjelman laadinnassa.

Luonnonsuojelun työryhmä hyväksyi toimintaohjelmanluonnoksen 12.11.2020 lähetettäväksi kaupunkiympäristölautakunnalle hyväksyttäväksi.

Toimintaohjelma

Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelmassa on esitetty 11 tavoitetta ja 90 toimenpidettä kaupunkiluonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi (liite 1).

Toimintaohjelman tavoitteet ja toimenpiteet koskevat Helsingin kaupungin aluetta ja kaupungin muissa kunnissa omistamia virkistys- ja ulkoilualueita.

Toimintaohjelman tavoitteiden ja toimenpiteiden päävastuutaho on useimmiten jokin kaupunkiympäristön toimialan palveluista mutta muutamien päävastuutaho on kulttuuriin ja vapaa-ajan toimialalla.

Toimintaohjelmaan sisältyy kuvaukset Helsingin luonnon monimuotoisuuden pääpiirteistä, nykyisistä luonnon monimuotoisuuden turvaamisen periaatteista ja päämääristä, toimintaohjelman toteuttamisen taloudellisista vaikutuksista sekä suunnitelma toimintaohjelman ja Helsingin luonnon tilan seurannasta.

On tärkeää, että luonnon monimuotoisuuden turvaamisen tavoitteet ja toimenpiteet integroidaan kaikkeen kaupungin toimintaan. LUMO-ohjelma on keskeinen integroinnin väline, mutta vastaavat tavoitteet on otettava huomioon myös monessa muussa ohjelmassa, suunnitelmasa ja hankkeessa, jotta Helsinki saa osaltaan hoidettua vastuunsa kansainvälisestä tavoitteesta luonnon monimuotoisuuden vähenemisen pysäyttämiseksi. Ympäristöpalveluiden ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikkö huolehtii luonnon monimuotoisuuden tavoitteiden läpäisevyydestä ympäristöjohtamisen ja ympäristötietoisuuden lisäämisen avulla.

Toimintaohjelman taloudellisista vaikutuksista

Luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman toimenpiteistä tehtiin kustannus-hyöty-arvio, jossa tarkasteltiin toimenpiteiden toteuttamisen suoria kustannusvaikutuksia sekä hyötyjä kaupunkiluonnon monimuotoisuudelle. Sekä kustannukset että hyödyt voivat vaih-



della sen mukaan, millaisiin toteutustapoihin ja -ratkaisuihin päädytään toimenpiteiden edetessä, joten yksityiskohtainen arviointi ei ollut mahdollista.

LUMO-toimintaohjelman tavoitteilla ja toimenpiteillä on ekologiset perustelut. Kaupungin asiantuntijoiden tekemässä monimuotoisuushyötyjen arvioinnissa verrattiin toimenpiteiden vaikutuksia nykytilanteeseen. Suurta hyötyä luonnon monimuotoisuudelle arvioitiin olevan 29 toimenpiteellä ja keskisuurta hyötyä 54:llä. Esimerkiksi luonnonmukaisten viheralueiden määrän säilyttäminen noin kolmasosana kaupungin pinta-alasta estää tutkimusten mukaan eliölajien lukumäärän voimakkaan vähenemisen.

Paljon kustannuksia aiheuttavat viherverkostojen kehittäminen, eläinten liikkumisen turvaaminen vehreillä yli- ja alikuluilla sekä viherkattojen lisääminen. Myös monet jokien, purojen ja rantojen luontoon sekä hulevesien käsittelyyn liittyvät toimenpiteet ovat hintavia. Samoin vieraslajien nykyisen lainsäädännön mukainen torjunta aiheuttaa paljon kustannuksia. Näistä verraten kalliista toimenpiteistä on luonnon monimuotoisuudelle suurta suoraa hyötyä. Myös kaiken ikäisille sopiville ja luonnon kulumista ehkäiseville retkeilyrakenteille ja luontotukikohdille tarvitaan hyvät toteutuksen ja ylläpidon resurssit. Luonnon monimuotoisuutta nämä toimenpiteet edistävät vain välillisesti, mutta niillä on suuri merkitys ihmisen hyvinvoinnille viihtyisän asuinympäristön kautta.

Pieneksi arvioitiin seitsemän toimenpiteen hyöty. Ne ovat luonteeltaan välillisesti luonnon monimuotoisuutta turvaavia, mutta niiden toteuttaminen ei vaadi suuria kustannuksia.

LUMO-ohjelmaa toteutetaan suurelta osin virka- tai konsulttityönä eri palveluiden talousarvioiden puitteissa. Laajimpiin hankeluonteisiin toimenpiteisiin haetaan kuitenkin erillismäärärahoja. Toimenpiteitä voidaan toteuttaa myös yhteisrahoituksella, ja niihin voidaan hakea lisäksi kaupungin ulkopuolista rahoitusta. Tällaisia ovat esimerkiksi vesiluonnon kunnostukset, kulunohjaus ja muut rakenteet viheralueilla, vihersillat ja vieraslajien torjunta.

Saadusta kommenteista

Kaupungin luonnonsuojelun työryhmä pyysi kommentteja Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelmaluonnoksesta 11.5.2020 asukas- ja luontojärjestöiltä ja kaikilta niiltä kaupungin palveluilta, jotka oli merkitty toimenpiteiden vastuutahoiksi. Kaupungin palveluista mielipiteitä esitti maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuus, ja järjestöistä kommentteja esittivät Helsingin kaupunginosayhdistykset ry, Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry (Helsy ry)



ja Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys - Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry.

Kommentit olivat pääosin ohjelmaa tukevia ja toimenpiteisiin kannustavia sekä yhteistyötä ehdottavia. Lisäksi ehdotettiin monia täydennyksiä ja jonkin verran korjauksia toimintaohjelmaluonnokseen. Monet muutosehdotuksista hyväksyttiin. Yhteenvetoon kommentteista ja vastineista on koottu perustelut niiden ehdotusten osalta, joita ei voitu hyväksyä. (liite 2).

Toimintaohjelman ja Helsingin luonnon seurannasta

Toimenpiteistä vastaavat tahot laativat vuosittain arvion toimintaohjelman toimenpiteiden edistymisestä, toteutumisesta ja vaikuttavuudesta luonnonsuojelun työryhmälle. Ympäristöpalvelut raportoi kaupunkiympäristölautakunnalle ohjelman etenemisestä kahden vuoden välein. Lisäksi teetetään ulkopuolinen arviointi toimintaohjelman toteutumisesta ja vaikuttavuudesta sekä vuonna 2025 että ohjelmakauden päätyttyä.

Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman toimenpiteiden toteutumisen seurannan lisäksi ympäristöpalvelut seuraa laajemmin Helsingin luonnon monimuotoisuuden tilaa ja siinä tapahtuvia muutoksia erilaisten indikaattoreiden avulla vuosittain. Tietoa Helsingin luonnon monimuotoisuuden tilasta sisällytetään myös kaupungin vuosittaiseen ympäristöraporttiin.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Esa Nikunen, ympäristöjohtaja, puhelin: +358 9 310 3200
esa.nikunen(a)hel.fi
Kaarina Heikkonen, kaupunkiekologi, puhelin: 310 31581
kaarina.heikkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 LUMO-toimintaohjelma v.2.8. 18.3.2021 final
- 2 LUMO kommentit ja vastine versio 2.4

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 30.03.2021 § 161



§ 177

**Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle,
Opastinsilta 8:n tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro
12683)**

HEL 2019-000443 T 10 03 03

Hankennumero 4887_7

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Ville Purma. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Noora Laak: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydäl-
le.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Ville Purma, arkkitehti (asemakaavoitus), puhelin: 310 37261
ville.purma(a)hel.fi

Sakari Mentu, arkkitehti (rakennussuojelu), puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi

Matti Neuvonen, diplomi-insinööri (melu ja ilmanlaatu), puhelin: 310 37311
matti.neuvonen(a)hel.fi

Oula Rahkonen, arkkitehti (kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu), puhelin: 310 27273
oula.rahkonen(a)hel.fi

Aleksi Räisänen, liikenneinsinööri (liikenne- ja katusuunnittelu), puhelin: 310 37229
aleksi.raisanen(a)hel.fi

Ilkka Aaltonen, va. yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi (maaomaisuuden kehittäminen ja
tontit)

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12683 kartta, päivätty 13.4.2021
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12683 selostus, päivätty
13.4.2021
- 5 Havainnekuva
- 6 Viitesuunnitelma Opastinsilta 8, Huttunen-Lipasti Arkkitehdit Oy,



	3.3.2021
7	Liikennemeluserveys, A-insinöörit, 11.11.2020
8	Tilastotiedot
9	Vuorovaikutusraportti päivätty 18.1.2021, täydennetty 13.4.2021 ja asukastilaisuuden muistio 26.11.2019
10	Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- 13.4.2021 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12683 hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 17. kaupunginosan (Pasila, Itä-Pasila) korttelia 17018.

Lisäksi lautakunta päättää

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
 - Kiinteistö Oy Helsingin Opastinsilta 8, c/o Taitokaari Property Management Oy: 10 000 euroa

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee korttelia 17018, joka sijaitsee Itä-Pasilassa osoitteessa Opastinsilta 8. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen mitoitukseltaan ja talotekniikaltaan vanhentuneen toimistorakennuksen korvaamisen uusilla hybridirakennuksilla, joiden alakerroksissa on liike- sekä toimistotiloja ja ylemmissä kerroksissa asuntoja.



Kaavaratkaisussa on erityisesti pyritty ratkaisemaan se, että täydennysrakentaminen toteutuu alueen kulttuuriarvot ja kaupunkiympäristölautakunnan hyväksymät Itä- ja Länsi-Pasilan kehittämisperiaatteet huomioiden.

Uutta asuntokerrosalaa on noin 5 800 k-m², toimistokerrosalaa noin 3 850 k-m² ja liiketilakerrosalaa noin 1 950 k-m². Korttelitehokkuus $e_{\square} = 3,98$. (11 600 / 2916). Asukasmäärän lisäys on noin 170 henkilöä. Toimistotilan määrä vähenee noin 2 200 – 4 700 k-m².

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että maantakerrosten liiketilat elävöittävät Asemapäällikönkadun, Ratamestarinkadun ja Opastinsillan jalankulkuympäristöä, korttelissa säilyy toimitiloja ja asuntotuotantoa edistetään.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista siten, että asuntotuotantoa edistetään toiminnallisesti sekoittuneella alueella tarjoten asukkaille samalla parempia lähipalveluita ja hyödyntäen olemassa olevaa joukkoliikennetarjontaa. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Hanke on kaupunkiympäristölautakunnan 8.10.2019 hyväksymien Itä- ja Länsi-Pasilan kehittämisperiaatteiden mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Kortteli 17018 on toimistorakennusten korttelialuetta (KT) ja tällä hetkellä korttelissa sijaitsee vuonna 1974 valmistunut 6-kerroksinen toimistorakennus. Autopaikat sijaitsevat pihakannen alla olevassa paikoitushallissa. Rakennuksen on suunnitellut arkkitehti Ilmo Valjakka. Korttelin pohjoispuolella sijaitsee Eläketurvakeskuksen 12-kerroksinen toimistorakennus. Ympäristön muu rakennuskanta edustaa 1960- ja 70-luvuille tyypillistä betonielementtiarkkitehtuuria. Rakennukset ovat pääosin 3–8 kerroksisia.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1983.

Helsingin kaupunki omistaa korttelialueen. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia. Asemakaavamuutos nostaa alueen arvoa. Asemakaavan mukainen karkeasti arvioitu rakennusoikeus on noin 10 milj. euroa.



Vuorovaikutus kaavan valmisteluaihana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaihana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- kaupunginmuseo

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat pelastustie- ja varatiejärjestelyihin, maanalaisiin tiloihin ja palotekniseen suunnitelmaan (pelastuslaitos) Lisäksi olemassa oleviin maanalaisiin viemäri- ja yhteiskäyttötunneleihin (HSY vesihuolto) ja Opastinsilta 8 toimistorakennuksen säilyttämismahdollisuuksien selvittämiseen (kaupunginmuseo).

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että viitesuunnitelmia laativalle suunnittelijalle on toimitettu tieto kannanottojen olennaisesta sisällöstä, maanalaiset tunnelit on merkitty kaavakarttaan ja Kaupunginmuseon kanssa on neuvoteltu Opastinsilta 8:n uudisrakennuksen kaupunkikuvallisesta ilmeestä.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat kaupunkilinnuston elinolojen turvaamiseen, uudisrakennusten kaupunkikuvallisesta sopivuudesta olemassa olevaan 70-luvun rakennuskantaan ja rakennusvaiheen pölyn ja melunhallintaan. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että viitesuunnitelmia laativalle suunnittelijalle on toimitettu tieto kannanottojen oleellisesta sisällöstä. Palautetta on käyty läpi hankkeen kanssa ja suunnitelmaa on kehitetty OAS-vaiheen jälkeen.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 3 kpl 16.12.2019 mennessä.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 18.1.– 16.2.2021

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta tehtiin 1 muistutus. Muistutuksessa esitetyt huomautukset kohdistuivat rakennusten lasipintojen haittoihin lintujen turvallisuuden kannalta ja kaupunkilinnuston pesäpaikkojen tarpeeseen.



Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnot kohdistuivat muutosalueella sijaitsevaan Helen Sähköverkko Oy:n muuntajaan, muutosalueen halki kulkevaan viemäritunneliin, rakennuksen meluntorjuntaan sekä nykyisen purettavaksi suunnitellun toimistorakennuksen kulttuurihistorialliseen arvoon ja Itä-Pasilan identiteettiin.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kaupunginmuseo

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helen Oy, HSL ja Väylävirasto (ent. Liikennevirasto).

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Kaavan tavoitteet huomioon ottaen, kaavaehdotusta ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa julkisen nähtävilläolon yhteydessä esitettyjen huomautusten johdosta.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ei tehty muutoksia julkisen nähtävilläolon jälkeen. Aineistoon tehdyt muut täydennykset on esitetty kaavaselistuksen viimeisessä luvussa.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselistuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Ville Purma, arkkitehti (asemakaavoitus), puhelin: 310 37261
ville.purma(a)hel.fi

Sakari Mentu, arkkitehti (rakennussuojelu), puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi

Matti Neuvonen, diplomi-insinööri (melu ja ilmanlaatu), puhelin: 310 37311
matti.neuvonen(a)hel.fi

Oula Rahkonen, arkkitehti (kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu), puhelin: 310 27273
oula.rahkonen(a)hel.fi

Aleksi Räisänen, liikenneinsinööri (liikenne- ja katusuunnittelu), puhelin: 310 37229



13.04.2021

aleksi.raisanen(a)hel.fi
Ilkka Aaltonen, va. yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi (maaomaisuuden kehittäminen ja tontit)

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12683 kartta, päivätty 13.4.2021
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12683 selostus, päivätty 13.4.2021
- 5 Havainnekuva
- 6 Viitesuunnitelma Opastinsilta 8, Huttunen-Lipasti Arkkitehdit Oy, 3.3.2021
- 7 Liikennemeluserveys, A-insinöörit, 11.11.2020
- 8 Tilastotiedot
- 9 Vuorovaikutusraportti päivätty 18.1.2021, täydennetty 13.4.2021 ja asukastilaisuuden muistio 26.11.2019
- 10 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mielenpito
- 2 Muistutus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Hakija

Ne mielenpiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Sippola-Alho, Lindén, Hakola, Rämö
Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

Päätöshistoria

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.04.2021

Asia/7

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 17.2.2021

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimit-
tauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 04.12.2020 § 59



§ 178

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Pitäjänmäen asemaseudun (Pitäjänmäentie) tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12602) (sisältää liikennesuunnitelman)

HEL 2016-009018 T 10 03 03

Hankennumero 0563_7

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Siv Nordström. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Mia Haglund: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Siv Nordström, arkkitehti, puhelin: 310 37322
siv.nordstrom(a)hel.fi
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433
taina.toivanen(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi
Pihla Sillanpää, maisema-arkkitehti, puhelin: 31033671
pihla.sillanpaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12602 kartta, päivätty 12.5.2020, muutettu 23.10.2020 ja 13.4.2021
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12602 selostus, päivätty 12.5.2020, muutettu 23.10.2020 ja 13.4.2021
- 5 Havainnekuva, 13.4.2021
- 6 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7057) päivätty 12.5.2020, muutettu 13.4.2021
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset
- 9 Vuorovaikutusraportti 12.5.2020, täydennetty 13.4.2021 ja asukastilai-



13.04.2021

Asia/8

10 suuden (6.3.2020) muistio
Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- 12.5.2020 päivätyn ja 23.10.2020 sekä 13.4.2021 muutetun asemakaavan muutosehdotuksen nro 12602 hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 46. kaupunginosan (Pitäjänmäki, Reimarla, Pitäjänmäen yritysalue) katu- ja liikennealueita (muodostuvat uudet korttelit 46109, 46112, 46113, 46114 ja 46125).

Lisäksi lautakunta päättää

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos koskee Pitäjänmäen asemapuistoa vanhoine rakennuksineen sekä radan pohjoispuolen rakentamatonta aluetta asemapuiston länsipuolella. Lisäksi kaava-alueeseen kuuluu Pitäjänmäentien katualuetta.

Tavoitteena on kehittää alueen lähipalveluja ja kaupunkiympäristöä Pitäjänmäen keskeisimmällä paikalla rautatieaseman ja vilkkaiden runkolinjapysäkkien vieressä. Asemasillan kohdalle on suunniteltu uusi aukio päivittäistavarakauppoineen ja liiketiloineen sekä katosrakennelma yleisille polkupyöräpaikoille. Kaavamuuotos mahdollistaa radan pohjoispuolelle asemasillan länsipuolelle uuden asunto- ja liikekorttelin rakentamisen vaihtelevan korkuisine asuinkerrostaloineen. Korkein, 12-



kerroksinen asuinrakennus sijoittuu aukion viereen, muut rakennukset ovat 5–8-kerroksisia.

Arvokas asemapuisto asemasillan itäpuolella vanhoine rautatierakennuksineen suojellaan. Pitäjänmäen asemamiljööseen kuuluvat, nykyisin rautatien liikennealueella sijaitsevat puurakennukset osoitteessa Pitäjänmäentie 40 suojellaan ja niille muodostetaan omat tontit.

Uuden korttelin 46125 korttelitehokkuus on $e=1,7$. Asuntokerrosalaa on yhteensä 22 880 k-m² ja liikekerrosalaa 1 920 k-m². Asuinkerrostalontonttien tehokkuudet vaihtelevat välillä $e=2,0$ – $e=2,4$. Asukasmäärän lisäys on n. 570 asukasta.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma, jonka mukaan Sulkapolun valo-ohjattu risteys muutetaan nelihaararisteykseksi palvelemaan uutta radan ja Pitäjänmäentien väliin tulevaa asuinkorttelia. Pitäjänmäentien pyörätiejärjestelyt muutetaan yksisuuntaisiksi ja radanvarren baanaa levennetään ja sen laatutasoa parannetaan.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että Pitäjänmäen asemanseutu kehittyy ja vilkastuu lisääntyvän palvelutarjonnan ja asukasmäärän myötä. Asemapuiston rakennuksille etsitään rakennusten kunnostamisesta kiinnostuneet omistajat ja arvokas puistomiljöö muutetaan yleiseksi puistoksi kaupunkilaisten käyttöön.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteuttamista. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen ja pienneltä osalta aluetta Yleiskaava 2002:n mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Kaavamuutosalueella, rantaradan pohjoispuolella, on vanha asemamiljöö ja sen jatkeena lännessä metsäinen mäki-alue, jolla on kevyen liikenteen reittejä. Radan vastakkaisella puolella on entistä ratapiha-alueita ja tavara-asemarakennus. Niiden eteläpuolella on Takkatien yritysalue, jonka keskeinen toimija on Teknos Oy:n maalitehdas.

Kaavamuutosalueen pohjoisreunalla kulkee vilkkaasti liikennöity Pitäjänmäentie runkolinjabusseineen. Pitäjänmäentien pohjoispuolella on asemanseudun ajallisesti kerrostunutta korttelirakennetta. Sulkapolun ympäristöön on rakenteilla uusia asuinkerrostaloja sekä kadunvarren liiketiloja aseman läheisyyteen.

Pääosalla kaava-alueita on voimassa asemakaava vuodelta 1955.



Kaavamuutosalue on tällä hetkellä yksityisten maanomistajien, Helsingin kaupungin sekä Suomen Valtion (Väylävirasto) omistuksessa. Kaavamuutos on tehty yksityisen maanomistajan hakemuksen johdosta. Kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu maanomistajien kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonlisäveroa seuraavasti:

Johtosiirrot	0,25 milj. €
Kadut ja liikennealueet	2,3 milj. €
Yhteensä	2,5–3,0 milj. €

Asemakaavamuutoksen toteuttaminen edellyttää kaukolämpöjohdon siirtämistä. Mahdollisia tietoliikennekaapeliin siirtokustannuksia ei ole huomioitu. Katualueiden kustannukset sisältävät Pitäjänmäentien levennyksen, baanin ja sen edellyttämät tukimuurit junaradan varrella sekä uudet julkiset aukiot ja katualueet.

Lisäksi kunnallistekniikan muutoksista ja rakentamisesta aiheutuu kustannuksia verkonhaltijoille. HSY on esittänyt vesijohdon siirtoa tehtäväksi kadunrakentamisen yhteydessä ja siirron kustannuksiksi on arvioitu noin 350 000 euroa. Helen Sähköverkko Oy:lle kustannuksia aiheutuu sähköverkkojen ja muuntamotilan rakentamisesta.

Asemakaavamuutos nostaa alueen arvoa. Kaupungille kohdistuu yksityisessä omistuksessa olevien tonttien osalta maankäyttökorvauksia. Maankäyttökorvauksista sovitaan maanomistajan kanssa käytävissä maapoliittisissa neuvotteluissa.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 23.10.– 23.11.2020

Kaavaehdotus esiteltiin kaupunkiympäristölautakunnalle 12.5.2020 ja lautakunta päätti 19.5.2020 asettaa kaavaehdotuksen nähtäville. Lautakunnan päätöksessä esittämät asiat edellyttivät jatkosuunnittelua ja tehtyjen selvitysten tarkennuksia. Ne otettiin huomioon siten, että seuraavat muutokset tehtiin kaavakarttaan ja kaavaselostukseen ennen julkisesti nähtäville asettamista:

- Tontin 46125/1 läntisen asuinrakennuksen rakennusala on siirretty Pitäjänmäentien kadun varteen ja tehty vähäisiä muutoksia rakennuksen viereisille aluevarauksille siirron johdosta.
- Asemapuiston AL/s-tonttien käyttötarkoituksimääräykseen on lisätty kahvila- ja ravintolatoiminta.



13.04.2021

- Pitäjänmäentien varren katuistutuksia koskeva kaavamääräys on lisätty kaavaehdotukseen.
- Kaavaselostuksen havainnekuva, viitesuunnitelman kuvamateriaali sekä melu-, runkomelu- ja tärinäselvitykset on päivitetty muutosten johdosta.

Kaavaehdotuksesta tehtiin 3 muistutusta. Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat asemapuiston läpi kulkevan polkupyöräyhteyden tarkempaan suunnitteluun sen sopeuttamiseksi historialliseen puisto-ympäristöön sekä liikenneturvallisuuden lisäämiseksi asemapuistossa, kaksoisvahtituvan käyttämiseen alueelle tarpeellisenä asukastalona, Rantaradankallion reitin esteettömyyteen, uusien rakennusten suurten lasipintojen vaikutuksiin lintujen turvallisuuteen, yleisen pyöräkatoksen saavutettavuuteen sekä kattoterassien mahdollistamiseen kaavassa.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat historiallisen tielinjauksen tutkimustarpeeseen alueella, sr-merkittyjen kohteiden lisämääräyksen tarpeeseen, jalankulkusillan liikennealue-merkinnän muuttamiseen katu- tai puistoalueeksi, radanvarren pyörä- ja jalankulkutien kaavamerkinnän muuttamiseen siten, että rautatien huoltoajo on sillä sallittu, yhteistyötarpeisiin Väyläviraston ja kaupungin välillä baanajatkosuunnittelussa, Teknoksen maalitehtaan onnettomuuksien vaikutusten arviointiselvityksen avaamiseen selostuksessa suhteessa suunniteltuun asuinrakentamiseen pahimman mahdollisen onnettomuuden tarkastelu mukaan lukien, maalitehtaan onnettomuusmahdollisuuksien huomioimiseen kaava-alueen evakuointisuunnitelmissa ja asuinrakennusten teknisissä ratkaisuissa, meluselvityksen tarkentamiseen ja tämän pohjalta ilmanlaatu-, parveke-, runkoääni- ja melumääräysten mahdolliseen tarkentamiseen sekä mahdollisten masoitteluvaihtoehtojen esittämiseen kaavaselostuksessa.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)
- Väylävirasto
- Uudenmaan ELY-keskus
- Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
- Museovirasto
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helen Sähköverkko Oy

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen



Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohdaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyy maankäytösopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Siv Nordström, arkkitehti, puhelin: 310 37322
siv.nordstrom(a)hel.fi
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433
taina.toivanen(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi
Pihla Sillanpää, maisema-arkkitehti, puhelin: 31033671
pihla.sillanpaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12602 kartta, päivätty 12.5.2020, muutettu 23.10.2020 ja 13.4.2021
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12602 selostus, päivätty 12.5.2020, muutettu 23.10.2020 ja 13.4.2021
- 5 Havainnekuva, 13.4.2021
- 6 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7057) päivätty 12.5.2020, muutettu 13.4.2021
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset



- 9 Vuorovaikutusraportti 12.5.2020, täydennetty 13.4.2021 ja asukastilaisuuden (6.3.2020) muistio
10 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Muistutukset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Hakija

Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 8

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 9

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Sippola-Alho, Lindén, Hakola, Rämö

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 23.11.2020

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 4.4.2019

Kaupunkiympäristölautakunta 19.05.2020 § 283

Kaupunkiympäristölautakunta 12.05.2020 § 272

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 08.01.2020 § 2

Nimistötoimikunta 11.12.2019 § 92



13.04.2021

Asia/9

§ 179

Kuninkaankartanonsaari, puistosuunnitelman hyväksyminen, Vanhakaupunki

HEL 2020-013554 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Kuninkaankartanonsaaren puistosuunnitelman nro VIO 6148/1-2.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli projektinjohtaja Jaakko Heinonen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jaakko Heinonen, projektinjohtaja, puhelin: 31027839
jaakko.heinonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro VIO 6148/1
- 2 Suunnitelmapiiirustus nro 6148/1
- 3 Suunnitelmapiiirustus nro 6148/2
- 4 Vuorovaikutusmuistio

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Muistuttaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



Suunnittelualueena on Vanhankaupungin kaupunginosassa sijaitseva Kuninkaankartanonsaari, suunnitelmapiirustus nro VIO 6148/1–2 (liitteet 2–3). Kuninkaankartanonsaari sijaitsee keskellä Vantaanjokea.

Suunnittelun lähtökohtana on alueella voimassa oleva Toukolanrannan asemakaava nro 10240.

Kuninkaankartanonsaari kunnostetaan vastaamaan alueen historiallista ja kulttuurista arvoa samalla parantaen sen toimivuutta virkistys- ja ulkoilualueena. Tavoitteena on turvallinen, kestävä, toimiva ja viihtyisä viheralue.

Saari ja ympäröivät ranta-alueet muodostavat yhdessä kokonaisuuden, joka sisältyy Museoviraston inventoimiin valtakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Kuninkaankartanonsaari on kokonaisuudessaan kulttuuri- ja teollisuushistoriallisesti arvokas ja sen rakennukset ovat asemakaavatasolla suojeltu. Vantaanjoen uoma kokonaisuudessaan kuuluu Natura 2000 -verkostoon joessa esiintyvien vuollejokisimpukoiden ja saukon elinympäristönä.

Vanhankaupunginkosken maisemaa hallitsee länsihaaran vuonna 1874 valmistunut kivipato. Ranta-alueilla toistuvat reunamia tukevat kiviset tukimuurit. Saarella kasvaa vanhoja, kookkaita puita, jotka osaltaan muodostavat alueen kokonaisilmettä. Suunnittelutyön lähtökohdaksi laadittiin puiden kuntokartoitus ja kasvillisuusinventointi.

Vanhankaupunginkosken Itähaaran kunnostamisesta on kaupunginvaltuuston päätös vuodelta 2020. Helsingin kaupunkiympäristön toimiala laatii parhaillaan kosken itähaaraan erillistä kunnostussuunnitelmaa kalojen liikkumisen parantamiseksi. Suunnitelman pohjalta on tehty vesilupahakemus, joka on lähetetty Etelä-Suomen aluehallintovirastoon. Vesilupahakemuksen hyväksymisen jälkeen itähaaran kunnostus voidaan aloittaa rakennussuunnitelmien mukaisesti.

Suunnitelma

Saaren viheralueet jakautuvat tunnelmaltaan ja historialliselta merkitykseltään erilaisiin ja eri-ikäisiin alueisiin. Kivimuurien rajaamalla puistoylängöllä, saaren länsipuolella on vanhan puutarhan alue hedelmätarhoineen. Sisääntulon yhteydessä on nupukivetty auto- ja polkupyöräpaikoitus. Tekniikan museo ja Merikeskus sijaitsevat saaren ytimessä. Niiden sokkelit reunustetaan mukulakivikaistalla. Alueelta aukeaa upeat näkymät Vanhankaupunginkosken molempiin haaroihin. Rakennusten välinen kuja nupukivetään. Muuten alue on asfalttia. Puiston eteläosassa, alatasangolla on käyttönurmikon ja niityn muodostama mosaiikki. Alueella on vanhoja, komeita puita, jotka säilytetään. Saaren itäpuolelle



rakennetaan kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan toimintaa palveleva kalustuslaituri.

Vanhan puutarhan eteläpuolelle, väestönsuojan katolle rakennetaan uusi oleskelupaikka penkkeineen ja pöytäryhmineen. Alueelta aukeaa komeat näkymät padolle. Tekniikan museon jätekatos väestönsuojan edustalta puretaan ja uusi syväkeräyssäiliö sijoitetaan rakennusten museorakennusten väliin. Vanhalle kivijalan aukiolle rakennetaan oleskelupaikka istutuksineen. Puiston eteläosaan, rannan tuntumaan rakennetaan muutama porrasaskelma sekä istuskelupaaseja.

Vanhan kivijalan aukion portaat uusitaan. Pienet portaat rakennetaan monivärisestä, suomalaisesta luonnonkivestä. Kahteen suuntaan avautuva portaikko rakennetaan Corten-teräksestä.

Puiston keskeiset alueet ovat nurmi- ja niittyntaisia. Monilajinen kasvillisuus sijoittuu kauttaaltaan koko puiston alueelle. Haitallisia vieraslajeja torjutaan.

Saaren valaistus päivitetään vastaamaan uutta puistosuunnitelmaa. Valaistusta täydennetään myös sellaisten reittien osalta, joilla se on puutteellinen. Saaren itäinen reitti valaistaan pollarivalaisimin.

Kuninkaankartanonsaaren reitit täyttävät esteettömyyden perustason vaatimukset.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevasta suunnitelmaselostuksesta (liite 1).

Puisto sopeutuu alueella voimassa olevan asemakaavan nro 10240 mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus

Kuninkaankartanonsaaren puistosuunnitelma on laadittu kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta.

Tiedote puistosuunnittelun ja Vanhankaupunginkosken itäisen haaran kunnostussuunnittelun aloituksesta lähetettiin 1.7.2020 suunnittelualueeseen rajautuville kiinteistöille, Arabianranta-Toukola-Vanhakaupunki kulttuuri- ja kaupunginosayhdistys ry:lle sekä useille sidosryhmäjäryksille ja -yhdistyksille.

Puistosuunnitelmaluonnos ja Vanhankaupunginkosken itäisen haaran kunnostussuunnitelmaluonnos olivat esillä 21.10.-3.11.2020 välisen ajan verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat. Kaupunkiympäristön asiakaspalvelusta oli mahdollista saada henkilökohtaista neuvon-



taa sekä apua aineistoon tutustumiseen 21.10. – 10.11.2020 välisenä aikana.

Tiedote esillä olosta lähetettiin 7.10.2020 suunnittelualueeseen rajautuville kiinteistöille, Arabianranta-Toukola-Vanhakaupunki kulttuuri- ja kaupunginosayhdistys ry:lle sekä useille sidosryhmäjärjestöille ja -yhdistyksille.

Puistosuunnitelmaluonnokset esiteltiin Uutta Keski-Helsinkiä verkkotilaisuudessa 28.10.2020 klo 17-19.30. Tilaisuudessa oli mahdollista tutustua myös itäisen haaran kunnostussuunnitelmaluonnokseen. Verkkotilaisuutta varten suunnitelmia oli mahdollista kommentoida etukäteen Kerro kantasi-kyselyssä. Helsingin Uutisten keskisessä ja koillisessa painoksessa julkaistiin ilmoitus suunnitelmien esittelystä ja Käpylä-lehdessä uutisoitiin suunnitelmien esittelystä. Uutta Keski-Helsinkiä verkkotilaisuuteen osallistui enimmillään noin 260 asukasta. Verkkotilaisuudessa tuli neljä palautetta koskien Kuninkaankartanonsaaren puistosuunnitelmaa.

Mielipiteisiin on vastattu vuorovaikutusmuistiossa (liite 4).

Puistosuunnitelmaehdotus oli nähtävillä 20.1.-3.2.2021 välisen ajan. Puistosuunnitelmaehdotuksesta saatiin yksi muistutus.

Muistutuksen käsittely

Muistutus

Muistutuksessa todettiin, että puistosuunnitelma kehittää seutua alueen virkistykseen solmukohtana.

Muistutus ei anna aihetta muuttaa laadittua puistosuunnitelmaehdotusta.

Kustannukset ja aikataulu

Puiston pinta-ala on 24 400 m².

Puiston rakentamisen kustannukset ovat yhteensä noin 1 500 000 euroa eli noin 62 euroa/m²(alv 0 %). Kalastuslaiturin kustannukset ovat noin 140 000 euroa.

Kuninkaankartanonsaaren vanhan puutarhan alue saaren pohjoispäässä on hoitoluokkaa A2, käyttöviheralue. Saaren puustoiset ranta-alueet kuuluvat hoitoluokkiin B3, piennarniitty ja B5, arvopiennarniitty. Tekniikan museon ympärillä niityiksi kehitettävät avoimet alueet ovat hoitoluokkaa B2, käyttöniitty, ja alatasanteen avoimet alueet hoitoluokkaa A3, käyttö- ja suojaviheralue.



Puistoalueen vuosittaiset ylläpitokustannukset ovat noin 36 600 euroa eli 1,50 euroa/m²(alv 0 %).

Puiston rakentaminen rahoitetaan talousarviokohdasta 8 03 01 03 muut investoinnit. Puiston rakentamiseen on varauduttu talousarviossa vuodesta 2022 alkaen.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 90 §, 62 §.

Maankäyttö- ja rakennusasetus 30 §, 42 §, 43 §, 46 §,

Kuntalaki 29 §.

Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 1 § 2 mom. kohdan 11 mukaan kaupunkiympäristölautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jaakko Heinonen, projektinjohtaja, puhelin: 31027839
jaakko.heinonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro VIO 6148/1
- 2 Suunnitelmapiiirustus nro 6148/1
- 3 Suunnitelmapiiirustus nro 6148/2
- 4 Vuorovaikutusmuistio

Oheismateriaali

- 1 Muistutus 4.2.2021

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen



13.04.2021

Asia/9

Muistuttaja

Esitysteksti

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami
Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelut/Krook Tanja



§ 180

Kivikon liikuntapuiston laajennusosa, puistosuunnitelman hyväksyminen, Mellunkylä

HEL 2020-010167 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Kivikon liikuntapuiston laajennusosan puistosuunnitelman nro VIO 6043/1.

Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat projektinjohtaja Kaija Laine ja laitospäällikkö Jarkko Rantanen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaija Laine, projektinjohtaja, puhelin: 310 38625
kaija.laine(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro VIO 6043/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro VIO 6043/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet



Kivikon liikuntapuisto sijaitsee Mellunkylän (47) kaupunginosassa, osa-alueella Kivikko. Alue on voimassaolevassa asemakaavassa nro 11670 VU ja VP merkinnöillä. Puistosuunnitelmapiirustus nro VIO 6043/1 (liite 2). Suunnittelualueen laajuus on noin 5,6 hehtaaria.

Kivikon liikuntapuisto sijoittuu Lahdenväylän ja Kurkimäen sekä Kontulan asuinalueiden väliin. Pohjoisessa sitä rajaa Paukkulanpuisto, Kivikon frisbeegolfrata ja etelässä Kivikonlaita -niminen katu. Lännestä aluetta rajaavat Kivikon Sortti-asema ja liikuntapuiston vanhempi osa hiihtohalleineen.

Päätettävänä oleva puistosuunnitelma sisältää pelikentän, matkaluisteluradan, lähiliikuntapaikan ja kunnostettavan oja-alueen.

Liikuntapuiston laajennusalueen kokonaissuunnitelma sisältää edellä mainittujen osien lisäksi myös jalkapallokentät, harjoituskentät ja pysäköinnin laajennusalueen. Näiden alueiden puistosuunnitelmat laaditaan myöhemmin ja toteutus vaiheistetaan. Kivikon liikuntapuiston laajennusalueen kokonaissuunnitelman rakentamisen alustava kustannusarvio on niin korkea, että puiston toteuttaminen mahdollistuu jakamalla kustannuksia useille vuosille.

Kivikon liikuntapuistossa on inventoituja luontoarvoja. Liikuntapuisto on luokiteltu eteläosia lukuun ottamatta arvokkaaksi lintukohteeksi. Suunnitellun matkaluisteluradan kaakkoispuolella sijaitsevalla metsäalueella on kaksi kaavassa suojeltua aluetta, joista toisessa on suojeltavaa puustoa ja toisessa suojeltavia kivirakenteita. Luontoarvot on otettu huomioon Kivikon liikuntapuiston laajennusosan puistosuunnitelmassa, ja ne tullaan edelleen ottamaan huomioon rakennussuunnitelmien laadinnassa.

Suunnitelman tavoitteena on täydentää ja kehittää merkittävästi Kivikon liikuntapuiston nykyisiä liikuntapalveluita. Kivikon liikuntapuisto on osa Viikin ja Kivikon vihersormea, ja alue palvelee useampia kaupunginosia, kuten Myllypuroa, Kontulaa ja Viikkiä.

Suunnitelman sisältö

Liikuntapuistoon on esitetty rakennettavaksi koneellisesti jäädytettävä noin 600 metriä pitkä ja 6 metriä leveä, asfalttipintainen matkaluistelurata, joka toimii kesäaikana rullaluisteluradana. Matkaluistelurata vaatii lähes painumattoman alustan pinnan ja putkistojen rikkoontumisen estämiseksi. Alueella olleilla esikuormituspenkereillä tehty maaperän tiivistys ei ole tuottanut riittävän painumatonta aluetta matkaluisteluradan kohtaan. Jotta radan käytön aikainen painuminen jäisi sallittuihin rajoihin, on eri perustamistavoista paalutus paras vaihtoehto. Materiaaliksi valikoitui puupaalut niiden pienempien ympäristövaikutuksien vuoksi.



Radan itäpuolelle sijoittuu tekonurmipintainen pelikenttä, jonka pelialue on noin 94 metriä x 68 metriä. Suunnitelmassa on myös lähiliikunta-paikka, joka tarjoaa paikkoja parkourille, kiipeilylle ja skoottaukselle eli tempupotkulautailulle.

Radan eteläkärjessä on asfalttipäällysteinen tila lumetustoiminnalle.

Aluetta halkova Viikinoja kunnostetaan. Ojan penkereitä loivennetaan ja sen varteen rakennetaan kosteikkoja ja viivytyispainanteita. Pelikentän ja lähiliikuntapaikan välissä oja putkitetaan. Rakentamisessa syntyvät kaivumaat on tarkoitus hyödyntää puiston maastonmuotoiluissa ja maisemoinnissa.

Parkour-, kiipeily- ja skoottausalue rajataan pensasistutuksin ja pienpuuryhmillä.

Matkaluisteluradan sisäpuolelle jäävää aluetta kehitetään niittymäisenä ja alueelle istutetaan mäntyjä, puistopuita ja kukkivia pienpuita ryhmiin.

Puistokäytävien viereen istutetaan puurivit. Lisäksi käytävien varsille ja liikunta-alueiden yhteyteen sijoitetaan penkkejä, roska-astioita ja syväkeräysastioita. Alueelle lisätään myös pyörätelineitä.

Liikuntapuiston käytävien ja huoltoreittien valaistus toteutetaan 6 metrin korkuisin pylväsvalaisimin. Kenttäalue valaistaan mastovalaisimin, joiden korkeus on 18 metriä.

Puiston käytävät täyttävät esteettömyyden perustason vaatimukset.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevasta suunnitelmaselostuksesta (liite 1).

Puisto sopeutuu alueella voimassa olevan asemakaavan nro 11670 mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus

Kaupunkiympäristön toimiala laati Kivikon liikuntapuiston laajennusosan puistosuunnitelman kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan toimeksiantosta. Kulttuurin ja vapaa-ajan liikuntapalvelu osallistui suunnittelun ohjaukseen.

Puistosuunnitelmaluonnos oli esillä 27.5.-9.6.2020 välisen ajan Kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa (Sörnäistenkatu 1) sekä verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat (kohdassa Katu- ja puistosuunnitelmat).



Esillä ollut puistosuunnitelmaluonnos sisälsi myös jalkapallokentät, harjoituskentät ja pysäköinnin laajennusalueen. Koronatilanteen takia puistosuunnitelmaluonnoksia ei esitelty asukastilaisuudessa.

Saadut asukaspalautteet on kirjattu vuorovaikutusmuistioon, joka on liitteenä 3.

Kustannukset ja aikataulu

Puiston kokonaispinta-ala on noin 5,6 ha.

Puiston rakentamisen kustannukset ovat noin 9 945 000 euroa eli noin 178 euroa/m² (alv 0 %). Suurimpia kustannuseriä ovat matkaluistelurata (tekojää) noin 3,4 milj. euroa, tekonurmipintainen kenttä noin 2,5 milj. euroa ja laaja lähiliikuntapaikka noin 1,8 milj. euroa.

Puiston hoitoluokat ovat A2, A3, B2 ja B3 (uuden kunnossapitoluokituksen mukaan R2, R3, A2 ja A3).

Vuosittaiset toiminnallisten liikunta-alueiden ylläpitokustannukset ovat noin 370 000 euroa eli noin 8 euroa/m². Puistoalueen (VP) vuosittaiset ylläpitokustannukset ovat noin 6 000 euroa eli noin 0,5 euroa/m².

Liikuntapuiston vaiheittaiseen rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristön toimialan talousarvioehdotuksessa 2022 ja taloussuunnitelmaehdotuksessa 2023–2031.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 04 01 02, Liikuntapaikat ja ulkoilualueet.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 90 §, 62 §.

Maankäyttö- ja rakennusasetus 30 §, 42 §, 43 §, 46 §.

Kuntalaki 29 §.

Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 1 § 2 mom. kohdan 11 mukaan kaupunkiympäristölautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot



13.04.2021

Kaija Laine, projektinjohtaja, puhelin: 310 38625
kaija.laine(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro VIO 6043/1
- 2 Suunnitelmapiiirustus nro VIO 6043/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Tiedoksi

Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelut/Krook Tanja
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami
Liikunnan palvelukokonaisuus, liikuntapaikat/Huurre Petteri
Rakennukset ja yleiset alueet, tilapalvelut/Hilden Sari



§ 181

Vuoden 2020 asemakaavoitetun kerrosalan arviointi ja seuranta

HEL 2021-003829 T 10 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi asemakaavoitetun kerrosalan arviointimenetelmän (KARVI) pohjalta laaditun arvioinnin ja seurannan vuoden 2020 asemakaavoituksesta.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli yleiskaavasuunnittelija Tuomas Lehtonen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Tuomas Lehtonen, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 09 310 37290
tuomas.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Vuoden 2020 asemakaavoitetun kerrosalan arviointi ja seuranta (KARVI)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Tausta ja tavoitteet

Asemakaavoitetun kerrosalan arviointimenetelmää (KARVI) käytetään Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuuden tulosten ja toiminnan arviointiin sekä systemaattiseen kaavoituksen seurantaan. KARVI-menetelmällä arvioidaan, kuinka palvelukokonaisuudessa valmistellut kaavat sijoittuvat raideliikenteen ja täydennysrakentamisen näkökulmasta. Menetelmän avulla arvioidaan myös tulevan kaavoituksen sijoittumista.



Menetelmää yksinkertaistettiin tänä vuonna vyöhykejaon osalta. Yleiskaavan toteuttamisohjelmavyöhykepohjainen seuranta tehdään yleiskaavan toteuttamisohjelman seurantaraportin yhteydessä erikseen. Näillä uudistuksilla pyritään yksinkertaistamaan ja selkeyttämään molempia seurantaraportteja sekä tuomaan esille paremmin käynnissä ja suunnitteilla olevaa raideliikenteen verkostokaupungin kehitystä.

Periaate

Arvioinnissa tarkastellaan kaupunkiympäristölautakunnan vuonna 2020 tarkistamien asemakaavojen kerrosalan sijoittumista seuraaville vyöhykkeille: kantakaupunki, raskaan raideliikenteen asemanseudut, rakenteilla ja suunnitteilla oleva raitiotievyöhyke sekä muu Helsinki. Arviointimenetelmä ja vyöhykkeet on kuvattu tarkemmin liitteessä.

Vuoden 2020 arviointi on tehty edellisvuoden tapaan tarkistetuista asemakaavaehdotuksista. Edellisvuoden kaavoituksen lisäksi arvioidaan seuraavalle neljälle vuodelle ajoitettujen tarkistettujen asemakaavaehdotusten kerrosalan sijoittumista edellä mainituille vyöhykkeille.

Vuoden 2020 arviointi

Vuonna 2020 kaupunkiympäristölautakunnan tarkistamat 50 asemakaavaa sisälsivät kokonaisuudessaan noin 1 050 000 kerrosneliometriä rakentamista, josta asuinrakentamisen kerrosalaa oli noin 730 000 k-m² ja toimitilaa sekä muuta kerrosalaa noin 320 000 k-m². Kokonaiskerrosala oli noin 153 000 k-m² (19 prosenttia) pienempi kuin vuonna 2019.

Noin puolet asuinkerrosalasta sijoittui kantakaupunkivyöhykkeelle. Raskaan liikenteen asemanseuduille sijoittui 28 prosenttia asuinkerrosalasta ja rakenteilla ja suunnitteilla olevalle raitiotievyöhykkeelle 17 prosenttia. Vuosina 2017–2020 eniten asumisen kerrosalaa on sijoittunut kantakaupunkivyöhykkeelle.

Toimitilasta- ja muusta kerrosalasta kantakaupunkivyöhykkeelle sijoittui vuonna 2020 40 prosenttia. Rakenteilla ja suunnitteilla olevalle pikaraitiotievyöhykkeelle 27 prosenttia, muuhun Helsinkiin 17 prosenttia ja loput 16 prosenttia raskaan raideliikenteen asemanseuduille. Viime vuosina suurin osa toimitila- ja muusta kerrosalasta on kohdistunut kantakaupunkivyöhykkeelle sekä rakenteilla ja suunnitteilla olevalle raitiotievyöhykkeelle.

Jaksolle 2021–2024 ohjelmoitua tarkistettavaa asuinkerrosalaa on 3,2 miljoonaa k-m², mikä ylittää reilusti 700 000 kerrosneliön vuositavoitteen. Jakson asuinkerrosalasta noin kolmannes sijoittuu kantakaupunkivyöhykkeelle, 25 prosenttia raskaan raideliikenteen vyöhykkeelle ja 23 prosenttia rakenteilla ja suunnitteilla olevalle ratikkavyöhykkeelle.



13.04.2021

Toimitilaa ja muuta kerrosalaa on jaksolle 2021–2024 ohjelmoitu noin 1,6 miljoonaa k-m². Kaavoitettavasta toimitilasta suurin osa eli 67 prosenttia sijoittuu kantakaupunkivyöhykkeelle, 15 raskaan raideliikenteen asemaseuduille ja 13 prosenttia rakenteilla ja suunnitteilla olevalle raitiotievyyhykkeelle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Tuomas Lehtonen, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 09 310 37290
tuomas.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Vuoden 2020 asemakaavoitetun kerrosalan arviointi ja seuranta (KAR-VI)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 182

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle vuokrausperiaatteiden vahvistamiseksi eräille tonteille (Länsisatama, Jätkäsaari, tontit 20017/16 ja 20082/3)

HEL 2021-004023 T 10 01 01 02

Välimerenkatu ja Tongankuja

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että:

- Kaupunki vahvistaa Helsingin Länsisatamassa (Jätkäsaari) sijaitsevan asemakaavan muutokseen nro 12272 sisältyvän erityisasumisen tontin (AKS) 20017/16 ja asemakaavan muutokseen nro 12500 sisältyvän asuinkerrostalotontin (AK) 20082/3 vuokrausperiaatteet liitteen 1 mukaisesti.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kristian Berlin, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36438
kristian.berlin(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vuokrausperiaatteet
- 2 Asemakaavan muutoksen nro 12272 kaavakartta
- 3 Asemakaavan muutoksen nro 12500 kaavakartta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Länsisataman Jätkäsaaren nk. Terassitalokorttelin erityisasumisen tontille (AKS) 20017/16 ja Melkinlaiturin asuinkerrostalotontille (AK) 20082/3 esitetään vuokrausperiaatteiden vahvistamista.

AKS-tontin 20017/16 vuokrausperiaatteiden määrittelyssä on ensinnäkin huomioitu Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (Ara) po. tontin enimmäishintaa koskeva ennakkoratkaisu, Jätkäsaaren alueelle ai-



emmin vahvistetut vuokrausperiaatteet sekä tontin sijainti. Tällä tavoin on pyritty mahdollisimman yhdenmukaiseen ja johdonmukaiseen hinnoitteluun. Valtion tukeman (pitkä korkotuki) AKS-tontin 20017/16 laskennallinen k-m² -hintaa hintatasossa (2/2021, ind. 19,94) olisi esitetyn mukaisesti noin 798 euroa ilman ns. Ara-alennusta ja Ara-alennuksella noin 638 euroa. Maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi mainitussa hintatasossa ja ns. Ara-alennus huomioon ottaen noin 2,55 euroa/as-m²/kk. Mainitussa hinta-arviossa ei ole huomioitu tontille esitettävää ns. alkuvuosialennusta, joka annetaan alueen rakentamisesta johtuvan keskeneräisyyden perusteella 31.12.2026 asti.

AK-tontti 20082/3 luovutetaan pitkäaikaisesti vuokraamalla käypään markkinahintaan, ja vuokrausperiaatteiden määrittelyssä on otettu huomioon pyydyt arviolausunnot ja se, että kyse on Aran sosiaalisia asunto-osuuskuntia koskevasta kehittämishankkeesta. AK-tontin 20082/3 laskennallinen k-m² -hintaa hintatasossa (2/2021, ind. 19,94) olisi esitetyn mukaisesti noin 1 196 euroa. Maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi mainitussa hintatasossa noin 4,78 euroa/as-m²/kk. Mainitussa hinta-arviossa ei ole huomioitu tontille esitettävää ns. alkuvuosialennusta, joka annetaan alueen rakentamisesta johtuvan keskeneräisyyden perusteella 31.12.2026 asti.

AKS-tontille 20017/16 toteutettava asuntohanke on rakennuslupavaiheessa ja AK-tontille 20082/3 toteutettava asuntohanke lähestyy rakennuslupavaihetta, joten vuokrausperiaatteiden määrittäminen on tarpeen ja ajankohtaista.

Esittelijän perustelut

Yleistä

Varauspäätökset

Kaupunginhallitus päätti 5.11.2018 (691 §) yleisen tontinvarauskierroksen yhteydessä varata Länsisataman Jätkäsaaren erityisasumisen tontin (AKS) 20017/16 Helsingin Varsinaissuomalainen Ylioppilashuone-säätiö sr:lle valtion tukemien (pitkä korkotuki) opiskelijoille suunnattujen vuokra-asuntojen suunnittelua varten 31.12.2020 saakka. Varausta on tämän jälkeen jatkettu maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun tonttipäällikön 3.2.2021 (5 §) tekemällä päätöksellä 31.12.2021 saakka.

Kaupunginhallitus päätti 10.6.2019 (446 §) yleisen tontinvarauskierroksen yhteydessä varata Länsisataman Jätkäsaaren asuinkerrostalontin (AK) 20082/3 Asunto-osuuskunta Kotihelmelle ja Lakea Oy:lle Aran 20-vuoden takauslainalla asunto-osuuskuntamuotoisten asuntojen suunnittelua ja konsulttivetoisen ryhmärakennuttamishankkeen organisoitua varten ja muun ohella ehdoin, että asunto-osuuskuntamuotoiset



13.04.2021

asunnot toteutetaan Lakean ns. Omaksi-mallilla. Varauspäätös tehtiin 31.12.2021 saakka. Tontinvarausehtoihin on tämän jälkeen tehty vähäisiä tarkistuksia ensinnäkin asuntotonttitiimin päällikön 12.12.2019 (354 §) tekemällä päätöksellä ja toiseksi tontit -yksikön päällikön 12.10.2020 (240 §) tekemällä päätöksellä, jolloin päätettiin luopua tarpeettomina konsulttivetoista ryhmärakennuttamista koskevista ehdoista.

Hankkeiden tilanteesta

Kaupunginhallituksen varauspäätösten ja AK-tontin 20082/3 osalta tontinvarausehtojen tarkistamispäätösten jälkeen tonteille toteutettavien asuntohankkeiden toteutussuunnittelu on edennyt, ja AKS-tontille 20017/16 toteutettava asuntohanke on rakennuslupavaiheessa ja AK-tontille 20082/3 toteutettava asuntohanke lähestyy rakennuslupavaihetta, joten tonteille on tarpeen määrittää vuokrauseriaatteen.

Asemakaava- ja tonttitiedot

Länsisataman Jätkäsaaren asemakaavan muutos nro 12272 (Jätkäsaari, Terassitalokortteli) on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 26.8.2015 ja se on tullut voimaan 12.8.2016.

Kaava-alueelle sijoittuu seuraava po. asemakaavan muutoksen mukainen erityisasumisen (AKS) tontti 20017/16, joka on tämän esityksen kohteena. AKS-tontin 20017/16 rakennusoikeus on yhteensä 2 900 k-m², josta vähintään 50 k-m² on toteutettava ensimmäisen kerroksen nk. kivijalkaliiketiloina. Tontin pinta-ala on 834 m² ja osoite Välimerenkatu.

Kopio asemakaavan muutoksen nro 12272 kaavakartasta on liitteenä 2.

Länsisataman Jätkäsaaren asemakaavan muutos nro 12500 (Melkinlaituri) on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 16.1.2019 ja se on tullut voimaan 12.3.2019.

Kaava-alueelle sijoittuu seuraava po. asemakaavan muutoksen mukainen asuinkerrostalojen (AK) tontti 20082/3, joka on tämän esityksen kohteena. AK-tontin 20082/3 rakennusoikeus on yhteensä 3 900 k-m². Tontin pinta-ala on 1 861 m² ja osoite Tongankuja.

Kopio asemakaavan muutoksen nro 12500 kaavakartasta on liitteenä 3.

Maaperätiedot



Kaupungin teettämien selvitysten mukaan tonttien alueella on harjoitettu toimintaa, joka on saattanut aiheuttaa maaperän pilaantumista. Tonttien maaperä kunnostetaan rakentamisen yhteydessä rakennuttajien toimesta. Kaupunki korvaa rakennuttajille maaperän puhdistamisesta aiheutuvat tavanomaisiin maanrakennuskustannuksiin nähden ylimääräiset kulut.

Vuokrausperiaatteet

Tontti (AKS) 20017/16

Korttelin 20017 AKS-tontti 16 luovutetaan valtion tukemaan (pitkä korkotuki) opiskelija-asuntotuotantoon pitkäaikaisesti vuokraamalla ja sille esitetään nyt vahvistettavaksi vuokrausperiaatteet.

Vuokrausperiaatteiden määrittelyssä on ensinnäkin huomioitu Asumisen rahoitus- ja kehittämisseskuksen (Ara) po. tontin enimmäishintaa koskeva ennakkoratkaisu, Jätkäsaaren alueelle aiemmin vahvistetut vuokrausperiaatteet sekä tontin sijainti. Tällä tavoin on pyritty mahdollisimman yhdenmukaiseen ja johdonmukaiseen hinnoitteluun.

Vertailutiedot

Vertailutietona todettakoon ensinnäkin, että kaupunginvaltuusto päätti 17.2.2021 (30 §) vahvistaa Helsingin Länsisataman Jätkäsaarella sijaitsevien asuin-, liike-, toimisto- ja palvelurakennusten tonttien (ALP-1) 20833/2 ja 4 sekä 20834/3 vuokrausperiaatteet seuraavin ehdoin:

- Asuin-, liike-, toimisto- ja palvelurakennusten tonttien (ALP-1) vuosi- vuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana asuinkerrosneliömetrihintana valtion tukeman vuokra-, nuoriso- ja asumisoikeusasuntotuotannon osalta vähintään 40 euroa.
- Tonteille mahdollisesti toteutettavista nk. kivijalkaliike, -myymälä, -näyttely, -toimisto tai muista vastaavista tiloista peritään asuntokerroslaa vastaavaa vuokraa.
- Alkuvuosialennuksen johdosta tonttien maanvuokrasta peritään valtion tukemilta tonteilta tai mainittua tuotantoa vastaavasta tontin asuinrakennusoikeuden osuudesta 70 % 31.12.2026 saakka.
- Tämän jälkeen valtion tukeman asuntotuotannon osalta tontin vuosi- vuokrasta peritään 80 % siltä ajalta, jona tontille rakennettavien asuintalojen rakentamiseen myönnettyä valtion asuntolainaa on maksamatta tai jona valtio maksaa tontille rakennettavien asuntojen rakentamiseen myönnetyn lainan perusteella korkohyvitystä (korkotukea).



13.04.2021

Toiseksi vertailutietona todettakoon, että kaupunginvaltuusto päätti 16.1.2019 (7 §) vahvistaa Helsingin Länsisataman Jätkäsaarella sijaitsevien asuinkerrostalotonttien (AK) 20075/1-3 ja 20830/2 vuokrausperiaatteet seuraavin ehdoin:

- Asuinkerrostalotonttien (AK) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin "lokakuu 1951 = 100" pistelukua 100 vastaavana asuinkerrosneliömetrihintana valtion tukeman vuokra- ja asumisoikeusasuntotuotannon osalta vähintään 40 euroa.
- Tonteille mahdollisesti toteutettavista nk. kivijalkaliike, -myymälä, -näyttely, -toimisto tai muista vastaavista tiloista peritään asuntokerrosalaa vastaavaa vuokraa.
- Alkuvuosialennuksen johdosta tonttien maanvuokrasta peritään valtion tukemilta tonteilta tai mainittua tuotantoa vastaavasta tontin asuinrakennusoikeuden osuudesta 70 % 31.12.2023 saakka.
- Tämän jälkeen valtion tukeman asuntotuotannon osalta asuntotonttien vuosivuokrasta peritään 80 % siltä ajalta, jona tontille rakennettavien asuintalojen rakentamiseen myönnettyä valtion asuntolainaa on maksamatta tai jona valtio maksaa tontille rakennettavien asuntojen rakentamiseen myönnetyn lainan perusteella korkohyvitystä (korkotukea).

Ehdotetut vuokrausperiaatteet

Ottaen huomioon Aran ennakkoratkaisu, edellä mainitut vertailutiedot ja tontin sijainti esitetään seuraavaa:

Erityisasumisen tontin (AKS) 20017/16 tai siitä muodostettavien tonttien vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin "lokakuu 1951 = 100" pistelukua 100 vastaavana asuinkerrosneliömetrihintana valtion tukeman (pitkä korkotuki) opiskelija-asuntotuotannon osalta vähintään 40 euroa.

Tontille mahdollisesti toteutettavista nk. kivijalkaliike, -myymälä, -näyttely, -toimisto tai muista vastaavista tiloista esitetään perittävän asuntokerrosalaa vastaavaa vuokraa.

Ensi vaiheessa tontille esitetään myönnettäväksi alkuperäisestä vuokrasta 30 %:n ns. alkuvuosialennus 31.12.2026 saakka. Alkuvuosialennus esitetään myönnettäväksi alueen rakentamisesta johtuvan keskenäisyyden perusteella ja tämän johdosta siis valtion tukeman (pitkä korkotuki) tontin osalta maanvuokrasta perittäisiin 70 % 31.12.2026 saakka.



Alkuvuosialennuksen päätyttyä valtion tukeman (pitkä korkotuki) tontin osalta vuokrasta perittäisiin 80 % siltä ajalta, jona tontille rakennettavien asuintalojen rakentamiseen myönnettyä valtion asuntolainaa on maksamatta tai jona valtio maksaa tontille rakennettavien asuntojen rakentamiseen myönnetyn lainan perusteella korkohyvitystä (korkotukea).

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi rakennettavien asuntojen ulkopuolisten asuntoja palvelevien tilojen osalta ei perittäisi maanvuokraa.

AKS-tontin 20017/16 laskennallinen k-m2 -hintaa hintatasossa (2/2021, ind. 19,94) olisi esitetyn mukaisesti noin 798 euroa ilman ns. Ara-alennusta ja Ara-alennuksella noin 638 euroa. Maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi mainitussa hintatasossa ja ns. Ara-alennus huomioon ottaen noin 2,55 euroa/as-m2/kk. Mainitussa hinta-arviossa ei ole huomioitu tontille edellä esitettyä ns. alkuvuosialennusta.

Tontti (AK) 20082/3

Korttelin 20082 AK-tontti 3 luovutetaan Aran 20-vuoden takauslainalla ja Lakean ns. Omaksi-mallilla toteutettavan asuutosuuskuntamuotoisen asuntotuotannon toteuttamista varten pitkäaikaisesti vuokraamalla ja sille esitetään nyt vahvistettavaksi vuokrausperiaatteet. Tontti vuokrataan käypään markkinahintaan, ja hinnoittelun osalta on otettu huomioon, että kyse on Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen (Ara) sosiaalisia asuutosuuskuntia koskevasta kehittämishankkeesta, jossa hankkeen rahoittamiseksi käytetään takauslainan ja yhteistyökumppanina olevan Lakea Oy:n tarjoaman hankekehitysvaiheen rahoituksen lisäksi myös kuntarahoitusta, ja tämä rahoitusmallia koskeva kokonaisuus puolestaan edellyttää hankkeelta tiettyjä hintasääntelyyn liittyviä piirteitä takauslainan voimassaolon ajaksi.

Tontin vuokraushinnan määrittämiseksi maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun tontit-yksikkö on tilannut kahdelta riippumattomalta arvioitsijalta (Catella Property Oy ja GEM Valuation Oy) arviolausunnon tontin asuinrakennusoikeuden markkina-arvosta ja jäljempänä esitetty vuokraushinta vastaa po. tontin arviolausuntojen mukaista käypää markkinahintaa. Esitys vastaa tältä osin myös varauksensaajan kanssa saavutettua neuvottelutulosta.

Ehdotetut vuokrausperiaatteet

Edellä sanottu huomioon ottaen esitetään seuraavaa:



Asuinkerrostalotontin (AK) 20082/3 tai siitä muodostettavien tonttien vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana asuinkerrosneliömetrihintana Aran 20-vuoden takauslainalla ja ns. omaksi -mallilla toteutettavan asunto-osuuskuntamuotoisen asuntotuotannon osalta vähintään 60 euroa.

Tontille mahdollisesti toteutettavista nk. kivijalkaliike, -myymälä, -näyttely, -toimisto tai muista vastaavista tiloista esitetään perittävän asuntokerrosalaa vastaavaa vuokraa.

Ensi vaiheessa tontille esitetään myönnettäväksi alkuperäisestä vuokrasta 20 %:n ns. alkuvuosialennus 31.12.2026 saakka. Alkuvuosialennus esitetään myönnettäväksi alueen rakentamisesta johtuvan keskenäisyyden perusteella ja tämän johdosta siis Aran 20-vuoden takauslainalla toteutettavan tontin osalta maanvuokrasta perittäisiin 80 % 31.12.2026 saakka.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi rakennettavien asuntojen ulkopuolisten asuntoja palvelevien tilojen osalta ei perittäisi maanvuokraa.

AK-tontin 20082/3 laskennallinen k-m² -hinta hintatasossa (2/2021, ind. 19,94) olisi esitetyn mukaisesti noin 1 196 euroa. Maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi mainitussa hintatasossa noin 4,78 euroa/as-m²/kk. Mainitussa hinta-arviossa ei ole huomioitu tontille edellä esitettyä ns. alkuvuosialennusta.

Yleistä

Kaupunginvaltuuston päätöksen 1.10.1980 (asia 18) mukaan asunto-tontin vuosivuokra on 4 % ja muiden tonttien 5 % tontin laskennallisesta hinnasta, mikä määräytyy tontin pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisesti.

Vuokra-ajaksi esitetään molempien tonttien osalta noin 60 vuotta siten, että vuokra-aika alkaisi myöhemmin päätettävästä ajankohdasta ja päättyisi 31.12.2080. Jätkäsaaren alueella tontit on noudatetun käytännön mukaisesti vuokrattu noin 60 vuodeksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kristian Berlin, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36438
kristian.berlin(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



-
- 1 Vuokrausperiaatteet
 - 2 Asemakaavan muutoksen nro 12272 kaavakartta
 - 3 Asemakaavan muutoksen nro 12500 kaavakartta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Lindén, Nelskylä, Villeneuve ja Sippola-Alho
Maka/Make/Berlin



13.04.2021

§ 183

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle tontin varauksen jatkamisesta Soulmade Finland Oy:lle kylpylähotellin suunnittelua varten (Etu-Töölö, kaavatontti 13467/1)

HEL 2019-005095 T 10 01 01 00

Hiekkarannantie 5

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle Soulmade Finland Oy:lle tonttivarauksen jatkamista Taivallahden kylpylähotellin suunnittelua varten seuraavasti:

- Varausalue on kaavatontti 13467/1 (KLH-1, pinta-ala 12 137 m², rakennusoikeus 12 300 k-m², osoite Hiekkarannantie 5).
- Varaus on voimassa 31.12.2022 saakka.
- Varauksensaaja on aiemman Arcon Vermögensverwaltung CmbH + Co. KG:n sijasta Soulmade Finland Oy.
- Varauksessa noudatetaan liitteen 1 mukaisia päivitettyjä varausehtoja.

L1113-3

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, va. yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Erityiset ja yleiset varausehdot
- 2 Sijainti- ja varausaluekartta
- 3 Avanto Arkkitehdit Oy:n ehdotus "Starfish"

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu



tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Kymp/Make/Maanvuokrajärjestelmä Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Soulmade Finland Oy:lle esitetään tonttivarauksen jatkamista kylpylä-hotellin suunnittelua varten 31.12.2022 saakka.

Esittelijän perustelut

Aikaisempi varaus ja hakemus

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto on päättänyt (10.6.2019, 22 §) varata Helsingin kaupungin 13. kaupunginosassa (Etu-Töölö) sijaitsevan kaavatontin nro 13467/1 Arcon Vermögensverwaltung CmbH + Co. KG:lle (rekisterinumero HRA 94744) kylpylähotellin suunnittelua varten.

Varauksensaaja on hakenut tontin varausta jatkettavaksi varausaikana Suomeen perustamansa yhtiön Soulmade Finland Oy:n (Y-tunnus: 3112970-4) nimissä.

Asemakaavatiedot

Varauksen kohteena olevalle tontille on tullut 18.6.2009 voimaan asemakaavamuutos nro 11290. Tontti on osoitettu kylpylähotellin korttelialueeksi (KLH-1). Tontille voidaan rakentaa 12 300 k-m²:n suuruinen kylpylähotelli. Kylpylähotellin yhteenlaskettu kerrosala on 12 300 k-m², josta hotellin osuus on enintään 8 000 k-m² ja kylpylän osuus on vähintään 35 % rakennetusta kerrosalasta. Pysäköinti on kellarissa. Kylpylähotellin tontin pinta-ala on 1,20 ha.

Sijainti- ja varausaluekartat ovat liitteenä 2.

Varausehdot

Päivitetyt erityiset varausehdot ovat sisällöltään pääosin aikaisempien varausehtojen mukaiset. Ehtoja on päivitetty maaperän pilaantuneisuuden, rannan esirakentamistoimenpiteiden ja kaukolämpöverkkoon liittymisen osalta.



Helenin kanssa on neuvoteltu kaukolämmön järjestämisestä osana lämmitysratkaisua joko maalämpö-hybridinä (maalämpö) tai pelkkänä kaukolämpönä. Nykyinen kaukolämpöliittymä on kaukana tontista eikä uuteen kaukolämpöjohtoon olisi muita liittyjiä kuin kylpylähotellitontti. Uuden kaukolämpöjohdon tuominen tontille maksaisi noin 200 000 euroa. Varausehtoihin on lisätty ehto hankkeelle aiheutuvien kaukolämpöön liittymiskustannusten jakamisesta.

Yleiset ja erityiset varausehdot ovat liitteenä 1.

Tontinluovutus

Kaupunginhallituksen 1.4.2019 220 § hyväksymien tontinluovutuslinjausten mukaisesti nyt varattavaksi esitettävä hotellitontti on tarkoitus luovuttaa pitkäaikaisella maanvuokrasopimuksella osto-oikeusehdoin (kohta 3.2.). Tontin maanvuokra ja osto-oikeusehto määritetään markkinaehtoisesti ja niiden markkinaehtoisuus varmistetaan ulkopuolisen asiantuntijan laatimalla erillisellä arviokirjalla.

Varauksen jatkaminen

Varauksensaaja on menetellyt varausehtojen mukaisesti. Yhtiö on toteuttanut kustannuksellaan varausaikana yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa arkkitehtuurikutsukilpailun varausalueen toteuttamisesta, jonka tuloksena tontille saatiin toteuttamiskelpoinen ehdotus.

Arvioinnissa huomioitiin erityisesti energiatehokkuus ja lähtökohtana oli puurakentaminen sekä arvokas maisemakokonaisuus. Kilpailun voittanut Avanto Arkkitehdit Oy:n ehdotus ”Starfish” on liitteessä 3.

Varaukselle tarvitaan jatkoaikaa, sillä muun muassa koronavirusepidemia ja veneiden talvisäilytys varausalueella ovat viivästyttäneet sekä neuvotteluja että hankkeen suunnittelua.

Toteutuessaan hanke parantaisi alueen palvelutarjontaa sekä hyödyntäisi merellisyyttä Helsingin vetovoimatekijänä. Kansainvälinen hotelli-investointi myös edistäisi kansainvälisten yritysten investointeja Helsingin seudulle.

Soulmade Finland Oy:lle tehtävää varauksen jatkamista on täten pidettävä perusteltuna.

Toimivalta

Hallintosäännön 8 luvun 2 §:n 7 kohdan mukaan ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, kaupunginhallituksen elinkeinojaosto päättää, kaupungin omistamien yritys- ja teollisuustonttien varaamisesta elinkeinotoiminnan tarpeisiin.



13.04.2021

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, va. yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Erityiset ja yleiset varausehdot
- 2 Sijainti- ja varausaluekartta
- 3 Avanto Arkkitehdit Oy:n ehdotus "Starfish"

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu
tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Kymp/Make/Maanvuokrajärjestelmä

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Tiedoksi

Kanslia/Lindén Timo, Villeneuve Anna, Sippola-Alho Tanja, Kallio Sirpa, Maartola Minna
Make/Aaltonen Ilkka, Niemeläinen Taina

Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto 10.06.2019 § 22

Kaupunkiympäristölautakunta 07.05.2019 § 221



§ 184

Hiekkarannantie, katusuunnitelman hyväksyminen, Etu-Töölö

HEL 2020-013596 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Hiekkarannantien katusuunnitelman nro 31347/1, jota on muutettu 10.3.2021 nähtävillöön jälkeen.

Lisäksi lautakunta päätti määrätä tämän katusuunnitelmien hyväksymispäätöksen tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Petra Rantalainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39795
petra.rantalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31347/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro 31347/1
- 3 Koostepiirustus nro 31347/2
- 4 Muistutusten käsittely

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Muistuttajat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet



Hiekkarannantie on nykyinen tonttikatu, jonka länsipuolella sijaitsee nykyinen Hietarannan uimaranta ja Taivalsaari. Kadun itä-eteläpuolella sijaitsee Vanha venäläinen hautausmaa puisto, päiväkotimeripirtti (väliaikainen) ja Hietaniemen uurnalehto. Eteläisen Hesperiankadun ja Hiekkarannantien liittymäkohdan eteläpuolella sijaitsee nykyinen urheiluhalli ja pohjoispuolella nykyinen koirapuisto.

Suunniteltu katu sijoittuu pääosin nykyisen kadun paikalle. Hiekkarannantien jalankulun turvallisuutta parantavan jalkakäytävän rakentamisen johdosta ajorata sijoittuu osin myös Vanha venäläinen hautausmaapuiston alueelle. Ratkaisulla voidaan säilyttää nykyistä puustoa.

Vanha venäläinen hautausmaapuiston alueesta on laadittu erillinen puistosuunnitelma, joka on hyväksytty maankäyttöjohtajan päätöksellä 15.3.2021 § 36.

Katusuunnitelma on pääosin voimassa olevien asemakaavojen nro:t 11290 (tullut voimaan 23.05.2007) 11073 (tullut voimaan 12.03.2002) ja 10413 (tullut voimaan 18.11.1997) mukainen.

Katusuunnitelma mahdollistaa asemaakaan nro 11290 mukaisen Taivallahden ranta-alueen kehittämisen virkistysalueena ja vapaa-ajan toimintojen alueena ja kylpylähotellin rakentamisen Taivalsaareen.

Suunnitelma

Hiekkarannantie suunnitelmapiirustus nro 30947/1, muutettu 10.3.2021 (liite 2)

Hiekkarannantie välillä Eteläinen Hesperiankatu–Hietaniemenkatu on nykyinen tonttikatu. Katusuunnitelmassa jalankulun turvallisuutta on parannettu rakentamalla jalkakäytävä koko kadun matkalle. Jalankulkuyhteyden parantaminen liittyy Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelman VISTRA II (2016) mukaisen, Seurasaarenselän itärannan, rantareitin rakentamiseen. Hiekkarannantie liittyy etelässä Hietaniemenkatuun ja pohjoisessa Eteläinen Hesperiankatuun, joiden kautta alueen läpi kulkee linja-autoliikennettä. Suunnitelmassa linja-autopysäkkien sijaintia on muutettu, jotta ne palvelisivat paremmin asemakaavan mukaisia toimintoja. Kadun ajoradan molemmille reunoille on sijoitettu pysäköintipaikkoja.

Hiekkarannantien jalankulun turvallisuutta parantavan jalkakäytävän rakentamisen johdosta ajorata sijoittuu osin myös Vanha venäläinen hautausmaapuiston alueelle. Tämä tilantarve ei vaikuta puustoon eikä kyseisen puistoalueen toimivuuteen ja tarkoitukseen. Katusuunnitelma on laadittu yhteistyössä liikennesuunnittelun, asemakaavoituksen, aluesuunnittelun ja puistosuunnittelun kanssa. Muutos Vanha venäläi-



nen hautausmaa puiston alueelle ei ole merkityksellinen ja se on asemakaavan tarkoituksen mukainen. Sijoittamalla osittain ajorata puiston puolelle vältetään maisemallisesti arvokkaiden mäntyjen kaataminen kadun Hietarannan puolelta.

Katusuunnitelmaan lisättiin muutamia istutettavia puita nähtävilläolon jälkeen katusuunnitelmasta annettujen muistutusten johdosta. Istutettavilla puilla varmistetaan kadun eteläpään hieno mäntypuusto jatkossakin. Alueella on hyvä olla myös nuorta kehittyvää puustoa.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevasta suunnitelmaselostuksesta nro 31347/1 (liite 1). Koostepiirustus 31347/2 (muutettu 10.3.2021) on liitteenä 3.

Katu sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus

Katusuunnittelu on toteutettu ”Yhteinen kunnallistekninen työmaa” sopimuksen (7.3.2017) mukaisesti yhteistyössä sopimuksen osapuolten kanssa. Sopimuksen osapuolia ovat: Helsingin kaupunki, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY), Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, DNA Oyj, Telia Finland Oyj, Auris Kaasunjakelu Oy, Cinia Cloud Oy

Sopimuksen mukaisesti kukin sopimuksen allekirjoittanut osapuoli sitoutuu suunnittelun aikana määrittelemään omat johtotarpeensa kohteessa ja tekemään omaa suunnittelua samanaikaisesti hankkeen etenemisen kanssa. Suunnittelun tavoitteena on aikaansaada rakennushankekohtaiset yhteiset ristiriidattomat suunnitelma-asiakirjat ja selostukset.

Katusuunnitelmaluonnos on ollut esillä Helsingin kaupungin verkkosivuilla www.hel.fi/suunnitelmat 17.11.-4.12.2020 välisen ajan.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 30.12.2020-12.1.2021 välisen ajan. Suunnitelman nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille.

Suunnitelmasta on jätetty neljä muistutusta.

Muistutusten käsittely

Muistutukset esitetään erillisessä liitteessä 4.

Katusuunnitelmaa muutettiin muistutusten perusteella lisäämällä puita.

Kustannukset ja aikataulu

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.04.2021

Katusuunnitelman rakennuskustannukset ovat noin 680 000 euroa (alv. 0 %).

Kadun vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 50 300 euroa (alv. 0 %). Ylläpitokustannukset ovat noin 10 300 euroa kalliimmat kuin nykyisin.

Rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2021 alkaen.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 01 01 Uudisrakentaminen.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 85 §, 62 §, 202 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §

Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 1 § 2 mom. kohdan 11 mukaan kaupunkiympäristölautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Petra Rantalainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39795
petra.rantalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31347/1
- 2 Suunnitelmapiiirustus nro 31347/1
- 3 Koostepiiirustus nro 31347/2
- 4 Muistutusten käsittely

Oheismateriaali

- 1 Muistutukset

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Otteen liitteet



Asianosaiset

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Muistuttajat

Esitysteksti

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami
Hallinto- ja lakipalvelut/Tietopalvelut/Krook Tanja
Liikunnan palvelukokonaisuus/Ulkoilupalvelut/Fröberg Stefan
Liikunnan palvelukokonaisuus/Liikuntapaikat/Huurre Petteri



§ 185

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Mia Haglundin ym. valtuustoaloitteesta koskien ilmasto- budjetin käyttöön ottamista Helsingissä

HEL 2020-013684 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta suhtautuu myönteisesti ilmastobudjetin käyttöön ottoon.

Lautakunta toteaa, että kaupungin talousarvion tai muussa yhteydessä esitetyn ilmastobudjetin kautta kaupungeilla olisi mahdollisuus tuoda ilmastotoimiin varatut määrärahat esille ja lisätä läpinäkyvyyttä ilmasto-
politiikassa. Ilmastobudjetin ovat laatineet jo muun muassa Oslo ja Tampere. Ilmastobudjetti on ilmastopäästöjä, -toimia ja -taloutta yhteen kokoava työkalu, jonka avulla kaupungit pystyvät arvioimaan, miten niiden ilmastotoimet tulevat etenemään suhteessa hiilineutraalisuustavoit-
teisiin. Ilmastobudjetti mahdollistaa myös keskustelun lisääntymisen il-
mastotyön ympärillä ja sitä kautta ilmastotietoisuuden paranemisen. Il-
mastobudjetin toteuttaminen vaatisi muun muassa selkeää määrittelyä
ilmastotoimiksi laskettavien toimenpiteiden osalta sekä arviointia sen
tarkoituksenmukaisimmasta toteuttamistavasta.

Aloitteessa todetaan, että ”ilmastobudjetti antaa mahdollisuuden nostaa
talousarvion ilmastovaikutukset keskusteluun, kun päästöjen, toimenpi-
teiden ja kustannusten toteutumista seurataan vuosittain.”

Helsingin tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2035. Helsinki on
seurannut kasvihuonekaasupäästöjen, niiden vähentämistoimenpitei-
den ja niihin liittyvien kustannusten toteutumista jo vuosia osana kau-
pungin ympäristöraporttia. Ympäristöraportissa ilmastoasioille on oma
kappaleensa, jonka lisäksi ympäristötilinpäätöksessä on esitetty ilmas-
tonsuojelun ohella myös kaikki muut tuotot, kulut ja investoinnit, jotka
on ensisijaisesti tehty ympäristönsuojelullisista syistä. Tiedot kerätään
vuosittain koko kaupunkikonsernin osalta ja ympäristötilinpäätöksessä
raportoidaan emo-organisaation tiedot.

Ilmastobudjetissa olisi esimerkiksi mahdollista arvioida tulevaa kehitys-
tä pilkkomalla jäljellä oleva päästövähennystavoite sektorikohtaisiksi
vuositavoitteiksi, jotka perustuisivat asiantuntijoiden tekemiin arvioihin.
Todellinen päästövähennys todennetaan vuosittain Helsingin seudun



ympäristöpalvelut HSY:n tekemän kasvihuonekaasupäästölaskennan perusteella, joka valmistuu tilinpäätöksen vahvistamisen aikaan. Kustannusten osalta ilmastobudjetissa voisi esimerkiksi esittää eriteltyinä kaupunkiorganisaation ilmastonsuojeluun liittyvän käyttötalouden ja investoinnit taloussuunnitelmakaudella. Tietojen esittäminen edellyttäisi toimialoilta ja liikelaitoksilta tietojen tuottamista esimerkiksi osana kaupungin talousarvion laatimisprosessia. Ilmastobudjettiin olisi mahdollista sisällyttää myös kaupungin tytäryhteisöt, mutta niiden osalta omistajastrategiat tulevat todennäköisesti ohjaamaan hiilineutraalisuustyötä selkeämmin. Jotta aloitteessa toivottu aikataulu ilmastobudjetista osana vuoden 2021 talousarviota olisi toteutunut, olisi asia pitänyt ohjeistaa jo vuoden 2020 aikana.

Päästöbudjetin ja ilmastotoimiin varattujen määrärahojen esittämisessä rinnakkain on otettava huomioon, että päästöjen vähentäminen on pitkäjänteistä työtä ja tietyille vuodelle varatun ilmastobudjetin mukaisilla toimenpiteillä saavutettavat päästövaikutukset toteutuvat yleensä vasta useampien vuosien kuluessa. Esimerkiksi Energiarenessanssin puitteissa toteutettavaa, taloyhtiöille suunnattua energianeuvontaa, on varauduttu rahoittamaan ainakin vuoden 2021 aikana, mutta päästövähennysvaikutus alkaa näkymään vasta vuosien 2023 tai 2024 aikana.

Lisäksi on hyvä huomioida, että myös muiden ilmiöiden budjetoinnille talousarvion yhteydessä on kiinnostusta. Kyseessä on laaja kokonaisuus, joka edellyttäisi kattavaa kaupunkitasoista keskustelua. Kaupunkiympäristölautakunta ei ota kantaa siihen, millä aikataululla ilmastobudjetti olisi mahdollista toteuttaa.

Käsittely

Vastaehdotus:

Mia Haglund: Lausunnon alkuun lisätään:

Kaupunkiympäristölautakunta suhtautuu myönteisesti ilmastobudjetoinnin käyttöönottoon.

Kannattaja: Anni Sinnemäki

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Mia Haglundin vastaehdotuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Pirita Kuikka, ympäristösuunnittelija: 310 32045
pirita.kuikka(a)hel.fi



Liitteet

- 1 Valtuustoaloite 09.12.2020 Haglund Mia Ilmastobudjetin ottaminen käyttöön

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että kaupungin talousarvion tai muussa yhteydessä esitetyn ilmastobudjetin kautta kaupungeilla olisi mahdollisuus tuoda ilmastotoimiin varatut määrärahat esille ja lisätä läpinäkyvyyttä ilmastopolitiikassa. Ilmastobudjetin ovat laatineet jo muun muassa Oslo ja Tampere. Ilmastobudjetti on ilmastopäästöjä, -toimia ja -taloutta yhteen kokoava työkalu, jonka avulla kaupungit pystyvät arvioimaan, miten niiden ilmastotoimet tulevat etenemään suhteessa hiilineutraalisuustavoitteisiin. Ilmastobudjetti mahdollistaa myös keskustelun lisääntymisen ilmastotyön ympärillä ja sitä kautta ilmastotietoisuuden paranemisen. Ilmastobudjetin toteuttaminen vaatisi muun muassa selkeää määrittelyä ilmastotoimiksi laskettavien toimenpiteiden osalta sekä arviointia sen tarkoituksenmukaisimmasta toteuttamistavasta.

Aloitteessa todetaan, että ”ilmastobudjetti antaa mahdollisuuden nostaa talousarvion ilmastovaikutukset keskusteluun, kun päästöjen, toimenpiteiden ja kustannusten toteutumista seurataan vuosittain.”

Helsingin tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2035. Helsinki on seurannut kasvihuonekaasupäästöjen, niiden vähentämistoimenpiteiden ja niihin liittyvien kustannusten toteutumista jo vuosia osana kaupungin ympäristöraporttia. Ympäristöraportissa ilmastoasioille on oma kappaleensa, jonka lisäksi ympäristötilinpäätöksessä on esitetty ilmastonsuojelun ohella myös kaikki muut tuotot, kulut ja investoinnit, jotka on ensisijaisesti tehty ympäristönsuojelullisista syistä. Tiedot kerätään vuosittain koko kaupunkikonsernin osalta ja ympäristötilinpäätöksessä raportoidaan emo-organisaation tiedot.

Ilmastobudjetissa olisi esimerkiksi mahdollista arvioida tulevaa kehitystä pilkkomalla jäljellä oleva päästövähennystavoite sektorikohtaisiksi vuositavoitteiksi, jotka perustuisivat asiantuntijoiden tekemiin arvioihin. Todellinen päästövähennys todennetaan vuosittain Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY:n tekemän kasvihuonekaasupäästölaskennan perusteella, joka valmistuu tilinpäätöksen vahvistamisen aikaan. Kustannusten osalta ilmastobudjetissa voisi esimerkiksi esittää eriteltyinä



kaupunkiorganisaation ilmastonsuojeluun liittyvän käyttötalouden ja investoinnit taloussuunnitelmakaudella. Tietojen esittäminen edellyttäisi toimialoilta ja liikelaitoksilta tietojen tuottamista esimerkiksi osana kaupungin talousarvion laatimisprosessia. Ilmastobudjettiin olisi mahdollista sisällyttää myös kaupungin tytäryhteisöt, mutta niiden osalta omistajastrategiat tulevat todennäköisesti ohjaamaan hiilineutraalisuustyötä selkeämmin. Jotta aloitteessa toivottu aikataulu ilmastobudjetista osana vuoden 2021 talousarviota olisi toteutunut, olisi asia pitänyt ohjeistaa jo vuoden 2020 aikana.

Päästöbudjetin ja ilmastotoimiin varattujen määrärahojen esittämisessä rinnakkain on otettava huomioon, että päästöjen vähentäminen on pitkäjänteistä työtä ja tietyille vuodelle varatun ilmastobudjetin mukaisilla toimenpiteillä saavutettavat päästövaikutukset toteutuvat yleensä vasta useampien vuosien kuluessa. Esimerkiksi Energiarenessanssin puitteissa toteutettavaa, taloyhtiöille suunnattua energianeuvontaa, on varauduttu rahoittamaan ainakin vuoden 2021 aikana, mutta päästövähennysvaikutus alkaa näkymään vasta vuosien 2023 tai 2024 aikana.

Lisäksi on hyvä huomioida, että myös muiden ilmiöiden budjetoinnille talousarvion yhteydessä on kiinnostusta. Kyseessä on laaja kokonaisuus, joka edellyttäisi kattavaa kaupunkitasoista keskustelua. Kaupunkiympäristölautakunta ei ota kantaa siihen, millä aikataululla ilmastobudjetti olisi mahdollista toteuttaa.

Esittelijän perustelut

Valtuustoaloite

Valtuutetut Mia Haglund sekä 14 muuta valtuutettua ovat tehneet 09.12.2020 seuraavan valtuustoaloitteen:

Aloitteen allekirjoittaneet ovat sitä mieltä, että Helsingin tulisi ottaa käyttöön vuodesta 2021 alkaen ilmastobudjetti, joka esitellään vuosittain talousarvion yhteydessä ja jonka toteutumisesta arvioidaan tilinpäätöksen yhteydessä.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 09.04.2021 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Pirita Kuikka, ympäristösuunnittelija: 310 32045
pirita.kuikka(a)hel.fi



13.04.2021

Asia/15

Liitteet

1 Valtuustoaloite 09.12.2020 Haglund Mia Ilmastobudjetin ottaminen käyttöön

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos 22.3.2021

Sosiaali- ja terveyslautakunta 16.03.2021 § 56

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 16.03.2021 § 33



§ 186

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Johanna Nuorteva ym. valtuustoaloitteesta, joka kos- kee hiekoitusten vähentämistä asuinalueilla Helsingissä

HEL 2021-000743 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Anni Sinnemäki: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydäl-
le.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Juha Paahtio, projektinjohtaja: 310 39650
juha.paahtio(a)hel.fi
Tarja Myller, tiimipäällikkö, puhelin: 310 38538
tarja.myller(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 20.01.2021 Nuorteva Johanna Hiekoituksen vähentämi-
nen asuinalueilla

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan
lausunnon:

Katujen ja jalkakäytävien talvikunnossapidosta säädetään kadun ja
eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitolaissa eli kunnos-
sapidolaissa. Kunnossapidolaki edellyttää, että kadut ovat käytettävissä
ja turvallisia liikkua kaikkina vuoden aikoina.

Vastuujako kaupungin ja kiinteistön kesken



Helsingissä katujen kunnossapito- ja hoitovastuut jakautuvat kunnossapitolain edellyttämällä tavalla ja osoittamalla vastuulla kaupungin ja kadun varrella olevien kiinteistöjen kesken.

Kaupunki on ottanut kiinteistöjen vastuulla olevat katujen talvikunnossapito- ja puhtaanapitotyöt kokonaisvastuuhoidon piiriin lukuun ottamatta keskustan aluetta. Kaupunki laskuttaa kiinteistön omistajia näistä kiinteistöille lain mukaan kuuluvista töistä.

Kaupunkiympäristön toimiala vastaa kaupungille kuuluvista kadunpito-velvoitteista. Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimiala vastaa puolestaan Helsingin latuverkon kunnossapidosta ja saavutettavuudesta sekä Helsingin ainoasta virallisesta pulkkamäestä, joka sijaitsee Paloheinässä.

Katujen liukkaudentorjunta

Kaduilla ja pyörä- sekä jalankulkuväylillä on lain mukaan saavutettava riittävä pito turvalliseen liikkumiseen. Lähtökohtana Helsingissä onkin, että kadulla liikkuja voi luottaa siihen, että liikkuminen on turvallista iästä tai toimintarajoitteista huolimatta. Kaupungin vastuulla olevien katujen, torien, katuaukioiden ja puistoraittien liukkaudentorjunta suoritetaan Helsingin kaupungin talvihoidon laatuvaatimusten sekä kiireellisyysluokituksen mukaisessa järjestyksessä. Esimerkiksi tonttikaduilla yön jälkeinen liukkaus torjutaan viimeistään klo 12 mennessä

Jalkakäytävän osittainen liukkaudentorjunta

Kunnossapitolaki antaa kunnalle mahdollisuuden päätääntään, että tietyn kadun tai sen osan talvihoito ja liukkaudentorjunta jätetään suorittamatta, edellyttäen, että liikenteelle ei menettelystä aiheudu haittaa.

Aloitteessa ilmoitetut katukohteet, keskusta-alueen ulkopuoliset leveät jalkakäytävät ja kadut, joissa jalkakäytävät ovat molemmin puolin, ovat pääsääntöisesti liikenteellisesti erittäin merkittäviä katukohteita, kuten joukkoliikennekatuja, jalankulun- ja pyöräilyn pääväyliä alueen palveluihin tai muita suosittuja työmatka- ja vapaa-ajan reittejä. Liukkaudentorjunnan osittainenkin poisjättäminen tuotaisi huomattavaa liikenteellistä haittaa. Lisäksi kadut sijaitsevat kokonaisvastuuhoidon alueilla, joissa kaupunki on ottanut kiinteistöille kuuluvat kadunhoitovelvollisuudet tehtäväkseen ja laskuttaa kiinteistöjä töiden suorittamisesta.

Jalkakäytävien liukkaudentorjunnan toimenpiteillä on myös suuri merkitys kadulla olevien kiinteistöjen asukkaille. Jos kadun toisen puolen jalkakäytävä tai jalkakäytävän osan liukkaudentorjunta jätettäisiin suorittamatta, aiheutettaisiin sen puolen kiinteistöjen asukkaille jatkuvaa haittaa jalankulun turvallisuuden heikentymisenä. Ei olisi selvää, kumman puolen kiinteistöjen osalta tätä haittaa voitaisiin sallia. Toiminnalla ai-



heutettaisiin ristiriitaa sekä kadun kunnossapitoon, että kadun varrella olevien asukkaiden tasapuoliseen kohteluun.

Liukkauden torjunnan suorittamatta jättäminen tuottaisi vaikeuksia myös kadun muuhun talvikunnossapitoon sekä kunnossapidon vastuusiin. Jalankulkuväylää osittain hiekoitettaessa hiekoitussepele leviäisi kuitenkin koko väylän alueelle, ja toisaalta myöskään ei voitaisi taata, että jalankulkija kulkee vain hiekoitetulla osalla katua tai väylää. Kaupunki on vastuussa jalankulun turvallisuudesta, ja tämä tulee taata kaikilla niillä väylillä, jotka ovat osoitettu talvella kuljettaviksi.

Todettakoon lisäksi, että liukastumisista johtuneet kaatumisonnettomuudet ovat valitettavasti yleisimpiä talviajan tapaturmia. Osa liukastumisista on onneksi lievempiä tapaturmia, nyrjähdyksiä tai venähdyksiä, tai kuntoon hoidettavissa olevia, jalan luiden tai ranteiden murtumisia, mutta liukastumisesta saattaa aiheutua myös pitkäaikaista tai loppuikäistäkin suurta haittaa. Kaatumis- ja liukastumistapaturmat aiheuttavatkin suurimman osan vuosittaisista kunnossapidon vahingonkorvausvaateista ja -kustannuksista.

Liukkaudentorjuntakeinot

Kadun pinnan riittävä pito saavutetaan liukkaudentorjuntatoimenpitein, jotka ovat aloitettava, kun liukkautta esiintyy. Sääolojen mahdollisuuksien mukaan liukkaudentorjuntatoimenpiteet suoritetaan jo ennakkoon.

Helsingissä jalankulun väylillä liukkaudentorjuntaan käytetään pestyä hiekoitussepeleä. Keskusta-alueiden vilkkaasti liikennöidyillä jalkakulun väylillä käytetään tarpeen vaatiessa myös suolaa, esimerkiksi sään sahillissa nollan molemmin puolin ja varsinkin alkusyksystä. Pyöräteillä käytetään pestyä hiekoitussepeleä ja suolaa (natriumkloridi). Talvihoidon tehostetulla pyörätiereiteillä käytetään pääosin liuosuolaa, (kalسيومkloridi), ja harjausta.

Ajoradoilla Helsingissä käytetään liukkaudentorjuntakeinoina suolausta (natriumkloridi) ja täsmähiekoitusta asuntokatujen risteys- ja mäkialueilla sekä suojateilla. Kovimmilla pakkasilla käytetään hiekoitusta suolan tehon heikentyessä noin -7–10 °C tuntumassa.

Karhennus kadun liukkaudentorjuntakeinona tarkoittaa, että kadulla olevan jäätyneen lumen pintaa rikotaan ja hiotaan siten, että jään pinnalle syntyy uria. Karhennustyötä tehdään käyttämällä auran terää tai perälevyä. Jos kadulla ei ole riittävästi jäätyneitä lunta, karhennusta ei voida suorittaa, terä vaurioittaisi kadun päällystemateriaalia. Karhennustyö on verrattain hidasta suorittaa ja usein pelkkä karhennus ei ole riittävä keino liukkaudentorjuntaan, lisäksi tarvitaan kuitenkin hiekoitussepeleä tai suolaa.



Katujen liukkaudentorjunnassa kustannustehokkaimmat ja nopeimmat menetelmät ovat hiekoitusseppelin ja suolan (natriumkloridin) käyttö.

Ilmanlaatu ja katupölyn torjunta

Syntyvää katupölyä torjutaan Helsingissä ilmanlaadun parantamiseksi Helsingin ilmansuojelusuunnitelman toimintaohjelman mukaisilla toimenpiteillä kunnossapidon toimin. Tutkimustyö on vahvistanut, että käytetyt torjuntatoimet ovat olleet onnistuneita ja ne ovat vähentäneen huomattavasti katupölypitoisuuksia.

Tehokkaimmat menetelmät ovat täsmähiekoitus pestyllä hiekoitussepellillä, pölynsidonta varsinkin kaikkein pölyisimpinä päivinä ja aikainen keväinen katujen pesu parhailla menetelmillä. Toimenpiteet priorisoidaan vilkkaimmille reiteille, sinne missä altistujia on eniten.

Kunnossapidossa pyritään mahdollisimman vähäiseen liukkaudentorjuntamateriaalien käyttöön ja täsmähiekoitukseen. Hiekoitustoimenpide lisää katupölypäästöjä, varsinkin jos hiekoitusmateriaalin laatu on heikko. Helsingin kunnossapidossa käytetäänkin pestyä hiekoitusseppiä, josta hienoin ainesosa on poistettu. Tämä vähentää katupölyn syntymistä.

Kunnossapito seuraa aktiivisesti HSY:n ilmanlaadun mittausasemien, ilmanlaatu nyt, katupölyarvoja. Ilmalaadun heiketessä kunnossapito levittää kaduille laimeaa suolaliuosta (kalsiumkloridi), joka sitoo katupölyn kadun pintaan, jotta se ei pääse leviämään hengitysilmaan.

Mahdollisimman aikainen keväinen hiekannosto ja katujen pesu vaikuttavat merkittävästi katupölypäästöjen vähenemiseen ja ilmanlaadun paranemiseen. Hiekannosto aloitetaan heti kun sää on sallii, yöpakkasia ei enää esiinny, eikä siten liukkaudentorjuntatarvetta. Hiekannoston ja katujen pesun yhteydessä poistuu hiekoitusseppelin lisäksi muukin talven aikana katujen pinnoille varastoitunut hieno pölyaines, kuten nastarenkaiden tienpinnasta irrottama materiaali, katupölyn suurin aiheuttaja sekä esimerkiksi kasvillisuudesta hienoksi jauhuneet ainekset.

Hiekannosto ja katujen pesu kestävät Helsingissä noin puolitoista kuu-kautta. Kunnossapidon hankinnoissa on huomioitu hiekannoston merkitys ja hiekannostoa on pyritty entisestään aikaistamaan ja siihen käytettyä kokonaisaikaa lyhentämään kunnossapidon pilottimallien avulla.

Helsingin kaupunki on ollut mukana useissa katupölyn tutkimushankkeissa jo vuodesta 2006 lähtien. Nykyisen tutkimushankkeen KATOA, Katupölyn lähteet, päästövähennyskeinot ja ilmanlaatuvaikutukset tavoitteena on mm. selvittää katupölypäästöihin ja -pitoisuuksiin vaikutta-



via tekijöitä sekä eri lähteiden osuuksia erilaisissa katukohteissa ja -ympäristöissä.

Kunnossapidon parhaimmat menetelmät

Kaupungin kunnossapidossa seurataan alan menetelmien kehittymistä, kuten liukkaudentorjuntamenetelmiä muualla Suomen kaupungeissa ja kunnissa, että kansainvälisestikin. Tästä hyvänä esimerkkinä pohjoismaisen mallin mukainen Helsingissä nykyisin käytössä oleva pyöräväylien talvihoidon harjasuolausmenetelmä.

Esittelijän perustelut

Valtuustoaloite

Valtuutettu Johanna Nuorteva ja 17 muuta valtuutettua ovat tehneet 20.1.2021 valtuustoaloitteen, joka koskee hiekoitusten vähentämistä asuinalueilla.

"Talvella lumien ja pakkasen myötä meille ajetaan yli 200km latuja, jäädytetään luistelukenttiä, pulkkamäet kutsuvat ja tiet täyttyvät lumes- ta. Silloin, kun kulkureittejä ei ole hiekoitettu, pulkka on helpoin kulku- väline päiväkotiin, kauppaan isompia ostoksia hakemaan, pulkkamä- keen, lapsille luistinten kускаamiseen tai latujen saavuttamiseksi ilman autoa. Asuinalueellamme etenkin lapset ja iäkkäämmät ovat iloinneet siitä, että toistaiseksi ei ole juuri hiekoitettu, vaan on ollut helppo lähteä ulkoilemaan ja hiihtämään. Keski-ikäiset jaksavat kantaa suksia ja kauppakasseja pidemmät matkat kuin lapset ja iäkkäät ja hiekoittamalla vähennetään monenlaista asukkaiden liikkumista.

Helsingissä hiekoitetaan hyvin perusteellisesti eikä jätetä kulkureittejä, joita pitkin pääsisi kulkemaan laduille, mäkeen, päiväkotiin tai kaup- paan. Ulkoliikunnan ja arjen sujuvuuden kannalta olisi tärkeää jättää keskusta-alueen ulkopuolella leveistä jalkakäytävistä puolet hiekoitta- matta ja teillä, joissa on tien molemmin puolin jalkakäytävä, voisi jättää toisen jalkakäytävän hiekoittamatta. Tällä helpotettaisiin monien kau- punkilaisten liikkumista.

Liukkautta voidaan ehkäistä myös karhentamalla ja höyläämällä ajora- toja ja jalkakäytäviä. Sileäksi aurattu jalkakäytävä on liukas. Karheaksi rouhittu jalkakäytävä ei ole liukas liikkujille, mutta toisaalta esimerkiksi lastenvaunujen tai rollaattorin kanssa liikkuminen onnistuu. Hiekoituk- sen vähentämisessä voisi mahdollisesti ottaa aluksi mukaan kaupungi- nosia, joista on helppo yhteys esimerkiksi laduille, pulkkamäkiin ja talvi- liikuntapaikoille tai isoihin päiväkoteihin. Asukkaiden kokemuksista voi kerätä tietoa hiekoittamisen vähentämisen tai lopettamisen jälkeen.



13.04.2021

Talvinopeusrajoitusten käyttöönotto myös kaupunkialueella olisi hyviä selvittää keinona ohjata autoilijoita sopivaan tilannenopeuteen.

Hiekoituksen siivoaminen keväällä kestää useita kuukausia. Asfaltilla hiekka on hyvin liukas ja kaatumisia ja loukkaantumisia sattuu silloin, kun hiekalla liukastuu juostessa, pyöräillessä tai skuutatessa. Lapsille ja nuorille keskeisen liikkumisen ja harrastamisen muoto, skuuttaus, sekä työmatka- ja vapaa-ajanpyöräily vaikeutuvat hiekoituksen vuoksi useiksi kuukausiksi keväällä.

Hiekoitushiekka heikentää keväällä merkittävästi hengitysilmaa hiekkapölyn leijaillessa ilmassa. Astmaatikkosten lisäksi myös muut kaupunkilaiset saavat hengitys- ja silmäoireita hiekkapölyn vuoksi. Hiekoituksen vähentämisellä saataisiin vähennettyä hengitystiesairauksia- ja oireilua ja parannettua asukkaiden terveyttä keväällä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että selvitetään mahdollisuutta vähentää hiekoitusta ja kokeilla uudenlaisia keinoja, kuten jään karhentamista ja höyläämistä liukkauden estoon".

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 13.4.2021 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Juha Paahtio, projektinjohtaja: 310 39650
juha.paahtio(a)hel.fi
Tarja Myller, tiimipäällikkö, puhelin: 310 38538
tarja.myller(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 20.01.2021 Nuorteva Johanna Hiekoituksen vähentämisen asuinalueilla

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 187

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä 4.2.2021 § 16 koskien rakennuksen purkamiseksi asetetun uhkasakkovelvoitteen valvontamaksua

HEL 2020-014152 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy:n oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 4.2.2021 § 16 määräämästä valvontamaksusta.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti 4.2.2021 § 16 tekemällään päätöksellä juoksevan sakon uhalla velvoittaa Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy:n purkamaan kiinteistöllä 091-41-11-13, osoitteessa Akkutie 26 A, olevan määräaikaisen teollisuusrakennuksen ja viemään rakennuksen purkujätteet pois tontilta 1.8.2021 mennessä.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmekymmentätuhatta (30 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3 000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti lisäksi rakennusvalvontataksan 20 §:n (kirjoitusvirhe, oikea pykälä on 12 §) b kohdan nojalla määrätä Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy:n maksamaan tuhannen viidensadan (1 500) euron suuruisen valvontamaksun rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä. Valvontamaksuun haetaan muutosta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Oikaisuvaatimus

Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy hakee 15.3.2021 saapuneella kirjelmällään oikaisua hänelle määrättyyn valvontamaksuun mm. seuraavilla perusteilla:

Tontin maanvuokraoikeuden uudistamista koskeva hakemus on jätetty 30.3.2020 käsiteltäväksi. Hakemuksen käsittely on ollut tavattoman hidadista. Asiamieheni on lokakuussa 2020 tiedustellut sähköpostilla maanvuokrasopimuksen käsittelyä. Rakennuslupaa ei ole voitu jättää käsiteltäväksi, koska rakennuspaikka ei ole hakijan hallinnassa siten



kun maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää. Hakija on pyrkinyt uudistamaan maanvuokrasopimusta siinä toistaiseksi onnistumatta. Rakennusluvan uudistamiseksi on palkattu arkkitehti.

Velvoitteen ja uhkasakon asettamista sekä valvontamaksua pidetään kohtuuttomana, koska Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy ei edellä mainituista syistä pysty jättämään rakennuslupaa käsiteltäväksi.

Perustelut

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 19.11.2020 hyväksymän voimassa olevan rakennusvalvontataksan 12 §:n b kohdan mukaan valvontamaksu kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä, jolla on asetettu velvoite tai/ja tuomittu jo asetetun velvoitteen uhka täytäntöön pantavaksi, on 1295 – 4705 (keskimäärin 2455) euroa päätökseltä.

Rakennusvalvontataksan tarkoituksena on kattaa asian käsittelystä kaupungille aiheutuvat kulut.

Kyseinen Tattarisuolla, osoitteessa Akkutie 26, sijaitseva teollisuusrakennus sai määräaikaisen rakennusluvan mukaan olla paikallaan 1.1.2020 asti. Tontin vuokrasopimus oli voimassa 31.12.2020 asti. Näin ollen tontin vuokralaisella oli koko viime vuosi aikaa hakea rakennukselle uusi rakennuslupa, mitä vuokralainen ei tehnyt.

Kun rakennukselle ei haettu uutta rakennuslupaa, niin ympäristö- ja lupajaoston on tullut velvoittaa purkamaan rakennus sakon uhalla. Ympäristö- ja lupajaoston asettamasta rakennuksen purkamisvelvoitteesta ja sakon uhasta valitetaan suoraan Helsingin hallinto-oikeuteen. Tästä on lähetetty 16.3.2021 sähköposti oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu vastaa kaupungin tonttien vuokraamisesta ja heiltä 18.3.2021 saadun viimeisimmän tiedon mukaan Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy ei ole halunnut solmia kaupungin tarjoamaa vuokrasopimusta, koska yhtiö ei halua puhdistaa tontin maaperää kaupungin vaatimalla tavalla. Myös vuokrasopimuksen takausasia on ratkaisematta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia perusteita, joiden nojalla valvontamaksua tulisi alentaa tai se tulisi poistaa kokonaan.



13.04.2021

Jaoston päätöksellä maksettavaksi määrättyä valvontamaksua, määrältään 1500 euroa, voidaan pitää kaupungille asian valmistelusta ja päättämisestä aiheutuneeseen työmäärään verrattuna määrältään oikean suuruisena ja se on linjassa vastaavissa tapauksissa määrättyissä valvontamaksuissa.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 134 §, rakennusvalvontataksa 12 §

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 15.3.2021

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 15.3.2021

Muutoksenhaku



Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Liite 1

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 04.02.2021 § 16

HEL 2020-014152 T 10 04 10

41-0103-20-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla velvoittaa Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy:n purkamaan kiinteistöllä 091-41-11-13, osoitteessa Akkutie 26 A, olevan määräaikaisen teollisuusrakennuksen ja viemään rakennuksen purkujätteet pois tontilta 1.8.2021 mennessä.

Nyt asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmekymmentätuhatta (30 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3 000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisäksi rakennusvalvontataksan 20 §:n b kohdan nojalla määrätä Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy:n maksamaan tuhannen viidensadan (1 500) euron suuruisen valvontamaksun rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä. Valvontamaksuun haetaan muutosta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelulle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetulle.



Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tiedoksi maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelulle ja ympäristöpalveluille.

Perustelut

Tontille on rakennettu vuonna 1980 valmistunut yksikerroksinen teollisuusrakennus, jonka kerrosala on 500 neliometriä. Määräaikainen rakennuslupa on mennyt umpeen 1.1.2020. Uutta rakennuslupaa ei ole haettu ja tontin määräaikainen vuokrasopimus on umpeutunut. Ilman uutta vuokrasopimusta rakennuksen omistaja ei voi uutta rakennuslupaa hakea. Ilmeisesti vuokrasopimuksen ehdoista ei ole pystytty sopimaan.

Rakennusvalvonnan tarkastuslausunto 18.12.2020

Tontille (91-41-11-13) on aikanaan määräaikaisen rakennusluvan nojalla rakennettu teollisuusrakennus, jonka paikallaan pysyttämisen määräaika on viimeisen rakennuslautakunnan 1.2.2000 myöntämän luvan 41-5558-99-AJ mukaan päättynyt 1.1.2020. Tontin länsipäässä on myös luvatta paikoillaan pysytetty varastorakennus.

Rakennusvalvontapalvelun tietokantaan on kirjattu myös toimenpidepyyntö 41-169-20-ILM, joka koskee luvatonta asumista teollisuushallissa ja laitonta autopurkaustoimintaan kiinteistöllä. Kyseistä toimenpidepyyntöä ei ole tutkittu, koska rakennuksella ei ole voimassa olevaa rakennuslupaa.

Paikallakäynnillä 18.12.2020 todettu, ettei 41-5558-99-AJ lupamääräyksiä ole noudatettu ja kyseinen teollisuusrakennus on pysytetty paikoillaan ilman lupaa. Myöskään rakennuksen paikallaan pysyttämistä koskevaan lupahakemista ei ole vireillä rakennusvalvontapalveluissa 18.12.2020.

Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että tontin haltijalle Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy:lle asetetaan velvoite purkaa määräaikaisen rakennusluvan umpeen kulumisen vuoksi luvaton teollisuus- ja varastorakennus sekä kokonaan ilman lupaa rakennettu varastorakennus ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko. Velvoitteen määrääjasta sekä uhkasakon määrästä päättää ympäristö- ja lupajaosto.

Teille varataan tällä kirjeellä tilaisuus antaa vastine tästä tarkastuslausunnosta ympäristö- ja lupajaostolle kahden viikon kuluessa tämän kir-



jeen tiedoksisaannista. Vastineen antamatta jättäminen ei estä päätöksen tekemistä asiassa.

Vastine tarkastuslausuntoon 21.1.2021

Kuljetus ja Keräyspaperi Sydänmaa Oy on antanut vastineen tarkastuslausuntoon, jossa yhtiö toteaa seuraavaa:

Rakennusluvan vanhentuminen on päässyt epähuomiossa tapahtumaan. Muistini mukaan maanvuokrasopimus sekä rakennuslupa olisivat molemmat vanhentuneet samoihin aikoihin. Tontilla (91-41-11-13) sijaitsee vain yksi toimitilarakennus. Mitään erillistä varistorakennusta ei ole. Toimitilarakennuksessa ei ole asuntoa. Toimitilarakennuksessa ei näin ollen asuta. Allekirjoittaneella on useita asuinkiinteistöjä miellyttävämmässä ympäristössä joissa voi asua.

Viimeksi voimassa olleen maanvuokrasopimuksen mukaisesti rakennusta ei saa purkaa ilman Helsingin kaupungin lupaa. Rakennuslupaa ei voi jättää käsiteltäväksi, koska rakennuspaikka ei ole hakijan hallinnassa siten kun maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää. Hakija on pyrkinyt uudistamaan maanvuokrasopimuksen 20.4.2020 jättämällään hakemuksella. Hakijalle tuntemattomasta syystä maanvuokrasopimusta ei kuitenkaan ole toistaiseksi saatu uudistettua. Rakennusluvan uudistamiseksi on palkattu arkkitehti. Uhkasakko tässä asiassa on tarpeeton. Maanvuokrasopimus sekä rakennuslupa pyritään saamaan mahdollisimman pian luvan mukaiseen kuntoon.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §
Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

.....
Määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta varten rakennuslupaan voidaan asettaa määräaika.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §
Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määrääystä voi-



daan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolaki 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi



§ 188

Hankintaoikaisuvaatimus hallintojohtajan päätöksestä 9.2.2021 § 8, Kympin sydän - Helsingin kaupunginosien statistiikkaa esittelevän sähkömekaanisen taideteoksen toteuttaminen

HEL 2020-011056 T 02 08 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Fantomatico Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen, joka koskee hallintojohtajan päätöstä 9.2.2021 § 8.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella hallintojohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jaakko Seppänen, lakimies, puhelin: 310 39062
jaakko.seppanen(a)hel.fi
Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuvaatimus Fantomatico Oy 22.2.2021
- 2 Lausunto Bergent Oy 2.3.2021
- 3 Vastaselitys Fantomatico Oy 10.3.2021
- 4 Lisäselvitys Bergent Oy 18.3.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Tarjouksen jättäneet

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hallintojohtajan tekemä hankintapäätös 9.2.2021 § 8 perusteluineen sekä muutoksenhakuohjeineen annettiin tiedoksi tarjoajille sähköpostitse 9.2.2021.

Fantomatico Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus on saapunut 22.2.2021. Hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

Hankintamenettely ja hankintapäätös

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala kilpailutti avoimessa menettelyssä Helsingin kaupunginosien statistiikkaa esittelevän sähkömekaanisen taideteoksen toteutuksen sekä taideteoksen huolto-, ylläpito- ja muutostyöt. Taideteos sijoitetaan Kaupunkiympäristötalon aulaan osoitteessa Työpajankatu 8. Taideteoksen on suunnitellut Good Kombo Oy.

Hankinnasta julkaistiin kansallista tavarahankintaa koskeva hankintailmoitus 11.11.2020 ja korjausilmoitus 19.11.2020. Hankinnan valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus siten, että hinnan painoarvo oli 40 % ja laadun 60 %. Hankinnan ennakoiduksi hintahaarukaksi ilmoitettiin 100 000–150 000 euroa (alv 0 %). Määräaikaan 4.12.2020 mennessä tarjouksen jättivät Bergent Oy ja Fantomatico Oy.

Hallintojohtajan päätöksellä 9.2.2021 § 8 hankinnan toteuttajaksi valittiin Bergent Oy. Bergent Oy:n tarjous todettiin tarjouspyynnön mukaiseksi ja kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi. Bergent Oy:n taideteoksen toteutukselle antama kokonaishinta oli 69 000 euroa (alv 0 %). Bergent Oy:lta pyydettiin lisäselvitys muun muassa poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan johdosta. Selvitys todettiin hyväksyttäväksi.



Tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimuksia koskevassa osiossa oli kohdassa I.8 pyydetty ilmoittamaan, käyttääkö tarjoaja alihankkijoita. Mikäli tarjoaja on vastannut käyttävänsä palvelujen tuottamiseen alihankkijoita, on tarjouksen liitteeksi tullut ladata selvitys käytettävästä alihankkijasta tai alihankkijoista. Bergent Oy on tarjouksessaan vastannut, ettei käytä alihankkijoita.

Tarjousten laatua on vertailtu tarjouskilpailussa muun muassa työsuunnitelman perusteella. Työsuunnitelmassa on tullut kuvata uskottavalla tavalla muun muassa henkilöiden resursointi työvaiheittain. Tarjouspyynnön mukaan korkeimman 30 pisteen pistemäärän on saanut se tarjoaja, jonka työsuunnitelmassa on työstä esitetty kaikki vaaditut osiot sisältävä yksityiskohtainen kuvaus, ja siinä on työn toteuttamiseen resursoitu eniten henkilötyötunteja. Hankintayksikkö on antanut korkeimman pistemäärän Bergent Oy:lle.

Hankintaoikaisuvaatimus

Fantomatico Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan vaatinut Bergent Oy:n tarjouksen hylkäämistä tarjoajien tasapuolisen kohtelun nimissä. Fantomatico Oy on perustellut vaatimustaan muun muassa seuraavasti:

Bergent Oy on laiminlyönyt antaa vaaditun pakollisen selvityksen käyttämistään alihankkijoista. Fantomatico Oy:n näkemyksen mukaan hankinnan kohteena olevan kalusteen osien työstö vaatii ammattimaista CNC-jyrsintää järeällä kalustolla eli ulkopuolella teetettävää työtä. Bergent Oy:n työsuunnitelmassa on mainittu Tilattavat materiaalit ja tarvikkeet -otsikon alla useita yrityksiä ja listattu näiden yritysten suorittamina toimenpiteinä jyrsintää, upotuksia, aukotuksia ja rei'ityksiä. Tämä materiaalin työstö on toisella yrityksellä teetettävää työtä eli alihankintaa.

Bergent Oy:n työsuunnitelmassa ollut kirjaus ”käydään alihankkijoiden toimitusaikataulut läpi” osoittaa, että Bergent Oy on myöntänyt käyttävänsä alihankintaa, mutta ei ilmoita alihankkijoitansa kuten tarjouspyynnössä on edellytetty. Fantomatico Oy on rehellisesti ilmoittanut käyttävänsä alihankkijoita ja nimennyt ne, jotta tarjouspyynnön vaatimukset tulisivat täytetyiksi, ja jotta tilaaja voi tarkistaa Fantomatico Oy:n alihankkijoiden tiedot.

Alihankkijoista annetun selvityksen laiminlyönti on saattanut vaikuttaa myös henkilöiden resursoinnista annettuihin tietoihin, jotka on huomioitu tarjousten laatuvertailussa.

Bergent Oy on mahdollisesti laskenut alihankkijoidensa tunteja henkilöidensä resursointiin. Tämän selvittäminen jälkikäteen puolueettomasti



on mahdotonta, sillä Bergent Oy ei listaa henkilöiden resursointeja työvaihteittain yksiselitteisesti ja selkeästi.

Bergent Oy:n tuntiaskelmissa viitataan samaan aikaan sekä yrityksen omiin nimettyihin työntekijöihin että ulkopuolisten yritysten työpanoksiin. Samaan aikaan henkilöstön tunnit ja kokonaistunnit eivät täsmää. Tasapuolista pisteytystä ei Bergent Oy:n osalta ole tehtävissä.

Asianosaisen kuuleminen

Hallintolain (434/2003) 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selvityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Tarjouskilpailussa tarjouksen jättäneelle Bergent Oy:lle on varattu tilaisuus lausua näkemyksensä hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyistä vaatimuksista ja selvityksestä. Bergent Oy on antanut lausunnon 3.3.2021. Lausunnossa on todettu muun muassa seuraavaa:

Bergent Oy:n näkemyksen mukaan kilpailutuksen kohteena olevaan laitteeseen erillisiä osia toimittavat yritykset ovat tavarantoimittajia, eivät alihankkijoita.

Bergent Oy tilaa tavaroita toimittavilta yrityksiltä yksittäisiä komponentteja, ei esimerkiksi lopputuotteen osakokoonpanoja tai sähköasennuksia. Lisäksi Bergent Oy varmistaa kaikkien komponenttien laadun ennen niiden lisäämistä kokoonpanotyöhön, jolloin tavarantoimittajilla ei ole välitöntä vaikutusmahdollisuutta lopputuotteen laatuun tai turvallisuuteen, vaan Bergent Oy on kaikissa työvaiheissa toteutusrajapinnassa tilaajan kanssa.

Työsuunnitelman yhteen kohtaan oli jäänyt termi ”alihankkijoiden” korvaamatta termillä ”tavarantoimittajien”. Tästä huolimattomuusvirheestä huolimatta Bergent Oy katsoo yhä, ettei se käytä alihankintaa kilpailutuksen kohteena olevan laitteen valmistamisessa.

Mikäli Bergent Oy:n kuitenkin katsotaan käyttävän alihankintaa, myös Fantomatico Oy:n tulisi katsoa käyttävän alihankintaa sähkötöiden osalta tai suorittavan ne ilman vaadittavaa toimilupaa. Mikäli Bergent Oy:n tarjous olisi hylättävissä nimeämättömän alihankkijan vuoksi, tarjoajien tasavertainen kohtelu edellyttäisi myös Fantomatico Oy:n tarjouksen hylkäämistä samoin perustein. Mikäli hankintayksikkö katsoo, että näissä molemmissa tapauksissa kyseessä on alihankinta, voi se halutessaan pyytää tarjoajilta lisäselvitystä asiasta, koska alihankinnan käyttäminen ei ollut kiellettyä tässä hankinnassa.



Työsuunnitelmassa ilmoitetusta 1074 henkilötyötunnin kokonaistuntimäärästä vain 60 on jätetty allokoimatta mihinkään tiettyyn toimintoon. Nämäkin tunnit on sisällytetty kohtaan "Vaihe 2 - Komponenttien tilaus, testaus ja osien suunnittelu, viikot 2-4, 260 h". Bergent Oy ei ole laske-
nut työtunteihin mukaan alihankkijoiden työtunteja, koska Bergent Oy ei käytä alihankkijoita ja kaikki työsuunnitelmaan kirjatut tunnit voidaan osoittaa kuuluvan työsuunnitelman mukaisen ja Bergent Oy:n itsensä tekemän työn piiriin.

Mikäli Bergent Oy:n tarjous hylätään ja Fantomatico Oy:n tarjous hyväksytään, käytetään enemmän varoja täysin vastaavan hyödykkeen hankkimiseksi, mikä tuskin on tarkoituksenmukaista tai julkisen kilpailutuksen hengen ja tavoitteiden mukaista.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijän vastaselitys

Fantomatico Oy:lle on varattu tilaisuus antaa vastaselitys Bergent Oy:n antaman lausunnon johdosta. Fantomatico Oy on antanut vastaselityksen 10.3.2021. Vastaselityksessä on todettu muun muassa seuraavaa:

CNC-jyrsinnässä hyödynnetään sellaista teknologiaa ja osaamista, jota Bergent Oy:llä ei ole kyseisten kappaleiden valmistamiseksi, ja siksi alihankintaa on käytettävä. Bergent Oy mainitsee piirtävänsä kyseiset työstettävät kappaleet valmiiksi, mutta tämän jälkeen CNC-jyrsijä ohjelmoi työstön CNC-laitteille. Tämäkin työvaihe jää siis alihankkijalle osaksi heidän ammattitaitoaan.

Bergent Oy:n väite siitä, että Fantomatico Oy ei saisi tehdä kyseisen teoksen mekatroniikan kokoonpanoa ja elektroniikka-asennuksia itse, ei pidä paikkansa. Fantomatico Oy:n toteutus ei edellytä Bergent Oy:n peräänkuuluttamia sähkötyöluja.

Fantomatico Oy ei lähtenyt etsimään halvinta mahdollista tapaa toteuttaa kohde, vaan kestäväää ja laadukasta tapaa toteuttaa kohde annettussa hintahaitarissa pitkälliseen kokemukseensa julkitilojen interaktiivisista kohteista pohjautuen. Bergent Oy:n tarjouksen edullisuus suhteessa Fantomatico Oy:n tarjoukseen selittyy pitkälti esimerkiksi sauvojen liikuttamisen mekatroniikan ratkaisuihin. Fantomatico Oy on testannut Bergent Oy:n suunnitelman mukaista nostinteknologiaa vuosien varrella useampaankin otteeseen ja todennut tällaisten nostimien soveltuvan vain ratkaisuihin, joissa liike on satunnaista, mutta ei jatkuvaa.

Kyseisen nostintyyppin suuret eurooppalaiset valmistajat suosittelivat, että nostimilla saisi suorittaa 20 minuutin ajanjaksolla vain 2 minuuttia yhtäjaksoista liikettä, jonka jälkeen nostimen moottorin tulisi jäähtyä 18 minuuttia ylikuumenemisriskin välttämiseksi. Olisi teoksen käyttötarkoi-



tuksen vastaista, jos sen yhtäjaksoista käyttöä jouduttaisiin rajoittamaan käytetyn nostinteknologian vuoksi.

Suoraan nimillä allokoituja työtunteja on Bergentin työsuunnitelmassa yhteensä vain 224. Työtunteja ei tulisi olla sallittua jälkikäteen selitellä parhain päin. Jos Fantomatico Oy:n selkeästi allokoimia omia henkilötunteja olisi verrattu Bergent Oy:n varmasti tunnistettaviin henkilötyötunteihin, tai jos Fantomatico Oy:n olisi mahdollista listata myös alihankkijoidensa työtunteja, Fantomatico Oy olisi voittanut kilpailutuksen.

Lisäselvitys

Bergent Oy on antanut lisäselvityksen 18.3.2021.

Lisäselvityksessä todetaan muun muassa, että lineaarimoottorin pulssisuhde (duty cycle) riippuu liikutettavasta kuormasta ja ympäristön lämpötilasta. Valmistajan ilmoittama pulssisuhde perustuu lineaarimoottorin nimellisen maksimikuorman liikuttamiseen. Tilanne muuttuu pulssisuhteen ja lämpenemisen suhteen täysin, jos moottorilla liikutetaan esimerkiksi kahden kilogramman kuormaa moottorille ilmoitetun 20 kilogramman maksimikuorman sijaan.

Bergent Oy:n käyttämät lineaarimoottorit on mitoitettu ja valittu yhdessä niiden eurooppalaisen valmistajan kanssa niin, että ne toimivat Kymppin sydän -teoksessa kuten on tarkoitettu, ilman lämpö- tai kestävyysongelmia. Teoksen yhteyteen ei tarvitse laittaa tiedotetta käytön rajoittamisesta ylikuumenemisriskin vuoksi.

Bergent Oy on ilmoittanut työtunneiksi 1074 tuntia, jotka jakautuvat Bergent Oy:n seitsemälle työntekijälle. Bergent Oy ei ole lähtenyt arvioimaan työsuunnitelmassaan tavarantoimittajien käyttämiä työtunteja ja kirjannut niitä siihen.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 104 §:n mukaan hankintayksikön on pyydettävä hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä toimittajia määräaikaan mennessä esittämään tarjouksensa. Tarjouspyyntö on tehtävä kirjallisesti ja laadittava siten, että sen perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä



esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

Hankintalain 105 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan kohteeseen. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Hankintayksikkö voi vaatia, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Vakuutuksessa annettujen tietojen paikkansapitävyys tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

Hankintalain 106 §:n mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras. Hinta-laatusuhteen arvioinnissa käytettävien vertailuperusteiden tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja mahdollistaa tarjousten puolueeton arviointi. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste sekä mahdolliset vertailuperusteet hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen arviointi

Bergent Oy:n antamat tiedot alihankkijoiden käytöstä

Fantomatico Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että Bergent Oy olisi laiminlyönyt ilmoittaa tarjouksessaan pakollisia alihankkijoiden käyttöä koskevia tietoja. Bergent Oy:n näkemyksen mukaan Bergent Oy ei käytä alihankkijoita, vaan kyse on tavarantoimittajista, joita ei tarvitse ilmoittaa alihankkijoina.

Asiassa on siten arvioitava, olisiko hankintayksikön tullut sulkea Bergent Oy tarjouskilpailusta sen johdosta, että Bergent Oy olisi laiminlyönyt ilmoittaa tarjouksessaan tarjouspyynnössä edellytetyt tarjoajan soveltuvuuteen liittyviä pakollisia alihankkijatietoja.

Tältä osin on todettava, että tarjouspyynnön liitteenä olleen sopimusluonnoksen mukaan hankintaan sovelletaan sopimuksen ohella julkisten tavarahankintojen yleisiä sopimusehtoja (JYSE 2014 Tavarat). JYSE 2014 Tavarat -sopimusehtojen kohdassa 1.1 on määritelty alihank-



kija seuraavasti: ”Sellainen kolmas taho, joka osallistuu hankintasopimuksessa tarkoitettujen sopimusvelvoitteiden täyttämiseen.”

Lisäksi hankintalakia koskevassa hallituksen esityksessä HE 108/2016 vp on sivulla 177 todettu alihankintaa koskevan hankintalain 77 §:n tulokinnasta seuraavaa: ”Hankintayksikön harkintavallassa on määritellä kussakin hankinnassa sille hankinnan kannalta merkitykselliset alihankkijat, joita koskevista tiedoista on kyse siten, että tästä ei aiheudu tulkintaongelmia. Alihankkijaksi tulisi katsoa vain konkreettisesti tavaran tai palvelun tuottamiseen osallistuva toimittaja. Esimerkiksi palveluntarjoajan tavarantoimittajan tai tilintarkastusyhteisön kaltaisia yhteistyökumppaneita ei olisi tarkoituksenmukaista katsoa alihankkijoiksi.”

Asiassa esitetyn selvityksen perusteella on todettava, että Bergent Oy on osoittanut tavarantoimittajiksi nimittämiensä yritysten toimittavan ai-noastaan komponentteja taideteosta varten. Vaikka joidenkin teoksen komponenttien toimittamisen on esitetty vaativan muun muassa tilauksesta tehtävää CNC-jyrsintää, sillä ei ole vaikutusta asian arviointiin, sillä asiassa esitetyn selvityksen perusteella Bergent Oy huolehtii kuitenkin itse kaikilta osin lopullisen taideteoksen toteutuksesta. Asiassa ei ole esitetty selvitystä siitä, että Bergent Oy aikoo täyttää jonkin hankintayksikön ja Bergent Oy:n välisen sopimuksen näkökulmasta merkityksellisen sopimusvelvoitteen alihankkijan tekemällä suorituksella.

Näin ollen Bergent Oy:n tavarantoimittajiksi nimittämät yritykset eivät osallistu sopimusvelvoitteiden täyttämiseen sillä tavoin kuin sopimuksen mukainen alihankkijan määritelmä edellyttäisi. Bergent Oy:llä on ollut perusteltu syy tulkita materiaaleja toimittavat yritykset tavarantoimittajiksi, joita ei tarvitse ilmoittaa tarjouskilpailussa alihankkijoina.

Lisäksi Bergent Oy on tuonut työsuunnitelmassaan avoimesti esille, mitkä materiaalit se aikoo tilata ulkopuolisilta yrityksiltä. Näin ollen hankintayksikkö on saanut joka tapauksessa tarjouksen yhteydessä tiedon siitä, miltä osin hankinnan komponenttien toimittamiseen osallistuu ulkopuolisia yrityksiä. Asiassa ei ole esitetty selvitystä siitä, että Bergent Oy aikoo käyttää materiaalien toimittamiseen tai hankinnan toteuttamiseen muitakin yrityksiä kuin mitä työsuunnitelmassa on tuotu esiin.

Edellä mainitut seikat huomioiden Bergent Oy ei ole laiminlyönyt alihankkijoiden käyttöä koskevien tietojen esittämistä tarjouksessa. Näin ollen hankintayksikkö ei ole menetellyt virheellisesti, kun se ei ole sulkenut Bergent Oy:tä tarjouskilpailusta mainitulla perusteella.

Taideteoksen toteuttamistapa

Fantomatico Oy:n näkemyksen mukaan Bergent Oy:n tarjouksen edullisuus liittyy siihen, että Bergent Oy käyttää teoksessa nostinteknolo-



giaa, joka soveltuisi vain satunnaiselle liikkeelle ja johon liittyy ylikuumenemisvaara. Bergent Oy:n näkemyksen mukaan teoksessa käytettävät lineaarimoottorit on mitoitettu ja valittu niin, että ne toimivat teoksessa kuten on tarkoitettu ilman lämpö- tai kestävyysongelmia.

Asiassa on siten arvioitava, antaako asiassa esitetty selvitys perusteltua aihetta epäillä, että Bergent Oy:n tarjous ei olisi ollut tarjouspyynnön vaatimusten mukainen, tai että Bergent Oy:llä ei olisi tosiasiallisesti edellytyksiä toteuttaa hankintaa sille asetettujen vaatimusten mukaisesti.

Tältä osin on todettava, että tarjouspyyntöasiakirjoihin sisältyneessä Good Kombo Oy:n laatimassa suunnitelmassa on asetettu vaatimuksia muun muassa siitä, että taideteoksen tulee kestää päivittäistä käyttöä ja sauvan, mekanismin ja elektroniikan tulee kestää rikkoutumatta se, että joku estää kädellä sauvaan nousemasta ylöspäin. Lisäksi hankintasopimusluonnoksessa on esitetty vaatimus siitä, että veistoksen käytön tulee olla turvallista kaikenikäisille käyttäjille ja veistoksen tulee kestää päivittäistä suhteellisen rasittavaakin käyttöä julkisessa tilassa.

Sen sijaan huomiota tulee kiinnittää siihen, että tarjouspyyntöasiakirjoissa ei ole asetettu yksityiskohtaisempia teknisiä vaatimuksia esimerkiksi sille, millaisia moottoreita taideteoksessa tulee käyttää tai millainen niiden pulssisuhteen tulisi olla. Lisäksi on huomioitava, että oikeuskäytännön mukaan hankintayksiköllä on oikeus luottaa tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamiin tietoihin, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä (esim. KHO 2020:39).

Tältä osin on todettava, että Bergent Oy on antamiensa selvitysten perusteella kyennyt osoittamaan, että Bergent Oy:n tarjoama teoksen toteuttamistapa täyttää teokselle asetetut yleiset kestävyysvaatimukset. Lisäksi hankintayksikkö on jo tarjouskilpailun aikana pyytänyt Bergent Oy:ltä selvityksen poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan johdosta. Bergent Oy on kyennyt selvittämään uskottavalla tavalla hankintayksikölle, mistä tekijöistä hankinnan kustannukset muodostuvat.

Fantomatico Oy:n esittämät näkökohdat teoksessa käytetystä nostintechnologiasta eivät anna perusteltua aihetta epäillä, että Bergent Oy:n tarjous ei olisi ollut tarjouspyynnön mukainen, tai että Bergent Oy ei tosiasiallisesti kykenisi toteuttamaan hankintaa tarjouspyyntöasiakirjojen vaatimusten mukaisesti.

Bergent Oy:n antamat tiedot henkilöiden resursoinnista työvaiheittain

Fantomatico Oy:n näkemyksen mukaan Bergent Oy ei olisi listannut henkilöiden resursointeja työvaiheittain yksiselitteisesti ja selkeästi. Bergent Oy on mahdollisesti myös sisällyttänyt alihankkijoiden työtunte-



ja laskelmiin. Bergent Oy:n näkemyksen mukaan työsuunnitelmaan kirjattut tunnit voidaan osoittaa kuuluvan työsuunnitelman mukaisen ja Bergent Oy:n itsensä tekemän työn piiriin.

Asiassa on siten arvioitava, onko Bergent Oy esittänyt työsuunnitelmassaan henkilötyötunnit tarjouspyynnön vaatimuksen mukaisesti, ja onko Bergent Oy:n ja Fantomatico Oy:n työtunteja vertailtu tarjouspyynnössä asetetun vertailuperusteen mukaisesti.

Tältä osin on todettava, että tarjouspyynnössä on edellytetty ilmoittamaan henkilöiden työtuntien resursoinnit ainoastaan työvaiheittain, ei esimerkiksi jokaisen yksittäisen toteutukseen osallistuvan henkilön osalta erikseen. Bergent Oy:n työsuunnitelmassa on eritelty henkilötyötuntien resursointi riittävän selkeästi työvaiheittain, ja siten Bergent Oy:n on ilmoittanut työtunnit tarjouspyynnön vaatimuksen mukaisesti.

Bergent Oy:n työsuunnitelman kirjaukset eivät myöskään viittaa siihen, että Bergent Oy olisi sisällyttänyt muita kuin itse suorittamiaan töitä laskelmiinsa. Työsuunnitelman perusteella kullekin työvaiheelle ilmoitetut tuntimäärät ovat yhdistettävissä johdonmukaisesti Bergent Oy:n itsensä suorittamiin toimenpiteisiin. Lisäksi Bergent Oy on hankintaoikaisuasian käsittelyn yhteydessä todennut yksiselitteisesti, ettei Bergent Oy ole sisällyttänyt tuntilaskelmiinsa tavarantoimittajien työtunteja.

Näin ollen Bergent Oy:n ja Fantomatico Oy:n ilmoittamia henkilötyötunteja on ollut mahdollista vertailla tasapuolisesti. Bergent Oy:n työsuunnitelmassa on resursoitu eri työvaiheisiin eniten henkilötyötunteja, ja tarjous on siten pisteytetty asetetun vertailuperusteen mukaisesti.

Muut väitteet

Bergent Oy ja Fantomatico Oy ovat esittäneet eriäviä näkemyksiä siitä, tarvitsisiko Fantomatico Oy teoksen toteuttamiseen sähkötyöluvan. Tältä osin on todettava, että asiasta ei ole tarpeen lausua enempää. Asiassa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta Fantomatico Oy:n tarjous voisi tulla valituksi Bergent Oy:n tarjouksen sijaan, eikä asian ratkaisemisella olisi siten vaikutusta muutoksenhakuasian lopputulokseen.

Johtopäätökset

Hankinta on toteutettu hankintalain mukaisesti. Tarjoukset on arvioitu ja vertailu tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti noudattaen hankintaan sovellettavia hankintalain säännöksiä. Edellä esitetyillä perusteilla Fantomatico Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa hallintojohtajan tekemää hankintapäätöstä.



Kaupunkiympäristölautakunnan toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään hankintaoikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jaakko Seppänen, lakimies, puhelin: 310 39062
jaakko.seppanen(a)hel.fi
Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuvaatimus Fantomatico Oy 22.2.2021
- 2 Lausunto Bergent Oy 2.3.2021
- 3 Vastaselitys Fantomatico Oy 10.3.2021
- 4 Lisäselvitys Bergent Oy 18.3.2021

Oheismateriaali

- 1 Tarjouspyyntö
- 2 Tarjousvertailu
- 3 Bergent Oy:n tarjous
- 4 Bergent Oy:n työsuunnitelma
- 5 Bergent Oy:n selvitys referenssistä ja poikkeuksellisen alhaisesta tarjoushinnasta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Tarjouksen jättäneet

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallintojohtaja 09.02.2021 § 8

HEL 2020-011056 T 02 08 01 00

Päätös



Hallintojohtaja hyväksyi Bergent Oy:n tarjouksen kokonaistaloudellisesti edullisimpana ja päätti, että Bergent Oy:n kanssa tehdään sopimus Kympin sydän - Helsingin kaupunginosien statistiikkaa esittelevän sähkömekaanisen taideteoksen toteuttamisesta, siten että toimeksiannon kokonaishinta on 69 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi sopimukseen sisältyvät erikseen tilattavat taideteoksen huolto-, ylläpito- ja muutostyöt, jotka tarjoaja suorittaa tarjouksessa ilmoittamallaan tuntihinnalla. Näiden töiden osalta sopimus on voimassa määräaikaisena kaksi vuotta ja jatkuu sen jälkeen toistaiseksi voimassa olevana.

Osapuolia sitova sopimus syntyy vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen tai kun tilaus on tehty.

Päätöksen perustelut

Helsingin kaupunkiympäristön toimiala on kilpailuttanut Helsingin kaupunginosien statistiikkaa esittelevän sähkömekaanisen veistoksen toteutuksen vuoden 2021 alussa. Teos sijoitetaan Kaupunkiympäristötalon aulaan osoitteessa Työpajankatu 8. Veistos koostuu kalusteesta ja siihen integroidusta tekniikasta. Teos on nimeltään Kympin sydän ja sen on suunnitellut Good Kombo Oy. Lisäksi hankintaan sisältyy teoksen huolto-, ylläpito- ja muutostyöt, kuten ajantasaisten statistiikkojen päivittäminen veistokseen sekä korjaus- ja huoltotyöt takuuajan umpeuduttua.

Kyseessä on kansallisen kynnyсарvon ylittävä tavarahankinta. Hankinnasta julkaistiin avoin hankintailmoitus 11.11.2020. Hankintailmoitusta korjattiin 19.11.2020 julkaistulla korjausilmoituksella, jossa maksuehtoa muutettiin.

Määräaikaan 4.12.2020 klo 12 mennessä tarjouksen jättivät kaksi tarjoajaa; Bergent Oy ja Fantomatico Oy. Molemmat tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia. Bergent Oy:n osalta hankintayksikkö pyysi lisäselvityksen mm. poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan johdosta. Tarjoajan antama selvitys todettiin hyväksyttäväksi.

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus siten, että hinnan painoarvo oli 40 % ja laadun 60 %. Bergent Oy:n tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevin perustein.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan



viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta).

Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (Kylk 15.12.2020 § 743) mukaan hallintojohtajan hankintavaltuudet on enintään 500 000 euron suuruisiin hankintoihin. Hallintojohtaja on näin ollen toimivaltainen päättämään hankinnasta.

Lisätiedot

Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi



§ 189

Hallintokantelu Postipuiston alueen pysäköintijärjestelyt

HEL 2021-001905 T 08 01 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, että ***** tekemä oikaisuvaatimukseksi otsikoitu hallintokanteluna käsiteltävä kirjelmä pysäköinnin järjestämisestä Postipuistossa ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Tässä hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Pekka Mukkala, projektipäällikkö, puhelin: 310 38515
pekka.mukkala(a)hel.fi
Aleksi Räisänen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37229
aleksi.raisanen(a)hel.fi
Viivi Siikasmaa, lakimies, puhelin: 310 32412
viivi.siikasmaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 4.2.2021
- 2 Liikennesuunnitelma 23.10.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hallintokantelu

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hallintokantelu

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Käsittely hallintokanteluna



Oikaisuvaatimukseksi otsikoitu kirjelmä käsitellään hallintokanteluna, koska kyseisessä asiassa ei ole tehty viranhaltijapäätöstä, johon oikaisuvaatimus kohdistuisi. Kirjelmän laatija (jälj. kantelija) on myös todennut haluavansa tehdä parkkikieltoalueen voimaansaattamisesta ilman asukaspysäköinnin järjestämistä virallisen kantelun ja oikaisuvaatimuksen, mikä viittaa siihen, että kantelijan tarkoituksena on ollut tehdä kantelu.

Kantelun sisältö ja perustelut

Kantelija on lähettänyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 4.2.2021 sähköpostiviestin otsikolla ”Oikaisuvaatimus Postipuiston alueen pysäköinnin toteutuksesta”, ja lähettänyt lisäksi sähköpostiviestin samasta asiasta kaupunkiympäristölautakunnan jäsenille. Kantelijan mukaan Helsingin kaupunki on tehnyt päätöksen muuttaa Postipuiston alue pysäköintikieltoalueeksi liian aikaisin, tarjoamatta asukkaille lainkaan kadunvarsipysäköintiä. Kantelijan mukaan alueelle on jo muuttanut satoja henkilöitä, joille ei kaikille löydy tarpeeseen merkittyä parkkipaikkaa talon parkkipaikalta. Kantelija toteaa, että alueen kaavan mukaan alueelle kuuluu kadunvarsipysäköintipaikat (parkkikieltoalue), siten että yöksi, lyhyen parkkeeraukseen tai vieraille on parkkitilaa.

Kantelijan mukaan Helsingin kaupunki on asettanut voimaan alueelle paikoituskiellon, mutta ei mahdollistanut mitään kaupungin pysäköintiä alueella. Kantelijan mukaan asukkaille ehdotettu 200 m päässä sijaitseva maksullinen pysäköinti on kustannuksiltaan kohtuuton.

Kantelija toteaa haluavansa tehdä parkkikieltoalueen voimaansaattamisesta ilman asukaspysäköinnin järjestämistä virallisen kantelun ja oikaisuvaatimuksen. Kantelija vetoaa siihen, ettei kaupunki voi aluekiellolla kieltää alueella pysäköintiä asukkailta, ilman että asukkaille tarjotaan lain mukaista mahdollisuutta normaaliin asukaspysäköintiin.

Kantelija toteaa vaativansa tämän valituksen käsittelemistä kaupunkiympäristölautakunnassa, joka on päättänyt poliittisesti tästä ”vähemmän parkkikielto Postipuistossa” kokeilusta.

Kantelija pyytää kaupunkiympäristölautakuntaa ystävällisesti korjaamaan päätöksensä sellaiseksi, että aluepaikoituskielto voidaan saattaa voimaan vasta sitten, kun asukkaille on rakennettu lyhytaikaista julkista paikoitustilaa. Kantelija täsmentää tarkoittavansa kadunvarsiparkkipaikkoja, joko kiekollisia tai kaupungin maksuautomaateilla, joissa pyhät ja yöt ovat ilmaisia.

Kantelun kohde

Kantelu kohdistuu rakenteilla olevalle Pasilan kaupunginosan Postipuiston alueelle, jossa alueen järjestelyt suunnitellaan ja toteutetaan



tällä hetkellä logistiikkaoperaattorin johdolla, ottaen huomioon rakentamisen tarpeet sekä nyt myös ensimmäisten asukkaiden tarpeet jatkuvasti muuttuvassa ympäristössä. Tällä hetkellä alueella olevista rakentamisen työnaikaisista järjestelyistä ei ole tehty viranhaltijapäätöstä. Tilanne alueella on rakennustöistä johtuen tilapäinen ja muuttuva. Tilapäiset rakentamisaikaiset järjestelyt eivät edellytä erillistä viranhaltijapäätöstä, kun kadunrakentamistöitä ei ole kaupungin puolesta vastaanotettu eikä lain edellyttämää kadunpitopäätöstä ole tehty. Katu luovutetaan yleiseen käyttöön kadunpitopäätöksellä, josta säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:ssä. Asemakaavan ja katusuunnitelman mukaisten järjestelyjen toteutumista ei voida vaatia ennen kadunrakentamistöiden valmistumista. Kyseessä on normaali käytäntö projektialueilla, joissa kadut ovat käytännössä pitkäänkin keskeneräisiä niiden viimeistelyn odottaessa talonrakennushankkeiden valmistumista.

Koska alue on vasta rakenteilla, liitteenä olevan Postipuiston liikennesuunnitelman osoittamia alueiden P2 ja P12 velvoiteautopaikkoja on osoitettu muualle kuin pysäköintilaitoksiin viimeistelemättömien katujen varsille ja tyhjille tonteille. Kyseisiä paikkoja valvoo yksityinen yritys. Tontille 17121 rakennettava pysäköintilaitos valmistuu noin vuoden kuluessa, jolloin kyseiset velvoiteautopaikat siirretään laitokseen.

Vilkkaan rakentamisen vuoksi Palmia tarjoaa alueella toimiville rakentajille 430:n autopaikan pysäköintikenttää. Palmian järjestämät maksulliset pysäköintialueet ovat pääsääntöisesti tarkoitettu alueen rakentajille, suunnittelijoille ja työnjohdolle. Näin taataan se, että rakentajien autot eivät ole järjestäytymättömästi pysäköitynä kulkureittien varrella ja muilla yleisillä alueilla. Ennen ko. pysäköintijärjestelyä alueella oli suuria ongelmia rakentajien pysäköinnin takia. Työntekijät pysäköivät Palmian paikoilla klo 7-15.30 välisenä aikana. Asukkaat voivat käyttää näitä maksullisia pysäköintialueita EasyParkin sovelluksella, mikäli niillä on tilaa.

Alueella ei ole tehty kantelijan vaatimuksessaan mainitsemaa päätöstä muuttaa Postipuiston alue pysäköintikieltoalueeksi, vaan kyse on edellä mainitulla tavalla rakentamisen aikaisista järjestelyistä.

Alueella ei myöskään ole käynnissä pysäköintipaikkojen vähentämiseen tähtäävä kokeilu, johon kantelija viittaa. Kyseinen markkinaehtoisien pysäköinnin kokeilu ei koske kyseessä olevaa Postipuiston aluetta. Postipuiston asemakaavassa nro 12475 kerrostaloasunnoille tulee osoittaa lähtökohtaisesti vähintään 1ap/135 k-m² ja yleisille alueille tulee osoittaa vierasautopaikkoja vähintään 1ap/1000 k-m², mikä vastaa normaalia pysäköinnille ja vieraspysäköinnille osoitettua mitoitusta.



Asiassa suoritettut toimenpiteet

Perjantaina 5.2.2021 kaupungin aluerakentamislogistiikan asiantuntijat ovat on lisänneet selkeämmät merkinnät aikarajoitetuiksi vieraspaikoiksi (4h klo 8-18 välillä) Postiljooninkadun eteläpäähän. Nämä paikat on tarkoitettu vieraiden ja lyhytaikaisen asioinnin tarpeisiin. Paikkoja on yhteensä 25 kpl ja niitä voidaan lisätä, kun lisää asukkaita muuttaa alueelle. Tämän muutoksen myötä vieras- ja asiointipaikkoja on tällä hetkellä enemmän kuin alueen asemakaavassa edellytetään. Koska asiassa on ryhdytty toimiin alueen vieraspysäköintitilanteen parantamiseksi, ja pysäköintimahdollisuuksien voidaan katsoa olevan nyt riittävät alueen keskeneräisyys huomioiden, asiassa ei tarvita muita toimenpiteitä tällä hetkellä.

Kaupunginkanslian on tarkoitus tiedottaa alueen nykyisille ja tuleville asukkaille Postipuiston pysäköintipaikoista ja liikkumisesta ylipäänsä. Samassa tiedotteessa on tarkoitus avata lähivuosien rakentamisaikataulua katujen ja muiden yleisten alueiden osalta. Tiedotteen ajoittamista ja tarkempaa sisältöä valmistellaan kanslian ja kaupunkiympäristön toimialan yhteistyössä.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki 53 a-d §

Hallintosääntö 2 luku 9 §, 16 luku 1 momentti 1 kohta

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Pekka Mukkala, projektipäällikkö, puhelin: 310 38515
pekka.mukkala(a)hel.fi
Aleksi Räisänen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37229
aleksi.raisanen(a)hel.fi
Viivi Siikasmaa, lakimies, puhelin: 310 32412
viivi.siikasmaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 4.2.2021
- 2 Liikennesuunnitelma 23.10.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hallintokantelu

Otteet

Ote

Otteen liitteet



13.04.2021

Asia/19

Asianosainen

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hallintokante-
lu



§ 190

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 1.4.–7.4.2021 tekemien päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 1.4.–7.4.2021 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, asuntotontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, yritysvuokraustiimi, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, tukkutori, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, projektirakennuttaminen-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Asuntotuotanto, asuntotuotantopäällikkö



[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asukas- ja yrityspalvelupäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueiden käyttö ja -valvonta, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueidenkäyttö, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennusvalvontapalvelut, lupayksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373
marianne.hirsikko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



13.04.2021

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 171, 172, 173, 174, 176, 177, 178, 181, 182, 183, 185, 186 ja 190 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 175 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



13.04.2021

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 179, 180 ja 184 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



13.04.2021

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava



13.04.2021

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: 09 310 13700



13.04.2021

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 187 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI



13.04.2021

Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;



13.04.2021

2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 188 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 134 § 1 mom, 163 §.

6

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 189 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Hallintolaki 53 d §



13.04.2021

Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki
puheenjohtaja

Katja Sulkko
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Laura Rissanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 21.04.2021.