

Arviointikriteerit	Solita	Tamora	Pentagon	Demos
Kyky tunnistaa ja tarttua haasteisiin, näkemys toimialojen toimintaa palvelevan arvioinnin toteutuksesta. (40%) KOMMENTIT JA HUOMIOT				
5p. Tarjouksessa esitetään perusteltu näkemys työn keskeisimmistä haasteista ja ehdotus siitä, miten niihin tulisi vastata. Tarjouksesta kuvastuu eteniminen, monipuolinen ja syvä ymmärrys kaupungin toimialojen toiminnasta, minkä pohjalta esitetään perusteltu näkemys siitä, minkälainen arviointi palvelee toimialoja parhaiten. Toteutusehdotus on innovatiivinen ja tulevaisuutta suuntaava.	Hyvää kolmio (mikä on osallisuuden perustaso, mikä seuraava ja mikä erityistä osallisuutta), nostivat esiin tarpeen määrittellä, mihin priorisoidaan, mikä on onnistumisen mittari, loppuraportti katsoo eteenpäin ja antaa priorisoidun esityksen etenemisestä, hetkikäläiset nuoret ja heistä vielä nuorisoneuvosto nostettu omanaan, osapuolten osallistaminen fokuksessa, Solitalla aiempi tutkimus voimavara tälle työlle, Wilman kautta kysely osoitti tunteumusta ja ymmärrystä toimialakäytännöistä ja -löistä, yhteistyön merkitystä korostettiin. Tarjouksessa nostettiin esiin, miten loppuraportti kokoa koko prosessin yhteen ja se jaetaan esim. tallenteena kaikille osapuolille.			
4p. Tarjouksessa esitetään perusteltu näkemys työn keskeisimmistä haasteista ja ehdotus siitä, miten niihin tulisi vastata. Tarjouksesta kuvastuu hyvä ymmärrys kaupungin toimialojen toiminnasta, minkä pohjalta esitetään perusteltu näkemys siitä, minkälainen arviointi palvelee toimialoja parhaiten. Toteutusehdotus on tulevaisuutta suuntaava.				Ymmärtää nuorten moninaisuuden, virtuaalinen työskentely tuttua, huomioivat passiiviset nuoret, tunnistavat haasteet ja ehdotukset niihin vastaamisesta rakentuvat sen ympärille. Kaupungin kanssa toimimisen kuvaus jää vähälle, ymmärrys toimialojen erityispiirteistä ei tule ilmi. Toteutusehdotus oli konkreettinen ja selkeä.
3p. Tarjouksessa nostetaan esiin työn keskeisimmät haasteet ja ehdotus siitä, miten niihin tulisi vastata. Tarjouksesta ei käy ilmi ymmärrys kaupungin toimialojen toiminnasta ja tämän vuoksi näkemys siitä, minkälainen arviointi palvelee toimialoja parhaiten, on epäselvä. Toteutusehdotus ei ole uutta luova, vaan ennustettava.			Toteutusehdotus perinteinen, arviointi näytetty informatiivisena, tulevaisuusnäkökulma konkreettisena visiointina puuttuu	
2p. Tarjouksessa nostetaan esiin joltakin työn haasteita ja tehdään ehdotus siitä, miten niihin tulisi vastata. Tarjouksesta ei käy ilmi ymmärrys kaupungin toimialojen toiminnasta ja tämän vuoksi näkemys siitä, minkälainen arviointi palvelee toimialoja parhaiten, on kapea. Toteutusehdotus on perinteinen.			Toteutus perinteinen, käytetty esimerkkejä ja oletuksia, epäohdonmukainen, Toiminnan toteuttajat sivuosassa, toimialojen rooli korostuu (toimintakentän ymmärrys?)	
1p. Tarjouksessa ei osata nostaa esiin työn keskeisimpiä haasteita. Tarjouksessa ei osata esittää tarjoutua toimialojen erityispiirteistä huomioivasta tarjouksesta. Toteutusehdotus on perinteinen.				
0p. Tarjouksesta ei kuvastu kyky tunnistaa ja tarttua haasteisiin, ja näkemys kaupungin toimialojen toiminnasta ja niitä palvelevasta arvioinnista on puuttuva tai heikko.				
Tarjouksen työsuunnitelma, arvioinnin karkea toimintasuunnitelma ja aikataulukutus työlle. (35%) KOMMENTIT JA HUOMIOT				

<p>5p. Tarjouksessa esitetään toteutuskeelpoinen, realistinen ja toimintaympäristön erityispiirteet huomioiva työsuunnitelma, toimintasuunnitelma sekä aikataulus työlle. Toteutuksessa on otettu huomioon muuttuvat tekijät ja tuodaan esin toimintasuunnitelman prosessimainen ja vuorovaikutteinen muoto. Työsuunnitelmassa osoitetaan, mitkä ovat aikataulutuksen kannalta kiinteät kohdat ja miten niiden välissä edetään tavoitesuuntautuneesti.</p>	<p>Huomioitiin koronatilanne ja ajan muutokset, toimintasuunnitelma oli vahvasti prosessimainen. Ehdotus oli konkreettinen ja jätti tilaa yhteistyölle, realistisempi varmistaa työn soveltuvuuden käyttäntöön.</p>	<p>Prosessimaisuus näkyvässä, jaoteltu prosessi viiteen kohtaan, konkreettinen ja selkeä suunnitelma, roolit ja tehtävätko selkeästi kirjattu ja esitetty</p>
<p>4p. Tarjouksessa esitetään toteutuskeelpoinen ja realistinen työsuunnitelma, toimintasuunnitelma sekä aikataulus työlle. Toteutuksessa on otettu huomioon muuttuvat tekijät ja tuodaan esin toimintasuunnitelman prosessimainen ja vuorovaikutteinen muoto. Työsuunnitelmassa osoitetaan, mitkä ovat aikataulutuksen kannalta kiinteät kohdat.</p>		
<p>3p. Tarjouksessa esitetään yleispiirteinen työsuunnitelma, toimintasuunnitelma sekä aikataulus. Toteutuksessa ei ole huomioitu muuttuvia tekijöitä eikä osata tunnistaa aikataulutuksen kannalta keskeisiä käännepeitteitä.</p>		<p>Suunnitelma yleispiirteinen ja äärettömän laaja, fokus puuttuu. Kihyettämisen ja kirkastamisen ongelma, halutaan kaikkea paljon ja vaikuttaa liian kokonaisuudessaan laajalta kokonaisuudelta.</p>
<p>2p. Tarjouksessa esitetään epätarkka työsuunnitelma, toimintasuunnitelma sekä aikataulus. Toteutus on joiltain osin epärealistinen eikä siinä osata tunnistaa aikataulutuksen kannalta keskeisiä käännepeitteitä.</p>		
<p>1p. Tarjouksessa esitetyt työsuunnitelma, toimintasuunnitelma ja aikataulus työlle ovat epärealistisia tai toimintaympäristön erityispiirteitä ei ole huomioitu riittävästi.</p>	<p>Suunnitelma oli epätarkka ja yleispiirteinen, suunnitelmassa ei otettu kantaa keskeisiin käännepeitteisiin. Työsuunnitelma melko karkealla tasolla muhlin verrattuna, toisaalta esitetään jo valmiita ratkaisuja (epäjohtomukaisuus).</p>	
<p>0p. Tarjouksessa ei esitetä työsuunnitelmaa, toimintasuunnitelmaa tai aikataulusta.</p>		
<p>Palvelun suorittamisesta vastaavien henkilöiden koulutus ja ammatillinen pätevyys. Kokemus sekä toimintaympäristön kartoittamisesta ja arvioinnista että erilaisten työkalujen ja rakenteiden kehittämisestä. Arviointityöhön käytettävä henkilöstöresurssi. (25K) KOMMENTIT JA HUOMIOT</p>	<p>Koulutus ja ammatillinen pätevyys vastaa asetettuihin vaatimuksiin monipuolisesti. Yrityksen kokemus toimintaympäristöjen kartoittamisesta ja arvioinnista sekä työkalujen ja rakenteiden kehittämisestä on monipuolinen ja kattava. Henkilöstöresurssi mahdollistaa laadukkaan työn.Kokemus Ruudista ja nuorisotutkimustusta on vakuuttavaa.</p>	<p>Koulutus ja ammatillinen pätevyys vakuuttava. Toimintaympäristöjen kartoittaminen ja arviointi sekä työkalujen ja rakenteiden kehittäminen monipuolista ja kattavaa. Henkilöstöresurssi mahdollistaa laadukkaan työn.Demokratian ja kansalaisosallistumisen kentän vahva tuntemus.</p>
<p>5p. Työn suorittamisesta vastaavilla henkilöillä on koulutus ja ammatillinen pätevyys, joka vastaa työn asettamien vaatimusten monipuolisesti. Yrityksellä on vakuuttava ja monipuolinen kokemus toimintaympäristöjen kartoittamisesta ja arvioinnista sekä erilaisten työkalujen ja rakenteiden kehittämisestä. Arviointityöhön käytettävä henkilöstöresurssi mahdollistaa monipuolisen ja laadukkaan työn.</p>		
<p>4p. Työn suorittamisesta vastaavilla henkilöillä on koulutus ja ammatillinen pätevyys, joka vastaa työn asettamien vaatimusten monipuolisesti. Yrityksellä on vakuuttava ja monipuolinen kokemus toimintaympäristöjen kartoittamisesta ja arvioinnista sekä erilaisten työkalujen ja rakenteiden kehittämisestä. Arviointityöhön käytettävä henkilöstöresurssi mahdollistaa laadukkaan työn.</p>		<p>Koulutus ja ammatillinen pätevyys kuvattu lyhyesti, mutta vaikuttaa pätevältä. Yrityksen kokemus toimintaympäristöjen kartoittamisesta ja arvioinnista sekä erilaisten työkalujen ja rakenteiden kehittämisestä on mittava. Referenssista nousee kuitenkin käsitys, että työ on ollut paljon profiloivaa ja kartoitettavaa, kokeilut ja innovaatiot eivät korostu niissä niin paljon.</p>
<p>3p. Työn suorittamisesta vastaavilla henkilöillä on koulutus ja ammatillinen pätevyys, joka jossain määrin vastaa työn asettamien vaatimusten monipuolisesti. Yrityksellä on jonkin verran kokemusta toimintaympäristöjen kartoittamisesta ja arvioinnista sekä erilaisten työkalujen ja rakenteiden kehittämisestä. Arviointityöhön käytettävä henkilöstöresurssi mahdollistaa työn suorittamisen.</p>	<p>Koulutus ja ammatillinen pätevyys vastaa osittain vaatimuksiin. Yrityksen kokemus toimintaympäristöjen kartoittamisesta ja arvioinnista on laaja, mutta siitä puuttuu nuorten näkökulma sekä tekstissä ei kuvata, miten yritys olisi ollut kehittämässä erilaisia työkaluja ja rakenteita.</p>	

2p. Työn suorittamisesta vastaavilla henkilöillä on koulutus ja ammatillinen pätevyys, joka osittain vastaa työn asettamien vaatimusten. Yrityksellä on vähän kokemusta toimintaympäristöjen kartoittamisesta ja arvioinnista sekä erilaisten työkalujen ja rakenteiden kehittämisestä. Arviointityöhön käytettävä henkilöstöresurssi on vähäinen.

1p. Työn suorittamisesta vastaavilla henkilöillä on koulutus ja ammatillinen pätevyys, joka osittain vastaa työn asettamien vaatimusten. Yrityksellä ei ole juurikaan kokemusta toimintaympäristöjen kartoittamisesta ja arvioinnista sekä erilaisten työkalujen ja rakenteiden kehittämisestä. Arviointityöhön käytettävää henkilöstöresurssia ei kuvata. Op. Tarjouksesta ei käy ilmi työn suorittamisesta vastaavien henkilöiden ammatillinen pätevyys, tai se ei vastaa työn asettamia vaatimuksia. Henkilöstötä puuttuu tarvittava kokemus toimintaympäristöjen kartoittamisesta, arvioinnista, ja työkalujen kehittämisestä.