



§ 415

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.10.2019 § 286 (muu vahinko)

HEL 2019-009676 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.10.2019 (286 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 16.10.2019 (286 §) päätöksellään hyväksynyt 24.8.2019 Narinkkatorilla tapahtuneeseen muuhun vahinkoon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 24.8.2019 Narinkkatorilla tapahtuneeseen muuhun vahinkoon liittyen. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu kaupunkia korvaamaan edellisellä päätöksellä korvaamatta jääneet taksimatkakustannukset (yhteensä 41,00 euroa). Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen. Päätöksen perusteluissa on todettu, että kaupunki katsoo tässä tapauksessa kohtuulliseksi korvata hakijan hankkimat uudet bussiliput.

Ko. tapauksessa on kysymys tilanteesta, jossa kolmannelle osapuolelle aiheutunutta vahinkoa ei ole erikseen säädetty korvattavaksi.

Vastaavassa tilanteessa on mahdollista selvittää taksimatkan Kela korvattavuutta.

Lopputulos

Hakijan vaatimus hylätään lakiin perustumattomana.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.



Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 5:2 §.

HE 187/1973 vp, s. 13 ja 23.

HE 167/2003 vp. s. 6.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 31.10.2019

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöksen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse.



11.08.2020

köpostitse 17.10.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 31.10.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 31.10.2019

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 16.10.2019 § 286

HEL 2019-009676 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hyväksyä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Hakijalle korvataan 30,00 euroa. Enemmät vaatimukset hylätään.

Päätöksen perustelut

Hakija on 15.9.2019 esittänyt kaupungille 94,48 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen matkakuluista sekä yksilöimättömän vaatimuksen henkisestä kärsimyksestä. Vaatimuksen mukaan hakija oli kävelemässä lapsenlapsensa kanssa rikkinaisen penkin ohi 24.8.2019 klo 17.40 Narinkkatorilla. Penkistä oli irronnut puinen rima, jonka johdosta siitä pilkisti metallinen osa, joka johti lapsen loukkaantumiseen. Paikalle



soitettiin ambulanssi. Vahingon johdosta he myöhästyivät bussista ja joutuivat hankkimaan uudet bussiliput menetettyjen tilalle.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapitotoon luetaan katualueella olevien istutusten, kadun kalusteiden, korokkeiden, suojakaiteiden, liikennemerkkien ja muiden vastaavien laitteiden kunnossapito. Kalusteiden hoitoon kuuluu kalusteiden puhdistus, paikallisten pintavaurioiden korjaaminen sopivalla menetelmällä sekä irrotettujen kalusteiden vienti paikalleen. Penkkien kuntoa tarkkaillaan jatkuvasti muiden kunnossapitotoimien ohella.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan kyseisestä penkistä on irronnut puinen rima, jolloin penkistä on tullut näkyviin metalliosa, jossa rima on ollut kiinni. Kyseinen kohta on suojattu viikolla 40 ja se tullaan korjaamaan talven jälkeen. Syy penkin rikkoutumiseen on epäselvä, sillä alueella järjestetään paljon tapahtumia ja alueella liikkuu paljon ihmisiä.

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitotoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan lapsenlapsi on loukannut itsensä rikkinäiseen penkkiin. Penkistä on tullut ilmoitus hakijan toimesta Helsingin kaupungin asiakaspalvelun palautejärjestelmään 28.8.2019. Tämän jälkeen penkki on lippusiimotettu viikolla 40. Kaupungilla ei ole tietoa siitä, milloin penkki on hajonnut tai miten se on tapahtunut. Ottaen huomioon penkin keskeinen sijainti ja rikkoutuneen penkin kunto, kaupunki katsoo tässä tapauksessa kohtuulliseksi korvata hakijan hankkimat uudet bussiliput. Kaupunki ei korvaa menetettyjä bussilippuja, sillä vahingonkorvauksena voidaan maksaa vain vahingonkärsijälle aiheutunut todellinen menetys. Kaupunki katsoo taksimatkojen olevan välillisiä kustannuksia, jotka eivät ole olleet olosuhteet ja vammaisuuden laatu huomioon ottaen välttämättömiä. Kaupunki korvaa 30,00 euroa hakijan vaatimuksessa ilmoittamalle pankkitilille. Vaatimus henkisestä kärsimyksestä hylätään, sillä vaatimuksen esittäjä ei ole itse ollut vahingoittunut osapuoli.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 5 luku 1 §, 2 §, 2d §



Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Katriina Pönkä, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 22765
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi