



05.09.2024

Asia/6

## § 84

### Hankintaoikaisuvaatimus rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätökseen 10.6.2024 § 69, osa-alue 1

HEL 2024-002978 T 02 08 02 00

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Eurofins Environment Testing Finland Oy:n ja Eurofins Ahma Oy:n (Eurofins) hankintaoikaisuvaatimuksen koskien johtokunnan päätöstä 10.6.2024 § 69, Rakentamiskelpoisuuteen liittyvien analyysipalveluiden puitejärjestely ajalle 21.9.2024 - 20.9.2026 sekä optio ajalle 21.9.2026 - 20.9.2028.

#### Käsittely

Esteelliset: Markus Kühn

#### Esittelijä

vs. toimitusjohtaja  
Kari Haapaniemi

#### Lisätiedot

Vesa Isokauppila, palvelupäällikkö, puhelin: 310 71047  
vesa.isokauppila(a)hel.fi  
Oiva Pälsi, lakimies, puhelin: 310 60068  
oiva.palsi(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 26.6.2024, saate
- 2 Oikaisuvaatimus 26.6.2024, osa-alue 1
- 3 Lausuma, MetropoliLab Oy, 5.8.2024, saate
- 4 Lausuma, MetropoliLab Oy, 5.8.2024
- 5 Vastine 5.8.2024, saate 6.8.2024
- 6 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

#### Otteet

##### Ote

Asianosaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



05.09.2024

Asia/6

## Esittelijän perustelut

Eurofins on jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätöksestä 10.6.2024 § 69. Hankintapäätös on annettu sähköisesti tiedoksi 12.6.2024, jolloin 26.6.2024 saapunut hankintaoikaisuvaatimus on tehty sille asetetussa määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena on hankinnan osa-alue 1.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunnan tekemän ja sen alaisen viranhaltijan päätöksestä tehdyn hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelee liikelaitoksen johtokunta.

Eurofins on saattanut asian myös markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

### Taustaa

Stara ja Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala kilpailuttivat hankintarenkaana rakentamiskelpoisuuteen liittyvät analyysipalvelut 15.3.2024 julkaistulla hankintailmoituksella ja tarjouspyynnöllä HEL 2024-002407. Tarjouskilpailu toteutettiin julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä ”hankintalaki”) mukaisesti avoimella menettelyllä. Stara ja kaupunkiympäristön toimiala ovat tehneet asiassa omat erilliset hankintapäätöksensä.

Puitejärjestely on jaettu seitsemään (7) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Maanäytteet

Osa-alue 2: Sedimenttinäytteet

Osa-alue 3: Vesinäytteet

Osa-alue 4: Ilmanäytteet

Osa-alue 5: Kasvualustanäytteet

Osa-alue 6: Asbestinäytteet

Osa-alue 7: Rakennusmateriaalien muut haitta-ainenäytteet

Tarjouksen on voinut tehdä yhdestä tai useammasta osa-alueesta. Osa-alueen sisäisiä osatarjouksia ei ole hyväksytty, lukuun ottamatta kuljetuspalvelua ja erikseen määriteltyjä pika-analyysejä, sekä ilmapumppuja, joiden tarjoaminen on ollut vapaaehtoista. Osa-alueilla valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena on ollut halvin hinta.

Osa-alueeseen 1 Maanäytteet valittiin oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla hankintapäätöksellä kolme tarjoajaa: SGS Finland Oy, ALS Finland Oy sekä Eurofins.

### Hankintaoikaisuvaatimus



Eurofins vaatii rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätöksen kumoamista ja korjaamista osa-alueen 1 Maanäytteet osalta siten, että puitejärjestelyyn valitun toimittajan ALS Finland Oy:n tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena ja asiassa tehdään uusi hankintapäätös. Perusteeksi vaatimukselleen Eurofins on esittänyt, ettei ALS Finland Oy sen käsityksen mukaan täytä tarjoajille asetettua pätevyys- ja vertailukokeisiin osallistumista koskevaa soveltuvuusvaatimusta. Lisäksi Eurofins on esittänyt käsityksensä, että ALS Finland Oy on antanut tarjouksessaan virheellistä tietoa, mikäli kyseinen yhtiö on tarjonnut hintoja osa-alueen 1 osalta vapaaehtoisin toimitusaikoihin.

Eurofins on lisäksi muutoksenhakuajana pyrkinyt Staralle tekemillään muiden tarjouskilpailuun osallistuneiden tarjoajien tarjousasiakirjoja koskevilla tietopyynnöillä selvittämään, täyttääkö ALS Finland Oy pätevyys- ja vertailukokeita koskevan soveltuvuusvaatimuksen ja ovatko muut tarjoajat tarjonneet hintoja vapaaehtoisille toimitusajoille. Eurofin sin pyytämiä tietoja ei ole voitu antaa tälle, koska tietojen on katsottu kuuluvan tarjoajien liikesalaisuuden piiriin ja olevan näin ollen viran omaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 20 kohdan mukaisesti salassa pidettäviä.

#### Oikeusohjeet ja oikeudellinen arviointi

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 83 § antaa hankintayksiköille mahdollisuuden ”asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84–86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia.” Samassa pykälässä myös todetaan, että ”tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.”

Hankintalain 86 §:n 1 momentti antaa hankintayksiköille mahdollisuuden ”asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat henkilöstö- ja tekniset voimavarat ja kokemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä tasolla.”

Hankintalain 88 §:n 1 momentin perusteella hankintayksikön on vaadittava valittua tarjoajaa toimittamaan ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen tutkimiseksi, täyttyvätkö hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitettut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintalain 92 §:n 2 momentin mukaisesti tarjoaja voi käyttää hankinnan toteuttamiseen muiden yksiköiden voimavaroja riippumatta niiden



välisten suhteiden oikeudellisesta luonteesta. Kyseisessä momentissa todetaan myös, että muiden yksiköiden henkilöstön pätevyyteen ja kokemukseen liittyviä voimavaroja voidaan käyttää hyväksi vain, jos kyseiset muut yksiköt suorittavat hankinnan kohteena olevat palvelut taikka osan niistä. Momentin mukaisesti tarjoajan on osoitettava hankintayksikölle teknistä suorituskykyä ja ammatillista pätevyyttä koskevien vaatimusten täytyminen.

Osa-alue 1 Maanäytteet osalta tarjouskilpailussa on esitetty teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskeva soveltuvuusvaatimus koskien osallistumista vertailu- tai pätevyyskokeeseen viimeisen kolmen vuoden aikana. Hankintailmoituksessa soveltuvuusvaatimus on nimetty ”Vertailukokeet” ja kuvattu seuraavalla tavalla: ”Tarjoajan tulee olla osallistunut vähintään yhteen pätevyys- tai vertailukokeeseen viimeisen kolmen vuoden aikana. Tarjoajan tulee esittää tarjouksen liitteenä vapaamuotoinen selvitys pätevyys- ja vertailukokeisiin osallistumisesta viimeisen kolmen vuoden ajalta.”

Eurofins on hankinta- ja palveluvaatimuksessaan esittänyt väitteen, ettei ALS Finland Oy täyttäisi edellä mainittua soveltuvuusvaatimusta. Hankintayksikkö on ALS Finland Oy:n tarjouksen ja tämän toimittamien selvitysten perusteella varmistanut, että tarjoaja täyttää pätevyys- ja vertailukokeita koskevan soveltuvuusvaatimuksen. Näin ollen hankintayksikkö on toiminut hankintalain mukaisesti hyväksyessään ALS Finland Oy:n tarjouksen. Eurofinsin vaatimus on siis tältä osin perusteeton.

Osa-alueen 1 Maanäytteet osalta tarjoajien on myös ollut mahdollista tarjota 12 h toimitusaikoja, eli ns. pika-analysejä. Näiden toimitusaikojen tarjoaminen ja hinnoittelu on ollut vapaaehtoista.

Eurofins on esittänyt väitteen, että ALS Finland Oy on mahdollisesti antanut tarjouksessaan väärää tietoa, mikäli kyseinen yhtiö on tarjonnut hintoja vapaaehtoisille toimitusajoille. Tieto siitä, onko tarjoaja tarjonnut hintoja vapaaehtoisille toimitusajoille vai ei, on hankintayksikön näkemyksen mukaan tarjoajien liikesalaisuus, eikä hankintayksikkö siksi ota kantaa siihen, onko ALS Finland Oy tarjonnut hintoja vapaaehtoisille toimitusajoille vai ei. Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta on kuitenkin kyennyt varmistamaan siitä, ettei ALS Finland Oy ole antanut tarjouksessaan väärää tietoa Eurofinsin väittämällä tavalla. Eurofinsin väite ei näin ollen pidä paikkaansa ja vaatimus on tältä osin perusteeton.

## Johtopäätökset

Hankinta- ja palveluvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta johtokunnan päätöstä tulisi muuttaa. Esittelijän mielestä johto-



05.09.2024

Asia/6

kunnan tulee hylätä Eurofinsin hankintaoikaisuvaatimuksen perusteet-  
tomana.

**Esittelijä**

vs. toimitusjohtaja  
Kari Haapaniemi

**Lisätiedot**

Vesa Isokauppila, palvelupäällikkö, puhelin: 310 71047  
vesa.isokauppila(a)hel.fi  
Oiva Pälsi, lakimies, puhelin: 310 60068  
oiva.palsi(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus 26.6.2024, saate
- 2 Oikaisuvaatimus 26.6.2024, osa-alue 1
- 3 Lausuma, Metropolilab Oy, 5.8.2024, saate
- 4 Lausuma, Metropolilab Oy, 5.8.2024
- 5 Vastine 5.8.2024, saate 6.8.2024
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)

**Oheismateriaali**

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

**Otteet**

**Ote**

Asianosaiset

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu-  
päätös

**Päätöshistoria**

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta 10.06.2024 § 69