



§ 145 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 29.3.2017 § 176 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12303, Toukola, Hämeentie 153)

Kaupunginvaltuusto on 29.3.2017 § 176 hyväksynyt 23. kaupunginosan (Toukola, Arabianranta) korttelin 23124 tontin 28 ja korttelin 23126 tontin 5 asemakaavan muutoksen numero 12303, Hämeentie 153.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on 12.2.2018 hylännyt valitukset.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 26.6.2018, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 25.4.2018 § 90 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12475: Pasila ja Oulunkylä, Postipuisto)

Kaupunginvaltuusto on 25.4.2018 § 90 hyväksynyt 17. kaupunginosan (Pasila, Pohjois-Pasila) postiliikenne- sekä moottoriajoneuvojen huolto- ja korjaamoalueiden, rautatiealueiden ja katualueiden sekä 28. kaupunginosan (Oulunkylä, Maunulanpuisto) maaliikennekeskusalueen, puisto- ja katualueiden sekä kaupunginosan rajan asemakaavan muutoksen numero 12475 (Postipuisto).

Asemakaavan muutoksen myötä muodostuvat uudet korttelit 17114–17131.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 6.7.2018, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 15.6.2018 numero 18/0369/5

Rakennuslautakunta on 30.5.2017 tekemällään päätöksellä velvoittanut Helsingin kaupungin kiinteistön omistajana ja Pohjola Rakennus Oy Inf-ran alueen vuokraajana ja toiminnanharjoittajana kummankin erikseen



17.08.2018

asetetun sakon uhalla lopettamaan välittömästi maamassojen tuominen kiinteistön 091-402-0008-0378 Kanneltie 29:n vieressä sijaitsevalle osalle sekä poistamaan alueelle jo varastoidut maamassat ja purkamaan alueen ympärille rakennettu aita 1.8.2017 mennessä.

Helsingin kaupunki valitti rakennuslautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen siltä osin kuin velvoite koski Helsingin kaupunkia.

Hallinto-oikeus on 15.6.2018 antamallaan päätöksellä kumonnut rakennuslautakunnan päätöksen siltä osin kuin se koskee Helsingin kaupungille asetettu velvoitetta ja uhkasakkoa. Saadun selvityksen mukaan valituksenalaisella rakennuslautakunnan päätöksellä asetettu velvoite on täytetty määräajassa. Rakennuslautakunnan hallintopakkopäätös on näin ollen kumottava siltä osin kuin se koskee valittajaa. Siitä, onko velvoite voitu päätöksentekohetkellä asettaa valittajalle, ei näissä oloissa ole syytä lausua enemmälti.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 6.7.2018, diaarinumero 04200/17/4114

Helsingin rakennuslautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen ja pysytti voimassa 23.6.2015 § 243 myönnetyn toimenpideluvan kasvihuoneelle. Naapurit valittivat päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään hylännyt valituksen. Hallinto-oikeus on todennut, että esitettyjen valokuvien ja kasvihuoneen ominaisuuksien kirjallisten kuvausten perusteella kasvihuonetta on pidettävä 113 §:n 2 momentissa tarkoitettuna kooltaan vähäisenä ja kevytrakenteisena rakennelmana. Kasvihuoneen rakentamiseen on tarvittu toimenpidelupa. Kasvihuone on asemakaavan vastainen sikäli, että tontin lisärakennusoikeus ja lasihuoneiden ja kasvihuoneiden sallittu kerrosala ylittyvät. Lisäksi kasvihuone ylittää rakennusjärjestyksessä sallitun korkeuden, joka on määritelty suhteessa rakennelman etäisyyteen tontin rajasta.

Kun otetaan huomioon kasvihuoneen sallitun kerrosalan ylityksen vähäisyys ja sijainti varaston vierustalla sekä naapurin asuinrakennukselta katsoen alarinteessä, on poikkeamisia pidettävä MRL 175 §:n 1 momentin mukaisena vähäisenä poikkeamisena, joka on voitu käsitellä toimenpideluvan yhteydessä. Asiassa on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä ja rakennusjärjestyksen 18 §:n 2 momentissa mainittuja erityisiä syitä sille, että asiassa on voitu myöntää toimenpidelupa kasvihuoneen sijoittamiselle ilman naapurin suostumusta. Kasvihuoneen ei voida katsoa aiheuttavan naapurille tarpeettomasti haittaa.

Esittelijä



17.08.2018

Asia/2

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Oheismateriaali

- 1 Hallinto-oikeuden päätös Kanneltie
- 2 Mustikkasuontie

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano