



## § 174

### Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveyshaittaa

HEL 2021-007322 T 11 02 02 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikön päällikön tekemästä päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Oikaisuvaatimus kohdistuu ympäristöterveysyksikön päällikön 17.6.2021, § 21 tekemään päätökseen. Päätöksessä osoitteessa \*\*\*\*\* ei ole todettu terveydensuojelulain 1 ja 26 §:n mukaista terveyshaittaa eikä siten lisätutkimuksille tai terveydensuojelulain 27 §:n tai 51 §:n mukaisen korjausmääräyksen antamiselle ole perusteita. Ympäristöterveysyksikön päällikkö katsoi, että asian käsittelyn jatkamiselle ja määräyksen antamiselle ei siten ole perusteita.

Oikaisuvaatimus

Asukas on säädetyssä ajassa tehnyt oikaisuvaatimuksen ympäristöterveysyksikön päällikön tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että ympäristöpalvelut ei ole hallinnollisten tehtäviensä tasalla ja että päätöksessä esitetään muunneltua totuutta.

Päätöksen osalta oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii:

1. Helsingin kaupungin ympäristöterveysyksikön yksikön päällikön päätöksen § 21 / 17.06.2021 kumoamista/oikaisemista lainvastaisena ja tupakansavun aiheuttamista haitoista riittämättömästi, epäoikeudenmukaisesti ja vähättelevästi selvitettynä.
2. Asunnossaan tehtävän terveydensuojelulain edellyttämät objektiiviset ja riittävät tutkimukset tupakansavun haitoista. Tutkimuksissa on vältettävä asenteellisia tutkimuksen suorittajia.

Oikaisuvaatimuksessa ei ollut sellaista lisätietoa, jota ympäristöpalveluilla ei olisi ollut jo tiedossa, ja jolla olisi oleellista merkitystä asian ratkaisun kannalta. Oikaisuvaatimus ja sen liite ovat liitteinä.

Esittelijä



02.09.2021

yksikön päällikkö  
Heidi Öjst

Lisätiedot

Anne Hernesmaa, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64173  
anne.hernesmaa(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Tarkastuskertomus 20201119 T
- 2 Tarkastuskertomus 20201217 T
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 4 Ympäristöpalvelut vastine kanteluun (AVI) 2.6.2021
- 5 Ympäristöpalvelut päätös 17.6.2021
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 7 Asukas oikaisuvaatimus 16.7.2021, liite
- 8 AVI päätös 21.7.2021

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

**Otteet**

**Ote**

Asianosaiset

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Terveydensuojelulain (763/1994) 56 §:n mukaan oikaisuvaatimus kunnan viranhaltijan päätöksestä tehdään kunnan terveydensuojeluviranomaiselle ja se on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saannista.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 2 luvun 10 §:n mukaan Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty kunnan terveydensuojeluviranomaisena.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.



Terveysuojelulain 27 §:n mukaan, jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, ääntä, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Jos haitta aiheutuu asuinhuoneiston tai muun oleskelutilan rakennuksen rakenteista, eristeistä tai rakennuksen omistajan vastuulla olevista perusjärjestelmistä, haitan poistamisesta vastaa rakennuksen omistaja, ellei muualla laissa toisin säädetä. Jos terveyshaitta aiheutuu kuitenkin asunnon tai muun oleskelutilan käytöstä, joka ei ole tavanomaista, terveyshaitan poistamisesta vastaa asunnon tai muun oleskelutilan haltija. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Asunnon tupakanhajuhahtaa on selvitetty poikkeuksellisen pitkään jo aiemmin usean tarkastajan toimesta. Asia on ollut vireillä tupakansavun aiheuttaman terveyshaittaepäilyn johdosta jo vuonna 2009. Silloinen ympäristökeskus (nykyinen ympäristöpalvelut) on tehnyt asuntoon useita tarkastuksia, joissa ei ole voitu todeta terveyshaittaa aiheuttavaa tupakansavua. Asia on viety ympäristölautakunnan päätettäväksi 2010, jonka päätöksestä asukas on valittanut Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus ei muuttanut ympäristölautakunnan päätöstä 7.11.2011 (11/1117/5).

Asukas on ollut asiastaan uudelleen yhteydessä ympäristökeskukseen 2013-2015 ja asia on 24.8.2015 otettu vireille tarkastusta varten. Asukkaalle on tällöin ilmoitettu, että asian käsittelystä ei ole ilmoitettu ulkopuolisille sekä kirjallisesti ilmoitettu, että koska ympäristökeskuksella ei ole tiedossa perusteltua epäilyä vakavasta terveyshaitasta, ympäristökeskuksella ei ole perusteita mennä alakerran asuntoon ilman asukkaiden lupaa (terveydensuojelulaki 46 §). Asukas pyysi asiassaan 22.1.2016 valituskelpoista päätöstä. Lautakunta antoi päätöksen 5.4.2016 § 159. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi asukkaan valituksen 24.5.2017 antamassaan päätöksessä 4382/1/16. Nykyinen käsittely on alkanut 28.8.2019, jolloin asukas on pyytänyt ympäristöpalveluita tekemään asunnontarkastuksen esille tuomansa uuden mahdollisen ilmapuotokohdan vuoksi.

Ympäristöpalvelut on hoitanut toimenpidepyynnön selvittämistä normaalien käytäntöjensä mukaisesti ensisijaisesti aistinvaraisten havaintojen avulla. Asunnon tarkastuksilla ei todettu terveyshaittaa aiheuttavaa olosuhdetta. Mikäli tarkastuksilla olisi todettu viitteitä terveyshaitas-



02.09.2021

ta olisi jatkotoimenpiteitä asian selvittämiseksi edellytetty.

Tarkastuksella todetut ja esille tuodut asiat on kirjattu totuudenmukaisesti hyvää hallintotapaa noudattaen.

Asukas on tehnyt 15.2.2021 kantelun terveydensuojeluviranomaisen toiminnasta Etelä-Suomen aluehallintovirastoon. AVI pyysi 7.5.2021 selvitystä asiassa, jonka ympäristöpalvelut toimitti 2.6.2021. AVI ei päätöksessään 21.7.2021 todennut puutteita viranomaiskäsittelyssä (liite 8.)

#### Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34, 49 a, 49 b ja 49 g §  
Terveydensuojelulaki (763/1994) 1, 26, 27 ja 56 §  
Terveydensuojeluasetus (1280/1994) 15 §  
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista(545/2015)  
Laki sähköisestä asioinnista (13/2003) 16 §  
Asumisterveysasetuksen soveltamisohje, Valvira

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Heidi Öjst

#### Lisätiedot

Anne Hernesmaa, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64173  
anne.hernesmaa(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus 20201119 T
- 2 Tarkastuskertomus 20201217 T
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 4 Ympäristöpalvelut vastine kanteluun (AVI) 2.6.2021
- 5 Ympäristöpalvelut päätös 17.6.2021
- 6 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 7 Asukas oikaisuvaatimus 16.7.2021, liite
- 8 AVI päätös 21.7.2021

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

#### Otteet

Ote	Otteen liitteet
Asianosaiset	Esitysteksti



02.09.2021

Asia/4

---

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mu-  
kainen päätös

## Tiedoksi

Ympäristöterveysyksikkö

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalve-  
lut Ympäristöterveysyksikkö Yksikön päällikkö 17.06.2021 § 21