



§ 93

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 23.4.2019 § 115 (ajoneuvo-vaurio)

HEL 2019-002636 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 23.4.2019 § 115 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Toimialan lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt Pikku Huopalahdessa 2.2.2019 tapahtuneeseen autovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 2.2.2019 Pikku Huopalahdessa osoitteessa Sanitäärinkatu 4 tapahtuneeseen autovaurioon liittyen. Hakija on ajanut autollaan ajoväylän reunassa olevaan kivimuuriin. Hakija on kertonut vahingon määräksi 200,00 euroa eli vakuutuksen omavastuun. Oikaisuvaatimus ja sen täydennys ovat kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Päätöksen perustelut

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty mitään uutta perustetta, jonka mukaan aiheutunut vahinko joutuisi kaupungin toimenpiteistä tai laiminlyönnistä. Sanitäärikadussa on ylempi ja alempi väylä, ja niiden välissä on ajoramppi. Rampin reunassa on noin kolmekymmentäsentiä korkea kivimuri. Kivimuri on tarpeen, koska rampin ja viereisen pysäköintialueen välillä on merkittävä korkeusero.

Kivimuri on tehty noin kaksikymmentä vuotta sitten, ja se on suunnitelmien mukainen. Kivimuurin poistaminen ei ole tällä hetkellä suunnitelmassa. Kaupungin ylläpito on pohtinut erilaisia vaihtoehtoja kivimuurin havaittavuuden kehittämiseksi, mutta toimivaa ratkaisua ei ole vielä löytynyt.



11.02.2020

Tienkäyttäjän tulisi myös noudattaa riittävää huolellisuutta ja varovaisuutta sekä sopivaa tilannenopeutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Lautakunta ottaa huomioon lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksessä esitetyn asiaan liittyvän selvityksen ja yhtyy yksikön päällikön päätökseen ja sen perusteluihin.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §.

Lopputulos

Helsingin kaupunki katsoo, että se ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 3.5.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 3.5.2019, täydennys 27.11.2019
- 3 Oikaisuvaatimus 3.5.2019, liite, valokuvia

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 30.4.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 6.5.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimukseen liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 3.5.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 3.5.2019, täydennys 27.11.2019
- 3 Oikaisuvaatimus 3.5.2019, liite, valokuvia

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria



Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön
päällikkö 23.04.2019 § 115

HEL 2019-002636 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa 2.2.2019 Sanitärinkatu 4 kohdalla sijaitsevaan kivimuriin. Hakija on esittänyt kaupungille 200 euron korvausvaatimuksen ajoneuvon vakuutuksen omavastuusuudesta.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadun liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapitoon luetaan katualueella olevien istutusten, kadun kalusteiden, korokkeiden, suojakaiteiden, liikennemerkkien ja muiden vastaavien laitteiden kunnossapito.

Kunnossapitopiiristä sekä ylläpitöinsinööritä saatujen selvityksien mukaan vahinkopaikalla oleva reunakivi on kaupungin omistaman katualueen ja kiinteistön omistaman tontin rajalla. Reunakivi sijaitsee ajoväylän reunassa ja se rajaa yksityistä pysäköintialuetta. Sanitärinkadun ylemmältä väylältä siirryttäessä alemmalle väylälle on ahdas käännoiskohta, joka edellyttää ajoneuvon kuljettajalta erityistä huolellisuutta. Reunakivi on kuitenkin havaittavissa ja väistettävissä.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän lisäksi aiheutuneen vahingon sekä tuottamuksen tai laiminlyönnin välillä tulee olla syy-yhteys.

Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa tai se voidaan evätä, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Tieliikennelaki velvoittaa tienkäyttäjän noudattamaan olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Reunakivi sijaitsee ajoväylän reunassa ja siihen osuminen edellyttää normaalilta ajolinjalta poikkeamista.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei katso laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan eikä ole vastuussa hakijan ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta.

Sovelletut oikeusohjeet



11.02.2020

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1–4 §

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi