



01.09.2017

Kokousaika	01.09.2017 15:00 - 16:00	
Kokouspaikka	Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3	
Läsnä		
Jäsenet	Modig, Silvia Stranius, Leo Abib, Mukhtar Järnefelt, Vafa Mäenpää, Anna Tamminen, Lilja Villo, Pertti Asikainen, Milka	puheenjohtaja varapuheenjohtaja varajäsen saapui 15:02, poissa: 23§
Muut	Kippo-Edlund, Päivi Miller, Kai Ruuska, Pentti Miinalainen, Matti Hannola, Lea Tikkala, Tiina	yksikön päällikkö rakennusvalvontapäällikkö yksikön päällikkö verkkotiedottaja suunnittelija vs. ympäristölakimies
Puheenjohtaja	Silvia Modig	23-28 §
Esittelijät	Kai Miller Pentti Ruuska Päivi Kippo-Edlund	vs. asiakkuusjohtaja 23-24 § yksikön päällikkö 25-27 § yksikön päällikkö 28 §
Pöytäkirjanpitäjä	Tikkala, Tiina	vs. ympäristölakimies



01.09.2017

§	Asia	
23	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
24	Asia/2	Ilmoitusasiat
25	Asia/3	Velvoitteen asettaminen tontin pihamaan siistimiseksi, tontti 39132/20, Vanha Tapanilantie 59a
26	Asia/4	Kaksi oikaisuvaatimusta pientalon muutoslupapäätöksestä, tontti 16730/35, Karunantie 4b
27	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle toimenpidelupaa koskevasta valituksesta
28	Asia/6	Sorters Finland Oy, uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi



§ 23

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib ja varatarkastajaksi jäsenen Lilja Tamminen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti ja varatarkastajaksi jäsenen Lilja Tamminen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 24 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginkanslia

Voimaan tulleet asemakaavat

Kaupunginvaltuuston 17.5.2017 hyväksymä asemakaava ja asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Pasila, Keski-Pasila, Länsi-Pasila, osat kortteleita 17105–17113, osa korttelia 17053 sekä katu-, puisto- ja rautatiealueet (piirustus nro 12360 osat 1–2, Keski-Pasilan Ratapihakorttelit). Aluetta rajaavat lännessä Pasilankatu, idässä rautatiealue laitureineen ja pohjoisessa rantarata.

Helsingissä 30.6.2017

Seuraavat kaupunginvaltuuston 7.6.2017 hyväksymät asemakaavat ja asemakaavan muutokset ovat tulleet voimaan:

Malmi, Malmin lentokenttä, osa korttelia 38339, katu- ja lähivirkistysalueet, tontti 38332/2, katu-, puisto-, suojaviher- ja rautatiealueet, Tapaninkylä, Tapanila, osa kortteleita 39282 ja 39284, katu- ja lähivirkistysalueet, kortteli 39312, katu-, puisto-, suojaviher- ja rautatiealueet, Suurmetsä, Puistola, katu- ja rautatiealueet sekä kaupunginosan raja, muodostuvat uudet korttelit 38339 ja 39280–39284 (piirustus nro 12380, Fallkullan kiila): Alue sijaitsee Tapanilassa pääradan varressa, ja sitä rajaavat mm. Joutsentie, Jäkälätie, päärata ja Suurmetsäntie, jotka osin kuuluvat alueeseen sekä Malminkaari.

Mellunkylä, Kontula, kortteli 47166 sekä katu-, liikenne-, suojaviher- ja puistoalueet, muodostuvat uudet korttelit 47167 ja 47168 (piirustus nro 12088, Kontulan keskus, Lirokujan ja Keinulaudantien alue): Alue sijaitsee Kontulan ostoskeskuksen vieressä ja sitä rajoittavat mm. Kontulantie, Kontulankaari ja Keinulaudantie, jotka osin sisältyvät alueeseen, sekä Lirokuja.

Helsingissä 28.7.2017



01.09.2017

Kaupunginvaltuuston 27.4.2016 § 116 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan: Pitäjänmäki, Reimarla, tontit 46117/11 ja 14 sekä katu- ja puistoalueet (piirustus nro 12349, Sulkapolun ympäristö): Sulkapolku 1 ja 3, Pitäjänmäentie 25, Turkismiehentie 2, Kolkkapojanpolku.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on 23.12.2016 hylännyt valitukset. Korkein hallinto-oikeus on 6.6.2017 hylännyt valituslupahakemuksen.

Kaupunginvaltuuston 21.6.2017 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan: Vuosaari, Keski-Vuosaari, tontit 54053/1–3 sekä katu- ja puistoalueet (piirustus nro 12429): Neitsytsaarentie 2, 4, 6 ja 8. Aluetta rajaavat mm. Kallvikintie, Mustalahdentie ja Neitsytsaarentie, jotka osin kuuluvat alueeseen.

Helsingissä 4.8.2017

Kaupunginvaltuuston päätös 27.4.2016 § 116, Helsingin hallinto-oikeuden päätös 23.12.2016 ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 6.6.2017 asemakaava-asiassa numero 12349 Pitäjänmäki, Sulkapolun ympäristö)

Kaupunginvaltuusto on 27.4.2016 § 116 hyväksynyt 46. kaupunginosan (Pitäjänmäki, Reimarla) korttelin 46117 tonttien 11 ja 14 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksen numero 12349 (Sulkapolun ympäristö). Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin.

Helsingin hallinto-oikeus on 23.12.2016 hylännyt valitukset. Korkein hallinto-oikeus on 6.6.2017 hylännyt valituslupahakemuksen. Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuultu 4.8.2017, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 22.4.2015 § 115, Helsingin hallinto-oikeuden päätös 12.5.2016 ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 5.7.2017 asemakaava-asiassa numero 12266 (Kruununhaka, Kruununhaan arvokkaat porrashuoneet)

Kaupunginvaltuusto on 22.4.2015 § 115 hyväksynyt 1. kaupunginosan (Kruununhaka) korttelin 11 tontin 6, korttelin 14 tonttien 6 ja 12, korttelin 15 tontin 4, korttelin 16 tontin 9, korttelin 19 tontin 2, korttelin 21 tontin 1, korttelin 22 tontin 6 ja korttelin 23 tontin 10 asemakaavan muutoksen numero 12266 (Kruununhaan arvokkaat porrashuoneet).

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on 12.5.2016 ja Korkein hallinto-oikeus on 5.7.2017 on hylännyt valituk-



sen.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 11.8.2017, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 4.11.2015 § 284, Helsingin hallinto-oikeuden päätös 12.10.2016 ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 5.7.2017 asemakaava-asiassa numero 12305 (Kruunuvuorenrannan joukkoliikenneyhteys)

Kaupunginvaltuusto on 4.11.2015 § 284 hyväksynyt 19. kaupunginosan (Mustikkamaa-Korkeasaari) virkistys-, vesi- ja katualueiden, 42. kaupunginosan (Kulosaari) vesialueen, 49. kaupunginosan (Laajasalo) puisto-, lähivirkistys-, vesi- ja katualueen asemakaavan ja 10. kaupunginosan (Sörnäinen) vesi- ja satama-alueen, 19. kaupunginosan (Mustikkamaa-Korkeasaari) eläintarha-alueen ja vesialueiden asemakaavan muutoksen piirustuksen nro 12305 (Kruunuvuorenrannan joukkoliikenneyhteys).

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on 12.10.2016 hylännyt valitukset. Korkein hallinto-oikeus on 5.7.2017 hylännyt yhden ja jättänyt tutkimatta toisen valituslupahakemuksen.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 11.8.2017, jolloin kaava on tullut voimaan.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 25

Velvoitteen asettaminen tontin pihamaan siistimiseksi, tontti 39132/20, Vanha Tapanilantie 59a

HEL 2017-007535 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa ***** nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla kiinteistön 91-39-132-20 omistajana kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista poistamaan tontin pihamaalta kaiken romun ja tavaran, mitä ei tarvita pihamaan kunnossapidossa ja normaalissa käytössä niin, että pihamaasta tulee siisti ja se ei enää rumenna ympäristöä ja aiheuta ympäristöhaittaa.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisituhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat euroa.

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n b kohdan mukainen maksu suoritetuista valvontatoimenpiteistä on tuhat (1000) euroa, jonka ***** on maksettava Helsingin kaupungille. Päätöksen tältä osin kuntalain 89 §:n mukainen oikaisunhakuosoitus.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontavirastolle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristö- ja lupajaosto päätti tehdä poliisille esitutkintapyynnön säännösten ja määräysten vastaisesta tontin pihamaan roskaamisesta.

Pöytäkirjanote liitteineen haastetiedoksiantona *****

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

PERUSTELUT

Paikalla käynnillä 2.5.2017 on todettu, että erillispientalojen korttelialueeseen kuuluvalla kiinteistöllä varastoidaan suurehkoa määrää sekalaista romua, rakennustarvikkeita.



01.09.2017

Tarkastuslausunto

Paikallakäynnin johdosta laaditussa 3.5.2017 päivätyssä tarkastuslausunnossa esitetään, että kiinteistön omistaja ***** velvoitettaisiin sakon uhalla siistimään kiinteistön pihamaa tarpeettomista romuista ja tarvikkeista.

Tiedoksianto

Tarkastuslausunto on annettu tiedoksi 18.5.2017. Tarkastuslausuntoon ei ole annettu vastinetta.

Rakennuslautakunnan aikaisemmat päätökset

Rakennuslautakunta on 19.6.2012 velvoittanut ***** siivoamaan tontin pihamaan. 2.7.2013 lautakunta on tuominnut velvoitetun maksamaan 5600 euroa uhkasakkoja ja 27.5.2014 tekemällään päätöksellä 4000 euroa.

Lisäksi aikaisemmissä päätöksissä oli velvoitettu eräisiin muihin toimenpiteisiin, mistä ei nyt ole kysymys.

***** ei valittanut lautakunnan tekemistä päätöksistä hallinto-oikeuteen. Uhkasakkolain mukaan asetettu velvoite on voimassa kaksi vuotta määräajan päättymisestä.

Sovellettavat oikeusäännöt

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §

Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.



01.09.2017

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämishukkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 186 §

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämishukan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 VanhaTapanilantie59aSijaintikartta.pdf
- 2 VanhaTapanilantie59aKantakartta.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Velvoitettu

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218



01.09.2017

Asia/3

pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 VanhaTapanilantie59aSijaintikartta.pdf
- 2 VanhaTapanilantie59aKantakartta.pdf

Oheismateriaali

- 1 Tarkastuslausunto.pdf
- 2 Tiedoksiantotodistus.pdf
- 3 Rakennuslautakunnan uhkasakoppäätös.pdf
- 4 VanhaTapanilantie59aValokuva1.pdf
- 5 VanhaTapanilantie59aValokuva2.pdf
- 6 VanhaTapanilantie59aValokuva3df.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Velvoitettu

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Tiedoksi

Helsingin poliisilaitos
Maanmittauslaitos



§ 26

Kaksi oikaisuvaatimusta pientalon muutoslupapäätöksestä, tontti 16730/35, Karunantie 4b

HEL 2017-007636 T 10 04 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Asunto Oy Helsingin Karunankartanon pyynnön katselmuksen järjestämisestä rakennuspaikalla, koska asia on ratkaistavissa asiakirjojen perusteella.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen sekä Asunto Oy Helsingin Karunankartanon tekemän oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalveluiden arkkitehdin muutoslupapäätöksestä 6.6.2017 § 10.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Asemakaava

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



01.09.2017

Rakennuspaikan tontilla 91-16-730-35, kuten myös kaikilla muillakin Karunantien ja Kiskontien alueen lähitonteilla, on voimassa asemakaava numero 9873 vuodelta 1991. Tontti kuuluu erillispientalojen korttelialueeseen (AO4). Luku AO-merkinnän jäljessä osoittaa asuntojen enimmäismäärän tontilla. Rakennusten suurin sallittu kerrosluku on kaksi (II). II-kerroksisen rakennuksen enimmäiskorkeus on 8 m. Kellarikerroksen tulee sijaita pääosin maanpinnan alapuolella. Rakennuksissa on käytettävä harja-, taite- tai pulpettikattoa. Kaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa autosuojan tai katoksen kerrosaltaan enintään 20 m²/asunto. Autosuojan tai katoksen enimmäiskorkeus on 3 m. Rakennusten vähimmäisetäisyys naapuritontin rajasta on 4 m. Naapurin suostumuksella saa autosuojan tai katoksen rakentaa tontin rajaan kiinni. Rakentamatta jäävät tontinosat, joita ei käytetä kulkuteinä, leikki- ja oleskelualueina tai pysäköimiseen, on istutettava. Asemakaavassa ei ole määrätty tontin maanpinnan korkeustasoa.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan rakennuksen korkeus on julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta. Suunniteltu ja rakennettu asuinrakennus on asemakaavan sallimaa 8 metrin enimmäiskorkeutta matalampi. Rakennuksen korkeus on noin 7,5 metriä.

Rakennusvalvontaviraston yliarkkitehti on vuonna 2014 tekemässään rakennuslupapäätöksessä hyväksynyt autokatoksen korkeudeksi 3,3 metriä asemakaavan salliessa enimmäiskorkeudeksi 3 metriä. Lupapäätöksessä on sovellettu oikeusohjeena mainittu muun ohella maankäyttö- ja rakennuslain 175 §, vähäinen poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä. Autokatoksen korkeuspoikkeama on myönnetty tällaisena vähäisenä poikkeamisena, vaikka asiaa ei sinänsä ole avattu selkeästi lupapäätöksen tekstissä. Sen sijaan lupapäätöksessä on nimennömaan vähäisen poikkeamisen kohdalla todettu, että autokatoksen pinta-ala on 22 kem², kun se asemakaavan mukaan saisi olla enintään 20 kem², ja perusteltu ylityksen myöntäminen.

Rakennuspaikan tontin 35 ja sen naapuritontin 34 omistajat ovat tehneet 19.6.2013 päivätyn rasitesopimuksen. Tontin 34 muutoksenhakijat ovat tämän sopimuksen sopijaosapuolina. Sopimuksessa on annettu molemmille tonteille puolin ja toisin oikeus rakentaa autokatos tonttien väliseen rajaan kiinni. Sopimuksen tarkoituksena on ollut, että sekä tontille 34 että tontille 35 rakennettaisiin toisissaan kiinni olevat autokatokset. Tontille 35 on rakennettu autokatos. Tontille 34 ei ole rakennettu autokatosta. Vuoden 2014 rakennuslupapäätöksessä on todettu, että autosuojan rakentamiselle kiinni pohjoisrajaan on saatu pohjoisnaapurin 16730/34 suostumus.



Rasitesopimuksessa on sovittu myös siitä, että tonttien 34 ja 35 rajalle, autokatosten väliin, rakennetaan palomuurin. Vaikka tontin 34 autokatoista ei nyt olekaan rakennettu, tontin 35 on kuitenkin tullut rakentaa rajalle palomuurin. Vuoden 2014 rakennusluvan mukainen palomuurin korkeus oli 4 metriä. Toteutetun ja muutoksenhaun alaisella muutosluvalla hyväksytyin palomuurin korkeus on 3,48 metriä ja sen harjan korkeus on 3,91 metriä. Plus-korkoina tarkasteltaessa palomuurin korkeus on muuttunut rakennusluvan mukaisesta tasosta +20,88 tasoihin +20,28 (leikkausviiva) ja +20,71 (harja). Maanpinta palomuurin kohdalla on puolestaan muuttunut rakennusluvan tasosta +16,88 tasoon +16,80. Palomuurin korkeusmuutokset ovat naapurin eduksi.

Vuoden 2014 rakennuslupapäätöksessä on todettu rakennuksen länsisivun terassiin ja parvekkeisiin liittyen seuraavaa: Myös länsisivun terassi portaineen ja parvekkeet ovat lähes kokonaan rakennusalan ulkopuolella eli ne ylittävät tontin sisäistä rakennusrajaa koko pituudeltaan n. 2,4 m, mikä on n. 1,2 m enemmän kuin rakennusjärjestyksen mahdollistama 1,2 m. Länsinaapurin 16730/31 ja myös em. pohjoisnaapurin suostumukset on saatu.

Rakennuslupapäätöksen liitteenä on tontin 16730/34 omistajien antama 19.5.2014 päivätty ja kaikkien omistajien allekirjoittama suostumus, joka kuuluu: Suostun siihen, että kiinteistön 91-16-730-35 (Karunantie 4b) terassi on lähempänä kuin 4m kiinteistön 91-16-930 (Kiskontie 31) rajasta. Päätöksen liitteenä on myös tontin 16730/31 omistajan antama 1.1.2014 päivätty suostumus: Suostun siihen, että kiinteistön 91-16-730-35 (Karunantie 4b) länsipuolen terassi tulee lähemmäksi kuin 4m kiinteistöni 91-16-730-31 (Kiskontie 31) rajasta.

Tontin 35 maanpinnan korot on muutosluvassa hyväksytty rakennustöiden aikana toteutettujen mukaisina. Toteutus poikkeaa jossain määrin vuoden 2014 rakennusluvan hyväksytyistä koroista. Poikkeamia on aiemmin hyväksytyistä koroista sekä alempaan että ylempään tasoon. Tontin maanpinnan korkomuutokset eivät tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuta naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. Tontin 35 rakentamista koskevan muutosluvan myöntämisen yhteydessä ei ole vahvistettu tontin 34 maanpinnan korkoja miltei osin.

Tontin 35 luoteisosaan on rakennettu tukimuurin. Sen rakentaminen on ollut perusteltua tontin hulevesien hallitsemiseksi ja muutosluvalla on voitu hyväksyä sen rakentaminen. Tontin 35 itärajalle tonttia 32 vasten ei ole muutosluvassa myönnetty rakennettavaksi tukimuuria ja sen päälle aittaa.



01.09.2017

Muutosluvalla on hyväksytty lisäksi eräitä muita, jäljempänä selostettavia, muutoksia ja lisäyksiä alkuperäiseen rakennuslupaan. Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä tarkoitetut rakennusluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät myös näiltä osin ja muutoslupa on voitu myös näille muutoksille myöntää.

Siltä osin, kuin asiassa on kyse tonttien 34 ja 35 välisistä kiinteistörekisteriin merkityistä kiinteistörasitteista sekä niihin ja niiden käyttöön liittyvistä osapuolten esittämistä vaatimuksista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisella ei ole toimivaltaa ratkaista asiaa. Kyse on sopimusriidasta ja päätösvalta kuuluu käräjäoikeudelle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 116 §, 117 §, 117 b §, 125 §, 133 §, 135 §, 187 § ja 192 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 58 §

Rakennuslupa ja muutoslupa

Rakennusvalvontaviraston yliarkkitehti on myöntänyt päätöksellään 27.5.2014 § 234 rakennusluvan kaksikerroksisen omakotitalon ja siihen liittyvän autokatoksen rakentamiseksi tontille ja hyväksynyt pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi. Lupapäätös on saanut lainvoiman 17.6.2014.

Rakennustöitä suoritettiin kuitenkin siten, että toteutettu asuinrakennuksen ja autokatoksen korkeus sekä tontin maanpinnan korkeus tietyiltä osin eivät olleet täysin hyväksytyjen pääpiirustusten mukaiset. Tämän johdosta yliarkkitehti edellytti, että muutoksille tuli hakea ja saada muutoslupa. Rakennusvalvontapalveluiden arkkitehti myönsi päätöksellään 6.6.2017 § 10 muutosluvan ja hyväksyi näiltä osin muutetut pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi.

Muutosluvalla on ensinnäkin hyväksytty asuinrakennuksen korkeuden muutos. Rakennuksen harjakatto on rakennettu alkuperäisessä rakennusluvassa sallittua jyrkemmäksi. Tämän johdosta rakennuksen harja on 23 cm korkeammalla (+26,43) kuin rakennusluvassa (+26,20) on sallittu. Muutosluvalla hyväksytty rakennuksen harjan korkeus talon pohjoispäädyssä on 9,63 metriä ja eteläpäädyssä 9,85 metriä.

Muutosluvalla hyväksytty, maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n mukaisesti laskettava, rakennuksen korkeus, eli julkisivupinnan ja vesikatkon leikkausviivan korkeus maanpinnasta, on 6 cm pienempi kuin rakennusluvassa. Tämä korkeus on asemakaavan tarkoittama rakennuk-



01.09.2017

sen korkeus. Asemakaava sallii kaksikerroksisen rakennuksen enimmäiskorkeudeksi 8 metriä. Muutosluvun mukainen rakennuksen korkeus on eteläsivun kulmapisteistä mitattuna 7,65 metriä sekä pohjoissivun kulmapisteistä mitattuna 7,53 metriä (koillinen kulmapiste) ja 7,43 metriä (luoteinen kulmapiste). Rakennuksen korkeus on näin ollen asemakaavan sallimaa pienempi.

Muutosluvalla on myös hyväksytty autokatoksen ja siihen liittyvän palomuurin korkeuden muutokset. Autokatoksessa on loiva harjakatto ja tonttien rajaan kiinni rakennettu palomuri on vastaavasti yläosastaan harjakaton muotoinen ja samalla hieman autokatoksen kattoa korkeampi. Alkuperäisessä rakennusluvassa hyväksytty autokatoksen korkeus oli 3,3 metriä ja sen harjan korkeus oli 3,7 metriä sekä palomuurin korkeus oli suorakaiteen muotoisena koko leveydeltään 4 metriä. Autokatoksen harja on rakennettu 13 cm rakennusluvun sallimaa korkeammalle. Toisaalta palomuri on nyt muotoiltu autokatoksen harjaa mukaillen ja sen harjan korkeus on 17 cm alempana kuin rakennusluvassa. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n mukaisesti laskettava palomuurin korkeus on nyt 60 cm alempana kuin rakennusluvassa.

Tonttien 34 ja 35 omistajat ovat sopineet palomuurin rakentamisesta allekirjoittamassaan 19.6.2013 päivätyssä rasitesopimuksessa. Näin ollen palomuri on tullut hyväksyä rakennettavaksi. Asemakaavan sallima autokatoksen enimmäiskorkeus on 3 metriä. Palomuurin korkeutta koskevia määräyksiä asemakaavassa ei kuitenkaan ole. Rakennuspaikan pohjoispuolen naapurin kannalta palomuurin korkeus on kuitenkin merkittävämpi kuin sen taakse näkymättömiin jäävän autokatoksen korkeus.

Muutosluvalla on lisäksi hyväksytty tontin maanpinnan korkeusmuutoksia. Tontin toteutettu maanpinta on rakennusluvassa hyväksytyyn verrattuna osin alempana ja osin ylempänä. Muutosluvalla on nyt hyväksytty tontin todelliset, toteutetut korot.

Muutosluvalla on vielä hyväksytty tontin eteläosan oleskelupihan aitaaminen verkkoaidalla, maanvaraisen istutusalueen rakentaminen oleskelupihan itälaidalle, tukimuurin rakentaminen tontin luoteisosaan, seppelin korvaaminen soralla tontin pohjoisosan piha-alueella, rakennuksen ulkoportaan porrasaskelmien määrän muutos sekä kellarin lisäikkunan rakentaminen rakennuksen itäseinään.

Kaksi oikaisuvaatimusta

Rakennuspaikan pohjoispuoleisella rajanaapurintontilla 34 sijaitsee paritalo. ***** omistavat paritalon pohjoispuoleisen eli Karunantien puoleisen asunnon sekä tontista 34 kumpikin 159/605 suuruisen osuu-



01.09.2017

den. He ovat tehneet muutoslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen muutoksenhakuajan kuluessa. Paritalon eteläpuoleisen asunnon ja tontin 34 eteläpuoleisen, rakennuspaikkaan rajoittuvan, 287/605 suuruisen osuuden omistaja ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta.

Rakennuspaikan itäpuoleisen tontin 32 ja sillä sijaitsevat kaksi asuinrakennusta omistaa Asunto Oy Helsingin Karunankartano. Yhtiö on myös tehnyt muutoslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen muutoksenhakuajan kuluessa.

Tontin 34 muutoksenhakijat vaativat muutoslupaa muutettavaksi oikaisuvaatimuskielmissään esittämällään tavalla. Vaaditut muutokset ovat seuraavat:

Tontin 35 maan korkeus tontin pohjoispäässä on madallettava siihen tasoon, jossa se oli ennen vuoden 2014 rakennustöiden aloitusta. Omakotitalon enimmäiskorkeus ja harjan korkeus ovat liian korkeat, joten rakennusta on madallettava. Autokatos on korkeampi kuin kaava sallii, joten sitä on madallettava. Autokatos on suurempi kuin olemme rasisopimuksessamme sopineet rajalle rakennettaessa, joten autokatosta on pienennettävä. Autokatoksen edessä oleva pihan osa on päällystettävä voimassa olevan rasisopimuksen mukaisesti. Aidat ja tukimuurit perustuksineen on rakennettava tontin 35 puolelle ja ne tulee toteuttaa vähintään korkeutensa verran irti rajasta.

Muutosluvan pääpiirustusten virheet on korjattava. Näitä virheitä ovat ainakin: Tontin 34 pinta on piirretty oikeaa maanpintaa korkeammalle. Autokatos on pienennettävä. Tontin 34 tierasitealueeseen on merkitty ylimääräinen merkintä "AJO" ja rasisopimukseen merkityn istutusalueen halkaiseva katkoviiva, jotka tulee poistaa. Terassi- ja parvekera kennelmat ovat virheellisiä, joten parveke on poistettava ja terassi on laskettava maan tasalle. Parvekkeet ylittävät selkeästi rakennukselle asetetun rakennusaluerajan eikä siihen ole haettu naapuruston suostumusta.

Tontin 34 muutoksenhakijat toteavat kirjelmänsä perusteissa hakevansa oikaisua muutoslupaan siltä osin, kuin muutoslupapäätös ja sen liitteenä olevat kuvat ovat olemassa olevan ja lainvoimaisen rasisopimuksemme ja alueella olevan asemakaavan sekä Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen vastaisia.

Tontin 32 muutoksenhakijayhtiö edellyttää oikaisuvaatimuskielmissään, että rakennusvalvonta ennen päätöstä järjestää katselmuksen. Yhtiö vaatii rakennuksen harjakorkeuden madaltamista, autokatoksen korkeuden madaltamista ja maan korkeuden laskemista samaan tasoon, jossa se oli ennen uudisrakennustöiden aloitusta. Yhtiö vastustaa



01.09.2017

tukimuurin ja sen päälle rakennettavan aidan rakentamista rajalleen, koska yhtiön tontin asuinrakennusten varjostus lisääntyy. Lisäksi yhtiö vastustaa kellarin työtilan jo rakennetun ikkunan hyväksymistä, koska kellarikerrokseen on todellisuudessa rakennettu yksi asuinkerros lisää.

Luvan saajan vastine

Luvan saajat toteavat vastineessaan seuraavaa: Tontin 34 muutoksenhakijoiden hallinta-alue ei rajoitu rajallemme eikä rakennuksestamme tulisi tämänkään vuoksi suurta haittaa heille aiheuttaa. Pohjoispuolen naapurimme ei ole valituksessa mukana. Tukimuuria itärajalle tai varjostavaa aitaa ei ole suunniteltu. Eteläpihaamme ympäröi metrin korkea huomaamaton verkkoaita, tämä ei aiheuta varjostusta. Viittaus siihen, että olisimme nostaneet Karunantie 4a pihan tasoa, ei pidä paikkaansa. Naapurit ovat suunnitelleet ja muotoilleet pihansa uudestaan, jonka seurauksena heidän pihansa taso on laskenut. Pohjoisrajamme länsiosaan on jouduttu tekemään matala (n. 20 cm) pengerrys, koska pohjoisnaapurimme ovat laskeneet pihansa tasoa ja meidän on tarvinnut varmistaa hulevesien pysyminen omalla tontilla. Myös parvekkeet, terassit ja kivetys on rakennettu lainvoimaisten lupakuvien mukaan. Naapurienkaan näkökulmasta uusissa kuvissa ei ole mielestämme mitään merkittävää eroa lainvoimaisiin kuviin verrattuna.

Vastineessa todetaan lisäksi: Karunantie 4a:lla tai muillakaan ei ole rasitetta tontillamme, mutta sen sijaan meillä on oikeus pysyvään 4 m leveään kulkuyhteyteen 4a:n tontilla. Muutoksenhakijat ovat kuitenkin jatkuvasti kaventaneet tätä. Vaadimme rakennusvalvonnan pikaista kannanottoa tähän tien kaventamiseen ja rasitealueen merkitsemiseen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus 1
- 2 Oikaisuvaatimus 2
- 3 Luvan saajan vastine
- 4 Muutoslupa liitteineen
- 5 Muutosluvan piirustukset



01.09.2017

Asia/4

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



§ 27

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle toimenpidelupaa koskevasta valituk- sesta

HEL 2017-008668 T 03 01 01

Facta-tunnus: 47-12-17-SEL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Onko kasvihuone voitu toteuttaa toimenpideluvalla

Valituksessa todetaan, että koska asuinrakennuskokonaisuus kasvihuoneineen on sijoitettu asemakaavan vastaisesti heidän rajalleen, poikkeaminen edellyttää poikkeamispäätöstä. Lisäksi valituksen mukaan kasvihuonerakennusta on pidettävä MRL 113 § 1 momentin mukaisena rakennuksena, jonka rakentaminen edellyttää MRL 125 §:n 1 momentin mukaista rakennuslupaa. Kasvihuonetta ei ole voitu toteuttaa toimenpideluvan nojalla. Myöskään rakennusjärjestyksen 18 §:n määräystä erityisestä syystä ei voida soveltaa.

Jaosto toteaa, että kysymys siitä, milloin on kyse rakennelmasta tai rakennuksesta, ja ovatko nämä toteutettavissa toimenpideluvalla vai rakennusluvalla, on varsin laaja. Jaosto tyytyy tässä vaiheessa lausumaan asiasta lyhyesti ja katsoo tämän tapauksen osalta, että kasvihuone tulee tulkita rakennelmaksi, ja että se on ollut toteutettavissa toimenpideluvalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n mukaan rakennus on asumiseen, työntekoon, varastointiin tai muuhun käyttöön tarkoitettu kiinteä tai paikallaan pidettäväksi tarkoitettu rakennelma, rakenne tai laitos, joka ominaisuuksiensa vuoksi edellyttää viranomaisvalvontaa turvallisuuteen, terveellisyyteen, maisemaan, viihtyisyyteen, ympäristönäkökohtiin taikka muihin tämän lain tavoitteisiin liittyvistä syistä. Rakennuksena ei kuitenkaan pidetä kooltaan vähäistä ja kevytrakenteista rakennelmaa tai pienehköä laitosta, ellei sillä ole erityisiä maankäytöllisiä tai ympäristöllisiä vaikutuksia.

Oikeuskirjallisuudessa on katsottu (Hallberg, Haapanala, Koljonen, Ranta, Reinikainen; Maankäyttö- ja rakennuslaki, 2015), että rakennelma, rakenne tai laitos on rakennus, jos kaikki edellä mainitut edellytykset täyttyvät samanaikaisesti. Jos yksikin edellytyksistä jää täyttymättä,



on kyseessä sellainen rakennelma, rakenne tai laitos, jota ei pidetä rakennuksena.

Kasvihuoneessa on selvästi kyse kiinteästä ja paikallaan pidettäväksi tarkoitettusta rakennelmasta, rakenteesta tai laitoksesta. Kasvihuone ei kuitenkaan ominaisuuksiensa vuoksi edellytä pykälässä mainittua viranomaisvalvontaa esimerkiksi turvallisuuteen tai terveellisyteen liittyvistä syistä. Kasvihuoneen pinta-ala on 11 m². Kyseessä on siis melko pieni ja kevytrakenteinen rakennelma, jonka toteuttaminen ei ole edellyttänyt vaativia rakenteellisia ratkaisuja tai suunnitelmia. Kasvihuonetta ei myöskään käytetä pysyvään asumiseen tai oleskeluun, jolloin viranomaisvalvonta ei ole terveellisyteen, turvallisuuteen tai viihtyisyyteen nähden samalla tavalla tarpeen kuin vaikkapa asumiseen tai työnte-koon käytettyjen rakennelmien osalta. Jaoston näkemyksen mukaan kasvihuoneella ei myöskään ole pykälässä mainittuja erityisiä maankäytöllisiä tai ympäristöllisiä vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaan rakennusluvan sijaista rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta. Jaosto toteaa, että nyt kyseessä olevan kasvihuoneen ja vastaavien rakennelmien toteuttaminen toimenpideluvalla on Helsingissä vallitsevan lupakäytännön mukaista.

Jaosto katsoo, että nyt kyseessä oleva kasvihuone ei ole edellyttänyt erityistä rakentamisessa tarvittavaa ohjausta tai erityistä suunnittelua esimerkiksi erilaisten teknisten järjestelmien, ilmanvaihdon tai lvi-järjestelmien suhteen. Jo lupapäätöksessä on todettu, etteivät erityissuunnitelmat ole tarpeen kyseisen rakennelman osalta. Kasvihuonetta ei käytetä pysyvään oleskeluun tai asumiseen, jolloin senkään vuoksi rakentamisen erityinen ohjaus – ja siten rakennuslupamenettely - ei ole ollut tarpeen. Kasvihuone on pinta-alaltaan pienehkö, eikä sen toteuttaminen ole vaatinut vaativia rakenteellisia ratkaisuja tai suunnitelmia.

Mikäli kasvihuone olisi valittajien mainitsemalla tavalla kevyt ja pieni siten kuin esimerkiksi Oulun rakennusvalvonta sen määrittelee, olisi kasvihuone ollut mahdollisesti toteutettavissa täysin ilman lupamenettelyä. Tällaisesta rakennelmasta ei kuitenkaan nyt ole ollut kyse. Rakennelma on edellyttänyt lupakäsittelyä, mutta ei rakennuslupakäsittelyn laajuudessa.

Jaosto toteaa edelleen, ettei sillä, miten rakennus on perustettu tai onko se liikuteltavissa vai ei, ole itsessään ratkaisevaa merkitystä sen suhteen, voidaanko hakemus käsitellä toimenpide- tai rakennuslupana.



Maankäyttö- ja rakennuslainkin mukaan ratkaisevaa sen sijaan on, onko rakentaminen edellyttänyt rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta. Toimenpidelupapäätöksen tehnyt viranhaltija on toiminut oikein käsitellessään ja myöntäessään kyseisen luvan toimenpidelupana.

Koska kasvihuonetta on yllä mainituilla perusteilla pidettävä rakennelmana ja se on ollut mahdollista toteuttaa toimenpideluvalla, myös Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 18 §, jonka mukaan erityisistä syistä rakennusvalvontaviranomainen voi kuitenkin antaa luvan rakentaa rakennelma naapurin rajaan asti, vaikka naapuritontin omistaja tai haltija ei ole antanut suostumustaan, jos tästä ei aiheudu naapurille huomattavaa haittaa, lähtökohtaisesti soveltuu. Poikkeamispäätöstä ei ole tarvittu.

Kaupunkikuvalliset vaatimukset

Valituksen mukaan rakennuskokonaisuus rajassa kiinniolevana ei vastaa rakennusjärjestyksen 5 §:n kaupunkikuvallisia määräyksiä. Kasvihuone aiheuttaa ruman epäesteettisen näkymän, jonka ohi kuljettaessa tunne on kuin slummialueella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 168 §:n mukaan rakennelman tulee terveellisyydeltään, turvallisuudeltaan ja ulkoasultaan täyttää kohtuulliset vaatimukset. Rakennelman tulee sopeutua ympäristöön eikä se saa olla haitaksi liikenteelle.

Kaupunkikuvalliset kysymykset sekä mieltymykset ovat osittain subjektiivinen asia. Paikalta elokuussa 2017 otettujen kuvien valossa jaosto pitää valittajien näkemystä melko voimakkaana. Kasvihuone ei kuvien perusteella vaikuta huonokuntoiselta eikä ränsistyneeltä. Rakennelma sopeutuu ympäristöönsä, eikä sen voida katsoa haittaavan liikennettä. Kasvihuone ei erityisesti hallitse katukuvaa. Lupapäätöksen tehnyt arkitehti on myös päätöksessään katsonut, ettei sijoituksella katsota olevan kaupunkikuvaa tai naapuria haittaavaa vaikutusta.

On totta, että naapurustossa tapahtuvat muutokset tai uudet rakennelmat voivat herättää voimakkaitakin tunteita. Jaosto kuitenkin katsoo, ettei kasvihuonerakennelma rumenna ympäristöään tai slummiuta kaupunkikuvaa siten, että asiassa olisi syytä hyväksyä valittajien valitus. Ottaen huomioon paikalta otetut valokuvat ja asiassa muuten esitetty selvitys, jaosto katsoo, että kasvihuone täyttää kaupunkikuvalliset määräykset ja vaatimukset sekä MRL 168 §:n edellytykset vähintäänkin kohtuullisesti.

Rakennusoikeuden ylittyminen



Rakennusoikeutta ja sen ylittymistä koskevat yksityiskohtaiset laskelmat sekä tontilla sijaitsevien rakennelmien lupatilanne on yksityiskohdaisesti käyty läpi valituksenalaisessa rakennuslautakunnan 2.5.2017 § 159 kohdalla tehdyssä päätöksessä. Jaosto viittaa rakennusoikeuden ylitysten, rakennusoikeuden sekä tontilla sijaitsevien rakennusten ja rakennelmien lupatilanteen osalta mainitun päätöksen perusteluihin.

Lisäksi ottaen erityisesti huomioon sen, että tontilla on käyttämätöntä asuinkerrosalaa jopa 30 m², kasvihuoneen sijoittumisen välittömästi varaston vierustalle sekä muun asiassa esitetyn selvityksen, lisärakennusoikeuden ylitystä voidaan kokonaisuutena arvostellen pitää vähäisenä ja hyväksyttävänä. Mitä tulee lisäksi lasirakentamista koskevan rakennusoikeuden ylitykseen, kasvihuone ei muodosta talosta erillistä rakennusmassaa siten, että rakennuskanta tontilla pirstaloituisi liikaa, tai että lasirakentaminen tontilla olisi häiritsevän suurta. Lasirakentamista koskevan rakennusoikeuden ylitystä voidaan pitää kokonaisuutena arvostellen vähäisenä ja hyväksyttävänä.

Jaosto pitää kasvihuoneen sijaintia, kokoa ja rakennetta tontille hyväksyttävänä ratkaisuna ja katsoo siten, että rakennusoikeuden ylitykset ovat vähäisiä ja hyväksyttäviä, ja että valitus tulee tältäkin osin hylätä ja toimenpidelupa pysyttää voimassa.

Rakennusjärjestyksen 18 §:n erityinen syy ja huomattava haitta

Rakennusjärjestyksen 18 §:n erityisen syyn osalta jaosto toteaa, että toisin kuin valituksessa väitetään, valituksessa mainittua sopimusta valittajien tontin aiemmin omistaneen tahon ja Hellströmin välillä ei ole lautakunnassa käytetty erityisenä syynä toimenpideluvan hyväksymiselle. Jaosto katsoo yksiselitteisesti, ettei mainittu sopimus sido valittajaa, eikä sillä voida asian käsittelyssä antaa muutakaan merkitystä.

Rakennusjärjestyksen 18 §:ssä ei ole erikseen mainittu, mitä voidaan pitää pykälässä mainittuina erityisenä syynä. Asiasta ei ole olemassa myöskään oikeuskäytäntöä. Erityisen syyn määrittely jää siten tapauskohtaisen harkinnan varaan.

Erityisen syyn osalta jaosto viittaa valituksenalaisessa rakennuslautakunnan päätöksessä 2.5.2017 § 159 esitettyihin perusteluihin. Lisäksi jaosto toteaa, että ottaen huomioon tontin koon, muodon ja kasvihuoneen nykyisen sijainnin varaston vierustalla, asiassa on myös tontin ja rakennusalan tarkoituksenmukaisen käytön ja rakentamisen kannalta olemassa erityinen syy sallia rakentaminen kiinni naapurin rajaan.

Valituksessa on painotettu lisäksi sitä, että kasvihuone rajaan kiinni toteutettuna haittaa valittajia huomattavasti.



01.09.2017

Esteettisyyttä ja kaupunkikuvaa koskevilta osilta viitataan edellä lausuttuun sekä lausunnon liitteenä oleviin valokuviin. Lisäksi lumen tai veden valumisen osalta todetaan, että kasvihuoneen haltijan on huolehdittava lumen pudottamisesta katolta niin ettei lumi aiheuta haittaa naapurille. Kasvihuoneen haltijan on myös huolehdittava kasvihuoneen kunnossapidosta ja huollosta. Valituksessa mainittu lumen tai veden valuminen ei kuitenkaan ole sellainen huomattava haitta, jonka perusteella valitus tulisi hyväksyä ja myönnetty toimenpidelupa kumota.

Huomattavan haitan osalta jaosto toteaa vielä lopuksi, ettei se katso valittajien esittäneen heille koituvan sellaista konkreettista huomattavaa haittaa, jonka perusteella valitus tulisi hyväksyä.

Kuuleminen

Asiassa on riidatonta, että toimenpidelupaa koskevassa viranhaltijan päätöksessä on todettu, että naapureiden kuuleminen on katsottu ilmeisen tarpeettomaksi. Valittajia ei ole lupahakemuksen vireilletulon johdosta kuultu. Jaosto toteaa, että kuulematta jättäminen ei kuitenkaan onneksi ole johtanut sikäli oikeudenmenetyksiin, etteivät valittajat olisi ehtineet tehdä oikaisuvaatimuksia määräajassa.

Kuulemista koskeva ratkaisu on tehty toimenpideluvan hakuajana käytävissä olevan tiedon valossa. Nykytietojen valossa kuuleminen olisi mahdollisesti syytä suorittaa, mutta asiassa ei katsota tapahtuneen sellaista menettelyvirhettä, jonka johdosta päätös tulisi poistaa. Valittajien oikeussuoja on kaikesta huolimatta toteutunut.

Jaosto ei käsittele tässä hallintokantelun luonteisia väitteitä. Jaosto toteaa kuitenkin, että asian aiemmassa käsittelyssä on sen näkemyksen mukaan pyritty tasapuoliseen, objektiiviseen sekä avoimeen asian käsittelyyn. Jaosto toteaa, että tilanteessa, jossa rajanaapurit ovat asiakirjoista nähtävällä tavalla ajautuneet erimielisyyteen, voi olla vaikeaa tai jopa mahdotonta saada aikaan lopputulosta, joka miellyttäisi molempia osapuolia.

Lopuksi

Valittajien maininnoilla kaavamääräyksistä, viittauksella rakennusvalvonnan viranhaltijoiden sähköpostivastauksiin, tai viittauksilla tietopankin lainauksiin ei ole asian kannalta ratkaisevaa merkitystä. Lisäksi myöskään sillä, mihin valittajat ovat omien havaintojensa mukaan havainneet kasvihuonetta käytettävän, ei ole ratkaisevaa merkitystä asian ratkaisun kannalta.



01.09.2017

Jaosto ei ole katsonut tarpeelliseksi järjestää katselmusta rakennuspaikalla.

Valittajat eivät ole esittäneet sellaisia perusteita, joiden nojalla asiassa tulisi päätyä rakennuslautakunnan tai viranhaltijan päätöksestä poikkeavaan lopputulokseen. Asiassa ei ole syytä antaa painoarvoa argumenteille, jotka juontuvat mahdollisesti rajanaapureiden tulehtuneista väleistä.

Valitus tulee hylätä ja rakennuslautakunnan päätös pysyttää voimassa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Helsingin rakennusvalvontaviraston viranhaltija on 23.6.2015 §:n 243 kohdalla myöntänyt ***** toimenpideluvan kasvihuoneen rakentamiselle osoitteessa ***** Kasvihuoneen ei ole katsottu heikentävän asuinrakennuksen rakennussuojeluarvoja. Sijoituksella ei myöskään ole katsottu olevan kaupunkikuvaa tai naapuria haittaavaa vaikutusta.

Naapurikiinteistön haltijat ***** ovat 6.7.2015 saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan vaatineet 23.6.2015 annetun toimenpideluvan kumoamista kokonaisuudessaan ja kasvihuonerakennelman poistamista. Oikaisuvaatimuksen mukaan he eivät ole naapureina antaneet suostu-



musta kasvihuoneen rakentamiseen lähemmäs kuin asemakaava sallii. Myöskään rakennusluvan myöntämisen muut perusteet eivät täyty. Rakennusoikeus ylittyy kahdessa kohtaa ja kuuleminen on jätetty suorittamatta.

Helsingin kaupungin rakennuslautakunta on 5.7.2016 §228 tekemälään päätöksellä hylännyt oikaisuvaatimuksen ja pysyttänyt toimenpidelupapäätöksen.

***** ovat valittaneet rakennuslautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen.

Ratkaisunaan Helsingin hallinto-oikeus on 20.12.2016 antamassaan päätöksessä kumonnut rakennuslautakunnan päätöksen ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Lupaviranomaiset eivät olleet ottaneet kantaa tontin koilliskulmassa sijaitsevat pihavajan lupatilanteeseen tai kokoon, taikka sen vaikutuksiin käytetyn ja käytettävissä olevan rakennusoikeuden määrään.

Rakennuslautakunta on asian uudelleenkäsittelyssä 2.5.2017 hylännyt

***** oikaisuvaatimuksen ja pysyttänyt voimassa 23.6.2015 § 243 myönnetyn toimenpideluvan.

***** ovat valittaneet rakennuslautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen.

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt valituksen johdosta Helsingin rakennuslautakuntaa antamaan asiassa lausunnon. Lisäaikaa lausunnon antamiselle on pyynnöstä annettu 8.9.2017 saakka.

Ympäristö- ja lupajaosto palauttaa läheteasiakirjat sekä liittää lausuntoon päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta

Oheismateriaali

1 Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö



01.09.2017

2	Päätös muutoksenhakuun 2.5.2017 § 159
3	Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.12.2016
4	Päätös muutoksenhakuun 5.7.2016 § 228
5	Toimenpidelupa 47-2067-15-C
6	Pääpiirustukset
7	Valokuvat 14.8.2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 28

Sorters Finland Oy, uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi

HEL 2012-010110 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa liittyen Sorters Finland Oy:lle annetun uhkasakolla tehostetun määräyksen noudattamatta jättämiseen.

Toimija

Sorters Finland Oy c/o Eko Harden Technologies Oy, Huopalahdentie
24, 00350 HELSINKI

Y-tunnus 2310151-7

Tuomitsemisen perusteena oleva päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätös
27.6.2017 (12 §). Päätös on lainvoimainen.

Päätöksen tausta

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt Sorters Finland Oy:n jätteen siirtokuormausaseman ympäristöluvan muutoshakemuksen 4.4.2017 (118 §). Vuosittain käsiteltävän jätteen määrä on luvan mukaan alle 20 000 tonnia ja kerrallaan varastoitavan jätteen määrä enintään 300 tonnia. Ympäristöluvan määräyksen 7 mukaan jätekasojen korkeus ei saa ylittää aluetta ympäröivän aidan korkeutta (4 metriä).

Alueella 20.4.2017 tehdyssä tarkastuksessa todettiin, että Sorters Finland Oy:n jätekasojen korkeus ylitti selvästi aluetta ympäröivien aitojen korkeuden. Jätekasojen koon perusteella oli myös ilmeistä, että alueella oli varastoituna jätettä enemmän kuin ympäristöluvan mahdollistama 300 tonnia.

Ympäristökeskus antoi 21.4.2017 päivätyllä kuulemiskirjeellä Sorters Finland Oy:lle tilaisuuden lausua mielipiteensä ja antaa selityksensä 15.5.2017 mennessä ympäristöluvan jätekasojen korkeutta koskevan määräyksen noudattamatta jättämisestä sekä epäilyistä jätteen enimmäismäärää koskevan määräyksen noudattamatta jättämisestä, niiden vuoksi mahdollisesti annettavista ympäristölautakunnan määräyksistä ja määräysten tehosteiksi mahdollisesti asetettavista uhkasakoista.



01.09.2017

Sorters Finland Oy toteaa vastineessaan 17.5.2017 mm., että se on rikkonut kasojen korkeutta koskevaa lupamääräystä ja jossain määrin painoa koskevia määräyksiä, mutta kasojen korkeus saatetaan viikon kuluessa määräyksen mukaiseksi. Vastineessa ei kuulemiskirjeessä esitetystä pyynnöstä huolimatta ole kerrottu alueella 20.4.2017 varastoidun jätteen määrää.

Alueella 16.6.2017 tehdyn tarkastuksen perusteella jätekasojen korkeus ylitti edelleen merkittävästi aidan korkeuden, ja Sorters Finland Oy:n alueella varastoidun jätteen määrä oli merkittävästi suurempi kuin mitä ympäristölupa sallii. Tämän vuoksi ympäristö- ja lupajaosto antoi 27.6.2017 päätöksen, jossa Sorters Finland Oy määrättiin seuraaviin päävelvoitteisiin:

1. Sorters Finland Oy:n tulee vähentää kerrallaan varastoitavan jätteen määrää siten, että se on enintään 300 tonnia 31.7.2017 alkaen.
2. Sorters Finland Oy:n tulee huolehtia, että Verkkosaaren jätteenkäsittelyaseman jätekasojen korkeus ei ylitä aluetta ympäröivän aidan korkeutta 31.7.2017 alkaen.

Päävelvoitteen 1 tehosteeksi asetettiin 20 000 euron uhkasakko ja päävelvoitteen 2 tehosteeksi 10 000 euron uhkasakko.

Alueella 1.8.2017 tehdyn tarkastuksen perusteella kumpaakaan päävelvoitetta ei ollut noudatettu.

Kuuleminen

Sorters Finland Oy:tä on kuultu 3.8.2017 päivättyllä kirjeellä mahdollisen uhkasakon maksuun tuomitsemisesta sekä siitä, miksei päävelvoitteita 1 ja 2 ole noudatettu. Kuulemiskirje toimitettiin haastetiedoksiannon 7.8.2017 toiminnanharjoittajalle. Sorters Finland Oy ei toimittanut määräaikaan mennessä selvitystään asiaan liittyen.

Päätös uhkasakkojen tuomitsemisesta maksettavaksi

Koska Sorters Finland Oy ei ole noudattanut edellä mainittuja päävelvoitteita 1 ja 2, ympäristö- ja lupajaosto tuomitsee asetetut uhkasakot päävelvoitteiden 1 ja 2 osalta (yhteensä 30 000 euroa) Sorters Finland Oy:n maksettavaksi.

Perustelut

Neuvonnasta, kehotuksesta, määräyksestä ja asetetuista uhkasakoista huolimatta Sorters Finland Oy ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin toimintansa saattamiseksi ympäristöluvan määräysten mukaiseksi eikä ole



myöskään esittänyt pätevää syytä määräysten noudattamatta jättämiselle. Tämän vuoksi asetetut uhkasakot päävelvoitteille 1 ja 2 on tarpeen tuomita maksettavaksi.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Sorters Finland Oy:n Verkkosaaren jätteenkäsittelyaseman ympäristölupa (ympäristölautakunta 4.4.2017 (118 §))

Sorters Finland Oy:n kuuleminen ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisten määräysten antamisesta ja 184 §:n mukaisen uhkasakon asettamisesta 21.4.2017

Sorters Finland Oy:n vastine 17.5.2017

Ympäristö- ja lupajaoston päätös 27.6.2017 (12 §)

Sorters Finland Oy:n kuuleminen ennen ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaisen uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi 3.8.2017

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 169, 175, 179, 184, 185, 190 ja 191 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6-8 §, 10 § 22-24 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi

Liitteet

- Sorters Finland Oy_ympäristö- ja lupajaoston päätös 27062017.pdf
- Sorters Finland Oy_kuuleminen_03082017.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Sorters Finland Oy

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tie-



01.09.2017

Asia/6

doksianto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sorters Finland Oy_ympäristö- ja lupajaoston päätös 27062017.pdf
- 2 Sorters Finland Oy_kuuleminen_03082017.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Sorters Finland Oy

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Tiedoksi

Oikeusrekisterikeskus
Valmistelija

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 27.06.2017 § 12

HEL 2012-010110 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa liittyen Sorters Finland Oy:n Verkkosaaren jätteenkäsittelyaseman ympäristölupamääräysten vastaiseen toimintaan.

Päätökseen veloitettu



Sorters Finland Oy c/o Eko Harden Technologies Oy, Huopalahdentie
24, 00350 HELSINKI.

Asian vireilletulo

Ympäristökeskus on havainnut tarkastuksellaan 20.4.2017, että Sorters Finland Oy:n jätteenkäsittelyaseman ympäristöluvan jätekasojen korkeutta koskevaa ympäristöluvan määräystä 7 ei ole noudatettu. Alueella olleen jätteen määrän perusteella yritys on myös todennäköisesti ylittänyt ympäristöluvan määräyksen 2 mukaisen alueella yhtäaikaisesti varastoitavan jätteen enimmäismäärän 300 tonnia.

Asian käsittely

Taustaa

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt Sorters Finland Oy:n jätteen siirtokuormausaseman ympäristöluvan muutoshakemuksen 4.4.2017 (118 §). Vuosittain käsiteltävän jätteen määrä on luvan mukaan alle 20 000 tonnia ja kerrallaan varastoitavan jätteen määrä enintään 300 tonnia. Toimintaa harjoitetaan Sorters Finland Oy:n Helsingin kaupungilta jätteen siirtokuormaustoimintaa varten vuokraamalla noin 10 000 m²:n suuruisella määräalalla, jolta Sorters Finland Oy on vuokrannut vastaavaa jätteen siirtokuormaustoimintaa harjoittavalle Kiertotie Oy:lle noin puolet.

Sorters Finland Oy (aiemmin SORTit Oy) on useita kertoja toimintansa aikana jättänyt noudattamatta kulloinkin voimassa olleen ympäristölupansa määräystä, jonka mukaan jätekasojen korkeus ei saa ylittää aluetta ympäröivän aidan korkeutta.

Tilanne keväällä 2017

Alueella 20.4.2017 tehdyssä tarkastuksessa todettiin, että Sorters Finland Oy:n jätekasojen korkeus ylitti selvästi aluetta ympäröivien aitojen korkeuden (noin 4 metriä). Jätekasojen koon perusteella oli myös ilmeistä, että alueella oli varastoituna jätettä enemmän kuin ympäristöluvan mahdollistama 300 tonnia. Ympäristökeskus antoi 21.4.2017 päivätyllä kuulemiskirjeellä Sorters Finland Oy:lle tilaisuuden lausua mielipiteensä ja antaa selityksensä 15.5.2017 mennessä ympäristöluvan jätekasojen korkeutta koskevan määräyksen noudattamatta jättämisestä sekä epäilystä jätteen enimmäismäärää koskevan määräyksen noudattamatta jättämisestä, niiden vuoksi mahdollisesti annettavista ympäristölautakunnan määräyksistä ja määräysten tehosteiksi mahdollisesti asetettavista uhkasakoista.



01.09.2017

Sorters Finland Oy toteaa vastineessaan 17.5.2017 mm., että se on rikkonut kasojen korkeutta koskevaa lupamääräystä ja jossain määrin painoa koskevia määräyksiä, mutta kasojen korkeus saatetaan viikon kuluessa määräyksen mukaiseksi. Vastineessa ei kuulemiskirjeessä esitetystä pyynnöstä huolimatta ole kerrottu alueella 20.4.2017 varastoidun jätteen määrää.

Jäteasemalla 2.6.2017 tehdyssä tarkastuksessa todettiin, että jätekasat olivat edelleen liian korkeita. Yrityksen edustajilla ei ollut tietoa alueella olevan jätteen tarkasta määrästä, mutta jätetilan koon perusteella jätettä oli todennäköisesti yli 300 tonnia. Jätteen vastaanotto alueelle oli juuri keskeytetty, vaikka ympäristöluvan määräyksen 1 mukaan jätteen vastaanotto pitää keskeyttää heti, kun määräyksen mukainen enimmäisjätemäärä on saavutettu. Tarkastuksesta 2.6.2017 tehdyssä pöytäkirjassa kehoitettiin mm. toimittamaan selvitys 15.6.2017 mennessä alueella olleen jätteen määrästä 20.4.2017 ja 2.6.2017 sekä saattamaan toiminta ympäristöluvan mukaiseksi jätekasojen korkeuden ja jätteen määrän osalta.

Sorters Finland Oy ei jättänyt pyydettyä selvitystä määräaikaan mennessä.

Alueella 16.6.2017 tehdyn tarkastuksen perusteella jätekasojen korkeus ylitti merkittävästi aidan korkeuden ja Sorters Finland Oy:n alueella varastoidun jätteen määrä on merkittävästi suurempi kuin, mitä ympäristölupa sallii.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoite 1

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää Sorters Finland Oy:n vähentämään kerrallaan varastoitavan jätteen määrää siten, että se on enintään 300 tonnia 31.7.2017 alkaen.

Päävelvoite 2

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää Sorters Finland Oy:n huolehtimaan, että Verkkosaaren jätteenkäsittelyasen jättekasojen korkeus ei ylitä aluetta ympäröivän aidan korkeutta 31.7.2017 alkaen.

Perustelut päävelvoitteille

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toista-



masta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Sorters Finland Oy:n ympäristöluvan määräyksessä 2 on yksiselitteisesti todettu, että alueella kerrallaan varastoitavan jätteen määrä saa olla enintään 300 tonnia. Edelleen ympäristöluvan määräyksessä 7 on yksiselitteisesti todettu, että jätekasojen korkeus ei saa ylittää aluetta ympäröivän aidan korkeutta.

Koska asiassa on kiistatonta, että Sorters Finland Oy on toistuvasti useista kehotuksista huolimatta tietoisesti toiminut ympäristölupansa määräysten vastaisesti, on kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ympäristölupaa valvovana viranomaisena syytä antaa asiassa ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 kohdan 1 momentin mukainen määräys.

Uhkasakon asettaminen

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianomaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää asettaa 1. päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi 20 000,00 euron uhkasakon sekä 2. päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi 10 000 euron uhkasakon.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakkojen asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska Sorters Finland Oy ei ole korjannut toiminnassaan ilmenneitä epäkohtia kehotuksista ja viranomaisen antamasta neuvonnasta huolimatta. Uhkasakkojen asettamista ei siten voida pitää ilmeisen tarpeettomana.

Uhkasakon asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksella havaitsee, ettei päävelvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi. Uhkasakko on voimassa kaksi vuotta tämän päätöksen antopäivästä lukien.

Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa



Uhkasakkolain 18 §:n mukaan, milloin uhkasakko on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, veloitettun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Veloitettun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ilmoitus luovutuksensaajalla on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininoin tai muuten todisteellisesti.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Ympäristökeskuksen kuulemiskirje 21.4.2017 sekä ympäristönsuojeluyksikön tarkastuspöytäkirja 2.6.2017 ja tarkastusmuistio 16.6.2017.

Sorters Finland Oy:n vastine 17.5.2017.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184, 185, 190 ja 200 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 22, 23 ja 24 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohje Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hannu Arovaara, va. tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 04.04.2017 § 118

HEL 2012-010110 T 11 01 00 00

Päätös

Ympäristölautakunta päätti Sorters Finland Oy:n toiminnan olennaista muuttamista koskevasta ympäristölupahakemuksesta seuraavaa.

Hakija



01.09.2017

Sorters Finland Oy % Eko Harden Technologies Oy, Huopalahdentie
24, 00350 Helsinki

Y-tunnus 2310151-7

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Sorters Finland Oy:n rakennus- ja purkujätteen välivarastointi-, siirto-
kuormaus- ja käsittelytoiminta on ympäristöluvanvaraista ympäristön-
suojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan. Valtioneuvoston asetuksen ym-
päristönsuojelusta 2 §:n 1 momentin kohdan 12f mukaan luvan käsitte-
lee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Samalla alueella toimii vastaavaa toimintaa harjoittava Kiertotie Oy,
jonka ympäristöluvan muutoshakemus käsitellään samanaikaisesti Sor-
ters Finland Oy:n lupahakemuksen kanssa ympäristönsuojelulain 41
§:n mukaisesti.

Asian vireilletulo

Ympäristöluvan muutoshakemus on jätetty ympäristölautakunnalle
18.7.2016 ja hakemusta on täydennetty 9.12.2016. Sorters Finland Oy
anoo lupaa aloittaa hakemuksen mukainen toiminta muutoksenhausta
huolimatta.

Kaavoitustilanne

Toiminnan sijaintipaikka on Helsingin kaupungin kiinteistövirastolta
vuokratulla noin 10 000 m²:n kokoisella määräalalla Verkkosaarenkujan
eteläpuolella. Sorters Finland Oy on vuokrannut osan alueesta edel-
leen Kiertotie Oy:lle. Tällä hetkellä alue on käytöstä poistunutta teolli-
suus- ja varastoaluetta, joka valmisteilla olevan Verkkosaaren pohjoiso-
san asemakaavan 2015-000209 mukaan tullaan muuttamaan asuinalue-
eksi. Vuokrasopimus Helsingin kaupungin kiinteistöviraston ja luvan-
hakijan välillä on tehty 16.12.2014 alkaen toistaiseksi yhden kuukauden
irtisanomisajalla.

Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto on antanut Sorters Finland Oy:lle
ja Kiertotie Oy:lle ympäristölupien muutoshakemuksia koskien
13.12.2016 päivätyn lausunnon, jossa todetaan muun muassa, että si-
joituspaikan alueellinen vakavuus on heikko. Hanke voidaan toteuttaa,
mikäli stabiiliteetti osoittautuu suunniteltuun käyttöön riittäväksi. Lausun-
nossa todetaan myös, että koska esirakentaminen alueella alkaa ver-
rattain pian, ei jätteen varastointitoimintaa varten kannata tehdä enää
merkittäviä investointeja. Sorters Finland Oy:n osalta alueella varastoi-



tavan jätteen enimmäismäärä ei tule muuttumaan nykyisestä, joten tältä osin alueen stabiiliteettia voidaan pitää riittävänä.

Laitoksen sijaintipaikka ja sen ympäristö

Toiminnan sijaintipaikka on täyttömaata ja ollut vuosia rakentamattomana varastokenttänä. Osa alueesta on asfalttipäällysteistä. Alueen maaperä on osittain pilaantunut aiemmasta toiminnasta johtuen. Toiminta-alue on aidattu ja lukittu.

Sijaintipaikkaa ympäröivä alue on teollisuus- ja varastokäytössä. Jätteenkäsittelyasemasta noin 350 metriä etelään päin on Kalasataman keskuksen uudisrakennustyömaa. Lähimmät asuintalot ovat Hermannissa Agrokseenmäellä noin 450 metrin päässä, lähin asuinkäytössä oleva huoneisto sijaitsee noin 250 m etäisyydellä Vanhalla talvitiellä. Välissä kulkee Hermannin rantatie, jonka keskiarkivuorokausiliikenne oli kaupunkisuunnitteluviraston syyskuussa 2013 suorittaman liikennelaskennan mukaan 18100 autoa vuorokaudessa.

Toiminnan kuvaus

Alueelle tuodaan vaihtolavoilla tai suursäkeissä joko syntypaikkalajiteltua tai lajittelematonta rakennus- ja purkujätettä, joka kipataan kentälle siirtokuormattavaksi suurempiin ajoneuvoihin. Jäte voi sisältää seuraaviin jäteluokkiin kuuluvia jätteitä (jätetunnus suluissa):

- puu (17 02 01)
- lasi (17 02 02)
- eristeet (17 06 04)
- kipsi (17 08 02)
- bitumipohjaiset pl. asfaltti (17 03 02)
- laatat ja keramiikka (17 01 03)
- muovi (17 02 03)
- metallit, niiden seokset (lejeeringit) mukaan luettuina (17 04 01 – 17 04 07)
- muu rakennus- ja purkujäte (17 09 04)

Kuormat, jotka sisältävät muuta jätettä kuin mitä alueelle on sallittua tuoda, käännytetään saman tien eikä kuormaa kipata tontille. Mahdolliset kuormien mukana alueelle tulevat pienet määrät jätteitä, joita alueelle ei ole lupa vastaanottaa, kerätään niille varattuihin astioihin tai lavoille. Kaikki alueelta lähtevät jätteet viedään jätteen käsittely- ja tarkkailusuunnitelman mukaisesti sellaisiin vastaanottoaikoihin, joilla on ympäristölupa tällaisen jätteen vastaanottamiseen.



Vuosittain käsiteltävän jätteen määrä on edelleen alle 20 000 tonnia ja kerrallaan varastoitavan jätteen määrä enintään 300 tonnia. Jätteen lajittelua paikan päällä on tarkoitus lisätä karkean lajittelun ja koneellisen seulonnan avulla siten, että sekalaisesta rakennusjätteestä lajitellaan erikseen energiajäte, metallijäte, villaeristeet ja kipsijäte sekä seulonassa syntyvä palamaton hienoaines eli ”muju”. Jätteen murskausta ei Sorters Finland Oy:n toimintaan enää sisälly, koska yritys keskittyy sekalaisen rakennus- ja purkujätteen vastaanottoon.

Toiminta-aika

Toiminta-aika on päivittäin klo 7.00 - 22.00. Normaali aukioloaika on arkipäivinä klo 7.00 - 16.00, jolloin henkilökunta on paikalla, mutta tarvittaessa aukioloaikaa jatketaan ympäristöluvan sallimissa puitteissa. Toiminta-aikojen ulkopuolella alue on lukittu.

Toiminta-alue ja sen rakenteet

Alueella ei ole käyttövesi- eikä viemäriliittymiä, hulevedet imeytyvät maaperään toiminta-alueella tai sen lähiympäristössä. Toiminta-alue on pääosin sorapintaista.

Sorters Finland Oy:n ja Kiertotie Oy:n aluetta kiertää neljä metriä korkea verkkoaita. Alueen portit on lukittu toiminta-aikojen ulkopuolella.

Toiminnan muutoksen myötä Sorters Finland Oy:n käyttöön tulee nykyisen vuokra-alueen pohjoisosa eteläosan jäädessä Kiertotie Oy:n käyttöön eli Sorters Finland Oy:n toiminta-alue pienenee aiemmasta noin 7000 m²:sta noin 5000 m²:iin. Sorters Finland Oy:n alueella on vaaka ja toimistotila, jossa kirjataan myös Kiertotie Oy:n tulevat ja lähtevät jätekuormat.

Polttoaineiden varastointi

Alueelle tullaan hakemuksen mukaan mahdollisesti sijoittamaan enintään 2 m³:n kokoinen kaksivaippainen ja ylivuotokaukalolla varustettu polttoainesäiliö.

Liikennejärjestelyt

Toiminnan muutoksella ei ole vaikutusta alueen liikennemääriin, koska vuosittain vastaanotettavan jätteen määrä ei muutu. Toiminnanharjoittajan aiemman arvion mukaan päivittäinen kuorma-autojen määrä on 20 - 40. Jätteenkäsittelyasemalle on ajoyhteys sekä Verkkosaarenkujalta että alueen eteläpuolella olevalta kentältä. Sorters Finland Oy:n käyttämät kuljetusyritykset on merkitty jätehuoltorekisteriin.



Toiminnan vaikutukset ympäristöön

Päästöt maaperään, vesistöihin ja viemäriin

Merkittäviä päästöjä vesiin tai maaperään ei toiminnanharjoittajan mukaan synny. Mahdollisesti alueelle tuotava polttonestesäiliö on kaksi-vaippainen ja ylivuotokaukalolla varustettu. Asemalla on imeytysainetta mahdollisten polttoaine- tms. vuotojen varalta.

Päästöt ilmaan ja melu

Kuorma-autojen liikkuminen sekä purkujätteen kuormausta ja lajittelu voivat aiheuttaa melua ja pölyämistä. Pölyämistä tarkkaillaan jatkuvasti silmä määräisesti ja pölyä sidotaan tarvittaessa tontin vierestä saatavalla merivedellä.

Roskaantumisen

Roskaantumisen ehkäisemiseksi tontin ympärillä on neljä metriä korkea aita. Lisäksi ympäristön roskaantumista tarkkaillaan ja roskia kerätään omalta toiminta-alueelta ja myös alueen ympäristöstä säännöllisesti.

Laitoksen toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Toiminnassa noudatetaan yrityksen omaa jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa. Pöly- ja roskaantumishaittojen ehkäisemiseksi tehtävät toimenpiteet on kuvattu edellisessä kohdassa. Jokainen saapuva kuorma punnitaan ja tarkastetaan sekä kirjataan tietojärjestelmään jätteen alkuperä (osoite), kuljetusyhtiö, paino, jätelaji sekä mahdolliset huomautukset. Saapuvista ja lähtevistä jätekuormista laaditaan siirtoasiakirjat. Jätteen määrää alueella tarkkaillaan jatkuvasti varastokirjanpidon avulla ja mikäli luvan mukainen enimmäisvarastointimäärä on ylittymässä, tullaan jätteen vastaanottoa rajoittamaan ja pois kuljettamista lisäämään tilanteen normalisoimiseksi.

Yhteenveto vastaanotettujen ja edelleen toimitettujen jätteiden määrästä jätelajeittain toimitetaan vuosittain Helsingin kaupungin ympäristökeskukselle.

Poikkeukselliset tilanteet ja niihin varautuminen

Jätteenkäsittelyaseman toiminnan suurimpia riskejä ovat tulipalo sekä työkoneiden tai autojen nestevuodot. Mahdollisten öljy- tai polttoainevuotojen varalta asemalla on imeytysainetta. Alueella on jauhesammuttimia ja pölyämisen torjuntaan käytettävää kastelulaitteistoa voidaan käyttää myös tulipalon sammuttamiseen.



Työntekijöille on laadittu kirjalliset ohjeet häiriötilanteiden varalle ja niiden sisältö on käyty läpi henkilöstön kanssa.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus

Tällä hetkellä ei ole olemassa Euroopan komission julkaisemaa purkujättekäsittelyn parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa (Best Available Techniques, BAT) koskevaa referenssikirjaa, ns. BREF-asiakirjaa.

Kyseessä on purkujätteen välivarastointi, siirtokuormausta ja pienimuotoinen käsittely, joten laitoksen energian käytön tehokkuutta ei ole perusteltua arvioida.

Lupahakemuksen käsittely

Lupahakemuksen vireilläolosta on tiedotettu Helsingin kaupungin ilmoitustaululla 15.12.2016 – 13.1.2017 olleella kuulutuksella sekä kirjeellä asianosaisille ja Hermannin-Vallila Seura ry:lle. Lisäksi hakemuksesta on pyydetty lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei jätetty ympäristölautakunnalle muistutuksia tai mielipiteitä.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut Sorters Finland Oy:n ja Kiertotie Oy:n ympäristölupahakemuksista 10.1.2017 päivätyn lausunnon, jossa otetaan kantaa ainoastaan Kiertotie Oy:n betonijätteen käsittelyyn liittyviin asioihin.

Ympäristölautakunnan ratkaisu

Ympäristölautakunta päättää myöntää Sorters Finland Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan rakennus- ja purkujätteen välivarastointi-, käsittely- ja siirtokuormaustoiminnalle. Lupa myönnetään hakemusasiakirjojen mukaiseen toimintaan, ellei seuraavissa lupamääräyksissä toisin mainita.

1. Ympäristölupa koskee kohdassa ”toiminnan kuvaus” eriteltyjä jätejakeita sisältävän rakennus- ja purkujätteen käsittelyä, johon kuuluvat vaihtolavakuormien ja suursäkkien vastaanotto ja välivarastointi maassa tai siirtolavoilla, jätteen karkea lajittelu ja koneellinen seulonta sekä jätteen kuormausta jatkokuljetusta varten.



Muun kuin edellä mainitun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty. Jätteen laadun toteamiseksi kuormat on tarkastettava silmämääräisesti ennen niiden kippaamista kentälle. Jos alueelle tuodussa kuormassa havaitaan olevan muuta jätettä kuin mitä alueelle on sallittua tuoda, kuorma on palautettava lähettäjälle tai ohjattava sellaiseen vastaanottoaikkaan, jolla on lupa vastaanottaa kuorman sisältämää jätettä.

Mahdolliset jätekuormien mukana alueelle tulevat vähäiset määrät vaarallista jätettä tai muuta jätettä, jota alueelle ei ole lupa ottaa vastaan, tulee erotella rakennuspurkujätteestä, varastoida jätteen laadun edellyttämällä tavalla ja toimittaa jätteen laadun mukaisesti vastaanottoaikkoihin. Tämän vuoksi jokainen kuorma tulee tarkastaa heti kun se on kipattu kentälle. Nestemäiset vaaralliset jätteet tulee säilyttää ennen niiden pois kuljettamista lukitussa tilassa siten, että ne eivät vuototilanteessa pääse ympäristöön. (YSL 52 ja 58 §)

2. Vastaanotettavien jätteiden määrän on oltava alle 20 000 tonnia vuodessa. Kerrallaan varastoitava määrä saa olla enintään 300 tonnia. Edellä mainitun kerrallaan varastoitavan jätemäärän täytyessä alueelle ei saa vastaanottaa uutta jätettä ennen kuin varastointimäärä saadaan jätteen edelleen toimitusten myötä pysymään luvallisella tasolla. (YSL 52 ja 58 §)
3. Sorters Finland Oy:n vastaanottamat ja käsittelemät jätteet tulee pitää kaikissa käsittelyvaiheissa selkeästi erillään samalla alueella toimivan Kiertotie Oy:n jätteistä. (YSL 58 §)
4. Toimintaa saa harjoittaa päivittäin klo 7.00 - 22.00. (YSL 52 §)
5. Jätteenkäsittelyaseman toimintaa ja toiminnan tarkkailua varten on määrättävä näistä asioista vastuussa oleva asemanhoitaja, jonka nimi ja yhteystiedot tulee toimittaa ympäristökeskukselle. (YSL 52 §, JL 141 §)
6. Kuorma-autoliikenteestä sekä jätteen lajittelusta ja kuormauksesta aiheutuvan pölyämisen estämiseksi ajoväylät ja jätekasat



01.09.2017

on pidettävä mahdollisimman pölyämättöminä tarvittaessa esimerkiksi kastelemalla tai suolaamalla. Seula tulee pölyn ympäristöön leviämisen estämiseksi varustaa kastelujärjestelmällä. (YSL 52 §)

7. Toimintaa on harjoitettava siten, ettei siitä aiheudu ympäristön roskaantumista. Jätekasojen korkeus ei saa ylittää aluetta ympäröivän aidan korkeutta (neljä metriä). Alueelta ympäristöön levinneet jätteet tulee siivota välittömästi. (YSL 52 ja 58 §, JL 13, 72 - 73 §)
8. Vahinko- tai onnettomuustilanteessa maaperään päässeet vaaralliset kemikaalit on kerättävä välittömästi talteen. Vahinkotapausten varalta toiminnanharjoittajalla on oltava imeytysainetta ja kalustoa vuotojen keräämiseksi. Häiriötilanteista tai onnettomuuksista, kuten öljyvuoodoista, joissa syntyy päästöjä maaperään tai muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa sekä muista poikkeavista tilanteista on ilmoitettava viipymättä Helsingin kaupungin ympäristökeskukselle ja pelastuslaitokselle. Ympäristölautakunta voi ilmoituksen johdosta antaa määräyksiä, jotka ovat tarpeen ympäristön pilaantumisen estämiseksi tai maaperän puhdistamiseksi. (YSL 52 ja 58 §)
9. Alueelle mahdollisesti sijoitettava polttonesteen jakelupiste tulee sijoittaa kyseistä polttonestettä läpäisemättömälle alustalle siten, että polttonestesäiliön täyttö ja jakelu työkoneisiin tapahtuu em. alustan päällä. Säiliön tulee olla kaksivaippainen ja siinä tulee olla sähköinen ylitäytönestin ja laponesto. Säiliön ympärillä tulee olla törmäyesteet. Ympäristökeskukselle tulee toimittaa tiedot säiliöstä ja sen sijoituspaikan maarakenteista ennen jakelupisteen käyttöönottoa. (YSL 52 §)
10. Alueelta pois kuljetettava jäte tulee toimittaa sellaisiin vastaanottopaikkoihin, joilla on voimassa olevat ympäristöluvut kyseisen jätteen vastaanottamiseen. Jätteiden ulkomailta sijaitseviin käsittelylaitoksiin viennin luvanvaraisuus tulee selvittää Suomen ympäristökeskuksesta. Alueelle vastaanotettavista ja edelleen luovutettavista rakennus- ja purkujätteistä tulee laatia jätelain 121



§:n mukaiset siirtoasiakirjat, joiden tulee olla tarvittaessa lupavi-
ranomaisen tarkastettavissa. (YSL 52 ja 58 §, JL 121 §)

11. Toiminnassa käytettävien kuljetusyritysten tulee olla merkittyjä jätetiedostoon. Jätteitä ulkomaille kuljetettaessa on käytettävä kuljettajaa, joka on ilmoitettu kyseisen jäte-erän siirtoa koskevassa Suomen ympäristökeskuksen päätöksessä (JL 94 §)
12. Toiminnasta on pidettävä kirjaa jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman mukaisesti ja Helsingin kaupungin ympäristökeskukselle tulee toimittaa vuosittain helmikuun loppuun mennessä edellisen vuoden toimintaa koskeva kirjallinen raportti, joka sisältää ainakin seuraavat edellistä toimintavuotta koskevat tiedot:
 - vastaanotettujen jätteiden määrät ja jätenimikkeet
 - edelleen toimitettujen jätteiden määrät jätenimikkeittäin ja toimituspaikoittain eriteltyinä
 - tiedot merkittävistä häiriötilanteista (onnettomuudet, jätteen enimmäisvarastointimäärän ylitykset) ja niihin liittyneistä toimenpiteistä. (JL 118, 121 - 122 §)
13. Toiminnan muutoksista tulee ilmoittaa ympäristökeskukselle. Ennen toiminnan loppumista ympäristökeskukselle on esitettävä selvitys toiminta-alueen ja sen ympäristön jälkihoidosta ja kunnostustarpeesta. Selvityksen perusteella ympäristölautakunta voi antaa määräyksiä toiminta-alueen kunnostamisesta. (YSL 52 §)
14. Sorters Finland Oy:n tulee asettaa ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista Helsingin kaupungin ympäristökeskukselle aiemmin määrätyn, yhteensä 10 000,00 euron vakuuden lisäksi 2000,00 euron suuruinen vakuus asianmukaisen jätehuollon varmistamiseksi toiminnan loppuessa kyseisessä toimipisteessä. (YSL 59 - 61 §)

Perustelut

Yleisperustelut



Sorters Finland Oy:n toiminnan muuttaminen lupahakemuksessa annettujen selvitysten sekä lupamääräysten mukaisesti täyttää toiminnan ympäristönsuojelulain mukaiset edellytykset. Toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, pohjaveden tai maaperän pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, roskaantumista tai kohtuutonta rasiutusta naapureille. Toiminnanharjoittajalla on toimintaan riittävä asiantuntemus.

Lupamääräysten perustelut

1. Toiminnanharjoittaja on hakenut määräyksen mukaiseen jätteen käsittelyyn eikä lupa oikeuta muunlaisen jätteen vastaanottoon tai muuhun jätteen käsittelyyn. Alueelle saattaa rakennusjätekuormien seassa kuitenkin kulkeutua myös mm. vaarallisia jätteitä, joiden säilytystä ja jatkokäsittelyä koskien on tarpeen antaa määräyksiä.
2. Alueella kerrallaan varastoitavan jätteen enimmäismäärä on tarpeen määrittellä suuren jätevaraston syntyminen ehkäisemiseksi ja siitä seuraavien ympäristöhaittojen välttämiseksi.
3. Valvonnan ja toiminnan edellyttämän kirjanpidon vuoksi kahden eri luvalla toimivan yksikön toiminnot tulee pitää erillään.
4. Toiminta-aika on rajoitettu, jotta naapurustoon ei aiheudu meluhaittaa yöaikaan.
5. Yhteyshenkilön tiedot ovat tarpeen valvontaa varten.
6. Pölynsidontatoimenpiteillä vähennetään asemalle tulevasta liikenteestä ja jätteiden käsittelystä aiheutuvia pölyhaittoja erityisesti kuivina aikoina.
7. Jätekasojen enimmäiskorkeus on tarpeen määrittellä jätteiden ympäristöön leviämisen ehkäisemiseksi. Roskaantumisen aiheuttaja on velvollinen siivoamaan roskaantuneen alueen.
8. Määräys on tarpeen maaperän enemmän pilaantumisen estämiseksi.



9. Määräys on tarpeen maaperän enemmän pilaantumisen estämiseksi.
10. Jätteen ammattimainen käsittely on luvanvaraista, kuten myös maasta vienti tietyin poikkeuksin. Siirtoasiakirjamenettelyllä voidaan varmistaa, että käsitellyt jätteet ovat tämän ympäristöluvan mukaisia ja että ne on toimitettu luvallisiin vastaanottopaikkoihin.
11. Jätettä saavat ammattimaisesti kuljettaa vain jätehuoltorekisteriin merkityt toiminnanharjoittajat.
12. Kirjanpito ja raportointi ovat tarpeen toiminnan valvontaa varten.
13. Tiedot ovat tarpeen mahdollisten ympäristön pilaantumisen estämisestä tai jätehuoltoa koskevien määräysten antamiseksi.
14. Jätteenkäsittelytoiminnan vakuus asetetaan asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja muiden tarvittavien toimien varmistamiseksi toiminnan loppuessa. Vakuuden suuruus on arvioitu alueella kerrallaan varastoitavan jätemäärän kuormauksen, poiskuljetuksen sekä alueen siistimisen aiheuttamista kustannuksista, ottaen huomioon toiminnalle aiemmin määrätty vakuus.

Lausunnossa esitettyjen seikkojen huomioon ottaminen päätöksessä

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa esiin tuodut asiat koskevat Kiertotie Oy:n betonijätteen käsittelyä, mikä vuoksi lausunnolla ei ole vaikutusta tähän päätökseen.

Luvan voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 12.4.2017. Päätös korvaa ympäristölautakunnan 19.5.2015 (206 §) SORTit Oy:lle (nykyisin Sorters Finland Oy) myöntämän ympäristöluvan.

Lupa on voimassa toistaiseksi. Lupa raukeaa, jos maanomistaja Helsingin kaupunki irtisanoo vuokrasopimuksen tai alueella aletaan toteuttaa uuden asemakaavan mukaisia maankäytön muutoksia.

Jos asetuksella annetaan lupaan sisältyviä määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)



Lupapäätöksen muuttamisen ja peruuttamisen perusteista on säädetty ympäristönsuojelulain 89 ja 93 §:ssä.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta päättää määrätä, että päätöksen mukainen toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa ennen toiminnan aloittamista 2000,00 euron suuruisen lisävakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. (YSL 199 §)

Määräystä annettaessa otetaan huomioon, että kyseessä oleva toiminnan muutos ei lisää alueella ennestään olevien toimintojen tuottamaa ympäristökuormitusta eikä siitä voi aiheutua pysyvää ympäristön pilaantumista. Toiminnan kestoaika on sidottu alueen maankäytön muutoksen aikatauluihin. Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Vielä ympäristölautakunta päättää määrätä, että lupapäätöksen tullessa lainvoimaiseksi mainittu 2000,00 euron lisävakuus muutetaan lupamääräysten kohdassa 12 määräytyksi ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi. (YSL 59 ja 199 §)

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 1, 5, 6 - 8, 16, 17, 27, 29, 34, 43, 44, 48, 49, 52, 58 - 62, 70, 71, 83 - 85, 87, 89, 93, 94, 172, 190, 198, 199 ja 205 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 6, 8, 11, 13 - 15 ja 20 §

Jätelaki (646/2011) 13, 72, 73, 94, 118, 121, 122 ja 141 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 24 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Ympäristölautakunnan 19.5.2015 (209 §) hyväksymän taksan mukainen ympäristölupahakemuksen käsittelymaksu on 2 205,00 euroa ja vakuuden käsittelymaksu 225 euroa, yhteensä 2 430,00 euroa. Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin Taloushallintopalveluliikelaiksesta.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin ilmoitustaululla.



01.09.2017

Asia/6

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

19.05.2015 Ehdotuksen mukaan

06.08.2013 Ehdotuksen mukaan

28.08.2012 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi



01.09.2017

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 23, 24 ja 27 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 25 ja 28 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:



01.09.2017

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Postiosoite
PL 2200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



01.09.2017

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 26 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



01.09.2017

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



01.09.2017

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



01.09.2017

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Silvia Modig
puheenjohtaja

Tiina Tikkala
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mukhtar Abib

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 06.09.2017.