



22.08.2023

§ 156

Oikaisuvaatimus apulaisrehtorin virkaan ottamisesta

HEL 2023-006451 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** ym. oikaisuvaatimuksen, joka on tehty perusopetuksen aluepäällikön 17.5.2023 (§ 43) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Päätösote liitteineen ja valitusosoituksineen Hilma Sarkaselle velvollisuusin ilmoittaa muille oikaisuvaatimuksen tekijöille.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | Oikaisuvaatimus |
| 2 | Aluepäällikön päätös |
| 3 | Aluepäällikön lausunto |
| 4 | Hakuilmoitus |
| 5 | Virkaan valitun hakemus |
| 6 | Toisen hakijan hakemus |

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6

Postiosoite

PL 58300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin

+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** ym. ovat tehneet 1.6.2023 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen perusopetuksen aluepäällikön 17.5.2023 (§ 43) tekemästä päätöksestä, jolla perusopetuksen aluepäällikkö on ottanut Puistolan peruskouluun sijoitettuun apulaisrehtorin virkaan 1.8.2023 lukien toistaiseksi valtiotieteiden maisteri *****

Perusopetuksen aluepäällikkö on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikeuskirjallisuuden mukaan sillä, johon päätös on kohdistettu, tarkoitetaan sitä, jolle on asetettu jokin velvollisuus, rajoitus tai kieltä tai jonka hakemus on hylätty kokonaan tai osittain (Harjula ja Prättälä, Kuntalaki, 2015, s. 932). Koska apulaisrehtorin 17.5.2023 (§ 43) tekemä päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijöihin eikä myöskään välittömästi vaikuta heidän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun, ei oikaisuvaatimuksen tekijät ole asiassa asianosaisia. Hilma Sarkanen ym. voivat Helsingissä asuvina kunnan jäsenenä tehdä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegoineista 30.6.2021 (§ 90) tekemään päätökseen perustuen peruskoulujen apulaisrehtorit toistaiseksi ottaa perusopetuksen aluepäällikkö.

Hakuprosessista

Puistola peruskouluun sijoitetun apulaisrehtorin virka on ollut julkisesti haettavana 27.2. - 13.3.2023.

Hakuilmoituksessa haettiin apulaisrehtoria. Muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi hakuilmoituksessa todettiin, että tehtävässä edellytetään johtamiskokemusta sekä hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja.



22.08.2023

Aluepäällikön päätöksen mukaan tehtävään haki hakuajan kuluessa yhteensä 38 henkilöä. Videohaastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella 12 hakijaa. Yksi hakija perui hakemuksensa. Videohaastattelujen perusteella yksilöhaastatteluihin kutsuttiin neljä hakijaa. Päätöksen mukaan haastatteluiden perusteella tilattiin kolmesta hakijasta henkilöarviointi. Henkilöarvioinnin jälkeen toiseen haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että apulaisrehtorin valinta tulee kumota, koska päätös on lainvastainen, eikä se ole tarkoituksenmukainen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lisäksi, että ***** valitaan ansioituneempana hakijana ko. virkaan. Tarkemmat perustelut liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessa.

Lainsäädännöstä

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työs-kentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lah-jakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin teh-tävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalais-kunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoi-don kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Ylei-siä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Apulaisrehtorilta vaaditaan sama kelpoisuus kuin rehtorilta. Opetustoi-men henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen

2 §:n mukaan rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on ylempi korkea-koulututkinto, asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus, riit-tävä työkokemus opettajan tehtävissä sekä opetushallituksen hyväk-symien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestä-mät opetushallinnon opinnot tai muulla tavalla hankittu riittävä opetus-hallinnon tuntemus.

Asian arviointi



22.08.2023

Perusopetuksen aluepäällikön lausunnon mukaan virkaan valittu on valtiotieteiden maisteri. Hän on suorittanut myös opetushallinnon tutkinnon. Hän on työskennellyt virka-apulaisrehtorina 4 vuotta ja 7 kuukautta Vantaan kaupungilla, erityisopettajana 9 vuotta ja 10 kuukautta Vantaan kaupungilla, opintosihteerinä 1 vuoden ja 7 kuukautta Helsingin yliopistolla ja suunnittelijana 2 vuotta ja 7 kuukautta Helsingin yliopistolla. Hän on suorittanut myös Koulutusjohtamisen aineopinnot Jyväskylän yliopistolla.

Perusopetuksen aluepäällikön lausunnon mukaan toinen oikaisuvaatimuksessa mainittu hakija on kasvatustieteen maisteri. Hän on suorittanut myös opetushallinnon tutkinnon. Hän on työskennellyt virka-apulaisrehtorina 7 kuukautta Helsingin kaupungilla, rehtorina 7 kuukautta Helsingin kaupungilla, apulaisrehtorina ja luokanopettajana 2 vuotta ja 4 kuukautta Helsingin kaupungilla, luokanopettajana 4 vuotta Helsingin kaupungilla, koulunjohtajana 3 vuotta Juankosken kaupungilla, luokanopettajana 10 kuukautta Pietarsaaren kaupungilla, luokanopettajana 4 kuukautta Evijärven kunnassa, koulunkäyntiavustajana 10 kuukautta Evijärven kunnassa ja kouluavustajana 5 kuukautta Evijärven kunnassa.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan.

Sekä virkaan valitulla, että oikaisuvaatimuksessa mainitulla hakijalla on tehtävän kannalta vaadittava muodollinen kelpoisuus. Molemmilla on tehtävään soveltuvaa viimeaikaista työkokemusta. Perusopetuksen aluepäällikön lausunnon mukaan virkaan valittu on työskennellyt virka-apulaisrehtorina 4 vuotta ja 7 kuukautta. Oikaisuvaatimuksessa mainittu toinen hakija on työskennellyt virka-apulaisrehtorina 7 kuukautta ja rehtorina 7 kuukautta. Virkaan valitulla on näin ollen enemmän soveltuvaa työkokemusta.

Puistolan peruskoulu on inklusiivinen lähikoulu. Perusopetuksen aluepäällikön lausunnon mukaan virkaan valitun valintaa puolsi hänen erittäin vahva osaaminen inklusiivisesta koulusta ja sen konkreettisesta kehittämisestä. Näistä hän toi haastatteluissa selkeästi osaamisensa esille ja näistä hänellä oli myös jo paljon kokemusta entuudestaan. Lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksessa mainitun toisen hakijan kohdalla käsitys inklusiivisesta koulusta jää ohueksi ja hänen näkemyksissään tuli esille vähän konkretiaa.

Perusopetuksen aluepäällikön lausunnon mukaan virkaan valitulla on vahvat henkilöstöjohtamisen taidot ja haastattelussa hän toi esiin lisäksi analyyttisen otteen johtamiseen. Virkaan valittu pystyi tuomaan haas-



tattelussa paremmin esille pidemmälle kehittyneen näkemyksensä koulun kehittämisestä sekä henkilöstöjohtamisesta. Sekä virkaan valitulla, että oikaisuvaatimuksessa mainitulla hakijalla on taitoja, mutta haastatteluissa virkaan valittu pystyi tuomaan osaamistaan paremmin esille.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan henkilön kykyyn eli henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin.

Perusopetuksen aluepäällikön lausunnon mukaan virkaan valitulla on vankka kokemus virka-apulaisrehtorina toimimisesta. Tehokkuus ja riipeys nousi esille henkilöarviossa. Lausunnon mukaan virkaan valittu näyttäytyi haastatteluille luovana henkilönä, jolla on uusia ideoita. Hänellä on myös voimakas ja vahva kehittämisorientaatio. Lausunnon mukaan hän hahmottaa nopeasti kokonaisuuksia sekä erilaisia tilanteita ja lisäksi hän on sosiaalisesti taitava, luonteva ja erittäin positiivinen.

Edelleen perusopetuksen aluepäällikön lausunnon mukaan virkaan valitulla on vahva näkemys koulun pedagogisesta johtamisesta ja lukujärjestystyöstä sen tukena. Virkaan valittu pystyi oikaisuvaatimuksessa mainittua hakijaa paremmin kuvaamaan toimivia arjen järjestelyjä, joilla johdetaan pedagogisin keinoin koulua.

Perusopetuksen aluepäällikkö on päätöksessään katsonut, että hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen, henkilöarvioinnin sekä haastatteluista ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella, että parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen on virkaan valitulla. Hänen valintaansa on puoltanut mm. vahva osaaminen inklusiivisesta koulusta ja sen konkreettisesta kehittämisestä, sekä vahvat henkilöstöjohtamisen taidot. Virkaan valittu toi haastattelussa esiin analyyttisen otteensa johtamiseen. Myös tehty henkilöarviointi tuki valintaa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Perusopetuksen aluepäällikkö on ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan apulaisrehtorin virkaan toistaiseksi. Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät ole esittäneet sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että perusopetuksen aluepäällikkö olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja perusopetuksen aluepäällikön päätökseen ja lausuntoon viitaten, että ***** ym. tekemä oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä



22.08.2023

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Aluepäällikön päätös
- 3 Aluepäällikön lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Virkaan valitun hakemus
- 6 Toisen hakijan hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala