



13.10.2022

Kokousaika 13.10.2022 16:22 - 17:31

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana	puheenjohtaja
Ahsanullah, Tarik	varapuheenjohtaja
Kolehmainen, Laura	
Meretniemi, Jaakko	
Rantanen, Janna	
Strandén, Juhani	
Thomas, Coel	
Järvinen, Ari	varajäsen
Lohikoski, Lari	varajäsen

Muut

Randell, Mari	asiakkuusjohtaja
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö
Jaskanen, Leena	rakennusvalvontapäällikkö
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö
Serenius, Katariina	yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija
Crow, Nina	hallintosihteeri
Nöjd, Johanna	hallintosihteeri
Pisilä, Meri	lakimiesharjoittelija
Rangdell, Katriina	lakimies
Salminen, Toni	ict-tukihenkilö
	läsnä 168 - 172 §, poistui 16:51

Puheenjohtaja

Tarik Ahsanullah	varapuheenjohtaja
	168 §
Saana Rossi	169 - 176 §

Esittelijät

Tarik Ahsanullah	varapuheenjohtaja
	168 §



13.10.2022

Mari Randell	asiakkuusjohtaja 169 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 170 - 171 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 172 - 174 §
Katariina Serenius	yksikön päällikkö 175 - 176 §

Pöytäkirjanpitäjä

Johanna Nöjd	hallintosihteeri 168 - 176 §
--------------	---------------------------------



13.10.2022

§	Asia	
168	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
169	Asia/2	Ilmoitusasiat
170	Asia/3	Uhkasakkojen tuomitseminen maksuun sekä uuden velvoitteen asettaminen asemakaavan vastaista ja luvatonta aita koskevassa asiassa, Asunto Oy Topeliuksenkatu 25
171	Asia/4	Oikaisuvaatimus matkaviestintukiaseman rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, Marjaniemen Oskarinpuisto, kiinteistö 91-433-2-630
172	Asia/5	Rakennuslupahakemus, pysäköintihallin (0513) rakentaminen, 091-028-0140-0010, Teininrinne 6, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto
173	Asia/6	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 091-028-0134-0001, Käskynhaltijantie 38, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto
174	Asia/7	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (käyttötark.lk 0121) ja piha-kannen alaisen pysäköintihallin rakentaminen, maalämpökaivojen po-raaminen, 10651/2, Verkkoneula 5, Asoasunnot Uusimaa Oy, Yrjö ja Hanna -säätio sr/perustettava yhtiö, Kiinteistö Oy M2-Kodit
175	Asia/8	Heliport Helsinki Oy:n Kivikon helikopterikentän ympäristölupahakemuksen raukeaminen
176	Asia/9	Ympäristönsuojelulain mukaisen kiellon antaminen sekä uhkasakon ja keskeyttämisuhan asettaminen Tylite International Oy:lle



13.10.2022

§ 168

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Laura Kolehmaisena ja varatarkastajaksi jäsen Janna Rantasen.

Esittelijä

varapuheenjohtaja
Tarik Ahsanullah

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Saana Rossi

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 169
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi

Kvsto 21.9.2022 § 223

Asemakaavan muutos nro 12700, Kamppi, tontti 461/1, Runeberginkatu 2, Kiinteistö Oy Keskustahotelli

HEL 2020-011503

Kvsto 21.9.2022 § 224

Asemakaavan muutos, nro 12708, Keskustan terveys- ja hyvinvointikeskus, Kamppi tontti 9902/2, Kampinkuja 1/Salomonkatu 8a

HEL 2019-005098

Kvsto 21.9.2022 § 225

Asemakaavan muutos nro 12745, Meilahti tontti 526/3, Tukholmankatu 10, Kiinteistö Oy Helsingin Tukholmankatu 10

HEL 2018-010678

[Pöytäkirja](#)

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 7.9.2022 Santahaminan melu- ja tärinäselvityksistä

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 7.9.2022 tehnyt päätöksen, jolla se on hyväksynyt Santahaminan ampumatoimintaa koskevien ympäristölupien nro 57/2016/1 (ampumaradat) ja nro 58/2016/1 (raskaiden aseiden ammunnat ja räjäytykset) edellyttämät melu- ja tärinäselvitykset.

Meluselvitysten tulosten mukaan ampumaradan aiheuttamat melutasot eivät ylitä Santahaminan ulkopuolisilla asumiseen tai loma-asumiseen käytettävillä alueilla ympäristöluvassa määrättyjä raja-arvoja LA_{Imax} 65/60 dB (asuinalueet/loma-asuntoalueet) ja LA_{Aeq,r} 55 dB (aktiivinen ammuntapäivä). Myöskään raskaiden aseiden ja räjäytysten aiheuttama melu ei ylitä ympäristöluvassa määrättyä tavoite-arvoa LA_{Aeq,r} 55



13.10.2022

dB. Sen sijaan yksittäisen ammunnan tai räjäytyksen tavoitearvo LCE 100 dB ylittyy kertasingon onteloraketin iskemissä ja 5 kg suuremmissa räjäytyksissä, mutta näitä tapahtumia on vuodessa alle 30 kpl. Valtioneuvoston asetuksessa raskaiden aseiden ja räjäytysten melutasoista (903/2017) annettu toimenpideraja LCE 105 dB ei ylity missään tilanteessa.

Raskaiden aseiden aiheuttamaa tärinää on selvitetty sekä rakennusten julkisivuun kohdistuvan äänialtistustason että rakennusten perustusten värähtelyn nopeuden perusteella. Mittaustulosten mukaan vaurioriskirajan suositusarvot LpZE 125 dB ja Vpeak 5 mm/s eivät ole ylittyneet koskaan.

Aluehallintovirasto toteaa päätöksessään, että melu- ja tärinäselvitykset täyttävät ympäristölupien lupamääräyksissä selvityksille asetetut vaatimukset, eikä ampumatoiminnalle ole selvitysten perusteella tarpeen asettaa uusia raja-arvoja eikä toimintaa ole melu- ja tärinähaitan vuoksi tarpeen rajoittaa tai muuttaa.

Muutoksenhaku aika päättyy 14.10.2022.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 7.9.2022 on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.9.2022

Rakennusvalvontapalvelujen lupa-arkkitehti myönsi 8.6.2021 rakennusluvan kahden omakotitalon rakentamiselle ja tukimuurin kunnostamiselle. Rakennusluvan yhteydessä myönnettiin asemakaavan sallimasta rakennusten enimmäiskorkeudesta (7 metriä) vähäinen poikkeaminen siten, että molempien rakennusten eteläpuolen julkisivujen korkeus on 8,76 metriä ja molempien rakennusten keskikorkeus on 7,02 metriä. Ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi päätöksellään 28.10.2021 § 223 naapurien oikaisuvaatimuksen lupa-arkkitehdin päätöksestä.

Naapurit valittivat päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaativat, että päätös kumotaan ja palautetaan ympäristö- ja lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi. Valitusta perusteltiin rakennusten asemakaavan vastaisella korkeudella ja ympäristöön soveltumattomuudella.

Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen perustelunaan muun muassa se, että vaikka rakennusten korkeus ylittääkin tietyssä kulmassa asemakaavassa sallitun korkeuden 1,76 metrillä, asemakaavassa sallitusta enimmäiskorkeudesta poikkeamisen maisemalliset vaikutukset eivät muodostu erityisen merkittäviksi siihen nähden, mitä asemakaavassa on rakennusten korkeuden osalta muutoinkin sallittu. Hallinto-oikeus to-



13.10.2022

tesi, että poikkeaminen asemakaavassa sallitusta enimmäiskorkeudesta on kokonaisuutena arvioiden voitu hyväksyä vähäisenä poikkeamisena rakennusluvan yhteydessä ja että rakentamisen on katsottava korkeudeltaan soveltuvan asemakaavan mukaiseen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttävän kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Hankkeelle oli siten voitu myöntää rakennuslupa eikä valituksenalaista päätöstä ole syytä muuttaa.

Hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Aluehallintoviraston päätös 7.9.2022
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.9.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Aluehallintoviraston päätös 7.9.2022
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.9.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



13.10.2022

§ 170

Uhkasakkojen tuomitseminen maksuun sekä uuden velvoitteen asettaminen asemakaavan vastaista ja luvatonta aita koskevassa asiassa, Asunto Oy Topeliuksenkatu 25

HEL 2022-010640 T 10 04 10

14-55-21-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Saana Rossi: Pyydän asian pöydälle tämän ja seuraavan kokouksen osalta.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Saana Rossin ehdotuksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 9550
- 2 Sijaintikartta
- 3 Tarkastuslausunto
- 4 Tarkastuslausunnon tiedoksianto
- 5 Vastine
- 6 Topeliuksenkatu 25 kuvat
- 7 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 21.1.2021
- 8 Päätöksen tiedoksianto
- 9 Kuvat 6.9.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus



13.10.2022

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tuomita Asunto Oy Topeliuksenkatu 25:n kiinteistön 91-14-500-25 omistajana maksamaan ympäristö- ja lupajaoston 21.1.2021 § 4 päätöksellä asettamista uhkasakoista asemakaavan vastaisen ja luvattoman aidan poistamisveloitteen laiminlyönnin johdosta 1.6.2021 jälkeen ja 1.3.2022 mennessä erääntyneet uhkasakot siten, että kun Asunto Oy Topeliuksenkatu 25:llä on ollut pätevä syy olla noudattamatta veloitetta Topeliuksenkatu 23:n rajalla olevan aidan osalta, alennetaan sekä peruserästä että lisäeristä maksettavaksi tuomittavia osia 1/3, jolloin maksuun tuomittavien uhkasakkojen määrä on: peruserä kaksituhatta (2000) euroa sekä kustakin yhdeksästä tuhannen euron lisäerästä 2/3 (9 x 666,67 e), yhteensä kahdeksantuhatta (8 000) euroa. Tuomittu sakko maksetaan Suomen valtiolle.

Siltä osin kuin tällä päätöksellä ei ole tuomittu 1.3.2022 jälkeen ja 30.10.2022 mennessä erääntyviä, vuoden 2021 päätöksellä asetettuja uhkasakkoja maksettavaksi, uhkasakkojen tuomitseminen tuon päätöksen nojalla raukeaa. Vuoden 2021 päätöksellä asetettu velvoite pysyy edelleen voimassa.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusvalvontataksan 12 §:n a -kohdan nojalla määrätä Asunto Oy Topeliuksenkatu 25:n maksamaan rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä 1500 euron suuruisen valvontamaksun.

Uuden veloitteen asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää asettaa uuden, asemakaavan vastaista ja luvatonta aitaa koskevan poistamisveloitteen, sekä asettaa sen tehosteeksi uuden juoksevan uhkasakon seuraavasti:

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää velvoittaa Asunto Oy Topeliuksenkatu 25:n kiinteistön 91-14-500-25 omistajana nyt asetettavan sakon uhalla purkamaan tontin 91-14-500-58 vastaiselle rajalle rakennetun aidan niiltä osin, kun tonttien välinen korkeusero on alle 50 cm 1.6.2023 mennessä.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kuusituhatta (6 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa veloitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1 000) euroa.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi veloitettun on



13.10.2022

ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ottaen huomioon että asunto-osakeyhtiö ei ole noudattanut asetettua velvoitetta, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että poliisille tehdään ilmoitus esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote sekä tilisiirtolomake saantitodistuksella velvoitetulle.

Pöytäkirjanote ja sakkoluettelonote oikeusrekisterikeskukselle päätöksen saatua lainvoiman.

Päätöksen perustelut

Uhkasakkojen tuomitseminen maksuun

Päävelvoitetta ei ole noudatettu. Veloitteen noudattamatta jättämiseen on kuitenkin tontin 23 vastaisen sivun osalta pätevä syy: asunto-osakeyhtiö on vastineessaan todennut, ettei tontin 23 jäteaitausta kiertävä aita ole sen rakentama eikä sen omistuksessa, eikä asunto-osakeyhtiöllä ole siten oikeutta purkaa tontin 23 vastaisella sivulla sijaitsevaa metalliaitaa. Uhkasakon tuomitsemiseen asetettua pienempänä on uhkasakkolain 11 §:ssä edellytetyllä tavalla perusteltu syy.

Tämän johdosta maksuun tuomittavien uhkasakkojen määrää pienennetään siten, että peruserästä (3000 euroa) ja kustakin lisäerästä (9 kpl, yhteensä 9000 euroa) jätetään tuomitsematta maksuun 1/3. Näin ollen maksuun tuomitaan peruserästä 2000 euroa ja kustakin yhdeksästä lisäerästä 2/3, eli 9 x 666,67 euroa, yhteensä 8000 euroa.

Uhkasakkojen lisäeriä on todettu tuomittavan maksuun ajalta 1.6.2021 - 1.3.2022, eli yhdeksän kappaletta. Tämä määrä (9000 euroa) vastaa uhkasakkolain 10 §:n määräystä, että lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän (3000 euroa) suurinen summa. Lisäeriä on tämän jälkeen edellä mainitulla tavalla ja perusteiden todettu tuomittavan maksuun vielä asetettua pienempänä.

Yllä mainittu tontin 23 vastaista aidan osaa koskeva seikka ei ole este purkaa aitaa muilta osin. Velvoitetta ei ole pääosiltaan noudatettu. Uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen ja asianosaiselle on varattu tilaisuus uhkasakkolain 22 §:ssä tarkoitetun selityksen antamiseen kahden vuoden kuluessa siitä, kun uhkasakon asettamispä-



13.10.2022

tös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt.

Uuden velvoitteen asettaminen

Asunto Oy Topeliuksenkatu 25 on rakentanut naapuritontin 58 (kiinteistötunnus 91-14-500-58) vastaiselle rajalle viheralueen ja oleskelualueen kohdalle uuden aidan, joka lähtökohtaisesti vaatii toimenpideluvan. Helsingin kaupungin rakentamisjärjestyksessä 21 § 3 kohdassa toimenpideluvan hakemisesta on vapautettu tonttien välinen aita, kun se on korkeintaan 1,6 metriä korkea ja kun naapuritontin omistaja on hyväksynyt niiden rakentamisen. Naapuritontin omistaja ei ole antanut suostumustaan aidan rakentamiselle, vaan on tehnyt asiasta toimenpidepyynnön. Näin ollen aidalle olisi tullut hakea toimenpidelupaa. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle.

Rakennuspaikalla on voimassa asemakaava nro 9950 (voim. 27.10.1989), jonka mukaan AK-korttelialueilla tontit saadaan aidata ainoastaan istutuksin, mikäli turvallisuussyyt eivät muuta vaadi. Tontin 91-14-500-25 rajoilla ei ole sellaista korkeuseroa, että teräsrakenteinen 1,2 metrin korkuinen aita olisi perusteltua. Tontin rajat on mahdollista aidata istutuksin ja näin ehkäistä muiden kuin asukkaiden läpikulkua.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta edellyttää rakennuksen lähiympäristöön kaidetta, kun putoamiskorkeus ylittää puoli metriä ja putoamisen vaara on olemassa.

Näin ollen ilman lupaa rakennettu aita on asemakaavan vastainen ja se on määrättävä poistettavaksi. Niiltä osin, kuin tonttien välinen korkeusero on yli 50 cm, tulee huomioida ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta.

Ympäristö- ja lupajaoston velvoitepäätös 21.1.2021 § 4

Ympäristö- ja lupajaosto on päätöksellään 21.1.2021 § 4 (diaarinumero HEL 2020-011949) velvoittanut Asunto Oy Topeliuksenkatu 25:n kiinteistön 91-14-500-25 omistajana sakon uhalla purkamaan tontin 91-14-500-23 ja 91-14-500-58 vastaisille rajoille rakennetun aidan niiltä osin, kun tonttien välinen korkeusero on alle 50 cm 1.6.2021 mennessä. Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmetuhatta (3 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1 000) euroa. Lisäksi Asunto Oy on velvoitettu maksamaan valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä.



13.10.2022

Päätös on annettu velvoitetulle tiedoksi asunto-osakeyhtiölle 15.2.2021. Päätöksestä ei ole valitettu.

Tarkastuslausunto

Paikallakäynnillä 15.12.2021 sekä 6.9.2022 on todettu, ettei velvoitetta ole noudatettu. Tämän johdosta 30.12.2021 päivätyssä tarkastuslausunnossa esitetään, että Asunto Oy Topeliuksenkatu 25 tuomitaan maksamaan erääntyneet uhkasakot, ja että samalla aidan purkamisvelvoite uudistetaan ja että velvoitteen tehosteeksi asetetaan uusi juokseva uhkasakko.

Tarkastuslausunto on annettu tiedoksi asunto-osakeyhtiölle 17.1.2022.

Vastine

Asunto Oy Topeliuksenkatu 25 on antanut vastineen tarkastuslausunnon johdosta. Vastineessa on todettu seuraavaa:

Tarkastuslausunnossa todetaan virheellisesti, että As Oy Topeliuksenkatu 25 ja Asunto Oy Topeliuksenkatu 23 välille on rakennettu metalliaita ja että aita on rakennettu Asunto Oy Topeliuksenkatu 25 toimesta. Asunto Oy Topeliuksenkatu 23 on rakentanut omalle alueelleen betoniperustaisen jäteaseman, jonka yläosan Asunto Oy Topeliuksenkatu 23 on varustanut metalliaidalla. Rakennelma on kokonaan Asunto Oy Topeliuksenkatu 23 puolella, joten Asunto Oy Topeliuksenkatu 25 ei voi tarkastuslausunnon vaateen mukaisesti ilman Asunto Oy Topeliuksenkatu 23 lupaa alkaa purkamaan heidän tontillaan ja vastuullaan olevia rakennelmia. Asunto Oy Topeliuksenkatu 25 ja Asunto Oy Topeliuksenkatu 23 rajalla on pensasaita.

Valvontakohte

Asunto Oy Topeliuksenkatu 25:n tontille (kiinteistötunnus 91-14-500-25) on havaittu rakennetun osoitteessa Topeliuksenkatu 25 uusi, n. 1,2 metriä korkea teräsrakenteinen aita tontin 91-14-500-58 vastaiselle rajalle. Myös tontin 91-14-500-23 vastaisella rajalla on metalliaitaa, joka osin reunustaa tontin 23 jäteaitausta. Rakennuspaikalla on voimassa asemakaava 9550, jossa olevan määräyksen mukaan, mikäli tonttien välinen korkeusero ei turvallisuussyistä muuta vaadi, saadaan tonttien väliset rajat aidata ainoastaan istutuksin.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §, 186 §



13.10.2022

Ulkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 11 §, 12 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 9550
- 2 Sijaintikartta
- 3 Tarkastuslausunto
- 4 Tarkastuslausunnon tiedoksianto
- 5 Vastine
- 6 Topeliuksenkatu 25 kuvat
- 7 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 21.1.2021
- 8 Päätöksen tiedoksianto
- 9 Kuvat 6.9.2022

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Maksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

Helsingin poliisilaitos

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9



§ 171

Oikaisuvaatimus matkaviestintukiaseman rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, Marjaniemen Oskarinpuisto, kiinteistö 91-433-2-630

HEL 2022-009305 T 10 04 03

Facta 45-1738-22-C ja 45-0008-22-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Marjapallo r.y:n tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin toimenpidelupapäätöksestä 5.7.2022 (§ 373).

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on päätöksellään 5.7.2022 (§ 373) myöntänyt Elisa Oyj:lle toimenpideluvan matkaviestintukiaseman rakentamiselle Marjaniemessä sijaitsevan Oskarinpuiston kiinteistölle 91-433-2-630. Toimenpideluvan Facta-tunnus on 45-1738-22-C.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Toimenpide todetaan seuraavaa: Puistoalueella olevalle yhteensä noin 40 m²:n suuruiselle vuokra-alueelle sijoitetaan uusi matkaviestintukiasema (4G/5G), joka käsittää mallihyväksynnän 99-3540-11-C mukaisen laitesuojan suojarakenteineen (8,5 m², tyyppihyväksytyn julkisivuverhouksen kanssa ala on n. 9,7 m²) sekä 36 m korkean putkiristikkomaston. Vuokra-alue maise- moidaan lähiympäristösuunnitelman mukaisesti. Asemapiirroksessa, lähiympäristösuunnitelmassa sekä selvityksessä on esitetty vaikutukset maisemaan ja naapureihin. Tukiasemalle ei rakenneta erikseen huoltotietä. Huoltokulku olevia puiston väyliä pitkin. Huoltokäyntejä vain muutamia kertoja vuodessa. Rakentamisen jäljet siistitään, tukiasema maise- moidaan ympäristösuunnitelman mukaisesti.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Poikkeamiset perusteluineen to- detaan seuraavaa: Sijoituspaikka on asemakaavan puistoalueella (VP).



13.10.2022

Lähialueen asemakaavoissa ei ole yhdyskuntateknisten rakennusten aluetta, johon matkaviestintukiaseman voisi asemakaavan mukaisesti sijoittaa. Hakija perustelee poikkeamista erillisen selvityksen pohjalta täydentävän 4G/5G-matkaviestintukiaseman tarpeella. Lisäksi hakija toteaa tukiaseman tarvitseman alueen olevan melko pieni ja että erillistä huoltotietä tukiasemalle ei rakenneta. Poikkeamista voidaan pitää edellä mainituin perusteluin vähäisenä ja perusteltuna.

Oikaisuvaatimus

Marjapallo r.y. on tehnyt toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Yhdistyksen hallitsema tenniskenttä sijaitsee Oskarinpuistossa suunnitellun matkaviestintukiaseman välittömässä läheisyydessä.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

Marjaniemen Oskarinpuistoon on suunnitteilla Elisan 36 m korkea tukiasema. Olemme antaneet naapurinlausunnon ja korostaneet seuraavaa: Mikäli tukiasema rakennettaisiin, haittaisi se merkittävästi niin tenniksen kuin muidenkin urheilulajien harrastamista puistossa. Sillä olisi myös merkittävä ulkonäöllinen vaikutus Marjaniemen keskeisen puiston viihtyvyyteen ja ulkoasuun. Mikäli tukiasema rakennettaisiin nyt suunniteltuun paikkaan, huomioiden sen suuren korkeuden, tulisi se dominoimaan koko puiston aluetta. Kaikkien rakennushankkeiden pitäisi soveltua ympäristöönsä ja tämä hanke ei toteuta sitä, vaan tulee hallitsemaan rooliin puistossa.

Oskarinpuisto ja sen ympäristö on keskeinen kokoontumispaikka kaikille Marjaniemeläisillä toimijoille. Puisto on aktiivisessa urheilukäytössä sekä Marjapallon (tennis) että Marjaniemen VPK:n ja Marjaniemen Lionsilla (lentopallo) ja puistossa on lasten aidattu leikkipaikka, jota käytetään aktiivisesti. Puiston läpi menee Marjaniemen keskeinen kävelykatu. Marjaniemi-Seuran järjestämä ”Lasten olympialaiset” ovat jokavuotinen tapahtuma, johon osallistuu noin 250 henkilöä, joista noin puolet ovat lapsia. Marjaniemen tennisseuralla on 235 aktiivista jäsentä. Viereinen metsikkö on luonnoltaan tärkeä ja metsikköä käytetään mm. lasten olympialaisten juoksukilpailuihin.

Vastineessamme olimme ehdottaneet vaihtoehtoisia paikkoja ja halusimme vastauksen siihen, miksi esitettyihin vaihtoehtoihin ratkaisuihin ei ole otettu kantaa? Emme myöskään ole saaneet pöytäkirjan litteitä, joista selviäisi kaikkien huomautuksen tehneiden huomioidut. Meidän mielestämme tukiaseman sijoittaminen Marjaniemen ainoaan aktiivisessa käytössä olevaan puistoon tarkoittaa merkittävää kaavamuutosta, toisin kuin pöytäkirjanote antaa ymmärtää. Pyydämme huomioimaan tämän oikaisuvaatimuksen lupaprosessissa ja etsimään yksityisen yrityksen,



13.10.2022

Elisan Oyj:n tukiasemalle uuden paikan. Yleishyödyllinen puisto, joka on kaupungin asukkaiden yhteisessä ja aktiivisessa käytössä, ei sovel-
lu tukiaseman sijoittamiseen.

Luvan saajan vastine

Elisa Oyj on antanut vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta. Yhtiö to-
teaa vastineessaan muun ohella seuraavaa:

Elisa Oyj:n mielestä lupahakemuksen liitteenä oli erittäin kattavasti tie-
toa ja materiaalia suunnitellusta hankkeesta. Tämän lisäksi Elisa Oyj
teki rakennusvalvonnalle lupakäsittelyn aikana tullessiin naapurien
huomautuksiin 9-sivuisen vastineen (liitteineen yhteensä 28-sivua). Eli-
sa Oyj:n mielestä ko. vastine oli perusteellinen ja rakennusvalvonta teki
sen jälkeen myönteisen lupapäätöksen.

Masto rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustak-
si eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaati-
mukset. Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen
puuston yläpuolelle ja maaseutukohteissa yleensä 60 – 90 m:n korkeu-
delle maanpinnasta. Näin ollen masto erottuu aina korkeutensa vuoksi
ympäristöstään. Rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoit-
telulla voidaan ympäristövaikutuksia vähentää. Tässä tapauksessa an-
tennien kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja yk-
sinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vapaasti seisova antennipyl-
väs. Antennipylvään korkeus on 36 metriä.

Operaattori on ollut tästä hankkeesta yhteydessä Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitila- ja maisemasuunnitteluun.
Yhteistyössä heidän kanssaan on katsottu sopiva paikka tukiasemalle
ja mm. suunnittelun aikana on tehty maastokäynti alueella. Antennipyl-
vään lähimmät asuinnaapurit sijaitsevat kaakon suunnassa, joiden
asuinrakennuksiin tulee matkaa noin 44 – 54 metriä. Muihin ilman-
suunnan lähimpiin asuinrakennuksiin, tulee matkaa n. 75 – 130 metriä.
Oikaisuvaatimuksessa mainitaan puistossa oleva leikkikenttä, josta tu-
lee matkaa suunnitellusta antennipylvästä noin 40 metriä. Antennipyl-
väs ei rajoita ja eikä häiritse leikkikentän toimintaa.

Antennipylväs sijoittuu asemakaavan yleiselle alueelle hyvin (VP-
alueelle, puistoon). Antennipylväs sijoittuu olevan puuston reunaan.
Antennipylväs/tukiasema ei häiritse yleisen alueen käyttöä. Huoltokulku
tukiasemalle tehdään puiston kevyen liikenteen väylän kautta. Asfaltoi-
dun koripallokentän ja tukiaseman välinen kulku suoritetaan nurmikon
läpi jalkaisin. Tukiasemalle ei rakenneta erikseen omaa huoltotietä.
Huoltokulku vuosittain on vähäistä, noin 1 – 5 kertaa.



13.10.2022

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille Oskarinpuiston luontoarvot. Vas-
tineen liitteenä on Helsingin karttapalvelusta karttaotteita, jossa näkyy
ympäristö ja luontotietoja. Karttatietojen mukaan suunniteltu tukiasema
on uhanlaisten ja silmälläpidettävän luontotyyppi alueen ulkopuolella.
Tukiasema sijoittuu karttatietojen mukaan metsäkasvillisuus alueelle,
jossa alue on merkitty lehtometsäksi. Suunnitellulla tukiaseman kohdal-
la ei ole lehtometsää, vaan se on pääosin hoidettua puiston nurmikkoa.
Mainittakoon, että kyseisen lehtometsän pohjoisosan rajauksen sisälle
sisältyy nurmikkoa, osa asfaltoidusta koripallokentästä ja kaistale ten-
niskenttää. Tukiasema ei häiritse vieressä olevaa lehtometsää.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että Oskarinpuisto on ajoittain eri
tapahtumien kokoontumispaikka, jossa voi olla yleisöä noin 250 henki-
lää. Suunniteltu tukiasema ei estä ja eikä häiritse yleisötapahtumia.
Hakija toteaa suunnitellun tukiaseman olevan yleisötapahtumille positiiv-
vinen asia. Suurilukuinen yleisötapahtuma kuormittaa alueen olevaa
langatonta matkaviestinverkkoa, niin suunniteltu tukiasema poistaa
matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia
alueella. Hyvät toimivat langattomat matkaviestinverkot ovat jopa tur-
vallisuuskysymys.

Antennipylvään yläosa tulee näkymään ympäristöön jonkin verran, mut-
ta lentoestemerkintöjen ja valojen sijaan maston ristikkomainen raken-
ne soveltuu hyvin taustaansa horisonttia vasten. Fintraffic lentoestelau-
sunnossaan ei vaadi pylvääseen lentoestemerkintöjä ja eikä valoja.
Pimeänä aikana pylväs ei siis ole havaittavissa. Tukiasema ei aiheuta
häiriöitä radio- ja tv-lähetyksiin, vaikka se käyttääkin tiedonvälitykseen
radioaaltoja, kuten radio- ja tv-lähetykset. Tukiasema ei häiritse myös-
kään muiden operaattoreiden tukiasemia.

Mielestämme maston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen ympäris-
tön, luonnon, naapureiden ja alueen muun kehittämisen kanssa. Koros-
tamme lisäksi, että lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parem-
pien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen
asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylil-
lä liikkujille.

Suunniteltu matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden
katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia alueella. Tukiasema tulee
palvelemaan mm. liikkuvan laajakaistan asiakkaitamme. Yksi tukiasema
voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Sen
kapasiteetti on siis rajallinen. Tämän vuoksi tukiasemia täytyy rakentaa
suhteellisen taajaan eri alueille, missä on asiakkaita (ihmisiä). Suunni-
telmia tehtäessä kartoitettiin mahdollisuutta saada alueelle laadullisesti
ja kapasiteetiltaan riittävä palvelu jo olevia tukiasemapaikkoja hyödyn-



13.10.2022

täen. Etäisyys lähimmistä olemassa olevasta tukiasemapaikasta halutun kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on kuitenkin niin suuri, että korvaavaa vaihtoehtoa ei ollut tarjolla. Alueella ei myöskään ole jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten.

Oikaisuvaatimuksessa ehdotetaan tukiaseman sijoittamista Marjanie-
mentien ja Strömsintien risteuksen lännen puolella olevalle kiinteistölle
(433-2-600), jossa sijaitsee puistomuuntamo. Suunnitellusta pylvästä
pohjoiskoillisen suuntaan tulee matkaa puistomuuntamon kiinteistölle
noin 300 metriä. Hakemuksen liitteenä on 7 sivuinen kuvaesitys, jonka
sivulla 4 on esitetty graafisesti, että mitä aluetta suunniteltu tukiasema
tulee palvelemaan. Hakemuksen ns. 64 § -selvityksen ja kuvaesityksen
kautta selviää, että kyseinen ehdotettu paikka ei ole radioteknisesti op-
timaalinen. Kyseisessä oikaisuvaatimuksessa oleva siirtoehdotus puis-
tomuuntamon kiinteistölle on sikäli erikoinen, koska siinä paikassa pyl-
vään etäisyys asuinrakennukseen olisi noin 10 metriä.

Oikaisuvaatimuksessa ehdotetaan tukiaseman sijoittamista merenran-
nan läheisyyteen kaakkoon venesataman suuntaan. Lisäksi oikaisu-
vaatimuksessa mainitaan itäkoillisen suunnassa noin 600 metrin pääs-
sä olevasta toisesta mastosta, joka sijaitsee Marjaniemen VPK:n kiin-
teistöllä Palopirtintien varrella. Hakijan 64 § sanallisessa selvityksessä
ja kuvaesityksessä on mainittu kyseinen itäkoillisen suunnan lähin mas-
to. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt sijainnit eivät ole radioteknisesti op-
timaalisia.

Suunniteltu matkaviestintukiaseman paikka yleiseltä alueelta, joka on
katsottu yhdessä viranomaisien kanssa, on maisemallisesti ja radiotek-
nisesti hyvä. Elisa Oyj:n mielestä langattomat matkaviestinverkot ovat
yhteiskunnallisesti niin merkittäviä, että on kunnan/kaupungin velvolli-
suus hoitaa asia, että alueelta saadaan hyvä paikka tukiasemalle.

Antennipylväs tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita. Kat-
somme että uuden antennipylvään rakentaminen tässä suhteessa on
perusteltua.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 126 §, 126 a §, 130 §, 133 §, 135 §,
138 §, 171 §, 175 §, 187 § ja 192 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 64 §

Laki sähköisen viestinnän palveluista 229 §



Hallintolaki 45 § ja 49 g §

Päätöksen perustelut

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Marjapallo r.y., hallitsee Helsingin kaupungin omistaman Oskarinpuiston kiinteistöllä 91-433-2-630 sijaitsevaa tenniskenttää kentän käyttäjänä. Suunniteltu matkaviestintukiasema sijaitsee tenniskentän itäpuolella kentän välittömässä läheisyydessä. Etäisyys tenniskentältä tukiaseman laitesuojaan on alle 10 metriä. Tukiaseman masto sijaitsee laitesuojan itäpuolella, joten etäisyys tenniskentältä mastoon on yli 10 metriä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu viereisen alueen haltija, joten Marjapallo r.y.:llä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus tulee tutkia.

Asemakaava

Matkaviestintukiaseman rakennuspaikalla on voimassa asemakaava numero 10835. Asemakaava on saanut lainvoiman 5.12.2003. Tukiasema sijaitsee asemakaavaan merkityn puiston (VP) alueella. Asemakaavakarttaan ei ole merkitty Oskarinpuistoon rakennuspaikkaa matkaviestintukiaseman rakentamista varten. Asemakaavassa ei ole myöskään puistoa koskevia asemakaavamääräyksiä. Oskarinpuisto on ainoa tähän asemakaavaan merkitty puisto.

Vähäinen poikkeaminen

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 47 §:n mukaan puistoalueelle tai muulle asemakaavassa osoitetulle virkistysalueelle saa rakentaa vain alueen tarkoitukseen soveltuvia vähäisiä rakennelmia, jollei asemakaavassa tai 46 §:ssä tarkoitettussa suunnitelmassa ole toisin osoitettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.



13.10.2022

Helsingin kaupunki on kiinteistön 91-433-2-630 omistajana päättänyt 16.11.2021 päivätyllä ja allekirjoitetulla maanvuokrasopimuksella vuokrata kiinteistön 91-433-2-630 alueelta noin 40 m²:n suuruisen alueen matkaviestintukiasemaa varten, masto (36 m) ja laitesuoja (9,7 k-m²). Vuokra-aika on 1.11.2021-31.8.2031.

Helsingin kaupungin asemakaavoitus on kannanotossaan 30.6.2022 lausunut matkaviestintukiaseman suunnitellusta sijaintipaikasta seuraavaa: Asemakaavoituksella ei ole huomauttamista telemaston sijoittamiseen Oskarinpuiston alueelle, mikäli kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitila- ja maisemapalvelu on hyväksynyt tai hyväksyy esitetyn sijainnin ja maastoon sovituksen.

Hankkeeseen ryhtyvä oli ollut ennen tätä asemakaavoituksen kannanottoa suunnittelun aikana yhteydessä kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupalveluun, jonka kanssa oli etsitty sopiva paikka matkaviestintukiasemalle. Tämän yhteistyön perusteella päädyttiin nyt kyseessä olevaan tukiaseman sijaintipaikkaan Oskarinpuistossa. Tukiaseman masto ja laitesuoja sijoittuvat nurmikkoalueelle puistossa olevan puuston reunan.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen suunniteltuun paikkaan rajoittaa Oskarinpuiston käyttöä asemakaavassa osoitettuun tarkoitukseensa vain vähäisessä määrin. Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy tältä osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Asemakaavaan ei ole merkitty suojelualueita eikä asemakaavassa ole luonnonsuojeluun liittyviä asemakaavamääräyksiä. Asemakaavaan ei ole merkitty Oskarinpuiston kiinteistölle suojeltavia puita.

Toimenpideluvan myöntämisen yhteydessä rakentamisessa noudatettavaksi hyväksytyssä pääpiirustuksessa, Ympäristösuunnitelma, matkaviestintukiaseman alueen itäpuolelta, aivan alueen rajan vierestä, on merkitty poistettavaksi yksi puu. Muita puita ei ole merkitty poistettaviksi.

Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamisen vaikeuttamiseen. Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.



13.10.2022

suojelun tavoitteiden saavuttamista. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy myös tältä osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Oskarinpuiston alueella ei sijaitse asemakaavassa suojeltuja rakennuksia tai rakennelmia. Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamisen vaikeuttamiseen. Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy tältäkin osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suunniteltuun matkaviestintukiasemaan sisältyy 9,7 m²:n suuruinen laitesuoja ja 36 m korkea putkiristikkomasto. Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen siihen, että suunniteltu matkaviestintukiaseman rakentaminen poiketen vähäisesti asemakaavasta johtaisi vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaisi merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy siis tältäkin osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpiteitä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Nyt kyseessä olevan maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:ssä tarkoitetun vähäisen poikkeamisen myöntämisen erityinen syy on matkaviestinpalveluiden kehittämisen tarpeellisuus Marjaniemen alueella. Suunniteltu matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia alueella. Toimivat langattomat matkaviestinverkot ovat myös turvallisuuskysymys.



13.10.2022

Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytykset maankäyttö- ja rakennusasetuksen 47 §:n säännöksestä sekä rakennuspaikalla voimassa olevasta asemakaavasta ovat olleet olemassa ja vähäinen poikkeaminen on voitu myöntää.

Mahdollinen tarpeeton haitta naapurille

Suunniteltu matkaviestintukiasema ei estä tai rajoita Marjapallo r.y:n tenniskentän käyttämistä millään tavoin. Matkaviestintukiaseman rakentamisen ei voida katsoa maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetulla tavalla haittaavan tarpeettomasti Marjapallo r.y:n tenniskentän käyttämistä.

Soveltuminen ympäristöön

Suunniteltu matkaviestintukiasema käsittää mallihyväksynnän 99-3540-11-C mukaisen laitesuojan suojarakenteineen (8,5 m², tyyppihyväksytyn julkisivuverhouksen kanssa ala on n. 9,7 m²) sekä 36 m korkean putkiristikkomaston. Helsingin rakennusvalvonta on myöntänyt lupia samantlaisille matkaviestintukiasemille aiemminkin ja tukiasemia on rakennettu Helsinkiin näiden lupien nojalla.

Suunniteltu matkaviestintukiasema soveltuu riittävällä tavalla rakennettuun ympäristöönsä ja maisemaan sekä täyttää riittävässä määrin kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Matkaviestintukiasemaa ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa oikaisuvaatimuksen tekijää naapurina.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin tekemä toimenpidelupapäätös tulisi kumota.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 L1 Sijaintikartta
- 2 L2 Kiinteistökartta
- 3 L3 Pääpiirustus Asemapiirros
- 4 L4 Ilmakuva 2021
- 5 L5 Toimenpidelupapäätös
- 6 L6 Oikaisuvaatimus
- 7 L7 Vastine



13.10.2022

8	L8 Vastineen liitteet
9	L9 Lupahakemus Lupapiste
10	L10 Pääpiirustus Ympäristösuunnitelma
11	L11 Maanvuokrasopimus
12	L12 Tietoja ja valokuvat hankkeesta
13	L13 Havainnekuvat
14	L14 Naapurien kuulemiskirje
15	L15 Naapurin huomautus
16	L16 Hakijan vastine huomautuksiin
17	L17 Selvitys MRA 64 §
18	L18 Lentoestelausunto
19	L19 Selvitys pohjaolosuhteista
20	L20 Asemakaavoituksen kannanotto
21	L21 Kaupunkimittauksen sijaintilausunto
22	L22 Asemakaava
23	L23 Mallihyväksyntä

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Luvan saaja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus. Pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.



13.10.2022

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla; sekä
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Toimenpidelupapäätös on annettu julkipanon jälkeen ja viimeinen päivä tehdä oikaisuvaatimus on ollut 22.7.2022. Oikaisuvaatimus on toimitettu sähköpostitse rakennusvalvontaan 22.7.2022, joten oikaisuvaatimus on tehty säädettyssä ajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on rakennuspaikan viereisen alueen haltija, joten oikaisuvaatimuksen tekijällä on oikaisuvaatimusoikeus.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|----|---------------------------------------|
| 1 | L1 Sijaintikartta |
| 2 | L2 Kiinteistökartta |
| 3 | L3 Pääpiirustus Asemapiirros |
| 4 | L4 Ilmakuva 2021 |
| 5 | L5 Toimenpidelupapäätös |
| 6 | L6 Oikaisuvaatimus |
| 7 | L7 Vastine |
| 8 | L8 Vastineen liitteet |
| 9 | L9 Lupahakemus Lupapiste |
| 10 | L10 Pääpiirustus Ympäristösuunnitelma |
| 11 | L11 Maanvuokrasopimus |
| 12 | L12 Tietoja ja valokuvat hankkeesta |
| 13 | L13 Havainnekuvat |
| 14 | L14 Naapurien kuulemiskirje |
| 15 | L15 Naapurin huomautus |
| 16 | L16 Hakijan vastine huomautuksiin |
| 17 | L17 Selvitys MRA 64 § |
| 18 | L18 Lentoestelausunto |
| 19 | L19 Selvitys pohjaolosuhteista |
| 20 | L20 Asemakaavoituksen kannanotto |



13.10.2022

Asia/4

21	L21 Kaupunkimittauksen sijaintilausunto
22	L22 Asemakaava
23	L23 Mallihyväksyntä

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Luvan saaja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen



§ 172

Rakennuslupahakemus, pysäköintihallin (0513) rakentaminen, 091-028-0140-0010, Teininrinne 6, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto

HEL 2022-011392 T 10 04 03

Facta 28-2386-22-A, Lupapiste LP-091-2020-11438

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Asuntotuotannon lukuun perustettavalle yhtiölle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 28-2386-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26489
tiina.oll(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



13.10.2022

Asia/5

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 117 l §, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 150 b § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26489
tiina.oll(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 173

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 091-028-0134-0001, Käskeynhalijantie 38, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto

HEL 2022-011396 T 10 04 03

Facta 28-2387-22-A, Lupapiste LP-091-2020-11427

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Asuntotuotannon lukuun perustettavalle yhtiölle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 28-2387-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkisanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26489
tiina.oll(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



13.10.2022

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 117 l §, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 150 b § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26489
tiina.oll(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 174

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (käyttötark.lk 0121) ja pihakannan alaisen pysäköintihallin rakentaminen, maalämpökaivojen poraaminen, 10651/2, Verkkoneula 5, Asoasunnot Uusimaa Oy, Yrjö ja Hanna -säätiö sr/perustettava yhtiö, Kiinteistö Oy M2-Kodit

HEL 2022-010245 T 10 04 03

Facta 10-1264-22-A, Lupapiste LP-091-2021-10903

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää asuinkerrostalon rakentamiselle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 10-1264-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja_
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.10.2022

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Pelastuslaki 71 § 4. mom.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja_
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Hakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



13.10.2022

§ 175

Heliport Helsinki Oy:n Kivikon helikopterikentän ympäristölupahakemuksen raukeaminen

HEL 2020-000041 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Heliport Helsinki Oy:n ympäristölupahakemuksen raukeamisesta seuraavaa.

Hakija

Heliport Helsinki Oy, Helsinki-Malmin lentoasema, 00700 Helsinki

Y-tunnus 2970301-7

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Lentopaikan toimintaan on oltava ympäristölupa ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan (Liite 1: Luvanvaraiset toiminnot, taulukko 2, kohta 12 b). Ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n kohdan 11 a mukaan hakemuksen käsittelee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Hakemuksen vireilletulo ja käsittely

Ympäristölupahakemus on jätetty kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle 3.1.2020 ja sitä on muutettu 5.2.2020.

Hakemuksen vireilläolosta on tiedotettu Helsingin kaupungin verkkosivuilla 13.2. - 24.3.2020 olleella kuulutuksella, lehti-ilmoituksilla (Helsingin Sanomat ja Hufvudstadsbladet) sekä kirjeillä naapurikiinteistöjen haltijoille tai omistajille ja alueen asukasyhdistyksille. Lisäksi hakemuksesta pyydettiin lausunnot kaavoitusviranomaiselta (maankäyttöjohtaja), rakennusvalvontaviranomaiselta (rakennusvalvontapäällikkö), Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. Ympäristöpalvelut teki myös suunnitellun helikopterikentän ympäristöön katselmuksen 10.6.2020.

Heliport Helsinki Oy peruutti hakemuksen 12.12.2021. Hakija oli peruuttanut rakennuslupahakemuksen 11.10.2021.

Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu



Ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää ympäristölupahakemuksen käsittelyn sillensä.

Perustelut

Hakija on peruuttanut hakemuksensa.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27, 85 ja 190 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 2 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Hakemuksen käsittelyssä on ryhdytty oleellisiin toimiin ennen sen peruuttamista, joten käsittelystä peritään 2205,00 euron maksu, mikä on 50 % taksan mukaisesta maksusta (Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 12.4.2019, 91 §). Lisäksi hakijalta veloitetaan kahdesta lehti-ilmoituksesta yhteensä 1051,05 euroa. Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin taloushallintopalveluista.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi/julkaisut-ja-aineistot/ilmoitukset/. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Valitusaika on nähtävillä kuulutuksessa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Harri Pasanen, johtava ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32013
[harri.pasanen\(a\)hel.fi](mailto:harri.pasanen(a)hel.fi)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Otteet

Ote

Heliport Helsinki Oy
Muistutuksen tai mielipiteen esittäneet asukkaat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös



13.10.2022

Muut muistutuksen tai mielipi-
teen esittäneet Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Uudenmaan elinkeino-, liikenne-
ja ympäristökeskus Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Liikenne- ja viestintävirasto Tra-
ficom
Maankäyttöjohtaja
Rakennusvalvontapäällikkö
Ympäristöpalvelut

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Harri Pasanen, johtava ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Otteet

Ote

Heliport Helsinki Oy
Muistutuksen tai mielipiteen esit-
täneet asukkaat
Muut muistutuksen tai mielipi-
teen esittäneet
Uudenmaan elinkeino-, liikenne-
ja ympäristökeskus
Liikenne- ja viestintävirasto Tra-
ficom
Maankäyttöjohtaja
Rakennusvalvontapäällikkö
Ympäristöpalvelut

Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös



13.10.2022

§ 176

Ympäristönsuojelulain mukaisen kiellon antaminen sekä uhkasakon ja keskeyttämisuhan asettaminen Tylite International Oy:lle

HEL 2022-010842 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Tylite International Oy:n harjoittamaan autopurkamotoimintaan liittyen seuraavaa:

Päätöksen velvoitettu

Tylite International Oy, Telitie 6, 80100 Joensuu (Y-tunnus 3259286-4)

Asian vireilletulo

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 13.2.2020 (15 §) myöntänyt Tylite International Oy:lle (jäljempänä ”yritys”) ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan autopurkamotoiminnalle osoitteessa Tuulilasintie 31 D 00770 Helsinki. Kohteessa tehdyillä valvontatarkastuksilla 20.12.2021 ja 18.5.2022 todettiin, että yritys ei ole noudattanut ympäristölupansa määräyksiä.

Asian käsittely

Yrityksen toimipaikalla tehtiin ensimmäinen tarkastus ympäristöluvan myöntämisen jälkeen 20.12.2021. Tarkastuksessa todettiin, että yritys varastoi alueellaan enemmän autoja kuin ympäristöluvan määräys 3 mahdollistaa. Lisäksi todettiin mm. puutteita kemikaalien varastoinnissa ja vaarallisiin jätteisiin liittyvässä kirjanpidossa ja että ympäristöluvan määräyksen 24 edellyttämää vuosiraporttia vuoden 2020 toiminnasta ei ollut toimitettu. Edelleen yrityksen ympäristölupahakemuksessa ilmoitettu vastuuhenkilö oli poistunut yrityksen palveluksesta, mutta uuden vastuuhenkilön nimeä ei ollut ilmoitettu ympäristöpalveluille, kuten ympäristöluvan määräys 5 edellyttää. Tarkastuksesta laaditussa pöytäkirjassa (31.12.2021) pyydettiin yritykseltä selvityksiä tarkastuksessa todettuihin laiminlyönnteihin liittyen sekä dokumentteja kirjanpitoon ja vuosiraportointiin liittyen.

Toimipaikalla tehtiin uusi tarkastus 18.5.2022 (pöytäkirja 19.7.2022), koska yritys ei ollut toimittanut kaikkia pöytäkirjassa 31.12.2021 edellytettyjä asiakirjoja ja selvityksiä. Lisäksi lähialueen yritykset olivat valittaneet purkamon toiminnan levittäytyneen viereiselle tiealueelle ja aiheuttavan mm. liikenteen tukkeutumista, mutta Tylite International Oy:n



13.10.2022

mukaan tiealueella tapahtuvalla toiminnalla ei ole mitään tekemistä heidän yrityksensä kanssa.

Tarkastuksessa 18.5.2022 todettiin, että osa vaadituista korjaustöidenpiteistä oli suoritettu, mutta osa oli edelleen aloittamatta ja mm. kirjanpitoon ja vuosiraportointiin liittyviä dokumentteja ei ollut kattavasti saatavilla. Alueella oli myös ennen tarkastusta todettu jälleen huomattava ympäristöluvan määräyksessä 3 asetetun kertavarastointimäärän ylitys. Toiminnanharjoittajan mukaan toiminta on pääosin muuttunut autopurkamotoiminnasta purettavaksi menevien ajoneuvojen välivarastoinniksi. Ympäristöpalveluille toimitettujen Kuusakoski Oy:n raporttien mukaan kevään 2022 aikana valtaosa toimipaikalta noudetuista ajoneuvoista on ollut esikäsittelymättömiä. Toimipaikan piha-alueen rakenteet eivät kuitenkaan täytä romuajoneuvojen käsittelyä koskevan valtioneuvoston asetuksen 123/2015 liitteen 2 esikäsittelymättömien romuajoneuvojen varastointipaikalle asetettuja vaatimuksia.

Yritykseltä saatujen Kuusakoski Oy:n kuormaraporttien perusteella voitiin myös todeta, että se on vuonna 2021 ylittänyt selvästi ympäristölupansa määräyksen 1 mukaisen vuotuisen käsittelymäärän 500 ajoneuvoa, koska ajoneuvoja oli em. raporttien mukaan toimitettu yrityksen toimipaikalta Kuusakoski Oy:lle kaikkiaan 866.

Vuosiraportoinnin osalta yritystä ohjeistettiin kesäkuussa 2022 sähköisestä raportoinnista YLVA-järjestelmään ja vuoden 2021 osalta osa tiedoista on jo raportoitu sinne. Yritys on ilmoittanut toimittavansa vuoden 2020 tiedot paperimuodossa.

Kuuleminen

Tylite International Oy:ta kuultiin 19.7.2022 ympäristöluvan määräysten noudattamatta jättämisestä ja tarkastuksella 18.5.2022 ilmoitetun toiminnan muutoksen (ajoneuvojen toimittaminen jatkokäsittelyyn pääasiassa esikäsittelymättöminä) vaikutuksesta toimintaan. Lisäksi yritystä kuultiin ympäristöluvan noudattamiseksi mahdollisesti annettavista ympäristö- ja lupajaoston määräyksistä sekä niiden tehosteeksi asetettavista uhkasakosta ja keskeyttämisuhkasta seuraavasti:

1. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston mahdollisesta päätöksestä, jolla Tylite International Oy määrätään noudattamaan ympäristölupansa määräystä 1 sekä sen tehosteeksi asetettavasta uhkasakosta, esimerkiksi 50 000 euroa
2. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston mahdollisesta päätöksestä, jolla Tylite International Oy määrätään



13.10.2022

- noudattamaan ympäristölupansa määräystä 3 sekä sen tehosteeksi asetettavasta toiminnan keskeyttämisuhkasta
3. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston mahdollisesta päätöksestä, jolla Tylite International Oy määrätään noudattamaan ympäristölupansa määräystä 8 sekä sen tehosteeksi asetettavasta toiminnan keskeyttämisuhkasta
 4. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston mahdollisesta päätöksestä, jolla Tylite International Oy määrätään noudattamaan ympäristölupansa määräystä 9 sekä sen tehosteeksi asetettavasta uhkasakosta, esimerkiksi 10 000 euroa
 5. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston mahdollisesta päätöksestä, jolla Tylite International Oy määrätään noudattamaan ympäristölupansa määräystä 15 sekä sen tehosteeksi asetettavasta uhkasakosta, esimerkiksi 10 000 euroa
 6. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston mahdollisesta päätöksestä, jolla Tylite International Oy määrätään noudattamaan ympäristölupansa määräystä 24 sekä sen tehosteeksi asetettavasta uhkasakosta, esimerkiksi 10 000 euroa.

Ympäristöluvan määräyksessä 1 todetaan, että Tylite International Oy saa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä romuajoneuvoja (16 01 04* ja 16 01 06) enintään 500 kpl vuodessa.

Ympäristöluvan määräyksessä 3 todetaan, että autopurkamolla kerrallaan varastoitavien kuivattujen, purkua odottavien autojen yhteismäärä saa olla enintään 10 kpl.

Ympäristöluvan määräyksessä 8 todetaan, että ajoneuvot on otettava vastaan asfaltoidulle alueelle, josta ne on viipymättä siirrettävä sisälle halliin esikäsiteltäviksi. Käsitelykapasiteetista johtuvista syistä voidaan ajokuntoisena vastaanotettuja ajoneuvoja säilyttää piha-alueella ennen esikäsitelyä korkeintaan kahden työpäivän ajan. Kolaroidut tai muuten mahdollisia vuotoja aiheuttavat huonokuntoiset ajoneuvot on siirrettävä välittömästi esikäsitelyhalliin.

Ympäristöluvan määräyksessä 9 todetaan, että autojen esikäsitely ja purkutoiminta tulee tapahtua hallissa, jonka lattia on pinnoitettu neste-
tiiviiksi. Lattian betonirakenteiden eheys ja pinnoituksen kunto on tarkistettava ja mahdolliset vauriot on korjattava vähintään kerran vuodessa. Imeytysmateriaalia on oltava riittävästi nestevuotojen varalle. Nes-



13.10.2022

tevuotojen pääsy hallin ulkopuolelle on ehkäistävä riittävin lattiakallistuksin.

Ympäristöluvan määräyksessä 15 todetaan, että vaarallisista jätteistä on laadittava siirtoasiakirjat, jotka tulee pyydetäessä esittää viranomaiselle. Siirtoasiakirjat on säilytettävä kolme vuotta.

Ympäristöluvan määräyksessä 24 todetaan, että toiminnassa on pidettävä kirjaa, josta selviää toiminnassa syntyneiden jätteiden määrät, luovutukset ja vastaanottajat, tiedot tehdyistä merkityksellisistä kunnos- ja huoltotöistä, tiedot häiriö- ja onnettomuustilanteista ja niistä seuranneista toimenpiteistä. Toiminnanharjoittajan on kalenterivuositain helmikuun loppuun mennessä toimitettava kirjallinen vuosiyhteenveto laitoksen edellisvuoden toiminnasta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kirjanpito on säilytettävä vähintään kuusi vuotta ja esitettävä pyydetäessä viranomaiselle.

Tylite International Oy:n vastine

Yritys toteaa vastineessaan 2.8.2022 mm., että oman näkemyksensä mukaan se ei ole rikkonut kerrallaan varastoitavien ajoneuvojen enimmäismäärää koskevaa ympäristöluvan määräystä 3, koska määräys ei heidän mielestään koske suoraan jatkokäsittelyyn toimitettavien ajoneuvojen varastointia. Lisäksi yritys toteaa, että ympäristöluvassa määrättyjen kertavarastointi- ja vuotuisten käsittelymäärien ylitykset ovat aiheutuneet markkinatilanteen muutoksista ja siitä, ettei yritys osannut ympäristölupaa hakiessaan vielä riittävän hyvin arvioida toiminnan tulevaa volyyymia. Yritys on kevästä 2022 asti tuonut ilmi tarpeen hakea muutosta nykyiseen ympäristölupaan, mutta hakemus ei ole vielä tullut vireille.

Yritys on edellä mainitun vastineensa toimittamisen jälkeen toimittanut ympäristöpalveluille sähköpostitse tarkempaa tietoa hallin lattian betonirakenteesta. Selvityksen perusteella rakenteen voi katsoa täyttävän ajoneuvojen purkupaikan lattiarakenteelle ympäristöluvan määräyksessä 9 asetetut vaatimukset.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti asettaa Tylite International Oy:lle seuraavat päävelvoitteet:

Päävelvoite 1



13.10.2022

Toiminnan laajuus tulee rajata ympäristöluvan mukaiseen enintään 500 tonniin romuajoneuvoja vuodessa. Mikäli määrä täyttyy, ei romutettavia ajoneuvoja saa sinä vuonna ottaa enempää vastaan.

Päävelvoite 2

Kerralla varastoitavien kuivattujen, purkua odottavien autojen yhteismäärä tulee rajata enintään kymmeneen kappaleeseen. Varastoitujen ajoneuvojen lukumäärä tulee laskea kymmeneen kahden viikon kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Tämän jälkeen varastoitavien kuivattujen autojen lukumäärä tulee jatkuvasti pitää enintään kymmenessä. Lukuun lasketaan myös ne romuajoneuvot, jotka on tarkoitus toimittaa eteenpäin esikäsittelimättöminä.

Tattarisuon katualueella ei saa varastoida esikäsiteltyjä tai esikäsittelemättömiä autoja.

Päävelvoite 3

Purettavaksi tarkoitettuja ajoneuvoja saa ottaa vastaan vain asfaltoidulle alueelle ja ne tulee siirtää siirtä viipymättä esikäsiteltäväksi sisälle halliin. Käsittelykapasiteetista johtuvista syistä voidaan ajokuntoisena vastaanotettuja ajoneuvoja säilyttää asfaltoidulla piha-alueella ennen esikäsitteilyä korkeintaan kahden työpäivän ajan.

Päävelvoite 4

Jatkossa laatimaan vaarallisten jätteiden siirroista siirtoasiakirjat sekä toimittamaan ne ilman viivästystä SIIRTO-rekisteriin.

Päävelvoite 5

Tylite International Oy:n autopurkamolla toiminnassa on pidettävä kirjaa, josta selviää toiminnassa syntyneiden jätteiden määrät, luovutukset ja vastaanottajat, tiedot tehdyistä merkityksellisistä kunnostus- ja huoltotöistä, tiedot häiriö- ja onnettomuustilanteista ja niistä seuranneista toimenpiteistä. Toiminnanharjoittajan on kalenterivuositain helmikuun loppuun mennessä toimitettava kirjallinen vuosiyhteenveto laitoksen edellisvuoden toiminnasta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kirjanpito on säilytettävä vähintään kuusi vuotta ja esitettävä pyydettyä viranomaiselle.

Uhkasakon ja keskeyttämisuhan asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tehostaa edellä Tylite International Oy:lle asetettuja päävelvoitteita seuraavilla uhkasakoilla ja keskeyttämisuhilla:



13.10.2022

Päävelvoite 1, uhkasakko 50 000 euroa

Päävelvoite 2, keskeyttämisuhka

Päävelvoite 3, keskeyttämisuhka

Päävelvoite 4, uhkasakko 10 000 euroa

Päävelvoite 5, uhkasakko 10 000 euroa.

Ellei päävelvoitteessa toisin mainita tulee asetettuja velvoitteita noudattaa tämän päätöksen tiedoksisaannista lukien. Uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi tai toiminta keskeyttää, mikäli toiminnanharjoittaja jatkaa edellä mainittujen määräysten vastaista toimintaa.

Perustelut päävelvoitteille

Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. Tylite International Oy ei ole noudattanut sille ympäristöluvassa annettuja määräyksiä annetuista kehotuksista huolimatta, joten valvontaviranomaisena toimiva kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston on hallintopäätöksellä määrättävä se noudattamaan ympäristölupaa.

Päävelvoite 1:

Purkamolle myönnetyn ympäristöluvan määräyksessä 1 on asetettu vuosittain vastaanotettavien, varastoitavien ja käsiteltävien ajoneuvojen enimmäismääräksi 500 kpl. Määrä on yrityksen ympäristölupahakemuksessa esitetyn mukainen.

Yrityksen vastineessaan mainitsemat markkinatilanteen vaihtelu tai vaikeus arvioida toiminnan tulevaa laajuutta hakemusvaiheessa eivät ole perusteita edellä mainitun käsittelymäärän ylitykselle. Mahdollisuus lisätä vastaanotettavien ajoneuvojen määrää arvioidaan mahdollisen ympäristöluvan muutoshakemuksen käsittelyn yhteydessä, mutta ennen mahdollisen muutosluvan lainvoimaisuutta yrityksen on noudatettava voimassa olevaa ympäristölupaansa. Mikäli vuosittainen käsittelymäärä on ylittymässä, tulee ajoneuvojen vastaanotto lopettaa ja ohjata asiakkaat muille purkamoille.

Päävelvoite 2



Ympäristöluvan määräyksessä 3 on asetettu kerrallaan varastoitavien kuivattujen, purkua odottavien autojen yhteismääräksi enintään 10 kpl. Määräys perustuu yrityksen ympäristöluvan mukaiseen toimintaan, jossa ajoneuvot esikäsitellään eli kuivataan heti niiden saavuttua käsittelyhallissa ja varastoidaan esikäsitellyt ajoneuvot sen jälkeen piha-alueella. Piha-alueen pienen koon vuoksi varastoitavien autojen määrä on rajattu kymmeneen. Kuten ympäristöluvassa on todettu, piha-alue ei sovellu esikäsittelemättömien ajoneuvojen varastointiin, minkä vuoksi edellä mainitun enimmäismäärän voi katsoa koskevan pihalla ylipäättään varastoitavia romuajoneuvoja.

Päävelvoite 3

Ympäristöluvan määräyksessä 8 edellytetään, että vastaanotetut romuajoneuvot siirretään viipymättä käsittelyhalliin. Ajokuntoisena vastaanotettuja ajoneuvoja voidaan tilapäisesti varastoida pihalla enintään kahden päivän ajan, mutta kolaroidut tai muuten mahdollisia vuotoja aiheuttavat huonokuntoiset ajoneuvot on siirrettävä välittömästi esikäsitteilyhalliin. Määräys perustuu siihen, että piha-alueen rakenteet eivät täytä asetuksen 123/2015 liitteen 2 esikäsittelemättömien romuajoneuvojen varastointipaikalle asetettuja vaatimuksia. Määräyksen vastainen toiminta lisää riskiä maaperän pilaantumisesta.

Yritys on ilmoittanut toimintansa muuttuneen siten, että vastaanotetut ajoneuvot toimitetaan pääosin suoraan jatkokäsittelyyn eli niitä ei esikäsitellä. Esikäsittelemättömiä ajoneuvoja ei kuitenkaan edellä mainituista syistä saa varastoida piha-alueella. Siitä huolimatta yritys on käyttänyt piha-aluetta tällaisten ajoneuvojen varastointiin eikä ole vastineessaan esittänyt niille vaihtoehtoisia varastointipaikkaa.

Päävelvoite 4

Ympäristöluvan määräyksessä 15 edellytetään laatimaan purkamon vaarallisista jätteistä siirtoasiakirjat, jotka tulee pyydettyä esittää viranomaiselle ja säilyttää kolme vuotta. Yritykseltä ei lukuisista kehotuksista huolimatta ole saatu nähtäväksi siirtoasiakirjoja kaikkien toiminnassa syntyneiden vaarallisten jätteiden osalta eli yritys on laiminlyönyt po. määräyksen mukaisen kirjanpitovelvoitteensa.

Siirtoasiakirjojen osalta on tapahtunut lainsäädännössä muutoksia. Siirtoasiakirjat on tullut 1.9.2022 alkaen toimittaa sähköiseen viranomaisrekisteriin (SIIRTO rekisteri) jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen VNA 978/2021 mukaisesti.

Päävelvoite 5



13.10.2022

Ympäristöluvan määräyksessä 24 edellytetään pitämään kirjaa mm. toiminnassa syntyneistä jätteistä ja niiden luovutuksista sekä toimittamaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosiyhteenvedot toiminnasta. Yritys ei useista pyynnöistä huolimatta ole pystynyt esittämään riittävän kattavaa kirjanpitoa toiminnassa syntyneistä jätteistä eikä myöskään raportoimaan niistä riittävällä kattavuudella. Ympäristönsuojeluviranomainen on mm. joutunut kokoamaan tietoja vuositasolla vastaanotettujen ja jatkokäsittelyyn toimitettujen ajoneuvojen määrästä Kuusakoski Oy:n kuormaraporteista, koska yritys ei ole itse huolehtinut yhteenvetoraporttien laadinnasta.

Perustelut uhkasakon ja keskeyttämisuhan asettamiselle

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään. Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 14.2 §:n mukaan keskeyttämisuhka asetetaan määrämällä päävelvoite noudatettavaksi uhalla, että työnteko tai muu toiminta keskeytetään taikka laitteen tai muun esineen käyttö estetään. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkojen suuruutta on harkittu suhteessa päävelvoitteiden laatuun ja laajuuteen, tässä tapauksessa siis yrityksen ympäristöluvan vastaiseen toimintaan, jota ei voida pitää vähäisenä rikkomuksena. Uhkasakon asettamisen tarkoitus on myös varmistaa se, että yrityksellä on riittävä kannustin ennemmin korjata toimintansa kuin jättää se korjaamatta.

Toiminnan keskeyttämisuhka päävelvoitteiden 2 ja 3 osalta on katsottu tarpeelliseksi, koska yritys toimii annetuista kehotuksista huolimatta asetuksen 123/2015 vastaisesti varastoimalla esikäsittelemättömiä ajoneuvoja piha-alueella, joka ei sovellu tähän tarkoitukseen. Lisäksi yritys on toistuvasti varastoinut piha-alueellaan enemmän romuajoneuvoja kuin ympäristölupa mahdollistaa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakon ja keskeyttämisuhkan asettaminen määräysten tehosteeksi on tarpeen, koska Tylite International Oy ei ole korjannut ympäristölu-



13.10.2022

pansa vastaista menettelyään kehotuksista huolimatta. Uhkasakon ja toiminnan keskeyttämishukan asettamista ei voida siten pitää ilmeisen tarpeettomana.

Uhkasakon ja toiminnan keskeyttämishukan asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksella havaitsee, ettei päävelvoitteita ole noudatettu määräaikaan mennessä, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi tai toiminnan keskeytettäväksi.

Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Jos ympäristöluvanvaraiseen toimintaan liittyvä kiinteä omaisuus tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Valvontaviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetettavasta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen voimassaoloaika

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätöksen tiedoksiantotapa

Päätös annetaan toiminnanharjoittajalle tiedoksi saantitodistuksella.

Päätöksen täytäntöönpano

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175 §, 184 §, 185 §, 190 § ja 200 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 14 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä



13.10.2022

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Vesa Ruponen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 52195
vesa.ruponen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös

Otteet

Ote

Asianosainen (saantito-
distus)

Uudenmaan elinkeino-,
liikenne- ja ympäristö-
keskus

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja
184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös

Esitysteksti

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja
184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Vesa Ruponen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 52195
vesa.ruponen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Tarkastuspöytäkirja_19072022
- 2 Tylite International Oy_vastine_02082022
- 3 Tylite_International_Oyn_ymparistolupa
- 4 Kuvakooste, Tylite International Oy

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet



13.10.2022

Asia/9

Asianosainen (saantito- distus)	Esitysteksti Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristö- keskus	Esitysteksti Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös
Maanmittauslaitos / Kir- jaamisasiat	Esitysteksti

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit
Ympäristöpalvelut



13.10.2022

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 168, 169 ja 170 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 171 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa



13.10.2022

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000



13.10.2022

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



13.10.2022

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 172, 173 ja 174 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu-



13.10.2022

saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.



13.10.2022

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 175 §.

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.10.2022

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomainen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 VAASA

Faksinumero: 029 56 42760



13.10.2022

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43
65100 VAASA
Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00-16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.10.2022

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15-16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 176 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös välittömästi koskee
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Postiosoite PL 58200 00099 HELSINGIN KAUPUNKI Kaupunkiympäristö@hel.fi	Käyntiosoite Työpajankatu 8 Helsinki 58 https://www.hel.fi/	Puhelin 09 310 1691 Faksi	Y-tunnus 0201256-6	Tilinro FI06 8000 1200 0626 37 Alv.nro FI02012566
--	---	---	------------------------------	--



13.10.2022

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiannointia päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomainen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 VAASA

Faksinumero: 029 56 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43
65101 Vaasa

Puhelinnumero: 029 56 42780 (kirjaamo)

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava



13.10.2022

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700



13.10.2022

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



13.10.2022

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Tarik Ahsanullah
puheenjohtaja
168 §

Saana Rossi
puheenjohtaja
169 - 176 §

Johanna Nöjd
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Laura Kolehmainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 18.10.2022.