



28.03.2023

Asia/9

## § 42

### Oikaisuvaatimus koskien liikuntajohtajan päätöstä 15.2.2023 § 7

HEL 2022-013639 T 10 01 03

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi Tuomarinkylän Ratsastuskoulu Oy:n ratsastajien tekemän oikaisuvaatimuksen.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli yksikön päällikkö Jyrki Inkinen.

#### Esittelijä

vs. hallintojohtaja  
Petteri Huurre

#### Lisätiedot

Jyrki Inkinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 87904  
jyrki.inkinen(a)hel.fi  
Kirsi Hietanen, lakimies, puhelin: 310 28007  
kirsi.hietanen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 24.2.2023, Tuominen Eva et al
- 2 Oikaisuvaatimus 24.2.2023, Tuominen Eva et al., saate 28.2.2023
- 3 Oikaisuvaatimus, täydennys 21.3.2023
- 4 Oikaisuvaatimus, täydennys 21.3.2023, liite, valtakirja osa 1
- 5 Oikaisuvaatimus, täydennys 21.3.2023, liite valtakirja osa 2

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

| Ote                       | Otteen liitteet  |
|---------------------------|--|
| Oikaisuvaatimuksen tekijä | Esitysteksti<br>Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös |

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Joukko Tuomarinkylän Ratsastuskoulu Oy:n ratsastajia on tehnyt 24.2.2023 päivätyn oikaisuvaatimuksen liikuntajohtajan päätöksestä



28.03.2023

Asia/9

15.2.2023 § 7. Liikuntajohtajan päätöksellä on päätetty Ruskeasuon liikuntapuistossa sijaitsevien hevostallitilojen vuokrauksesta avoimella hakumenettelyllä. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se voidaan tutkia.

#### Oikaisuvaatimus

Joukko Tuomarinkylän Ratsastuskoulu Oy:n ratsastajia on vaatinut, että Helsingin kaupunki ottaa tilavuokra-asian uudelleen käsittelyyn huomioiden kestävä kehitys ja eläinten hyvinvoinnin varmistamisen näkökohdat. Oikaisuvaatimuksen kohteena on päätös tallitila 2C:n osalta.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu mm. valitun yrityksen toimintamahdollisuuksiin, kilpailutuksen näkökohtiin, ratsastajien turvallisuuteen sekä hevosten hyvinvointiin.

Oikaisuvaatimus tarkempine perusteluineen on asian liitteenä.

#### Helsingin kaupunki

Liikuntajohtajan päätöksellä on päätetty Ruskeasuon liikuntapuistossa sijaitsevien hevostallitilojen vuokrauksesta. Kyseessä ei ollut hankintamenettely vaan avoin hakumenettely, jolla kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala haki yrittäjiä vuokralaisiksi Ruskeasuon liikuntapuistossa sijaitseviin hevostalleihin. Lähtökohtaisesti kaupunki voi vuokrata tilojaan haluamalleen taholle, mutta avoin hakumenettely valintakriteereineen varmistaa hakijoiden yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun. Helsingin kaupunki pitää tärkeänä, että se kaikessa toiminnassaan noudattaa yhdenvertaisuutta ja tasapuolisuutta. Lisäksi Helsingin kaupunki on sitottu hakumenettelyssä asettamiinsa kriteereihin, eikä niistä voida kesken hakumenettelyn enää poiketa. Hevostallit olivat vuokrattavissa yrityksille, joilla on voimassa oleva y-tunnus ja jotka täyttivät hakumenettelyssä vuokralaiselle/vuokraukselle asetetut ehdot. Mikäli tilakohteeseen tuli enemmän kuin yksi hakemus ratkaisevana kriteerinä oli korkein hinta.

Tallitila 2C päätettiin vuokrata Stable Synergia Oy:lle. Kohteen kuvauksessa esitettiin hakijoiden soveltuvuutta koskevat vaatimukset ja niiden täyttymisen selvittämiseksi vaadittavat selvitykset. Vaatimuksena oli, että hakijalla tuli olla voimassa oleva y-tunnus ja tila vuokrattiin joko ratsastuskoulu- tai ratsastusvalmennustoimintaan. Stable Synergia Oy toimitti kaikki vaaditut selvitykset ja täytti kaikki asetetut vaatimukset ja sen tarjous oli tallitila 2C:n osalta korkein.

Helsingin kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia perusteluja, joiden johdosta liikuntajohtajan päätöstä tulisi



28.03.2023

Asia/9

muuttaa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia seikkoja eikä myöskään Helsingin kaupungin tiedossa ole mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella etukäteen voitaisiin arvioida, että Stable Synergia Oy ei pystyisi vuokralaisena toimimaan. Vuokralaisten tuli täyttää tietyt vuokralaiselle/vuokraukselle asetetut ehdot, jotka myös Stable Synergia Oy täytti. Lisäksi se tarjosi tallitila 2C:n osalta korkeimman hinnan, joka oli määritelty ratkaisevaksi kriteeriksi vuokralaisen valinnassa. Näin ollen Helsingin kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimus on aiheeton.

**Esittelijä**

vs. hallintojohtaja  
Petteri Huurre

**Lisätiedot**

Jyrki Inkinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 87904  
jyrki.inkinen(a)hel.fi  
Kirsi Hietanen, lakimies, puhelin: 310 28007  
kirsi.hietanen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus 24.2.2023, Tuominen Eva et al
- 2 Oikaisuvaatimus 24.2.2023, Tuominen Eva et al., saate 28.2.2023
- 3 Oikaisuvaatimus, täydennys 21.3.2023
- 4 Oikaisuvaatimus, täydennys 21.3.2023, liite, valtakirja osa 1
- 5 Oikaisuvaatimus, täydennys 21.3.2023, liite valtakirja osa 2

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Tiedoksi**

KUVA

**Päätöshistoria**

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Liikuntapalvelukokonaisuus Liikuntajohtaja  
15.02.2023 § 7