



27.04.2018

Kokousaika 27.04.2018 15:34 - 16:41

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Modig, Silvia puheenjohtaja
Stranius, Leo varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar
Järnefelt, Vafa
Klemetti, Tapio
Saukkonen, Lea
Villo, Pertti
Vihervaara, Anita varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka asiakkuusjohtaja
Miller, Kai rakennusvalvontapäällikkö
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
Pääkkönen, Jari-Pekka vs. yksikön päällikkö
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
Virkamäki, Heli vs. yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti viestintäsuunnittelija
Moberg, Pirjo hallintosihteeri

Puheenjohtaja

Silvia Modig 85-94 §

Esittelijät

Pekka Henttonen asiakkuusjohtaja
85-86 §
Jari-Pekka Pääkkönen vs. yksikön päällikkö
87-89 §
Kai Miller rakennusvalvontapäällikkö
90 §
Anne Nurmio yksikön päällikkö
91 §
Heli Virkamäki tiimipäällikkö
92 §



27.04.2018

Pentti Ruuska

yksikön päällikkö
93-94 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg

hallintosihteeri
85-94 §



27.04.2018

§	Asia	
85	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
86	Asia/2	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksen peruuttaminen
87	Asia/3	Ympäristönsuojelulain mukaisen kiellon antaminen ja uhkasakon asettaminen
88	Asia/4	Vaasan hallinto-oikeuden päätös Santahaminan ampumaratojen ympäristölupa-asiassa
89	Asia/5	Vaasan hallinto-oikeuden päätös Santahaminan raskasaseammuntojen ja räjäytysten ympäristölupa-asiassa
90	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston rakennusluvista päättämistä koskevan toimivallan siirtäminen määräaikaaisesti
91	Asia/7	Rakennuslupahakemus, hotellirakennus, tontti 16/748/5, Nauvontie 10, SSA Hotels Oy
92	Asia/8	Rakennuslupahakemus, Ala-asteen koulu- ja päiväkotirakennus, aloittamisoikeus, hakemus kokoontumistilaksi 675 henkilölle, tontti 31125/6, osoite Vattuniemenkuja 4, hakija Kiinteistö Oy Vattuniemenkuja 4
93	Asia/9	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin Pääpostitalon ikkunoita koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, tontti 2103/2, Postikatu 1
94	Asia/10	Postilaatikoiden paikan määrääminen, Varjakanvalkama 26



27.04.2018

§ 85

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib ja varatarkastajaksi jäsenen Pertti Villo.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.04.2018

§ 86

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksen peruuttaminen

HEL 2017-012631 T 00 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti peruuttaa 6.7.2018 pidettäväksi sovitun kokouksen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Kristina Montell, lakimies, puhelin: +358 9 310 36421
kristina.montell(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 3 §:n mukaan toimielin kokoontuu päättäminään aikoina sekä lisäksi puheenjohtajan tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtajan kutsusta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Kristina Montell, lakimies, puhelin: +358 9 310 36421
kristina.montell(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 08.12.2017 § 101



27.04.2018

§ 87

Ympäristönsuojelulain mukaisen kiellon antaminen ja uhkasakon asettaminen

HEL 2016-011160 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa DP Recycling Oy:n luvattomaan jätteen keräys ja käsittelytoimintaan liittyen:

Päätökseen velvoitettu

DP Recycling Oy, Sienitie 46, 00760 Helsinki

Asian vireilletulo

Tarkastuksella 27.2.2018 todettiin, että DP Recycling Oy:n toiminta oli laajuudeltaan ympäristölupavelvollista jätteen ammattimaista keräys- ja käsittelytoimintaa eikä jätelain 100 §:n mukaista toimintaa, mikä olisi sallittua yrityksen jätehuoltorekisteriotteen mukaisesti. Yrityksen tämänhetkisessä toiminnassa jätteitä valmistellaan hyödyntämistä tai loppukäsittelyä varten alustavaa lajittelua huomattavasti laajamittaisemmin, valmistelussa ja siirroissa käytetään koneita ja eri työvaiheita ja sekä kerrallaan varastoitavat, että vuosittain käsiteltävät jätemäärät ovat huomattavan suuria.

Asian käsittely

DP Recycling Oy:llä on jätelain (646/2011) 100 §:n mukaisen jätehuoltorekisterimerkinnän (27.8.2014, muutos 20.1.2015) mukaan lupa ottaa vastaan katalyysaattoreita, värimetalleja, akkuja ja paristoja. Tarkastuksella 3.3.2016 todettiin, että osoitteessa Sienitie 46 sijaitsevan hallin sisätiloissa ja katoksessa on metallijätettä ja sisätilassa yksi akkulaatikko. Toiminta katsottiin jätehuoltorekisterimerkinnän mukaiseksi. Toiminnanharjoittaja ilmoitti tuolloin, että toimintaa mahdollisesti laajennetaan jatkossa niin, että se voi muuttua ympäristölupavelvolliseksi. Seuraavan kahden kuukauden aikana, 11.5.2016 tehtyyn tarkastukseen mennessä, toiminta oli jo laajentunut niin, ettei sitä enää voitu pitää jätelain 100 §:ssä tarkoitettuna jätteen keräystoimintana vaan ympäristölupavelvollisena jätteen laitos- ja ammattimaisena keräys- ja käsittelytoimintana. Kehotusten, neuvotteluiden ja hallintopakosta kuulemisen jälkeen yritys haki ympäristölupaa syksyllä 2016. Lupahakemuksen käsitteli Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Lupakäsittelyn aikana yritys jatkoi toiminnan laajentamista edelleen annetuista kehotuksista huolimatta.



27.04.2018

Ympäristölupahakemuksesta antamassaan, toiminnan kaavanmukaisuutta koskevassa lausunnossa Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelut totesi, että voimassa olevan rakennusluvan mukaan kiinteistön pihalle voi sijoittaa parkkipaikat ja jäteaitauksen. Mikäli pihan käyttö poikkeaa olennaisesti ja jatkuvasti tästä ja toiminnasta aiheutuu melua, hajua, tms. rakennusvalvonta katsoo, että sitä ei voi tulkita kaavamääräyksessä esitetyksi ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaksi toiminnaksi. Etelä-Suomen aluehallintovirasto hylkäsi DP Recycling Oy:n ympäristölupahakemuksen kaavan vastaisena 27.11.2017. Päätöksessä todettiin myös, että lupakäsittelyyn liittyvässä tarkastuksessa 22.8.2017 yrityksen toimintaa ei voitu pitää jätelain 100 §:n mukaisena jätteen vastanottopaikkana vaan kyse oli silloinkin laajamuotoisesta jätteen keräys- ja käsittelytoiminnasta.

Joulukuussa 2017, lupahakemuksen hylkäämisen jälkeen, yrityksen edustaja ilmoitti, että Sienitiellä jatketaan vain jätelain 100 §:n mukaista pienimuotoista jätteen keräystoimintaa. Ympäristönsuojeluyksikön saamien tietojen ja tehtyjen havaintojen mukaan näin ei ole tapahtunut. Tästä johtuen ympäristönsuojeluyksikkö teki 27.2.2018 ennalta ilmoittamatta tarkastuksen DP Recycling Oy:n toimipisteessä Sienitiellä.

Tarkastuksessa todettiin, että DP Recycling Oy:n toiminta jatkuu entisellään. Pihalla ja hallitilassa oli runsaasti sekä kuorimattomia että kuorittuja kaapeleita ja suursäkeittäin esimerkiksi kupariromua, toistakymmentä laatikollista romuakkuja, sähkö- ja elektroniikkaromua, moottoreiden ja koneiden osia, muoviputkia, messinkiromua sekä rauta- ja alumiiniromua. Pihakatoksessa oli runsaasti romurenkaita ja niistä irrotettuja vanteita. Tarkastuksen aikana romuja siirreltiin ja lastattiin trukilla. Tarkastuksessa todettiin, että tiloissa käsitellään jätteitä alustavaa lajittelua laajamittaisemmin, esimerkiksi kuoritaan kaapeleita ja puretaan jätteistä hyödynnettäviä metalliosia sekä lajitellaan, pilkotaan ja pakataan näitä kuljetusta varten. Vaarallisten jätteiden varastoinnissa oli puutteita, nestemäiset kemikaalit säilytettiin ilman suoja-allastusta ja pihalla havaittiin öljypäästöjä. Yrityksellä oli hallussaan merkittäviä määriä jätteitä, joita sillä ei ole jätehuoltorekisterimerkinnän nojalla lupa ottaa vastaan.

Ympäristönsuojeluyksikkö kuuli kiellon antamisesta ja uhkasakon asettamisesta haastetiedoksiantona 16.3.2018 toimitetulla kirjeellä ja kehotti DP Recycling Oy:tä keskeyttämään toiminta välittömästi niiltä osin kuin se on ympäristöluvan varaista jätteen ammattimaista keräys- ja käsittelytoimintaa. Toiminta saa olla ainoastaan jätehuoltorekisterimerkinnän mukaisten jätejakeiden keräystoimintaa mukaan lukien alustava lajittelu. Jätteiden varastointi ei saa olla pitkäaikaista (yli vuoden mitausta) eikä laajamittaista. Sen vuoksi kerrallaan varastoidun jätteen



27.04.2018

määrä saa olla enintään 50 tonnia, mutta tilavuudeltaan enintään sellainen, että se mahtuu kahteen (2) konttiin. Yritystä kehoitettiin lopettamaan jätteiden vastaanottaminen heti ja jatkamaan sitä vasta, kun varaston määrä on saatettu edellä mainitulle tasolle. Kaavamääräyksistä ja voimassa olevasta rakennusluvasta johtuen toiminnan pitää tapahtua pääosin sisätiloissa.

Yrityksen edustaja ilmoitti 21.3.2018, että he pyrkivät saamaan varastomäärät sallitulle tasolle. Hän esitti East Minerals Oy:n jäterekestierotteiden, jätesiirtoluvan ja todistuksen siitä, että East Minerals Oy on ottanut DP Recycling Oy:ltä romuakkuja vastaan vuosina 2015- 2018 noin 50 tn kuukaudessa. Varsinaisia siirtoasiakirjoja vaarallisista jätteistä ei ympäristönsuojeluyksikön pyynnöstä huolimatta toimitettu.

Laiminlyönnit ja havaitut lainvastaisuudet

DP Recycling Oy on harjoittanut keväästä 2016 alkaen oikeudettomasti ympäristöluvan varaista jätteen ammattimaista keräys- ja käsittelytoimintaa osoitteessa Sienitie 46 eikä ole noudattanut annettuja kehotuksia toiminnan saattamiseksi jätehuoltorekisterimerkinnän mukaiseksi.

DP Recycling Oy on ottanut vastaan jätejakeita, joita ei ole mainittu jätelain 100 §:n mukaisessa, jätehuoltorekisteriin tehdyssä ilmoituksessa. Näitä ovat esimerkiksi sähkö- ja elektroniikkaromu, romurenkaat ja muovijäte.

DP Recycling Oy ottaa vastaan tuottajavastuun piiriin kuuluvia jättejakeita, kuten romuakut, autonrenkaat ja sähkö- ja elektroniikkaromu. Tuottajalla on ensisijainen oikeus järjestää vastuulleen kuuluvien käytöstä poistettujen tuotteiden jätehuolto (jätelaki 47 §). Muut toimijat saavat perustaa rinnakkaisia käytöstä poistettujen tuotteiden keräys- tai vastaanottojärjestelmiä taikka tarjota tähän liittyviä palveluita, jos tämä tehdään yhteistoiminnassa tuottajan kanssa. Ympäristönsuojeluyksikön tietojen mukaan yritys ei ole tehnyt sopimusta tuottajayhteisöjen kanssa. Tuottajavastuun toteutumista valvoo koko Suomen osalta Pirkanmaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoite

Ympäristö- ja lupajaosto kieltää DP Recycling Oy:tä harjoittamasta jätteen ammattimaista keräys- ja käsittelytoimintaa ilman ympäristölupaa nykyisessä tai muussa toimipaikassa Helsingin alueella. Toiminta saa olla ainoastaan jätehuoltorekisterimerkinnän mukaisten jättejakeiden keräystoimintaa mukaan lukien alustava lajittelu. Jätteiden varastointi ei



27.04.2018

saa olla pitkäaikaista (yli vuoden mittaista) eikä laajamittaista. Sen vuoksi kerrallaan varastoidun jätteen määrä saa olla enintään 50 tonnia, mutta tilavuudeltaan enintään sellainen, että se mahtuu kahteen (2) konttiin. Toiminta on saatettava tälle tasolle 1 kk kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Jos toimintaa aiotaan jatkossa harjoittaa uudessa toimipaikassa, tulee sillä olla ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen ympäristölupa ennen toiminnan aloittamista.

Perustelut päävelvoitteelle

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. DP Recycling Oy on harjoittanut ympäristöluvanvaraista toimintaa yhtäjaksoisesti keväästä 2016 alkaen ja jatkaa sitä edelleen. Etelä-Suomen aluehallintovirasto ei myöntänyt ympäristölupaa DP Recycling Oy:n nykyiseen toimipaikkaan. Koska DP Recycling Oy on aluehallintoviraston päätöksestä ja annetuista kehotuksista huolimatta jatkanut jätteen ammattimaista keräys- ja käsittelytoimintaa oikeudettomasti, on ympäristö- ja lupajaoston syytä antaa asiassa ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukainen kieltö.

Uhkasakon asettaminen

Ympäristö- ja lupajaosto asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi 100 000 euron uhkasakon. Uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi, mikäli toiminnanharjoittaja jatkaa kiellosta huolimatta ympäristönsuojelulain vastaista toimintaa

Perustelut uhkasakon asettamiselle

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon



27.04.2018

päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakkojen asettaminen määräyksen tehostamiseksi on tarpeen, koska päätökseen velvoitettu ei ole korjannut lainvastaista menettelyään kehotuksista ja neuvonnasta huolimatta. Uhkasakon asettamista ei voida pitää ilmeisen tarpeettomana.

Uhkasakon asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksella havaitsee, ettei päävelvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (kiinteistötunnukset 091-041-0164-0024 ja 091-041-0164-0023) tai niitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti.

Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Valvontaviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöjä (kiinteistötunnukset 091-041-0164-0024 ja 091-041-0164-0023) koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetettavasta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 27.11.2017
Kuulemiskirje 15.3.2018

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätöksen tiedoksiantotapa

Päätös toimitetaan saantitodistuksella.

Päätöksen täytäntöönpano

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.



27.04.2018

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184, 185, 190 ja 200 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §
UHKasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohje Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32032
leena.terhemaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Etelä-Suomen aluehallintovirasto päätös 27.11.2017 231/2017/1
- 2 Kuulemiskirje 15.3.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen
tiedoksianto

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181,
183 ja 184 §n muk. määräyksiä
koskeva päätös

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181,
183 ja 184 §n muk. määräyksiä
koskeva päätös

Uudenmaan ELY-keskus (Ym-
päristö ja luonnonvarat)
Pirkanmaan ELY-keskus (Tuot-
tajavastuu)
Tontin omistajat
Maaomaisuuden kehittäminen ja
tontit
Maanmittauslaitos / Kirjaamisa-
sijat

Päätösehdotus



27.04.2018

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32032
leena.terhemaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Etelä-Suomen aluehallintovirasto päätös 27.11.2017 231/2017/1
- 2 Kuulemiskirje 15.3.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen
tiedoksianto

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181,
183 ja 184 §n muk. määräyksiä
koskeva päätös

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181,
183 ja 184 §n muk. määräyksiä
koskeva päätös

Uudenmaan ELY-keskus (Ym-
päristö ja luonnonvarat)
Pirkanmaan ELY-keskus (Tuot-
tajavastuu)
Tontin omistajat
Maaomaisuuden kehittäminen ja
tontit
Maanmittauslaitos / Kirjaamisa-
siat

Päätöshistoria

Keskushallinto Pormestari 06.07.2017 § 19

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalve-
lut Ympäristönsuojelu 20.6.2017



27.04.2018

§ 88

Vaasan hallinto-oikeuden päätös Santahaminan ampumaratojen ympäristölupa-asiassa

HEL 2016-006433 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden 29.3.2018 (18/0067/2) antaman päätöksen, joka koskee Santahaminan ampumaratojen ympäristöluvasta tehtyjä valituksia. Samalla ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että Vaasan hallinto-oikeuden päätös ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.3.2018 (18/0067/2)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöpalvelut

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Etelä-Suomen aluehallintovirasto myönsi 16.3.2016 (57/2016/1) Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunnalle ympäristöluvan Santahaminan ampumaratojen toimintaa varten. Päätöksestä valittivat Vaasan hallinto-oikeuteen ***** ja ***** yhdessä. Ympäristölautakunta antoi valituksista lausunnon 9.8.2016.



27.04.2018

Vaasan hallinto-oikeus jätti tutkimatta ***** valituksen ja hylkäsi ***** valituksen. Samalla hallinto-oikeus kuitenkin muutti ympäristölupapäätöstä lisäten siihen uuden lupamääräyksen 6A:

"Luvan saajan tulee toimittaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 31.12.2020 mennessä selvitys kivääri- ja pistooliratojen aiheuttamasta melurasituksesta siten, että selvityksessä huomioidaan ampumaratojen ulkopuolella suoritettavat taisteluumunnat ja paukkupatruuna-ammunnat sekä amunnat liikemaaliradalla ja haulikkoradoilla. Selvityksessä on huomioitava myös raskaiden aseiden amunnasta ja räjäytyksistä aiheutuva melurasitus. Selvitykseen tulee sisällyttää esitys meluhaitan vähentämiseksi. Selvityksen perusteella aluehallintovirasto voi tarvittaessa täsmentää tai täydentää ympäristölupaa."

Uusi lupamääräys pitää sisällään kaikki ne meluntorjunnan parantamiseen liittyvät näkökohdat, jotka ympäristölautakunta toi esille lausunnossaan.

Valitusaika hallinto-oikeuden päätöksestä päättyy 28.4.2018.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.3.2018 (18/0067/2)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöpalvelut

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 09.08.2016 § 263

HEL 2016-006433 T 03 01 01

Vaasan hallinto-oikeus 00500/16/5129



27.04.2018

Lausunto

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että terveydensuojeluviranomaisena, antoi Vaasan hallinto-oikeudelle ja Helsingin kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon valituksesta, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston 16.3.2016 (nro 57/2016/1) puolustusvoimille Santahaminan ampumaratojen toimintaa varten myöntämää ympäristölupaa.

Valitus

Ympäristölupapäätöksestä ovat valittaneet yhteisellä kirjelmällä ***** ja ***** Valituksessa vaaditaan esisijaisesti päätöksen kumoamista ja toissijaisesti asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Valituksessa vaaditaan myös välittömänä hallinnollisena turvaamistoinena kaikkien harrastusammuntojen kieltämistä, kunnes oikeanlaiset ja puolueettomat perusteet ympäristölupapäätökselle on saatu hankittua.

Vaatimuksia perustellaan pääasiassa ammuntojen aiheuttamalla ympäristömeluhaitalla, jonka suuruutta ei valituksen mukaan ole tutkittu riittävästi ja puolueettomasti. Lisäksi vaatimuksia perustellaan pohjaveden ja valumavesien laadun vaarantumisella sekä meren rannan ja pohjasedimenttien riittämättömillä tutkimuksilla.

Lausunto

Meluhaitasta ympäristölautakunta toteaa, että lupahakemuksen liitteenä oli laaja ja asiantunteva selvitys pienikaliiberisten aseiden aiheuttaman melun leviämisestä Santahaminan ulkopuolelle. Lisäksi lupapäätös edellyttää vielä lisäselvitysten tekemistä myöhemmin toteutettavien meluntorjuntatoimenpiteiden riittävyden varmistamiseksi.

Ympäristölautakunta kuitenkin toistaa hakemuksen johdosta 9.9.2014 antamassaan lausunnossa esitetyn kannan, että pienikaliiberisten aseiden meluntorjuntaa koskevia lupamääräyksiä annettaessa tulisi ottaa huomioon myös raskaiden aseiden melu, jota koskee toinen lupahakemus. Näitä eri ampumameluja ei tulisi tarkastella pelkästään erillisinä, vaan myös niiden yhteisvaikutus tulisi ottaa huomioon meluntorjuntavaatimuksia mitoitettaessa. Siksi olisi tärkeää, että ainakin kaikki hakemuksen liitteenä olleessa, asiantuntijan laatimassa meluntorjuntasuunnitelmassa esitetyt torjuntatoimenpiteet toteutetaan, koska ne ovat pienikaliiberisten aseiden meluntorjunnan vähimmäistaso, jossa ei siis vielä ole otettu huomioon yhteisvaikutusta raskaiden aseiden aiheuttaman melun kanssa. Lupapäätös ei kuitenkaan edellytä, että ampumaratojen ulkopuolella käytettävien pienikaliiberisten aseiden melun torjumiseksi



27.04.2018

paukkupatruuna-ammuntoihin käytettävää aluetta rajataan meluntorjuntasuunnitelmassa esitetyllä tavalla, vaikka varsinaisten ampumaratojen ulkopuolella ammutaan rynnäkkökiväärillä vuosittain yhtä monta laukausta kuin ampumaradoilla.

Vesiensuojelun osalta ympäristölautakunta katsoo, että myönnetyn luvan pohja- ja pintavettä koskevat tarkkailumääräykset ovat sellaiset, että niiden perusteella ampumaratojen vaikutusta ympäristön tilaan saadaan seurattua riittävästi ja mahdollisiin yllättävästi esiin tuleviin haittoihin voidaan siten reagoida nopeasti. Jo puolustusvoimien toimittamilla ympäristölupahakemuksen täydennyksillä on omalta osaltaan saavutettu samaa tavoitetta.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Sini-Pilvi Saarnio (vedet), ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32019
sini-pilvi.saarnio(a)hel.fi



27.04.2018

Asia/5

§ 89

Vaasan hallinto-oikeuden päätös Santahaminan raskasaseamun- tojen ja räjäytysten ympäristölupa-asiassa

HEL 2016-006456 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden 29.3.2018 (18/0068/2) antaman päätöksen, joka koskee Santahaminan raskasaseamuntojen ja räjäytysten ympäristöluvasta tehtyjä valituksia. Samalla ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että Vaasan hallinto-oikeuden päätös ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.3.2018 (18/0068/2)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöpalvelut

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Etelä-Suomen aluehallintovirasto myönsi 16.3.2016 (58/2016/1) Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunnalle ympäristöluvan Santahaminassa suoritettavia raskasaseamuntoja ja räjäytyksiä varten. Päätöksestä valittivat Vaasan hallinto-oikeuteen ***** ja ***** yhdessä, Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta sekä *****



27.04.2018

yhdessä asiakumppaneidensa kanssa. Ympäristölautakunta antoi valituksista lausunnon 9.8.2016.

Vaasan hallinto-oikeus jätti tutkimatta ***** valituksen ja pääosin hylkäsi muut valitukset muuttaen kuitenkin lupamääräyksiä 13 ja 17 sekä pidentäen määräyksissä 3, 4, 5 ja 9 asetettuja määräaikoja. Määräajat liittyvät lupamääräyksissä asetettujen meluraja-arvojen saavuttamiseen ja sen todentamiseksi tehtävään laskentamallitarkasteluun sekä mahdolliseen meluntorjuntatoimenpide-esitykseen. Myös maaperän ja pohjaveden tilan selvittämiseen sekä siihen perustuvalla suojaus- ja kunnostussuunnitelmalle annettiin lisäaikaa.

Muutettu lupamääräys 13 edellyttää, että toiminnasta aiheutuvan melun lisäksi myös tärinää selvitetään mittauksin. Lupamääräyksen 17 muutos puolestaan koskee luvassa määrättyjen näytteenottojen tulosten raportointia vuosiraportoinnin yhteydessä sekä mahdollisten poikkeamien raportointia viranomaisille viivytyksettä.

Valitusaika hallinto-oikeuden päätöksestä päättyy 28.4.2018.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.3.2018 (18/0068/2)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöpalvelut

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 09.08.2016 § 264

HEL 2016-006456 T 03 01 01

Vaasan hallinto-oikeus 00501/16/5129



27.04.2018

Lausunto

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena että terveydensuojeluviranomaisena, antoi Vaasan hallinto-oikeudelle ja Helsingin kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon valituksista, jotka koskevat Etelä-Suomen aluehallintoviraston 16.3.2016 (nro 58/2016/1) puolustusvoimille Santahaminassa suoritettavia raskasaseammuntoja ja räjäytyksiä varten myöntämää ympäristölupaa.

Valitukset

Valituksessa vaaditaan esisijaisesti päätöksen kumoamista ja toissijaisesti asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Valituksessa vaaditaan myös välittömänä hallinnollisena turvaamistoimena kaikkien harrastusammuntojen kieltämistä, kunnes oikeanlaiset ja puolueettomat perusteet ympäristölupapäätökselle on saatu hankittua.

Vaatimuksia perustellaan pääasiassa ammuntojen aiheuttamalla ympäristömeluhaitalla, jonka suuruutta ei valituksen mukaan ole tutkittu riittävästi ja puolueettomasti. Lisäksi vaatimuksia perustellaan pohjaveden ja valumavesien laadun vaarantumisella sekä meren rannan ja pohjasedimenttien riittämättömillä tutkimuksilla.

Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunnan valitus

Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista tai muuttamista siten, että raskaiden aseiden ja räjähteiden aiheuttamalle melulle ei aseteta puolustusvoimien omien suositusarvojen mukaisia melurajoja. Erityisesti vaaditaan Santahaminassa sijaitsevien asuinrakennusten piha-alueille asetetun erillisen melurajan poistamista. Puolustusvoimat vaatii myös tiedottamisvelvoitteen lieventämistä sekä vesien- ja maaperänsuojelua koskevien määräysten muuttamista tietyiltä osin.

Valituksen perusteluissa todetaan, että päätöksessä asetetut melurajat supistavat ampumatoimintaa, mikä puolustusvoimien näkemyksen mukaan ei ole mahdollista, kun otetaan huomioon sen lakisääteiset tehtävät, joukkotuotannon tarpeet ja koulutukselle sekä joukkojen suorituskyvyllä asetetut vaatimukset. Puolustusvoimat toteaa, että ympäristölupahakemuksessaan se on itse esittänyt vain melua koskevien tavoitearvojen asettamista. Santahaminassa sijaitsevien asuinrakennusten piha-alueille asetettu meluraja johtaisi puolustusvoimien mukaan toiminnan lopettamiseen tai merkittävään rajoittamiseen ja edelleen sotilaskoulutuksen estymiseen.



27.04.2018

Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja ensisijaisesti toiminnan jatkamisen kieltämistä. Toissijaisesti vaaditaan toiminnan jatkamisen kieltämistä kahden vuoden siirtymäajan jälkeen. Viimesijaisesti on vaadittu lupamääräysten muuttamista siten, että raskaiden aseiden ammunnat ja räjäytykset ovat sallittuja vain maanantaista perjantaihin kello 9 - 18.

Valitusperusteissa todetaan, että ympäristölupaa ei olisi tullut myöntää, koska raskaiden aseiden ammunnasta ja räjäytyksistä aiheutuvan melun rajoittaminen lupamääräyksissä edellytetylle tasolle ei ole teknisesti mahdollista. Lisäksi valitusta perustellaan sillä, että päätöksessä ei ole annettu tarpeellisia määräyksiä ampumatärinän torjumiseksi. Myös meluhaitan torjumiseksi lupamääräykset ovat riittämättömiä, koska ampu-matoimintaa ei ole rajoitettu ilta-, yö-, viikonloppu- ja pyhäaikoina.

Lausunto

Melu

Meluhaitasta ympäristölautakunta toteaa, että lupahakemuksen liitteenä oli laaja ja asiantunteva selvitys raskasaseammuntojen ja räjäytysten aiheuttaman melun leviämisestä Santahaminan ulkopuolelle. Melun arviointisuurena käytettävä C-äänialtistustaso (LCE) ottaa huomioon myös raskaiden aseiden pienitaajuisen melun synnyttämän tärinän ja siitä tietyissä olosuhteissa syntyvän räminän (rakennusten ja esineiden). Lupapäätös edellyttää vielä lisäselvitysten tekemistä myöhemmin toteutettavien meluntorjuntatoimenpiteiden riittävyyden varmistamiseksi.

Ympäristölautakunta toistaa hakemuksen johdosta 9.9.2014 antamassaan lausunnossa esitetyn kannan, että raskaiden aseiden ja räjäytysten meluntorjuntaa koskevia lupamääräyksiä annettaessa tulisi ottaa huomioon myös pienikaliiberisten aseiden melu, jota koskee toinen lupahakemus. Näitä eri ampumameluja ei tulisi tarkastella pelkästään erillisinä, vaan myös niiden yhteisvaikutus tulisi ottaa huomioon meluntorjuntavaatimuksia mitoitettaessa. Siksi olisi tärkeää, että ainakin kaikki hakemuksen liitteenä olleessa, asiantuntijan laatimassa meluntorjuntasuunnitelmassa esitetyt torjuntatoimenpiteet toteutetaan, koska ne ovat raskaiden aseiden ja räjäytysten meluntorjunnan vähimmäistaso, jossa ei siis vielä ole otettu huomioon yhteisvaikutusta pienikaliiberisten aseiden aiheuttaman melun kanssa. Yhteisvaikutus voidaan ottaa huomioon esimerkiksi siten, että ilta-aikaan ja viikonloppuisin sallittaisiin vain harjoitusammusten käyttö eikä yöaikaisia raskasaseammuntoja ja



27.04.2018

räjäytyksiä sallittaisi ollenkaan, kuten ympäristölautakunta esitti lausunnossaan.

Lisäksi ympäristölautakunta korostaa, että päätöksessä asetetut suositusarvojen mukaiset melurajat ovat välttämättömiä melusta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen torjumiseksi, koska raskasaseammuntoja ja räjäytyksiä tehdään myös ilta-aikaan ja viikonloppuisin. Melurajaa ei kuitenkaan ole tarpeen asettaa Santahaminassa sijaitseville asuntoalueille. Mikäli puolustusvoimien tehtävät edellyttävät tai lupapäätöksen edellyttämä selvitys meluntorjuntatoimenpiteistä ja niiden riittävydestä osoittaa, että raskasaseammunnoista ja räjäytyksistä aiheutuvan melun rajoittaminen lupamääräyksissä edellytetylle tasolle ei ole teknisesti mahdollista, tulee toiminta-aikaa rajata siten, että melusta ei aiheudu ympäristön pilaantumista: raskasaseammuntoja ja räjäytyksiä ei siinä tapauksessa tullisi sallia ilta-aikaan eikä viikonloppuisin.

Vedet

Vesiensuojelun osalta ympäristölautakunta katsoo, että myönnetyn luvan pohja- ja pintavettä koskevat tarkkailumääräykset ovat sellaiset, että niiden perusteella raskasaseammuntojen ja räjäytysten vaikutusta ympäristön tilaan saadaan seurattua riittävästi ja mahdollisiin yllättävästi esiin tuleviin haittoihin voidaan siten reagoida nopeasti. Jo puolustusvoimien toimittamalla ympäristölupahakemuksen täydennyksillä on omalta osaltaan saavutettu samaa tavoitetta.

Lisäksi ympäristölautakunta katsoo, että lupamääräystä 8 voidaan muuttaa puolustusvoimien valituksessa esitetyllä tavalla, sillä maaperän ja pohjaveden suojelun kannalta ympäristönsuojelun taso pysynee alkuperäisen määräyksen tasolla. Sen sijaan määräyksen 9 kohdalla ympäristölautakunta katsoo, että määräystä ei tulisi muuttaa, koska toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja -riskeistä sekä niiden hallinnasta.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi



27.04.2018

§ 90

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston rakennusluvista päättämistä koskevan toimivallan siirtäminen määräaikaisesti

HEL 2018-003788 T 00 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti siirtää määräaikaisesti ympäristö- ja lupajaoston hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan toimivallan päätti rakennusluvista, mikäli hakemuksen sisältämien uudisrakennusten yhteenlaskettu kerrosala on tai ylittää 3 000 kerrosneliometriä, sekä hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 6 kohdan toimivallan päätti tilapäisistä rakennusluvista kaupunkiympäristötoimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluita johtavalle rakennusvalvontapäällikölle 18.6.2018 ja 16.8.2018 väliseksi ajaksi.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Helsingin kaupunginvaltuuston 14.2.2018 (36 §) hyväksymän hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää rakennusluvista, mikäli hakemuksen sisältämien uudisrakennusten yhteenlaskettu kerrosala on tai ylittää 3 000 kerrosneliometriä.

Helsingin kaupunginvaltuuston 14.2.2018 (36 §) hyväksymän hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perus-



27.04.2018

teet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää maankäyttö- ja rakennuslaissa sekä sen nojalla annetun asetuksen tai päätöksen perusteella rakennusvalvontaviranomaiselle annetusta tehtävästä. Maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaisten tilapäisten rakennuslupien myöntäminen sisältyy tähän kohtaan.

Kaupunginhallituksen johtamisen jaosto liittyen kaupungin uuden johtamisjärjestelmän käynnistämiseen päätti 22.5.2017 tekemällään päätöksellä siirtää määräaikaisesti kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivallan päättää rakennusluvista, mikäli hakemuksen sisältämien uudisrakennusten yhteenlaskettu kerrosala on tai ylittää 3 000 kerrosneliometriä sekä toimivallan päättää tilapäisistä rakennusluvista kaupunkiympäristötoimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapäällikölle siihen asti, että uusi toimielin on tehnyt uuden tätä asiaa koskevan päätöksen, mutta kuitenkin enintään 30.8.2017 asti.

Ympäristö- ja lupajaoston toimivalta esitetään viime kesänä saatujen hyvien kokemusten vuoksi delegoitavaksi määräaikaisesti 3000 kerrosneliometriä tai sitä isompien rakennuslupien ja tilapäisten rakennuslupien osalta rakennusvalvontapalveluita johtavalle rakennusvalvontapäällikölle kuluvan vuoden kesällä noin kahdeksi kuukaudeksi. Rakennuslupia on myönnettävä jatkuvasti, jotta rakennustöiden aloittamisessa ei tulisi viivettä ja jotta rakennusluvanhakijoille ei aiheutuisi tämän johdosta taloudellisia menetyksiä tai muita vaikeuksia.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Rakennusvalvontapäällikön päätökset kesä_elokuu 2017

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Tiedoksi

Asianosaiset
Toimiala



27.04.2018

§ 91

Rakennuslupahakemus, hotellirakennus, tontti 16/748/5, Nauvontie 10, SSA Hotels Oy

HEL 2018-003515 T 10 04 03

Facta 16-572-18-A, Lupapiste LP-091-2017-06628

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää SSA Hotels Oy / perustettavalle kiinteistöosakeyhtiölle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 16-0572-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Heli Virkamäki

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



27.04.2018

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle. Poikkeamiset asemakaavasta ja rakentamisen säädöksistä ovat vähäiset ja perustellut. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-k §, 125 §, 133 §, 135 §

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Heli Virkamäki

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 13.04.2018 § 81



27.04.2018

Asia/7

HEL 2018-003515 T 10 04 03

Facta 16-572-18-A, Lupapiste LP-091-2017-06628

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi



27.04.2018

§ 92

Rakennuslupahakemus, Ala-asteen koulu- ja päiväkotirakennus, aloittamisoikeus, hakemus kokoontumistilaksi 675 henkilölle, tontti 31125/6, osoite Vattuniemenkuja 4, hakija Kiinteistö Oy Vattuniemenkuja 4

HEL 2018-003953 T 10 04 03

Facta 31-848-18-A, LP-091-2017-08968

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Vattuniemenkuja Neljälle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 31-848-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset. Samalla ympäristö- ja lupajaosto myöntää hakemuksen mukaisesti aloittamisoikeuden vaakuutta vastaan ennen luvan lainvoimaisuutta perustusten, paikallavalueinien, sokkeleiden, väestönsuojan ja tukimuurin rakentamisen osalta.

Tämän päätöksen yhteydessä vahvistetaan kokoontumistilassa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi 675 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkisanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Heli Virkamäki

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja, korjattu
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva viranhaltijan päätös

Otteet

Ote
hakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti



27.04.2018

Asia/8

naapurit

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on kaupunkisuunnittelulautakunnan 27.3.2018 hyväksymän asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetty poikkeama, joka koskee liikuntasalin perustusten ulottumista tontin rajan ulkopuolelle katualueelle on vähäinen ja perusteltu. Katualueelle ulottuville perustusrakenteille on saatu sijoituslupa katuosastolta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-g, i ja k §, 118 §, 121 §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 § ja 175 §

Ympäristöministeriön asetus 477/2014 7 §

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Heli Virkamäki

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja, korjattu
2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 esittelymateriaali

Muutoksenhaku



27.04.2018

Asia/8

Oikaisuvaatimus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva viranhaltijan päätös

Otteet

Ote
hakijat

naapurit

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



27.04.2018

§ 93

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat – palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin Pääpostitalon ikkunoita koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, tontti 2103/2, Postikatu 1

HEL 2018-002496 T 10 04 04

Facta 2-1-18-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle ja tuoda asian jaoston 1.6.2018 esityslistalle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarisen tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat – palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin toimenpidelupapäätöksestä 23.1.2018 (§ 31).

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Kiinteistö Oy Helsingin Pääpostitalo, c/o Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen, on hakenut lupaa julkisivumuutokseen koskien osaa rakennuksen ikkunoista siten, että muutos koskee toimistotiloja. Lupahakemuksen hankkeen kuvauksen mukaan alkuperäiset, osittain eri aikoina korjatut, kunnostetut ja vaihdetut ikkunat poistetaan karmeineen ja tilalle asennetaan turvallisuus-, olosuhde- ja ylläpitovaatimukset täyttä-



vät eristyslaselementit alumiinikarmeissa ja nämä verhoetaan mahdollisimman lähelle alkuperäisiä ikkunoita vastaaviksi tammiprofilein.

Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehti on päättöksellään 23.1.2018 (§ 31) evännyt haetun luvan ja perustellut päätöksensä. Perusteluissa todetaan muun ohella seuraavaa:

Nyt esitetty ikkuna poikkeaa sekä rakenteeltaan että ulkonäöltään alkuperäisistä ikkunoista. Ikkunoiden uusimisen vaikutusta kaupunkikuvassa on yhtä malli-ikkunaa tarkasteltaessa pyrittävä hahmottamaan tilanne, jossa julkisivun kaikki ikkunat on vaihdettu. Kertautuvana muutos on huomattava ja se elää esim. valaistusolosuhteiden mukaan. Vedetyn eläväpintaisen kirkkaan lasin muuttuminen vihertävään, tasaiseen float-lasiin ja puitteiden ja jakokarmien paksuuntuminen, tulee satoja kertoja toistuessaan vaikuttamaan julkisivujen luonteeseen niin valoisana kuin pimeänkin aikaan.

Sisätilan osalta alkuperäisen ikkunan detaljointia markkeerataan verhoilemalla alumiinirakenteiset elementit alkuperäisen ikkunan muotoja jäljittelemään pyrkivillä tammilistoilla. Lopputulos poikkeaa suuresti alkuperäisestä ikkunasta, minkä myötä sisätilat menettävät merkittävän osan identiteettiään ja niiden liittyminen lasiovidetaljien myötä porras ja aulatiloihin ja niiden ikkunoihin katkeaa. Ilme on teollinen ja raskas eikä vastaa alkuperäisten ikkunoiden käsityömaisesti toteutettujen, eri puulajeista valmistettujen ikkunoiden kulttuurihistoriallista tai rakennustaiteellista arvoa.

Selvityksistä ilmenee, että alkuperäisten ikkunoiden korjaaminen nykyiseltä rakentamiselta vaadittuun tasoon on mahdotonta ikkunoita vaihtamalla. Tämä ei kuitenkaan ole kulttuurihistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen korjaamisen päätavoite. Rakennustaiteelliset arvot huomioiden riittää, että olosuhteita parannetaan ikkunoita korjaamalla.

Ikkunoiden kunnostaminen, parantaminen ja tarvittaessa korjauskelvottomien ikkunoiden uusiminenkin alkuperäisten materiaalien mukaisina ja yksityiskohtia mahdollisuuksien mukaan noudattaen on kaupunginmuseon näkemyksen mukaan mahdollista arvot säilyttäen. Vastaavan kokoisia ja ikäisiä ikkunoita on korjattu onnistuneesti toisaalla.

Ikkunoiden vaihtaminen suunnitelmassa esitetyllä tavalla turmelisi paitsi julkisivujen, myös sisätilojen rakennustaiteellista ja kulttuurihistoriallista arvoa. Esitetyn suunnitelman mukainen ratkaisu laskisi merkittävästi rakennuksen kulttuurihistoriallista ja rakennustaiteellista arvoa ja on toimenpiteenä asemakaavan vastainen.



27.04.2018

Oikaisuvaatimus

Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen on tehnyt toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on toimitettu rakennusvalvontapalveluille muutoksenhakuajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii mahdollisuutta uusien ikkunat turvallisiksi ja terveellisiksi noudattaen asemakaavaa (sr-1) toimenpidelupahakemuksen mukaisesti ja uusimisen esteenä olevan rakennusvalvontapalvelujen päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen perusteluissa todetaan muun muassa seuraavaa:

Toimenpidelupahakemus on laadittu, jotta voidaan poistaa työtilojen ikkunoihin liittyvät turvallisuus- ja terveellisyysriskit, haitat sekä toiminnalliset ongelmat toimistotilojen osalla. Ravan epäämässä päätöksessä ei ole otettu huomioon lain ja määräysten vaatimuksia rakennusten turvallisuudelle, työturvallisuudelle eikä terveellisyydelle. Ikkunoiden vaaratekijöitä, terveyshaittoja ja toimimattomuutta ei voida poistaa korjaamalla ja kunnostamalla. 80 vuotta vanhat ikkunat eivät perusrakenteestaan johtuen kestä paikan nykyisiä tuulikuormia, vaan ne alkavat värähdellä. Useita kerrallaan on tempautunut auki tuulen nopeuden ylittäessä n. 10 m/s. Vaikka ikkunat kunnostettaisiin, värähtely jatkuu ja uusittu tai uusi pitkäsalpa ei riitä pitämään kovalla tuulella ikkunapuitteita paikallaan.

Jos ikkunapuitteet lukitaan karmiin useilla ruuveilla tai lukoilla, ei niitä voida käytännössä pestä ja huoltaa turvallisesti. Kiinni ruuvattaessa tai lukittaessa suljetaan suuri määrä savunpoistoikkunoita, mikä on palomääräysten vastaista. Lisäselvityksissä on karmin ja rungon tiivisteinä olevasta lampaanvillasta todettu viitteitä mikrobivaurioista, PAH-yhdisteistä sekä kiellettyä hyönteismyrkkyä.

Pääpostitalon rakennustaiteellisesta arvosta sekä asemakaavan sr-1 merkinnästä johtuen on lupahakemuksen suunnittelussa perehdytty erityisen huolellisesti ikkunoiden merkitykseen rakennuksen arkkitehtuurissa ja kaupunkikuvassa. Uudet ikkunat on suunniteltu mitoiltaan, jaoteltaan, materiaaleiltaan ja profiileiltaan niin lähelle vanhoja ikkunoita kuin mahdollista. Uudet ikkunat on suunniteltu asennettaviksi muuhun julkisivuun juuri samoihin kohtiin kuin alkuperäiset. Vanhat ulkosmyygit laattoineen säilyvät koskemattomina, ikkunoiden kuparipellitykset säilytetään ja sisätilojen smyygit ennallistetaan.

Lujuusvaatimuksista johtuen (ikkunoiden suuri koko, tuulikuormat) joudutaan karmien ja puitteiden runkomateriaalina käyttämään metallia, tässä tapauksessa alumiinisia erikoisprofiileja, joiden mitoitus perustuu virallisesti testattuihin teknisiin laskelmiin ja koestuksiin käytännön oloissa. Nämä verhotaan kauttaaltaan massiivittamalla. Kokopuura-



27.04.2018

kenne johtaisi mittoihin, jotka muuttaisivat julkisivuja liian paljon ja tekisivät ne liian vaikeiksi käyttää ja huoltaa. Ikkunoiden toimintaperiaate ja heloitus joudutaan kestävyysyistä muuttamaan (osittain kiinteäksi), mutta tämä ei oleellisesti vaikuta mittoihin. Laseina on suunniteltu käytettäväksi eristyslaseja float-lasista auringonsuojapinnoitteella (mahdollisimman väritön).

Oleellista on, että ikkunoiden muutos, sen vaikutus sisätilaan ja rakennuksen julkisivujen ilme kaupunkikuvassa on hyvin lähellä alkuperäistä, jolloin asemakaavan suojelumääräys toteutuu. Asemakaava ei kiellä ikkunoiden uusimista, sen mukaan ”ei saa suorittaa muutostöitä, jotka tarvelevät julkisivujen tai sisätilojen rakennustaiteellista tai kulttuurihistoriallista tyyliä tai arvoa”. Ikkunoiden uusiminen on suunniteltu noudattamaan tätä periaatetta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 g, 118 §, 126 §, 126 a §, 135 §, 138 §, 187 § ja 192 §

Hallintolaki 44 §, 45 § ja 47 §

Päätöksen perustelut

Muutoksenhakija

Toimenpideluvan hakijana on ollut Kiinteistö Oy Helsingin Pääpostitalo. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kiinteistöosakeyhtiön omistaja Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen. Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen edustaa rakennushankkeeseen ryhtyvää tahoa, joten oikaisuvaatimus tulee tutkia Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarisen tekemänä.

Rakennushanke ja asemakaavan suojelumääräys

Rakennushankkeessa on kysymys Helsingin ydinkeskustassa sijaitsevan, vuonna 1938 valmistuneen, Helsingin Pääpostitalon (alk. Helsingin posti- ja lennätintalo) toimistotilojen ikkunoiden uusimisesta siten, että olemassa olevat puurakenteiset ikkunat korvataan puu-alumiini – rakenteisilla ikkunoilla. Poistettavien ikkunoiden tilalle asennetaan eristyslaseielementit alumiinikarmeissa ja nämä verhotaan mahdollisimman lähelle alkuperäisiä ikkunoita vastaaviksi tammiprofiilein. Uudet ikkunat on suunniteltu mitoiltaan, jaoiltaan, materiaaleiltaan ja profiileiltaan niin lähelle vanhoja ikkunoita kuin mahdollista.

Rakennuspaikka sijaitsee keskeisellä paikalla Helsingin ydinkeskustassa. Alueella on voimassa 18.9.1996 vahvistettu asemakaava, jossa ky-



27.04.2018

symyksessä oleva tontti 91-2-103-2 on osoitettu liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K). Pääpostitalon rakennus on suojeltu asemakaavamerkinnällä sr-1: Suojeltava rakennus.

Asemakaavan Pääpostitaloa koskeva suojelumääräys on seuraavan sisältöinen: Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, jota ei saa purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia korjaus-, muutos- ja lisärakentamistöitä, jotka tarvelevät julkisivujen, vesikaton tai sisätilojen rakennustaiteellista tai kulttuurihistoriallista arvoa tai tyyliä. Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, on rakennus korjaus-, muutos- ja lisärakentamistöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan rakennuksen tyyliin soveltuvalla tavalla. Korttelissa 2103 sijaitsevan, suojeltavan postitalon arvokkaat sisätilat, kuten asiakaspalveluhalli, sisääntuloaulat ja porrashuoneet tulee säilyttää siten, että niiden rakennustaiteellista arvoa tai tyyliä ei turmella.

Helsingin kaupunginmuseon lausunto

Helsingin kaupunginmuseo on lupahakemuksen johdosta antamassaan, 18.12.2017 päivätyssä, lausunnossa todennut muun ohella seuraavaa:

Postitalon historiallinen ja kaupunkikuvallinen arvo on hyvin tunnettu. Kohteen rakennus- ja kulttuurihistorialliset arvot on syvennetty korkealuokkaisessa rakennushistoriaselvityksessä (Arkkitehtitoimisto Livady Oy, 2017). Rakennuksen ikkunoiden asema pelkistetyssä julkisivuarkkitehtuurissa on keskeinen. Suurimittakaavaisen rakennuksen rakennustaiteelliset arvot palautuvat kohteen vahvaan massoitteeluun, ikkunaukkojen hallittuun vaihteluun rakennusosittain, ikkunoiden harkittuun materiaaliin ja detaljointiin sekä julkisivumateriaalin elävään ilmeeseen. Ikkunoiden määrä kohteessa on poikkeuksellisen suuri, noin 1200 kappaletta, erilaisia ikkunatyyppejä on toistakymmentä. Toimistotilojen alkuperäiset ikkunat ovat rakenteeltaan pääosin kytkettyjä puitteita, sekä pysty- että vaaka-ikkunoita, pystyikkunat tuuletusikkunoineen kohtaavina puitteina toteutettuja.

Kaupunginmuseon kannan mukaan Postitalon ikkunakorjaus tulee lähtökohtaisesti tehdä säilyttävien periaatteiden mukaisin korjauksin, sekä välttämättömissä tilanteissa alkuperäisen rakenteen mukaisin uudistuksin. Uuden ikkunan verhoiltu alumiinirakenne poikkeaa rakenteeltaan, materiaailtaan ja toiminnaltaan olennaisesti alkuperäisestä puuikkunasta. Malli-ikkunassa katselmoitu sovitus muuttuu siten, että suunnittelun alkuperäinen intentio julkisivunäkymässä katketystä karmista heikkenee. Malli-ikkunan jakopuitteiden rakenne poikkeaa alkuperäisestä ratkaisusta, mikä samalla muuttaa ikkunan ilmettä. Ikkunaraken-



27.04.2018

teiden purkaminen saattaa olla riski Postitalon herkän klinkkerijulkisivun säilymiselle.

Ikkunoiden kokonaisvaltainen uusiminen hakemuksessa esitetyllä tavalla on uhka Postitalon rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilymiselle. Kaupunginmuseo pitää toimenpidettä asemakaavan suojelumääräyksen sr-1 vastaisena, eikä puolla toimenpidettä. Postitalo on helsinkiläinen arvokohde, jonka ikkunoiden korjaaminen on ensisijaista rakennuksen arvon ja ominaispiirteiden säilymiseksi.

Postitalon ikkunoiden korjaus on huomattavan vaativa restaurointihanke. Rakenteen tiiveyden parantaminen voidaan suunnitella vanhaan ikkunaan. Ikkunarakenteen käyntiä ja heloitusta on mahdollista parantaa tarkalla suunnittelulla. Kokonaisvaltaisella ikkunatutkimuksella saadaan kartoitettua eri ikkunatyypin ja julkisivujen korjaustarpeita, jotka voidaan toteuttaa kohdekohtaisesti. Myös rakennuksen käytön tulee soveltua rakennuksen ominaispiirteisiin.

Oikeudellinen arviointi

Rakennushanke koskee puuikkunoiden korvaamista puu-alumiini –rakenteisilla ikkunoilla. Rakennus on suojeltu sekä rakennustaiteellisen että kulttuurihistoriallisen arvonsa ja tyyliinsä perusteella niin julkisivujen kuin myös sisätilojen osalta. Suojelumääräys velvoittaa myös korjaus-, muutos- ja lisärakentamistöiden yhteydessä korjaamaan rakennuksen sen tyyliin hyvin soveltuvalla tavalla.

Näin ollen, vaikka suojelumääräyksessä ei nimenomaisesti ole rakennusmateriaalia koskevaa mainintaa, rakennustaiteellisen arvon ja tyylin on katsottava käsittävän myös alkuperäisten rakennusosien vaalimisen ja rakennusajalle tyypillisten materiaalien käytön vaatimuksen. Koska puu-alumiini-ikkunat poikkeavat olennaisesti rakentamisajankohtana käytetystä tyypillisestä materiaalista ja koska rakennuksen ikkunat ovat edelleen alkuperäisiä, kysymyksessä on sellainen muutostyö, joka tarvelee julkisivujen ja sisätilojen rakennustaiteellista ja kulttuurihistoriallista arvoa ja tyyliä ja on siten asemakaavan suojelumääräyksen vastainen.

Pelkästään se seikka, että ikkunoita ei saada korjaamalla, niiden uusimisen sijaan, nykypäivän vaatimuksia vastaaviksi, ei ole peruste, jolla asemakaavan suojelumääräyksestä voitaisiin poiketa. Ottaen lisäksi huomioon muut oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen perustelut, niin rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin päätös on lain mukainen eikä sitä ole syytä muuttaa.

Esittelijä



27.04.2018

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Oikaisuvaatimus liitteineen
- 3 Toimenpidelupapäätös
- 4 Lupahakemus
- 5 Hakemuksen perustelu ja lisäselvitys
- 6 Asemakaava
- 7 Asemakaavan selostus
- 8 Kaupunginmuseon lausunto 18.12.2017
- 9 Kaupunginmuseon arvotus 23.11.2017
- 10 Kaupunginmuseon kaksi muistiota
- 11 Sähköpostikirjelmää
- 12 Ikkunakatselmusmuistio 31.8.2017
- 13 Livady Oy Katsaus 26.5.2017
- 14 Sweco Oy Lausunto 23.10.2017
- 15 Vahanen Oy Lausunto 17.11.2017
- 16 Vahanen Oy Tutkimusselostus 13.9.2017
- 17 Vahanen Oy Raportti 22.3.2017
- 18 Vahanen Oy Korjattavuus selvitys 24.8.2007
- 19 Valokuvia osa 1
- 20 Valokuvia osa 2
- 21 Valokuva vanha ja uusi ikkuna
- 22 Ikkunaluettelo
- 23 Pääpiirustukset
- 24 Detaljit
- 25 Alkuperäisiä detaljeja
- 26 Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisu 30.9.2011

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4



27.04.2018

Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15
Liite 16
Liite 17
Liite 18
Liite 19
Liite 20
Liite 21
Liite 22
Liite 23
Liite 24
Liite 25
Liite 26

Tiedoksi

Helsingin kaupungin museo

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 23.03.2018 § 69

HEL 2018-002496 T 10 04 04

Facta 2-1-18-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225



27.04.2018

Asia/9

juha.vehvilainen(a)hel.fi



27.04.2018

§ 94

Postilaatikoiden paikan määrääminen, Varjakanvalkama 26

HEL 2018-002437 T 10 04 10

45-28-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti määrätä tontin 45454/33, osoite Varjakanvalkama 26, postilaatikoiden sijaintipaikaksi Posti Oyj:n määräämän paikan Varjakanvalkaman varressa, kuitenkin siten että postilaatikat sijaitsevat vähintään viiden metrin etäisyydellä risteävän Varjakankujan ajoradan reunasta.

Perustelut

Viestintäviraston määräyksen 6 §:n mukaan useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikassa postilaatikat tai lokerikot on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään, asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen esimerkiksi huolto- tai muuhun vastaavaan rakennukseen tai katokseen. Toisaalta viestintäviraston määräyksen 3 §:ssä todetaan, että pientalojen postilaatikat voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja tässä määräyksessä säädetyt vaatimukset. Mikäli postilaatikkoa ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymän yhteyteen.

Viestintäviraston määräyksen perusteluissa mainitaan, että useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitteessa voi olla esimerkiksi rivitai luhtitalo. Pientalojen osalta postilaatikkojen sijoittelu määräytyisi 3 §:ssä määrättyllä tavalla, vaikka omakoti- tai paritaloja useampi samalla tontilla sijaitsisikin.

Nyt kyseessä olevalla tontilla sijaitsee kolme paritaloa. Postilaatikkojen paikkaan sovelletaan siten Viestintäviraston määräyksen 3 §:ää, eikä kyseessä ole Viestintäviraston määräyksen 6 §:ssä mainittu useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoite. Postilaatikat voidaan siten sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin tontin ulkopuolelle edellyttäen, että postilaatikoiden sijainti täyttää postilaissa ja Viestintäviraston määräyksessä säädetyt vaatimukset.

Viestintäviraston määräyksen 3 §:n mukaan kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikoille on taajama-alueella enintään 50 metriä. Etäisyyttä postilaatikoille ei



27.04.2018

siis lasketa esimerkiksi asunnon ovelta, vaan tontin rajalla olevasta kulkuliittymästä.

Tontin 33 kulkuliittymät sijaitsevat Varjakankujan puolella. Tontin ensimmäisestä kulkuliittymästä matkaa postilaatikoille olisi 25-30 metriä. Nyt määritelty postilaatikoiden paikka täyttää siten Viestintäviraston määräyksen 3 §:n etäisyysvaatimuksen.

Postilain 45 §:n 1 momentin mukaan postilaatikoista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle. Viestintäviraston määräyksen 4 §:n 3 momentin mukaan postilaatikko on sijoitettava siten, ettei postin saaja joudu laatikolla asioidakseen ylittämään ajoväylää, jolla on linja-autoliikennettä tai merkittävää läpiajoliikennettä.

Nyt määritellylle postilaatikoiden paikalle tontilta kuljettaessa ei jouduta ylittämään ajoväylää. Postilaatikoiden käytöstä tällä paikalla ei voida katsoa aiheutuvan vaaraa liikenteelle. Postilaatikkojen sijoittamisen tälle paikalle ei myöskään voida katsoa heikentävän viestintäviraston määräyksen 7 §:ssä mainittuja kulttuuri-, rakennushistoriallisia taikka ympäristöllisiä arvoja.

Ottaen huomioon tieliikennelain 27 §:n 2 kohdan kiellon pysäyttämistä ja pysäköinnistä risteyksessä ja viittä metriä lähempänä risteävän ajoradan lähintä reunaa tai sen ajateltua jatkoa ajoradalla, postilaatikot tulee kuitenkin sijoittaa siten, että ne ovat vähintään 5 metrin etäisyydellä risteävän Varjakankujan ajoradan reunasta.

Nyt määritelty postilaatikoiden paikka täyttää postilain ja Viestintäviraston määräyksen vaatimukset ja on myös postitoiminnan kannalta tarkoituksenmukainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Postilaki 43 §, 44 §, 45 §, 48 §
Viestintäviraston määräys postilaatikkojen sijoittelusta (61/2011 M) 3 §, 4 §, 7 §
Tieliikennelaki 27 §

Postinsaajan pyyntö postilaatikoiden paikan määrittämiseksi

Helsingin rakennusvalvonnalle osoitetun vaatimuksen on tehnyt Asunto Oy Varjakanvalkama 26:n hallitus.

Kirjelmässä vaaditaan postilaatikoiden paikan uudelleen määrittelyä. Posti Oy on edellyttänyt, että asunto-osakeyhtiön laatikkoryhmä siirtää taloyhtiön omalta maalta Varjakankujalta 50 metrin päähän risteysalueelle Varjakanvalkaman varteen kaupungin maalle katuvalopylvään



27.04.2018

viereen. Postin jakeluautolla pääsee nykyisen laatikkoryhmän viereen, eli posti voidaan jakaa suoraan autosta. Nykyisten postilaatikoiden edestä puhdistetaan talvella lumet pois ja alue hiekoitetaan.

Postilaatikoiden paikan valinta on postilain 44 §:n vastainen, eikä sen määrittelyssä ole noudatettu Viestintäviraston antamia määräyksiä. Lisäksi huolimaton paikan valinta heikentää yleistä liikenneturvallisuutta sekä ympäristöllisiä arvoja alueella. Paikan valinta on mm. tieliikennelain vastainen. Tieliikennelain 26 §:n mukaan kyseiseen paikkaan ei saa pysähtyä tai pysäköidä. Tämä estää postin jakamisen valittuun paikkaan. Paikan valinnassa on myös jätetty vähälle huomiolle tien kunnossa- ja puhtaanapitotoimenpiteet.

Kirjelmässä esitetään myös, että Postilla ei ole oikeutta keskeyttää postinjakelua postilain 47 §:n perusteella, koska paikan valinnassa ei ole noudatettu postilakia eikä Viestintäviraston antamia määräyksiä.

Edellä mainituin perusteella kirjelmässä vaaditaan, että postilaatikoiden nykyinen paikka säilytetään.

Posti Oy:n vastine

Posti toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Laatikoiden nykyinen paikka on syvällä Varjakankujalla ylämäkeen asennetussa laatikkorivissä, mikä on huono postinjakoa ajatellen. Postilaatikot on ryhmitelty siksi isompaan ryhmään ennen ylämäkeä. Ajatellen postinjakelun sujuvuutta ja turvallisuutta, uusi ryhmittelypaikka on parempi.

Postinsaajan vastine

Postinsaaja on toimittanut vastalausuman, jossa todetaan muun ohella seuraavaa.

Nykyisiä postilaatikoita ei ole asennettu ylämäkeen eikä Varjakankujalle tuleminen tai lähteminen vaadi peruuttelua mäessä. Laatikot ovat lähes tasamaalla, ja Varjakankujan päässä on autojen kaavan mukainen kääntöpaikka, joten postin jakaminen on sujuvaa ja turvallista.

Taloyhtiön postilaatikkoryhmä, kuusi postilaatikkoa, on sijoitettu Postin ohjeiden mukaisesti taloyhtiön omalle maalle Helsingin kaupungin kaavoittaman ja rakentaman kadun Varjakankujan varteen. Postilaatikoiden sijoituksesta on aikanaan kysytty ja sovittu Postin kanssa. Myös pi-haremontin yhteydessä on sovittu, että laatikot voivat jäädä entiselle paikalleen. Postin jakeluautolla pääsee nykyisen laatikkoryhmän vie-



27.04.2018

reen, eli posti voidaan jakaa suoraan autosta. Taloyhtiö huolehtii, että postilaatikoiden edestä puhdistetaan talvella lumi ja alue hiekoitetaan.

Postin 24.5.2017 jakaman tiedotteen mukaan Postin edustajan piti kiertää alueella Vartioharjussa 29.5.2017 klo 16-20 kartoittamassa ja keskustelemassa postilaatikoiden paikoista. Kukaan talon asukas ei ollut nähnyt häntä.

Perustamisolosuhteet postilaatikoille Varjakanvalkaman varrella ovat huonot. Maaperä alueella on liejusavea, jota riittää 10-12 metrin syvyyteen ennen kovaa pohjaa. Varjakanvalkama-kadun korkeustaso on n. +1,5 metriä merenpinnasta. Alhaisen korkeusaseman takia katu on ajoittain meriveden peitossa. Talvella uudet postilaatikot Postin merkityllä alueella jäisivät kinokseen Varjakanvalkamalta ja Varjakankujalta aurattavan lumen alle. Lumisina talvina kinosten korkeus risteysalueella on ollut 1,5 - 2 metriä.

Asukkaiden postinhakumatka pitenisi n. 50 metriä suuntaansa. Varjakankuja on erittäin jyrkkä. Talvella katu on hoitamattomana erittäin liukas, jopa hengenvaarallinen. Vakavia kaatumisia on ollut useita. Useasti Varjakankujan kunnossapito tapahtuu kaupungin toimesta vasta 2-3 päivää lumen tulon ja jään muodostumisen jälkeen. Kokonaisturvallisuutta on ajateltava tietenkin autolla liikkuvan postinjakajan kannalta, mutta ennen kaikkea jalan liikkuvien postinhakijoiden eli asukkaiden kannalta. Taloyhtiön talkoovakuutus ei korvaa kaatumisesta aiheutuvia vahinkoja postinhakumatalla.

Postin esittämä/vaatima postilaatikoiden siirto tarkoittaisi taloyhtiölle uusien lisäpostilaatikoiden ostamista ja asentamista.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Vaatimuskirjelmä
- 3 Postin vastine
- 4 Vastalausuma

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



27.04.2018

Otteet

Ote

Asunto Oy Varjakanvalkama 26

Posti Oyj

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Vaatimuskirjelmä
- 3 Postin vastine
- 4 Vastalausuma

Oheismateriaali

- 1 Sähköposti 23.4.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Asunto Oy Varjakanvalkama 26

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1



27.04.2018

Asia/10

Posti Oyj

Liite 2
Liite 3
Liite 4
Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 13.04.2018 § 83

HEL 2018-002437 T 10 04 10

45-28-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi



27.04.2018

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 85, 86, 88, 89 ja 93 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 87 § (Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.



27.04.2018

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomaisen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65100 VAASA

Faksinumero: 010 36 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43

65100 Vaasa

Puhelinnumero: 010 36 42611

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



27.04.2018

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisista päätöistä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 90 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä



27.04.2018

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



27.04.2018

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 91 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



27.04.2018

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



27.04.2018

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 92 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä



27.04.2018

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon
määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-
tä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on
julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston asiointiosoite
on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupa-
jaosto

Helsingin kaupungin kirjaamo

PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700



27.04.2018

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaani.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava muutoksenhakijan nimi ja kotikunta. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamies, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, hänen laillisen edustajansa tai asiamiehen allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin muutoksenhakija haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata kirjaamosta.

6 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 94 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus



27.04.2018

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



27.04.2018

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



27.04.2018

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Silvia Modig
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mukhtar Abib

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 03.05.2018.