



17.01.2023

Kokousaika 17.01.2023 15:30 - 18:31

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari
Rautava, Risto	varapuheenjohtaja
Borgarsdottir Sandelin, Silja	
Haglund, Mia	
Heinäluoma, Eveliina	läsnä 14 - 20 §, poistui 18:00
Kivekäs, Otso	
Meri, Otto	läsnä 14 - 16 § , poistui 16:58, saapui 17:54, läsnä 20 - 27 §
Nevanlinna, Tuomas	
Pajunen, Jenni	
Pasanen, Amanda	poissa: 18 § (esteellinen)
Raatikainen, Mika	
Hjelt, Jenni	varajäsen
Penttinen, Katri	varajäsen

Muut

Hyvärinen, Silja	hallintojohtaja
Lehmuskoski, Ville	kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Pudas, Kari	tekninen johtaja
Randell, Mari	asiakkuusjohtaja
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö
Luomanen, Jussi	kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö
Manninen, Rikhard	maankäyttöjohtaja
Piimies, Marja	asemakaavapäällikkö
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö
Rajala, Pasi	yleiskaavapäällikkö
Ravantti, Mikko	hallintopäällikkö
Mäntymäki, Heikki	viestintäpäällikkö
Ahmed, Waleed	nuorisoneuvoston edustaja
Hirsikko, Marianne	hallintosihteeri
Lawrence, Sanna	hallintoasiantuntija
Rangdell, Katriina	ma. tiimipäällikkö
Salminen, Toni	ICT-tukihenkilö



17.01.2023

	Böhling, Anna	läsnä 14 - 21 §, poistui 18:16 tiimipäällikkö asiantuntija
	Hyövälti, Maria	läsnä 19 § maisema-arkkitehti asiantuntija
	Kielenniva, Nea	läsnä 20 § kehityspäällikkö asiantuntija
	Kuutti, Anu	läsnä 16 § tiimipäällikkö asiantuntija
	Patriikka, Teija	läsnä 17 § arkkitehti asiantuntija
	Setälä, Niko	läsnä 18 § projektipäällikkö asiantuntija
	Sihvonen, Taru	läsnä 17 § projektinpäällikkö asiantuntija
	Tyynilä, Suvi	läsnä 17 § tiimipäällikkö asiantuntija
	Varkemaa, Antti	läsnä 19 § yksikön päällikkö asiantuntija
		läsnä 18 §
Puheenjohtaja		
	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 14-27 §
Esittelijät		
	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 14 §
	Ville Lehmuskoski	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 15-27 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Sanna Lawrence	hallintoasiantuntija 14-27 §



17.01.2023

§	Asia	
14	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
15	Asia/2	Ilmoitusasiat
16	Asia/3	Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohje
17	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Yliskylän pikaraitiotielenkin toteuttamisesta
18	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Malmin kauppatie 30 ja Uudenpellonpolku 6, tarkistettu asemakaavan muutossehdotus (nro 12800)
19	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Malmin kartanonhuippu, tarkistettu asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus (nro 12759) (sisältää liikennesuunnitelman)
20	Asia/7	Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet
21	Asia/8	Pohjoinen Hesperiankatu 15, asemakaavan muuttaminen (nro 12774)
22	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle Kampin Autotalokorttelin ympäristön varaamiseksi Kiinteistö Oy Runskivuorelle
23	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle toimitilatonttien varauksen jatkamisesta Campus Marian Kehitys Oy:lle kasvuyrityskampuksen suunnittelua varten (Kamppi, Marian sairaala-alue, kaavatontit 4176/1-3)
24	Asia/11	Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Ville Jalovaaran valtuustoaloitteeseen koskien Aurinkolahden liikenneturvallisuuden parantamista
25	Asia/12	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.9.2022 § 184 (autovaurio)
26	Asia/13	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan vahingonkorvauspäätöksestä 13.4.2022 § 76 (vahingonkorvausvaatimus vuokratilasta kadonneesta irtaimistosta)
27	Asia/14	Kaupunkiympäristölautakunnan viranomaisten 5.1.–11.1.2023 tekemien päätösten seuraaminen



§ 14

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Katri Penttisen ja varatarkastajaksi jäsen Mika Raatikaisen.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Atte Kalevan sijasta Katri Penttisen ja varatarkastajaksi jäsen Mika Raatikaisen.

Esittelijä

apulaispormestari
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Atte Kalevan ja varatarkastajaksi jäsen Mika Raatikaisen.

Esittelijä

apulaispormestari
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 15 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginkanslia

Voimaan tullut asemakaava: Malmi, Lentoasemankorttelit

Kaupunginvaltuusto on 31.3.2021 § 80 hyväksynyt seuraavan asemakaavan muutoksen:

Malmi, Tattariharju, Malmin lentokenttä, tontti 38171/23, osa tontista 38173/6 sekä puisto-, lentokenttä-, suojaviher- ja katualue, muodostuvat uudet korttelit 38263–38268, piirustus nro 12623 osat 1–2, Lentoasemankorttelit

HEL 2018–008324

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 7.4.2022 valitukset ja muut esitetyt vaatimukset. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 16.12.2022 valituslupahakemuksen hallinto-oikeuden päätöksestä, joten kaupunginvaltuuston päätös jää voimaan.

[Asemakaavan muutosehdotuksen kartta, piirustus nro 12623 osa 1/2](#)

[Asemakaavan muutosehdotuksen kartta, piirustus nro 12623 osa 2/2](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12623](#)

Helsingissä 11.1.2023

Voimaan tullut asemakaava: Malmi, Nallenrinne

Kaupunginvaltuusto on 31.3.2021 § 79 hyväksynyt seuraavan asemakaavan muutoksen:

Malmi, Ala-Malmi, Tattariharju, Malmin lentokenttä, puistoalue, puisto, lentokenttäalue, erityisalue lumenvastaanottoa varten ja katualue, muodostuvat uudet korttelit 38233, 38234, 38236–38238, 38241, 38255, 38257 ja 38258, piirustus nro 12577, Nallenrinne

HEL 2018-008267

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset ja muut esitetyt vaatimukset 7.4.2022 Korkein hallin-



to-oikeus hylkäsi päätöksellään 16.12.2022 valituslupahakemuksen, jotta kaupunginvaltuuston päätös jää voimaan.

[Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12577](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12577](#)

Helsingissä 11.1.2023

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



17.01.2023

Asia/3

§ 16

Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohje

HEL 2022-014713 T 10 01 01 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohjeen ohjeellisesti noudatettavaksi kaupunkiympäristön toimialalle liitteen 1 mukaisesti ja että yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteita voidaan edelleen kehittää ja päivittää kaupunkiympäristön toimialan virkatyönä.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli kehityspäällikkö Nea Kielenniva. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Otto Meri: Korvataan Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteiden Yhteenveto osuuden viimeinen kappale kuulumaan seuraavasti: Erityisesti liikkuvan kuvan esittäminen on kielletty moottoriväylillä, joiden sallittu enimmäisnopeusrajoitus on 70 km/h tai enemmän, alla olevien taulukoiden mukaisissa tilanteissa, tietyn nopeusrajoituksen moottoriväylällä taulukon arvoa suuremmalla liikennemäärällä.

Kannattaja: Risto Rautava

Vastaehdotus:

Mia Haglund: Korvataan Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteiden kohta 1.4. Ulkomainonnan sisältö kohdan nykyinen teksti seuraavasti: Ulkomainonnan sisällön on noudatettava kansallista mainontaa koskevaa lainsäädäntöä sekä mainonnan eettisiä ohjeita. Tämän lisäksi Helsingin kaupunki kieltää kaiken suoran tai epäsuoran myynninedistämisen tai mainonnan seuraavilta tahoilta:

1. kaikilta tuotteilta ja brändeiltä, jotka louhivat, jalostavat, tuottavat, toimittavat, jakelevat tai myyvät mitä tahansa fossiilisia polttoaineita
2. kaikilta tuotteilta ja brändeiltä, jotka edistävät fossiilisilla polttoaineilla toimivien ilma-, maantie- tai merikulkuneuvojen käyttöä, lukuun ottamatta joukkoliikenteen ajoneuvoja
3. kaikilta fossiilisilta polttoainetuotteilta, mukaan lukien öljy, fossiilinen kaasu ja kivihiili

Kannattaja: Amanda Pasanen



1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Mia Haglundin vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna.

Jaa-äännet: 7

Silja Borgarsdottir Sandelin, Jenni Hjelt, Otto Meri, Jenni Pajunen, Katri Penttinen, Mika Raatikainen, Risto Rautava

Ei-äännet: 6

Mia Haglund, Eveliina Heinäluoma, Otso Kivekäs, Tuomas Nevanlinna, Amanda Pasanen, Anni Sinnemäki

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä esittelijän ehdotuksen äänin 7 - 6.

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Otto Meren vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna.

Jaa-äännet: 9

Silja Borgarsdottir Sandelin, Mia Haglund, Eveliina Heinäluoma, Jenni Hjelt, Otso Kivekäs, Tuomas Nevanlinna, Amanda Pasanen, Mika Raatikainen, Anni Sinnemäki

Ei-äännet: 4

Otto Meri, Jenni Pajunen, Katri Penttinen, Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä esittelijän ehdotuksen äänin 9 - 4.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Nea Kielenniva, kehityspäällikkö, puhelin: 310 39234
nea.kielenniva(a)hel.fi

Reetta Putkonen, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö, puhelin: 310 37079
reetta.putkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet 23.12.2022
- 2 Yleisten alueiden ulkomainonta 23.12.2022, toimintaympäristöselvitys, taustamuistio

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



17.01.2023

Asia/3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Tausta ja tavoitteet

Helsingin kaupungin toimialauudistusta edeltäneillä teknisillä virastoilla oli erilaisia ohjeistuksia liittyen yleisten alueiden ulkomainoslaitteiden sijoitteluun ja muihin toteuttamisen yksityiskohtiin. Kaupunkiympäristön toimialalla on päätetty selkeyttää ohjeistusta ja koota yhteen vanhojen virastojen sirpaleinen ohjeistus ja päivittää ohjeistusta tarvittavilta osin.

Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohjeen tarkoitus on ohjata yleisille alueille sijoitettavien ulkomainoslaitteiden suunnittelua ja sijoittelua, jotta Helsingin kaupungille tärkeät kaupunkitilaan liittyvät tavoitteet voivat toteutua. Ohjeen sisältö tukee Helsinki-ilmettä niin, että mainoslaitteet muodostavat muiden laitteiden ja kalusteiden kanssa hallitun kokonaisuuden sekä ovat muotokieleltään ja väreiltään osa elävää ja muuttuvaa kokonaisuutta. Sijoittelussa on keskeistä huomioida kaupunkikuvallisten näkökulmien lisäksi liikkumisen esteettömyys ja turvallisuus, kaupunkitekniset ratkaisut ja viihtyisyys. Ohje helpottaa suunnittelua, jotta erilaiset näkökulmat ja reunaehdot voidaan ottaa huomioon ja haluttu lopputulos saavutetaan.

Yleisten alueiden ulkomainonnan vanha ohjeistus on koostunut kolmesta ohjeesta, jotka nykyinen uusi ohje korvaa ja päivittää sisältöä vastaamaan paremmin nykyistä toimintaympäristöä. Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohje korvaa seuraavat vanhat ohjeet:

- Ulkomainoslaitteet, sijoittamisperiaatteet. Rakennustapaohje. Helsingin kaupunki, rakennusvalvontavirasto (Rakvv), 2007. Hyväksytty rakennuslautakunnassa 22.5.2007 §193.
- Ulkomainoslaitteiden sijoittaminen Helsingissä. Liikenneturvallisuusnäkökulmat. Ohje. Helsingin kaupunki, Kaupunkisuunnitteluvirasto, Liikennesuunnitteluosasto, 2016.
- Katutilaan sijoitettavat ulkomainoslaitteet, sijoitusehdot. Helsingin kaupunki, Rakennusvirasto, 2007.

Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteiden valmistelua on tehty samanaikaisesti yleisten alueiden ulkomainonnan järjestämistä koskevan hankinnan kilpailutuksen kanssa. Hankinta on ajankohtainen, koska sopimus nykyisen sopimuskumppanin kanssa yleisten alueiden ulkomainonnan järjestämisestä päättyy 31.7.2023. Nykyinen sopimus perustuu kiinteistölautakunnan päätöksiin 15.4.2008 § 265 ja 24.6.2008



§ 46 sekä yleisten töiden lautakunnan päätökseen 13.11.2012 § 509. Uutta hankintaa ollaan nyt kilpailuttamassa niin, että tehtävä yhteistyösopimus on muodoltaan hankintalain mukainen käyttöoikeussopimus ja sopimuskauden pituudeksi on määriteltä kymmenen (10) vuotta ja viisi (5) optiovuotta.

Yleisten alueiden ulkomainonnan järjestämistä koskevan hankintapäätöksen tekee alustavan aikataulun mukaan keväällä 2023 rakennusten ja yleisten alueiden jaosto. Pelkästään hankintalain mukaisella käyttöoikeussopimuksella ei kuitenkaan voida kaupungin toimivaltamääritysten johdosta antaa valitulle sopimuskumppanille käyttöoikeutta maa-alueisiin, vaan maa-alueen käyttöön luovuttamisesta tulee tehdä erillinen päätös ja sitä vastaava sopimus. Ohje sisällytetään osaksi maa-alueiden käyttöön luovuttamisen päätöstä ja siihen liittyvää sopimusta hankintamenettelyssä valitulle sopimuskumppanille.

Nyt päätettävän Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet - ohjeistuksen tarkoitus on ohjata maankäytöstä sopimista sekä mainoslaitteiden sijoittelua silloin, kun kaupunkiympäristön toimiala kilpailuttaa tai muuten järjestää yleisten alueiden mainoslaitteiden sijoituspaikkoja.

Ohje on hyväksymisen jälkeen määrä julkaista Helsingin kaupungin verkkosivulla, jotta se on alan toimijoiden ja muiden tahojen saatavilla ja hyödynnettävissä.

Rajaukset

Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohje ei koske rakennuksissa ja tonteilla sijaitsevia mainoslaitteita. Nyt käsitellyssä oleva ohjeistus on kuitenkin linjassa rakennuksia ja tontteja koskevan ohjeistuksen kanssa (Ulkomainoslaitteet rakennuksissa ja tonteilla - rakentamistapaohje on hyväksytty kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksellä 28.4.2022 § 91).

Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohje ei koske joukkoliikenteen pysäkkikatoksia.

Uusi Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohje on tarkoitus ottaa käyttöön kaupunkiympäristön toimialan hallinnoimissa sopimuksissa asteittain. Vuonna 2023 alkavalla kaupunkiympäristön toimialan yleisten alueiden ulkomainonnan järjestämisen sopimuskaudella uusien mainoslaitteiden suunnittelu ja sijoittelu tehdään pääsääntöisesti ohjeen mukaisesti, mutta ohjeesta voidaan tehdä vähäisiä poikkeuksia myös uuden verkoston sijoittelussa. Sen sijaan nykyinen, kilpailuttamisen kohteena oleva, sopimuskauden 2008 – 2023, mainoslaitteverkosto tukeutuu uudessakin sopimuksessa pääosin vanhoihin sijainteihin, joten vanhan verkoston mainoslaitteiden sallitaan poikkeavan ohjeistuk-



sesta, esimerkiksi liikennemääräkriteerin osalta ja vähäisissä sijainnillisissa poikkeamisissa ohjeen mukaisesta soveltuvasta sijainnista. Tämänkin vuoksi päätöksessä hyväksytään ohje noudatettavaksi ei sitovasti vaan ohjeellisesti.

Valmistelu

Periaatteiden kirjaamisessa ja ohjeistuksen päivityksessä on ollut mukana laajasti kaupunkiympäristön toimialan asiantuntijoita. Periaatteita on vuorovaikutettu maisema- ja liikennesuunnittelijoiden kanssa elokuussa 2022 kahdessa samansisältöisessä työpajassa. Työpajojen anti hyödynnettiin ohjeen jatkojalostamisessa. Aineiston kokoamista varten perustettiin erillinen kaupunkiympäristön toimialan asiantuntijaryhmä, joka vastasi ohjeen päivitysten loppuunsaattamisesta. Valmistelun yhteydessä on ohjausta saatu myös ulkomainoslaite -projektin ohjausryhmältä.

Liikenneturvallisuutta koskevan osan päivityksestä on vastannut liikenne- ja katusuunnittelupalvelu. Työskentelyssä on hyödynnetty asiantuntijavalmistelua sekä vuorovaikutettu näkemyksiä myös kaupunkiympäristön toimialan liikenneturvallisuuden asiantuntijaverkostossa.

Valmistelussa on käytetty myös hyväksi Helsingin häiriövaloselvityksen sisältöjä sekä yhteen sovitettu vaatimuksia Mainoslaitteet rakennuksissa ja tonteilla -rakentamistapaohjeen kanssa. Sisältöä on peilattu myös syksyllä 2022 valmisteilla olleeseen rakennusjärjestyksen päivitykseen, jotta asiakirjat ovat sisällöllisesti linjassa toisiinsa nähden, eivätkä sisältäisi ristiriitaisuuksia.

Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteiden valmistelua on tehty samanaikaisesti yleisten alueiden ulkomainonnan järjestämistä koskevan hankinnan neuvottelumenettelyllä toteutettavan kilpailutuksen kanssa. Hankinnassa on toteutettu syksyllä 2022 kaksi neuvottelukierrosta, joiden aikana uuden ohjeistuksen sisältöä on tarvittavilta osin jo avattu tarjoajille. Näin ollen ohjeen sisällöstä on käyty välillisesti, joskaan ei pääasiallisesti, keskustelua hankinnan aikana. Samoin hankinnan sisältöä on korjattu tarvittavilta osin vastaamaan ohjeen sisältöä.

Ulkomainonnan toimintaympäristö

Ohjeen valmistelun kanssa samanaikaisesti on tehty selvitys ulkomainonnan toimintaympäristöstä. Selvityksen taustalla on ollut tarve nähdä ulkomainonta kokonaisuutena ja sen muuttuminen ajassa, jotta voitaisiin myös ymmärtää ulkomainonnan tilannetta ja tulevaisuuskuva. Toimintaympäristön muutokset ovat osaltaan vaikuttamassa myös ohjeen sisältöön ja sen päivityksiin sekä itsenäisenä asiakirjana se tuo



esille myös laajemmin ulkomainonnan merkitystä kokonaisuudessa ja myös juuri Helsingin alueella. Tässä tiivistelmä sisällöstä:

Mainostaminen ja mainoslaitteet ovat kuuluneet kaupunkien katukuvaan jo pitkään. Maailmalla ensimmäiset kaupantekoon liittyvät kyltit tunnistettiin jo 1400-luvulla. Helsingissä ensimmäiset ulkomainokset olivat konsertti-, sirkus- ja teatteriaiheisia. Varsinainen kampanjamuotoinen toiminta voidaan laskea alkaneen 1913, jolloin Kotimaisen Työn liitto toteutti ”Suomalainen viikko” -kampanjan.

Ulkomainonnan osuus koko Suomen mainonnasta on noin 9 % ja sen vuotuinen arvo on noin 65 milj. €. Suomen kahden suurimman toimijan (Clear Channel Oy ja JCDecaux Finland Oy) osuus ulkomainonnasta on merkittävä, mutta alalle on vakiintunut myös muitakin toimijoita. Mainosmedia on hyvin suhdanneherkkä ja erilaiset kriisit vaikuttavatkin mainonnan volyymeihin. Esimerkiksi korona vaikutti ulkomainontaan merkittävästi ja sopimusten kannattavuutta koeteltiin. Kaupunki onkin antanut myönnytyksiä nykyisille sopimuskumppaneille, jotta markkinoiden aiheuttaman muutoksen vaikutukset olisivat kohtuullisia.

Mainosmediana ulkomainonta on kaikille julkinen media, joka tavoittaa hyvin erilaisia ihmisiä ikään ja sukupuoleen katsomatta. Suurten kontaktimäärien ansiosta ulkomainonta on kustannustehokasta ja kontaktihinnat ovat muihin mainoskanaviin verrattuna hyvin edullisia.

Ulkomainonnan toimintaperiaatteeseen kuuluu, että ulkomainostoimijat sopivat maa-alueen tai liiketilan omistajan kanssa ulkomainoslaitteen sijoittamisesta tietyin ehdoin korvausta vastaan. Korvausmallit perustuvat nykyisellään usein mainoslaitesijainneista perittävään vuokraan tai mainostuottojen jakamiseen sopimuskumppaneiden välillä. Sopimuskumppanina ulkomainostoimija suunnittelee käytettävät laitteet, hakee laitteen sijoittamista varten tarvittavat luvat, vastaa laitteiden investomisesta, asennuksista ja kunnossapidosta.

Ulkomainoslaitteita sijaitsee laajasti kaupunkikuvassa niin rakennuksissa ja tonteilla kuin yleisillä alueilla. Rakennuksissa ja tonteilla tapahtuvan ulkomainonnan järjestämisestä vastaa usein kiinteistöjen omistajat. Helsingin kaupungilla tai sen omistamissa yhtiöissä on mainoslaitteita julkisessa kaupunkitilassa. Näistä kaupunkiympäristön toimialalla on voimassa oleva sopimus ulkomainonnan järjestämisestä yleisillä alueilla (sopimus päättyy 31.7.2023). Tämän lisäksi yleisille alueille sijoittuvia sopimuksia ovat joukkoliikenteen pysäkkikatokset ja kaupunkipyöräjärjestelmän ulkomainoslaitteet.

Muun toimintaympäristön tavoin myös ulkomainonta on siirtymässä yhä digitaalisempaan suuntaan ja uusien sopimusten pääpaino onkin digitaalisissa mainosnäytöissä. Digitaalisten näyttöjen ja erilaisen automa-



tiikan kehityksen myötä myös laitteiden säädettävyys on kehittynyt, esimerkiksi näyttöjen valotehoa voidaan säätää automaattisesti luonnonvalon mukaan. Alalle mainoslaitteiden digitaalisuus mahdollistaa mainonnan kohdentamisen ajallisesti ja alueellisesti haluttuihin kohde-ryhmiin. Muutos teknologioissa muuttaa myös alan liiketoimintakonsepteja ja vaatii yrityksiltä myös uudenlaista osaamista.

Ulkomainonnan merkitys ja ohjeistus

Yleisten alueiden ulkomainonnan järjestämisen sopimuksesta Helsingin kaupunki saa tuloja, joilla on taloudellista merkitystä. Tulojen avulla voidaan rahoittaa muita kaupungille tärkeitä palveluita. Nykysopimuksessa vuosituotto on 2-3 milj. €, mutta uuden sopimuksen odotetaan olevan tuottoisampi, kun kaupunki ei aseta merkittäviä rajoitteita, joilla olisi merkitystä ulkomainostoimijoiden liiketoiminnalliselle arvolle. Tällaisia olennaisia liiketoimintaan vaikuttavia tekijöitä ovat muun muassa digitaaliseen näyttötekniikkaan siirtyminen soveltuviissa mainoslaitetyypeissä ja liikkuvan kuvan salliminen mainoslaitteissa. Mainonnan sisällön sääntelyssä merkityksellistä olisi se, että ulkomainonnassa kohdellaan Helsingissä tasapuolisesti eri operaattoreita suhteessa ulkomainosmarkkinaan kokonaisuudessa ja myös vertaillen muussa mediassa tehtävään markkinointiin. Näin ollen sisällöllinen sääntely tulisi tapahtua lainsäädännön kautta. Nykyisellään mainonnan sisällölle on asetettu rajoitteita lainsäädännössä sekä mainosalalla on omat mainosisältöön kohdistuvat ohjeet ja hyvät käytännöt. Näiden osalta kaupungin ei ole tarkoituksenmukaista asettaa sellaista poikkeavaa tiukkaa ohjeistusta, joka ei noudata alan käytäntöjä ja vaikuttaisi sitten suoraan myös kaupungin saamiin hyötyihin ulkomainostoiminnassa ja yhteistyösopimusten arvoon kaupungille.

Kaupunki hyötyy ulkomainonnan järjestämisestä koskevista yhteistyösopimuksista paitsi suoraan rahallisesti myös saamalla itselleen arvokasta mainosaikaa yleisten alueiden ulkomainoslaitteissa. Kaupungin omalla mainosajalla voidaan viestiä kaupungille tärkeistä asioista, joilla on vaikutusta kaupunkilaisten hyvinvointiin sekä esimerkiksi tapahtumallisuuteen. Lisäksi kaupungin mainosaikaa on käytetty onnistuneesti esim. viestimällä kaupunkilaisille koronarajoituksista. Mainoslaitteita voidaan halutessaan käyttää myös kriisiviestintään.

Ulkomainonnan voidaan katsoa myös edistävän yrittäjien olosuhteita Helsingissä, kun on erilaisia tapoja markkinoida tuotteita ja palveluita.

Ohjeen keskeinen sisältö ja periaatteet

Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet -ohje koostuu lainsäädännön ja muun sääntelyn taustoittamisesta, ulkomainoslaitteiden sijoittelun periaatteista ja sitä tarkentavista laitetyyppien alueellisen sijoittumi-



sen kokonaiskuvasta ja muista sijoittelun tarkennuksista. Tämän lisäksi ohjeessa on määritelty mitoitukseen, muotoiluun, tekniikkaan ja näyttöjen kirkkauteen liittyviä yksityiskohtia sekä kuvattu ulkomainoslaitteiden sijoittamista koskeva luvitus ja sopimukselliset asiat.

Keskeistä ohjeessa on ulkomainoslaitteiden sijoittelun yleiset periaatteet, jotka antavat käsityksen yleisellä tasolla, millaisilla reunaehdoilla mainoslaitteita voidaan sijoittaa kaupunkitilaan.

Mainostamiseen sopivat alueet

- Ulkomainoslaitteita sijoitetaan kaupallisiin ympäristöihin, mm. keskusta-alueille, asuntoalueiden liike- ja myymäläkeskuksiin ja niiden välittömään läheisyyteen sekä toimisto-, teollisuus- ja varastoalueille.
- Ulkomainoslaitteita sijoitetaan katualueille ja aukiotiloihin.
- Puisto- ja viheralueille sijoittaminen ei ole sallittua

Mainostamiseen sopivat paikat

- Ulkomainoslaitteiden sijoittelussa on tarkastettava liikenne- ja pelastusturvallisuuden sekä kaupunkikuvan mukaiset vaatimukset.
- Kussakin sijoituspaikassa on huomioitava, että ulkomainoslaitteet eivät muodosta estettä julkisen kaupunkitilan käytölle tai liikkumiselle.
- Ulkomainoslaitteet sijoitetaan katutiloihin sijoitusohjeiden mukaan siten, että ne muodostavat sopusuhtaisen ja suunnitellun kokonaisuuden.
- Ulkomainoslaitteen sijoittamisessa huomioidaan tarvittavat suojaetäisyydet kadun rakenteista ja katukasvillisuudesta sekä näkövammaisten liikkumista ohjaavista materiaaleista.

Mainoslaitteen laatu

- Laitteiden ulkoasu suunnitellaan Helsingin Kaupunkitilaohjeen Ulkomainoslaittekortissa K3 kerrottujen päämittojen mukaisesti ja laitteen muotoilu muoto- ja väripaletin mukaisesti, jolloin ne sopivat Helsingin kaupunkikuvaan ja ovat laadultaan kestäviä ja turvallisia katujen käyttäjille.
- Mainoksen valaistus ei saa olla merkittävästi voimakkaampi kuin ympäristön valaistus, eikä mainoksen valaistus saa aiheuttaa estohäikäisyä.



- Mainosnäytön valon voimakkuutta tulee voida säätää ja sen tulee säätyä automaattisesti luonnonvalon mukaan. Mainoslaitteen pinta-kirkkaudelle annettuja raja-arvoja tulee noudattaa.
- Vanhan ja uuden mainoksen vaihtuminen ei saa tapahtua äkkinäisesti vaan pehmeästi. Liikkuva kuva on sallittu lukuun ottamatta erikseen liikenneturvallisuuteen liittyvissä ohjeissa kielletyissä paikoissa.
- Ulkomainoslaitteet on kiinnitetty tukevasti perustukseen ja asennuksessa on huomioitu maan routiminen. Laitteet sovitetaan maan pinnan korkeuksiin ja ympäristö pinnoitteineen viimeistellään.
- Ulkomainoslaitteet pidetään kunnossa ja siisteinä. Rikkinäiset on joko korjattava tai poistettava välittömästi.
- Ulkomainoslaitteisiin ei tule liittää ääntä tai muuta tehostetta, kuten esimerkiksi hajua.
- Mainoslaitteen sammuttamisen tulee olla mahdollista, esimerkiksi yöksi.

Uuden ohjeen keskeiset sisällölliset muutokset vanhaan ohjeistukseen verrattuna

Ohjeeseen on kirjattu yleisillä alueilla sijaitsevien ulkomainoslaitteiden sijoittelun yleiset periaatteet sekä päivitetty liikenneturvallisuutta koskevaa ohjeistusta liittyen liikkuvaan kuvaan. Laitteiden mitoitus ja mallikuvat on korjattu tarpeellisilta osin. Lisäksi ohjeistuksessa mainoslaitteiden tyyppien käyttöä ohjaavaa vyöhykejakoja on päivitetty, sillä kaupungin kehittyessä on tarve laajentaa keskusta-alueen vaatimustasoa ulommaksi. Näin ollen vyöhyke I:n rajausta on siirretty paikoin ulommaksi keskusta-alueeseen nähden sekä aluekeskukset on eroteltu myös vyöhyke I:n veroisiksi alueiksi mainoslaitteiden osalta. Myös tekniset laitevaatimukset on päivitetty nykytilannetta vastaavaksi sekä on sisällytetty mainosnäyttöjen kirkkauden raja-arvot ja kirkkauden säätämistä koskevat vaatimukset.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Nea Kielenniva, kehityspäällikkö, puhelin: 310 39234
nea.kielenniva(a)hel.fi
Reetta Putkonen, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö, puhelin: 310 37079
reetta.putkonen(a)hel.fi

Liitteet



17.01.2023

Asia/3

-
- | | |
|---|---|
| 1 | Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteet 23.12.2022 |
| 2 | Yleisten alueiden ulkomainonta 23.12.2022, toimintaympäristöselvitys, taustamuistio |

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 10.01.2023 § 5



17.01.2023

Asia/4

§ 17

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Yliskylän pikaraitiotielenkin toteuttamisesta

HEL 2021-006915 T 10 06 00

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat projektinjohtaja Taru Sihvonen, projekti-päällikkö Niko Setälä ja tiimipäällikkö Anu Kuutti. Asiantuntijat poistui-
vat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Mia Haglund: Pyydän asian pöydälle.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydäl-
le Mia Haglundin ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Taru Sihvonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38434
taru.sihvonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Yliskylän lenkin jatko

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että saatu lisäselvitys merkitään tiedoksi ja että raitiotieyhteyttä Laajasalon Yliskylässä Ollinraition ja Ilomäentien kautta Reposalmentielle ei toistaiseksi toteuteta. Mikäli se myöhemmin päätetään toteuttaa, enimmäishinta ja toteutusaikataulu tuodaan erikseen päätettäväksi.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat



Kaupunginhallitus ja -valtuusto päättivät syksyllä 2021 Kruunusillat-hankkeen raitiotieosuuden (Helsingin päärautatieasemalta Laajasalon Yliskylään ja Haakoninlahdelle) vaiheistamisesta ja enimmäishinnan korottamisesta seuraavaa:

A. Ensimmäisessä vaiheessa rakennetaan raitiotieyhteys Laajasalon-tieltä Hakaniemeen, jonka osalta hankkeen kokonaiskustannusarvio on 326 milj. euroa joulukuun 2020 kustannustasossa.

B. Raitiotieyhteyden Hakaniemestä Helsingin päärautatieasemalle suunnittelua ja toteutuksen valmistelua jatketaan ja osuutta koskeva kustannusarvio tuodaan erikseen päätettäväksi. Vaiheen jatkosuunnittelun lähtökohtana on, että Kaivokadulle ei tarvita erillistä pikaraitiotien päätepysäkkiä, vaan linja kytketään tarkoituksenmukaisella tavalla jatkumaan muuhun raitiotieverkkoon.

Kaupunginhallitus palautti kohdan C uudelleen valmisteltavaksi siten, että esitystä täydennetään selvityksillä Yliskylän lenkin toteuttamisen tarkemmista kustannuksista ja arvion tarkoituksenmukaisuudesta toteuttaa se muun hankkeen rakentamisen yhteydessä. Esityksen pitää sisältää myös arvio siitä, minkä verran Yliskylän yhteyden rakentaminen maksaisi, jos se tehdään myöhemmin erillisenä hankkeena.

C. Raitiotieyhteyttä Laajasalon Yliskylässä Ollinraition ja Ilomäentien kautta Reposalmentielle ei toistaiseksi toteuteta. Mikäli se myöhemmin päätetään toteuttaa, enimmäishinta ja toteutusaikataulu tuodaan erikseen päätettäväksi.

Selvitys Yliskylän lenkin tarkemmista kustannuksista

Kruunusillat allianssi arvioi keväällä 2021 Ollinraition ja Ilomäentien suunnittelun ja rakentamisen maksavan 22,4 milj. euroa. Kyseessä on allianssimalli, joka sisältää suunnittelun ja rakentamisen lisäksi muun muassa tilaajatehtävät, hanketehtävät, riskit ja palkkiot.

Kaupunkiympäristön toimialan liikenne- ja katusuunnittelupalvelu on teettänyt vuonna 2018 Yliskylän alueen kaduista yleissuunnitelman, jossa Ollinraition ja Ilomäentien katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen on arvioitu maksavan 12,97 milj. euroa (fore-kustannusarvio sis. hankeosat, työmaatehtävät, tilaajatehtävät ja työnaikaiset järjestelyt). Lähiaikoina toteutettujen raitiotiehankeiden raitiotiemetrihinnaksi on tullut noin 2 000–3 000 euroa/raitiotiemetri. Tällöin yleissuunnitelman ja toteutuneiden raitiotiehankeiden raitiotiemetrihinnan perusteella Yliskylän lenkin toteutus maksaisi yhteensä 17,97 milj. euroa.

Katurakenteet, pohjanvahvistukset ja kunnallistekniikan uusiminen muodostavat noin puolet hankkeen kustannuksista. Niiden toteuttami-



nen myöhemmin, vasta täydennysrakentamisen jälkeen on arvioitu olevan tilanahtauden takia noin 30 % kalliimpaa (3,89 milj. euroa) kuin toteuttamisen nykyiseen toimintaympäristöön. Osa katurakenteista, pohjanvahvistuksista ja kunnallistekniikan uusimisesta on kuitenkin väistämättä järkevää tehdä jo ennen alueen täydennysrakentamista. Tämä tarkentuu jatkosuunnittelussa. Raitiotien päällysrakenteen, sähköjärjestelmien ja teknisten järjestelmien toteutuksessa ei ole katsottu olevan toteutusajankohdasta johtuvaa olennaista hintaeroa. Laskelmassa ei ole huomioitu indeksikorotuksia.

Arvio tarkoituksenmukaisuudesta toteuttaa Yliskylän lenkki nyt tai myöhemmin

Yliskylän alueen liikennejärjestelmä kehittyi voimakkaasti 2020-luvulla ja alueen uusilla asemakaavoilla luodaan edellytyksiä maankäytön kehittymiselle. Yliskylän alueella on useita asemakaavaprosessin eri vaiheissa olevia asemakaavahankkeita. Ollinraitin ja Ilomäentien asemakaava mahdollistaa raitiotien rakentamisen nyt tai myöhemmin, mutta päätöstä raitiotien rakentamisesta ei kannata tehdä ennen kuin Yliskylän alueen muut maankäyttöratkaisut ovat varmistuneet.

Raitiotien haaroittaminen Yliskylässä pohjoiseen eli Herttoniemen suuntaan ja itään eli Ollinraitille ei ole kannattavaa. Yliskylän lenkillä (raitiotien alkuperäinen laajuus) on suurin alueellinen saavutettavuus Yliskylässä ja se palvelee laaja-alaisesti nykyisiä asukkaita ja täydennysrakentamiskohteita. Kaavailtu täydennysrakentamisen määrä on kuitenkin pieni (24 100 k-m²). Lisäksi lenkki on todettu Kruunusillat-hankkeen kannattavuutta alentavaksi KSA 2021 hankearvioinnissa (H/K-suhde v1: 0,4 ja v2: 0,45).

Valmisteilla olevassa Yliskylänlahden kaavassa arvioidaan raitiotien jatkaminen kohti pohjoista vähintään yhden pysäkin verran. Pysäkkipari palvelisi erityisesti uuden pysäkin ympärille rakentuvaa uutta kaupunkirakennetta (110 000-130 000 k-m²). Tässä on merkittävä lisäyspotentiaali saavutettavuuteen suhteessa Kruunusillat-hankkeen päätettyyn laajuuteen. Yliskylänlahden pohjoinen haara on pituudeltaan vain puolet Yliskylän lenkin pituudesta. Tällöin myös investoinnit ja käyttökulut olisivat Yliskylän lenkkiä pienempiä ja Yliskylänlahdelta saataisiin kustannustehokkaammat lisämatkustajat.

Helsingin kaupungin liikenneliikelaitos (HKL, nykyisin Kaupunkiliikenne Oy) on laatinut vuonna 2021 varikkoselvityksen, jonka tarkennusten myötä Laajasalon varikon ja siihen liittyvän asuinrakentamisen (42 900 k-m²) toteutus siirtynee vasta myöhemmille vuosikymmenille 2030–2040-luvulle. Raitiotie varikolle on myös mahdollista toteuttaa Yliskylän lenkin sijasta vaihtoehtoista reittiä, Reposalmentietä, pitkin, mutta tämä edellyttää varikon raitiotiejärjestelyitä myös katualueelle.



Koska raitiotien jatkosuunta on epävarma, varikon toteutusajankohta on siirtynyt myöhemmille vuosikymmenille ja Yliskylän keskustan maankäyttöä on tarpeen vielä tarkastella laajemmin mm. Yliskylänlahden ja Yliskylän keskustan Y-tonnttien osalta, on päätöstä raitiotien rakentamisesta järkevää lykätä myöhemmäksi. Alueen jatkosuunnittelua on tarkoituksenmukaista edistää normaalin prosessin mukaisesti. Kaupunkiympäristötoimialan (KYMP) asemakaavoituspalvelu (ASKA) jatkaa alueen maankäytön suunnittelua, vuorovaikuttaa asemakaavat ja tuo ne päätöksentekoon. Tilavaraukset eri toiminnoille esitetään asemakaavoissa. Samanaikaisesti maankäytön suunnitteluun liittyen liikenne- ja katusuunnittelupalvelu (LIKE) arvioi yhdessä HSL:n kanssa raitiotien jatkosuuntaa ja jatkamisen tarkoituksenmukaisuutta. Kun asia etenee, esitellään asia maankäyttösuunnitelmien yhteydessä päättäjille. Kaavojen vahvistuessa suunnitellaan alueen kadut ja puistot. Katu- ja puistosuunnitelmat vuorovaikutetaan ja tuodaan päätöksentekoon, jolloin toteutuksen sisältö vahvistetaan ja toteutuksen alustava ajankohda arvioidaan. Raitiotien jatko suunnitellaan samanaikaisesti katujen suunnittelun kanssa tai myöhemmin. Katu- ja puistorakentaminen sekä raitiotierakentaminen toteutetaan KYMP:n toimintasuunnitelmassa vahvistettavan aikataulun mukaisesti. Yliskylän alueella katujen ja puistojen rakentamista jatketaan vaiheittain huomioiden mahdollisimman sujuva täydennysrakentaminen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Taru Sihvonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38434
taru.sihvonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Yliskylän lenkin jatko

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 10.01.2023 § 6

Kaupunkiympäristölautakunta 29.06.2021 § 368

Kaupunginvaltuusto 25.08.2021 § 252

Kaupunginhallitus 16.08.2021 § 566



17.01.2023

Asia/4

Kaupunginhallitus 09.08.2021 § 553

Liikenneliikelaitoksen johtokunta 01.07.2021 § 109

Liikenneliikelaitoksen johtokunta 23.06.2021 § 107



§ 18

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Malmin kauppatie 30 ja Uudenpellonpolku 6, tarkistettu asemakaavan muutos ehdotus (nro 12800)

HEL 2020-012523 T 10 03 03

Hankennumero 0742_64

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 17.1.2023 päivätyn asemakaavan muutos ehdotuksen nro 12800 (liite nro 3) hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 39. kaupunginosan (Tapaninkylä, Tapanila), korttelin 39151 tonttia 2, korttelin 39127 tonttia 7 sekä katualueita.

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
 - Kiinteistö Oy Päärata: 5 000 euroa

Käsittely

Esteelliset: Amanda Pasanen (hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohta)



Asian aikana kuultavina olivat arkkitehti Teija Patrikka ja yksikön päällikkö Antti Varkemaa. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmoskoski

Lisätiedot

Teija Patrikka, arkkitehti, puhelin: 310 26949
teija.patrikka(a)hel.fi
Antti Varkemaa, yksikön päällikkö (asemakaavoitus), puhelin: 310 37053
antti.varkemaa(a)hel.fi
Kari Tenkanen, liikenneinsinööri (liikenne), puhelin: 310 37132
kari.tenkanen(a)hel.fi
Kaarina Laakso, tiimipäällikkö (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37250
kaarina.laakso(a)hel.fi
Johanna Himberg, maisema-arkkitehti (kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu), puhelin:
310 21806
johanna.himberg(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12800 kartta, päivätty 17.1.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12800 selostus, päivätty 17.1.2023, päivitetty Kylk:n 17.1.2023 päätöksen mukaiseksi
- 5 Havainnekuva Malmin kauppatie 30, 5.7.2022
- 6 Havainnekuva Uudenpellonpolku 6, 1.8.2022
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset
- 9 Vuorovaikutusraportti päivätty 1.9.2022, täydennetty 17.1.2023 ja asukastilaisuuden muistio 2.12.2021
- 10 Päätöshistoria

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Liite 8

Ne mielipiteensä esittäneet,

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-



jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	täntöönpano
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 9
Ne hyväksymispäätöksen pyytäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 9
Kymp/Talouden tuki	

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee kahta Kotinummenpuiston läheistä aluetta. Kaavaratkaisu edistää yleiskaavaan perustuvaa asuntojen täydennysrakentamista Malmin ja Tapanilan asemien vaikutusalueella.

Korttelissa 39151 osoitteessa Malmin kauppatie 30 muutetaan päädan vierellä toteuttamatta jäänyt liike- ja toimistorakennusten kortteli asuinkäyttöön. Opiskelija-asumiselle on etsitty uutta sijaintia Malmin asemansseudulta ja viitesuunnitelmassa kortteliin on sijoitettu opiskelija-asumista. Tavoitteena on, että rakentaminen kaupunkikuvallisesti tärkeällä paikalla täydentää luontevasti kaupunkirakennetta ja toimii tunnistettavana maamerkinä. Osa-alueella terveelliset ja vähäpäästöiset rakentamiskäytöt ovat kaupunkikuvatavoitteiden ohella keskeisiä. Korttelin 39127 tontilla 7 osoitteessa Uudenpellonpolku 6 muutetaan pientalojen korttelialuetta asuinkerrostalokäyttöön. Osa-alueella on tavoitteena, että uudisrakentaminen yleiskaavan esittämällä tehokkuudella sopeutuu lähiympäristön erilaisia rakennustyyppisiä käsittävään rakennustapaan.

Kaavaratkaisussa on erityisesti pyritty siihen, että uusi rakentaminen kehittää alueen omaleimaisuutta, tunnistettavuutta ja elävyyttä. Uudenpellonpolun osa-alueella läheisen pientaloalueen asukkaiden tavoitteet ovat osin olleet ristiriidassa kaavalle asetettujen tavoitteiden kanssa.

Kaavaratkaisu mahdollistaa kaksi uutta asuinkerrostaloa. Malmin kauppatie 30:ssa kuusi-kahdeksankerroksisen rakennuksen sylinterimuoto suojaa sisäpihaa rata- ja katuliikenteen haitoilta. Melusuojauk-



sen vuoksi rakennus tulee tehdä sivukäytävällisenä. Uudenpellonpolku 6:ssa neljäkerroksinen asuinkerrostalo sijoittuu katujen kulmaukseen linjaan eteläpuolisen asuinkerrostalon kanssa niin, että maanvaraisen pihan istutusveloitteet sovittavat rakennusta ympäristöön.

Uutta asuntokerrosalaa on noin 6 359 k-m². Liike- ja toimistokerrosala vähenee 5 000 m² verran. Uudenpellonpolku 6:n tonttitehokkuus on $e = 1,13$ ja Malmin kauppatie 30:ssa $e = 1,45$. Korttelia 39151 on laajennettu katualueelle siten, että Malmin kauppatie 30:ssa tontin pinta-ala kasvaa noin 250 m². Asukasmäärän lisäys on noin 160–200 asukasta.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että voidaan rakentaa uusia asuntoja hyvien julkisten liikenneyhteyksien ja palveluiden äärelle ja radan varren rakennuskanta täydentyy mieleenpainuvalla tavalla.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista edistämällä asuntotuotantoa hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä, vahvistamalla kaupunginosan elävyyttä, omaleimaisuutta ja elinvoimaisuutta sekä uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä kestävästi huomioiden alueen erityispiirteet. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi Malmin keskustan suunnitteluperiaatteet 1.6.2021 jatkosuunnittelun pohjaksi.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Kaava-alue käsittää kaksi tonttia ja katualuetta. Alueeseen kuuluvat korttelin 39151 rakentamaton tontti 2 osoitteessa Malmin kauppatie 30 sekä korttelin 39127 pientalotontti 7 osoitteessa Uudenpellonpolku 6. Tontit ovat kävelyetäisyydellä Malmin ja Tapanilan asemista.

Malmin kauppatie 30 sijoittuu pääradan ja sen ylittävän Kotinummentien sillan vierelle. Juna- ja katuliikenne aiheuttavat osa-alueelle ympäristöhäiriöitä. Tontilla on puustoa ja pensaikkoo. Kaava-alueeseen kuuluvat myös osat Malmin kauppatiestä, Kotinummentiestä sekä Kotinummentien sillan alle sijoittuva pysäköintialue, jolla on 66 autopaikkaa.

Uudenpellonpolku 6:n tontilla on 1968 valmistunut yksikerroksinen kahden asunnon pientalo pihapuutarhoineen. Korttelin 39127 eteläosassa on kaksi kolmekerroksista asuinkerrostaloa ja naapuritontilla 8 on kolme kaksikerroksista paritaloa. Uudenpellonpolulla kadun pohjois-



puolella on kolme kaksikerroksista pientaloa ja Hietaniitynpolun varrella kaksi- ja kolmekerroksisia kerrostaloja. Alue on yleisilmeeltään vihreä, pensasaidat sekä lehtipuut reunustavat Uudenpellonpolkua sekä muita läheisiä asuntokatuja.

Alueella on voimassa useita asemakaavoja vuosilta 1980–2001. Kortteli 39151 (Malmin kauppatie 30) on liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta (K), jonka rakennusoikeus on 5 000 k-m². Suurimmat sallitut kerrosluvut ovat 2, 3 ja 7, joista 7 on ehdottomasti käytettävä. Kotinummentietä koskee velvoite rakentaa sillan alle (map) kahteen tasoon tontin 38198/4 (AK) autopaikat. Maantasopaikoille tulee voida sijoittaa 45 % tonttien 38189/5, 7 ja 8 autopaikoista. Uudenpellonpolku 6 on osoitettu enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialueena (AO), jonka tehokkuusluku on 0.25. Suurin sallittu kerrosluku on I ½. Rakennusala ympäri kolmelta sivulta istutusvelvoite.

Korttelialueet ovat yksityisomistuksessa. Helsingin kaupunki omistaa katualueet. Kaavaratkaisu on tehty hakemusten johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijoiden kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia. Kaavaratkaisu nostaa alueen arvoa. Maankäyttökorvauksista sovitaan maanomistajan kanssa käytävissä maapoliittisissa neuvotteluissa. Kaupungin omistama pienialainen katualueen osa liitetään kaavan myötä osaksi Malmin kauppatie 30 kiinteistöä.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Väylävirasto
- Telia Finland Oyj
- kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat olemassa olevien kunnallisteknisten verkostojen huomioimiseen ja junaliikenteen aiheuttamien haittojen huomioon ottamiseen kaavoituksessa. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaava-alue rajauksen täsmennyttyä kunnallistekniikan siirtoja ei ole havaittu tarvittavan ja junaliikenteen mahdollisista haitoista on tehty selvitykset ja laadittu tarvittavat kaavamääräykset Väyläviraston ohjeistuksen mukaan.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat erityisesti Uudenpellonpolku 6:n osa-alueeseen.

Vaikutti siltä, että Malmin kauppatie 30:n suunnitelmasta yleisesti ottaen pidettiin. Sen todettiin nostavan alueen arkkitehtonista tasoa ja olevan hyvä esimerkki kohteesta, jossa uudisrakennus soveltuu mainiosti ympäristöönsä ja vihersuunnittelu on huolellista. Lasipintojen aiheuttamasta törmäysriskistä linnuille oltiin huolissaan.

Suurin osa mielipiteistä koski Uudenpellonpolku 6:n osa-aluetta. Eniten palautetta tuli rakennuksen korkeudesta sekä liikenteen turvallisuudesta ja sujuvuudesta. Rakentamisen tehokkuutta kritisoitiin ja epäiltiin vehreyden puuttuvan.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kerrosalaa on OAS-vaiheen viitesuunnitelmiin verrattuna pienennetty, Uudenpellonpolku 6:ssa on muutettu rakennuksen sijoitusta, annettu kaavamääräyksiä pihakasvillisuudesta ja viherkertoimen käytöstä sekä kattomuodosta ja lisäksi liikenneturvallisuutta on parannettu näkemäalueen huomioimisella ja ajoneuvoliittymä kiellolla.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 16 kpl.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 1.9.– 30.9.2022

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta tehtiin kahdeksan muistutusta.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat lintujen lasiturvallisuuteen sekä Uudenpellonpolulle sopivaan rakentamiseen. Nelikeroksista kerrostaloa pidettiin alueelle sopimattomana, vehreyden vähenemisestä sekä liikenne- ja rakentamisen aikaisista haitoista oltiin huolissaan. Uudenpellonpolkua koskevat muistutukset kohdistuivat pitkälti samoihin teemoihin kuin aiemmat mielipiteet.



Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat Malmin kauppatie 30:n osa-alueella olevien tietoliikennekaapeleiden huomioimiseen mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, niin että siirtoja ei tulisi kuin pakottavista syistä.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Telia Finland Oyj
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Väylävirasto

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohtaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa. Niitä, joiden etua muutokset koskevat, on kuultu erikseen sähköpostilla.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyy maankäyttösopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on pyydetty lähettämään tieto.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot



Teija Patrikka, arkkitehti, puhelin: 310 26949
teija.patrikka(a)hel.fi
Antti Varkemaa, yksikön päällikkö (asemakaavoitus), puhelin: 310 37053
antti.varkemaa(a)hel.fi
Kari Tenkanen, liikenneinsinööri (liikenne), puhelin: 310 37132
kari.tenkanen(a)hel.fi
Kaarina Laakso, tiimipäällikkö (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37250
kaarina.laakso(a)hel.fi
Johanna Himberg, maisema-arkkitehti (kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu), puhelin:
310 21806
johanna.himberg(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12800 kartta, päivätty 17.1.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12800 selostus, päivätty 17.1.2023
- 5 Havainnekuva Malmin kauppatie 30, 5.7.2022
- 6 Havainnekuva Uudenpellonpolku 6, 1.8.2022
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset
- 9 Vuorovaikutusraportti päivätty 1.9.2022, täydennetty 17.1.2023 ja asukastilaisuuden muistio 2.12.2021
- 10 Päätöshistoria

Oheismateriaali

- 1 Mielenpitoet
- 2 Muistutukset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Hakijat

Ne mielenpitoensa esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Ne muistutuksen esittäneet,

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Liite 8

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti



17.01.2023

Asia/5

jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 9

Ne hyväksymispäätöksen pyytäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 9

Kymp/Talouden tuki

Tiedoksi

Kaupunginkanslia tiedoksianto

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 05.08.2022 § 40



17.01.2023

Asia/6

§ 19

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Malminkartanonhuippu, tarkistettu asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus (nro 12759) (sisältää liikennesuunnitelman)

HEL 2019-010759 T 10 03 03

Hankennumero 0582_1, 2823

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 17.1.2023 päivätyn asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12759 hyväksymistä liitteen numero 3 mukaisesti. Asemakaava koskee 33. kaupunginosan (Kaarela, Malminkartano, Honkasuo) katu-, lähivirkistys-, urheilu- ja virkistyspalvelujen alueita ja asemakaavan muutos koskee 33. kaupunginosan (Kaarela, Malminkartano, Honkasuo) lähivirkistysalueita.

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat tiimipäällikkö Anna Böhling ja tiimipäällikkö Suvi Tyynilä. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Anna Böhling, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37211



17.01.2023

anna.bohling(a)hel.fi
Suvi Tyynilä, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37264
suvi.tyynila(a)hel.fi
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433
taina.toivanen(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12759 kartta, päivätty 17.1.2023
- 4 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12759 selostus, päivätty 17.1.2023, päivitetty Kylk:n 17.1.2023 päätöksen mukaiseksi
- 5 Viitesuunnitelma
- 6 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7232/17.1.2023)
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset
- 9 Vuorovaikutusraportti 3.1.2022, täydennetty 17.1.2023 ja asukastilaisuuden muistio 13.2.2020
- 10 Päätöshistoria

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 9

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaava ja asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Malminkartanonhuippua ympäröivästä Kaarelan kaupunginosassa Malminkartanon ja Honkasuon osa-alueilla. Suunnittelualue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta. Kaavaratkaisu mahdollistaa Malminkarta-



nonhuipun alueen kehittämisen lähivirkistykseen ja urheilu- ja virkistyspalveluiden tarpeisiin luontoarvot huomioiden ja turvaten seudullisesti-kin merkittävän ekologisen yhteyden säilyminen.

Tavoitteena on, että Malminkartanonhuipun alueella mahdollistetaan monipuolinen ja aktiivinen virkistyskäyttö ja siihen liittyvät palvelut samalla turvaten alueen luontoarvot.

Alueelle on suunniteltu uusia virkistyspalveluita, kuten ulkoilureittejä ja laajempi ulkokuntoilupaiikka sekä rakennusala (600 k-m²), joka mahdollistaa muun muassa kahvila- ja ravintolapalvelut. Virkistyspalveluita on keskitetty erityisesti Malminkartanonhuipun itäreunalle, jolloin arvokkaita luontoalueita on säilytetty.

Kaavan yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma (piir.nro 7232), jonka mukaan Naapurinpellontien pohjoisosan pyöräilyn yhteyksiä parannetaan ja kuorma-autojen pysäköintipaikka on siirretty etelämmäksi.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumisista siten, että kaavassa varataan tilaa virkistys- ja luontoalueille, edistetään matalan kynnyksen liikkumista ja tarjotaan edellytykset hyvälle kaupunkielämälle ja ihmisten kohtaamiselle. Lisäksi kaavaratkaisu turvaa ekologisten yhteyksien jatkuvuuden ja parantaa viheralueiden saavutettavuutta ja viihtyisyyttä. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Kaava-alue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta. Alue on merkittävä viheralueiden ja viheryhteyksien solmukohta. Alueella on maisemoitu täyttömäki, jolla on muun muassa rakennettuja ulkoilureittejä, kuntoportaat ja näköalatasanne. Muu suunnittelualue on pääosin virkistyskäytössä olevaa metsää. Alue on osa Helsingin metsä- ja puustoista verkostoa sekä liito-oravaverkostoa. Alueella on arvokkaita luontokohteita. Kaava-alue rajautuu länsipuoleltaan Konalan teollisuusalueeseen, pohjoispuoleltaan Honkasuon uuteen asuinalueeseen ja itäpuoleltaan Naapurinpellontiehen ja tulevaan Pihkatien asuinalueeseen.

Suunnittelualueesta pääosa on asemakaavoittamatonta aluetta. Suunnittelualueen eteläosassa on voimassa asemakaava vuodelta 1986 ja suunnittelualueen pohjoisosassa on voimassa asemakaava vuodelta 2015. Asemakaavoissa alue on osoitettu lähivirkistysalueeksi.

Helsingin kaupunki omistaa koko kaava-alueen. Kaavaratkaisu on tehty kaupungin aloitteesta.



Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonlisäveroa seuraavasti:

Pysäköintialueen rakentaminen 400 000–500 000 euroa. Arvio sisältää pysäköintialueen kuivatuksen ja valaistuksen.

Korkeapaineisen maakaasun siirto johdon johtosiirron kustannusarvio on noin 1,5 miljoonaa euroa. Arvio on 0,5 miljoonaa euroa suurempi kuin Pihkatien asemakaavan muutoksen nro 12960 yhdyskuntataloudellisten vaikutusten kustannusarviossa esitetty. Muutos johtuu putki-siirron laajuuden muutoksesta Neulastien ja Tuulenpesäntien välillä.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Gasgrid Finland Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- kaupunginkanslia

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat alueelle esitettyjen toimintojen kytkemisestä yleiseen vesihuoltoverkostoon ja pysäköintialueen sekä kuntoilupisteen sijaintiin. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että vesihuoltoa vaativat toiminnot on sijoitettu ole-massa olevan vesihuoltoverkoston läheisyyteen ja pysäköintialueen sekä kuntoilupisteen tarkempaa sijoittelua on suunniteltu yhteistyössä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kanssa.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat alueen luontoarvoihin, alueen merkitykseen liikuntakäytössä, Kehä II varaukseen ja vaikutuksiin Hankasuontien alueelle. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että alueen



luontoarvojen huomioiminen on ollut kaavan yhtenä lähtökohtana, alueen merkitys liikuntakäytössä on tunnustettu, Kehä II:n poistunutta varasta ei ole kaavassa ja kaavan vaikutuksia on arvioitu kaava-alueen ympäristöön. Kirjallisia mielipiteitä saapui 8 kpl.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 3.1.– 7.2.2022

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla. Kaavaehdotuksen nähtävälle asettamisesta on lähetetty kirje Vantaan kaupungille, joka rajoittuu asemakaava-alueeseen.

Kaavaehdotuksesta tehtiin 2 muistutusta. Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat Naapurinpellontielle etelämmäksi siirrettyihin kuorma-autojen pysäköinnin aluevarauksiin ja luontoarvojen säilymiseen.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat voimajohtoalueen käyttöoikeuksiin ja vesihuoltoverkoston. Lisäksi korostettiin alueen merkitystä ylikunnallisen virkistys- ja urheilupalveluiden verkoston osana.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Espoon kaupunki
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä ja kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / liikuntapalvelut, joka ilmoitti myös, että suunnittelua ja valmistelua on tehty yhteistyössä.

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohdaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.



Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Anna Böhling, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37211
anna.bohling(a)hel.fi
Suvi Tyynilä, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37264
suvi.tyynila(a)hel.fi
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433
taina.toivanen(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12759 kartta, päivätty 17.1.2023
- 4 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12759 selostus, päivätty 17.1.2023
- 5 Viitesuunnitelma
- 6 Liikennesuunnitelma (piir.nro 7232/17.1.2023)
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset
- 9 Vuorovaikutusraportti 3.1.2022, täydennetty 17.1.2023 ja asukastilaisuuden muistio 13.2.2020
- 10 Päätöshistoria

Oheismateriaali

- 1 Mielenpitoet
- 2 Muistutukset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ne mielenpitoensa esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



17.01.2023

Asia/6

Liite 9

Tiedoksi

Kaupunginkanslia tiedoksianto

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 23.11.2022 § 63

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 18.11.2021 § 54

Nimistötoimikunta 10.11.2021 § 77



§ 20 Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet

HEL 2022-015213 T 10 05 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli maisema-arkkitehti Maria Hyövälti. Asian-
tuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:
Silja Borgarsdottir Sandelin: Pyydän asian pöydälle.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydäl-
le Silja Borgarsdottir Sandelinin ehdotuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Maria Hyövälti, maisema-arkkitehti, puhelin: 09 310 37494
maria.hyovalti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet
- 2 Taustaraportti ja verkostokartta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä toistaiseksi voimassa
olevat Helsingin leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet ohjeellisesti
noudatettavaksi.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupunkiympäristön ylläpitämät leikkipuistot ja leikkipaikat
muodostavat leikkipalvelut, jotka ovat käytetyimpiä yleisten alueiden
palveluista. Niiden verkoston ylläpitäminen ja laadullinen kehittäminen
toteuttaa Helsingin kaupunkistrategiaa 2021–25.



Päämääränä ovat turvalliset ja hyvin saavutettavat leikkipalvelut kaikkialla Helsingissä. Keskeisenä periaatteena on turvata nykyinen palvelutaso tasapuolisesti. Selvitetyn verkoston ja nykytilanteen perusteella huolehditaan sen säilymisestä investoimalla paitsi uusien leikkipaikkojen rakentamiseen tarvittaessa, myös varautumalla olemassa olevien kunnostussykliin. Leikkipalveluiden kehittämistä priorisoidaan keskeisimmässä ja saavutettavimmissa sijaintipaikoissa sekä todetuilla verkostaselvityksen katvealueilla. Leikkipuistot ja -alueet ovat kaikille avoimia ja ilmaisia myös tulevaisuudessa. Leikkipalveluiden sijoittumisen osalta periaatteena on, että noin 600 metrin säteellä kotoa tulee löytyä alueleikkipaikka tai leikkipuisto tai tätä lähempänä lähileikkipaikka. Alueille on periaatteissa (liite 1) esitetty myös tavoitekojoja. Sisällöllisinä periaatteina leikkipalveluiden järjestämisessä ovat muun muassa sopivuus kaupunkikuvaan ja maisemaan, turvallisuus ja terveellisyys, käyttäjien monimuotoisuuden huomioon ottaminen, lasten kehityksen tukeminen sekä arjen hauskuus, vastuullisuus ilmaston ja ympäristön suhteen sekä luonnon yhdistäminen leikkipalveluihin kestäväällä tavalla.

Leikkipuistot ja leikkipaikat tarjoavat elämyksellistä ympäristöä ja monipuolisia toimintamahdollisuuksia Helsingin viheralueilla. Ne ovat laadukkaita oppimisympäristöjä ja keskeisessä roolissa varhaiskasvatuksen ja alakouluikäisten fyysisen, henkisen ja sosiaalisen aktiivisuuden sekä hyvinvoinnin tukemisessa.

Kaupunkistrategian mukaan rakentamisinvestointien yhtenä tavoitteena on vähentää alueiden eriytymistä ja lisätä helsinkiläisten kaikkialla kokemaa viihtyisyyttä. Laadukkaiden leikkipuistojen ja leikkipaikkojen järjestäminen on tärkeää, koska ne lisäävät alueiden vetovoimaa ja luovat positiivista imagoa alueille lapsiperheiden keskuudessa. Leikkipalveluilla on lisäksi merkittävä rooli alueiden viihtyisyyden ja elinvoimaisuuden sekä turvallisen kaupunkitilan kannalta. Ne tarjoavat harrastusmahdollisuuksia, luovat yhteisöllisyyttä ja tukevat lasten kehitystä. Tämän takia on tärkeää ylläpitää koko kaupungin kattavaa, laadukasta leikkipaikkojen palveluverkostoa. Lisäksi Helsinki on hyväksytty mukaan UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -malliin, joka tähtää Lapsiystävällinen kunta -tunnustuksen saamiseen vuonna 2024.

Palveluiden järjestämisen periaatteet ovat kaupunkiympäristön toimialalla yhteisesti sovittuja yleisten alueiden palvelujen järjestämisen ja laatutason määrittelyjä. Tavoitteena on selkeä ja yksinkertainen leikkipalvelujen järjestämisen määrittely ja yhteisesti sovittu toimintatapa. Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet on suunnattu kaupungin viranomaisille, päättäjille ja leikkipalveluja tarjoaville tahoille sekä palveluja käyttäville kaupunkilaisille.



Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteiden tarkoituksena on määrittää Helsingin kaupunkiympäristön toimialan tarjoamat ulkotilojen leikkipalvelut: leikkipuistot ja leikkipaikat. Leikkipaikat on työssä jaoteltu laajempiin alueleikkipaikkoihin ja pienempiin lähileikkipaikkoihin. Esteettömiä leikkipalveluita tarjotaan vähintään yksi jokaisessa kaupungin suurpiirissä ja niitä perustetaan myös uusille kaupunkikehityksen alueille. Tavoite on, että esteettömiä leikkivälineitä tarjotaan myös niissä puistoissa, joita ei ole määritelty esteettömiksi.

Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet on valmisteltu Helsingin kaupunkiympäristön toimialan koolle kutsumassa työryhmässä, ja ne perustuvat erilliseen taustaraporttiin ja verkostokarttaan, jota päivitetään säännöllisesti (Leikkipalvelulinjaus, Taustaraportti, Kaupunkiympäristön aineistoja 2022:1). Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteiden jatkotyönä tarkastellaan leikkipalveluiden kärkikohteita, teemaleikkipaikkojen ja -puistojen verkostoa sekä niihin kytkeytyviä palveluita. Leikkipuistot ja -paikat ovat vetovoimatekijöitä erityisesti kaupunkiuudistusalueilla.

Helsingin nykyinen leikkipalveluverkosto kattaa palvelutarjonnallaan koko kaupungin alueen. Tässä työssä määriteltyä leikkipalveluverkostoa täydentävät koulupihojen ja päiväkotipihojen leikkipaikat sekä lähiliikuntapaikat, joissa on paikoin lapsille ja nuorille kohdistettuja palveluja. Lisäksi taloyhtiöt tarjoavat perusleikkipaikkoja tonteillaan.

Leikkipalvelujen pääkäyttäjiä ovat päivisin lapset, jotka eivät ole päiväkodissa tai koulussa sekä heidän seurassaan olevat aikuiset. Iltapäivällä koululaiset tarvitsevat leikkipalveluita ajanviettopaikoikseen. Lisäksi käyttäjiä ovat päiväkotien, perhepäivähoitoryhmien, puistotätien, erilaisten kerhojen, koulujen ja nuorisotalojen lapset ja nuoret sekä etenkin kaupungin keskustassa myös matkailijat.

Leikkipuistot ja -paikat ovat yksi taloudellisesti kalleimmista viherpalveluista, mutta samalla ne tuottavat asukkaille suurta arvoa. Leikkivälineiden keskimääräinen tavoitteellinen elinkaari on n. 15–20 vuotta edellyttäen huoltoa, mutta riippuen käyttäjämääristä sykli voi myös olla lyhempi. Tästä seuraa, että laskennallisesti Helsingissä leikkipuistoja tulisi kunnostaa vuosittain noin neljä kappaletta ja leikkipaikkoja noin 10–15 kappaletta. Kertyneen runsaan korjausvelan vuoksi leikkipalveluja tulisi kuitenkin kunnostaa laskennallista määrää suurempi määrä vuosittain, jotta velan kasvu saataisiin pysäytettyä. Tämän lisäksi on tarvetta myös rakentaa uusia leikkipalveluita kaupungin kasvaessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski



17.01.2023

Asia/7

Lisätiedot

Maria Hyövähti, maisema-arkkitehti, puhelin: 09 310 37494
maria.hyovalti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Leikkipalveluiden järjestämisen periaatteet
- 2 Taustaraportti ja verkostokartta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 21

Pohjoinen Hesperiankatu 15, asemakaavan muuttaminen (nro 12774)

HEL 2017-010824 T 10 03 03

Hankenumero 4564_7

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- hyväksyä 17.1.2023 päivätyn asemakaavan muutoksen piirustuksen nro 12774 (liite nro 3). Asemakaavan muutos koskee 14. kaupunginosan (Taka-Töölö) korttelin 464 tonttia 15
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijalta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
 - Urlus-Säätiö sr: 3 000 euroa

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Katariina Hirvonen, suunnittelija, puhelin: 310 21300
katariina.hirvonen(a)hel.fi
Sinikka Lahti, arkkitehti, puhelin: 310 37478
sinikka.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutoksen nro 12774 kartta, päivätty 17.1.2023
- 4 Asemakaavan muutoksen nro 12774 selostus, päivätty 17.1.2023, päivitetty Kylk:n 17.1.2023 päätöksen mukaiseksi
- 5 Havainnekuva, 17.1.2023
- 6 Kuvaliite suojelukohteista
- 7 Tilastotiedot



17.01.2023

Asia/8

8	Tehdyt muutokset
9	Vuorovaikutusraportti 31.1.2022, täydennetty 17.1.2023
10	Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Kustannusten osalta	Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
---------------------	---

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Hakija	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto Liite 8
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 9
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 3 Liite 4 Liite 9
Helen Sähköverkko Oy	Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 9
Kymp/Talouden tuki	

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee yhtä tonttia, joka sijaitsee Taka-Töölössä osoitteessa Pohjoinen Hesperiankatu 15. Tontti on liike- ja toimistorakennusten sekä asuinkeuhkalojen korttelialuetta (KTA). Kaavaratkaisu mahdollistaa olemassa olevan rakennuksen



muuttamisen osittain asumiskäyttöön rakennuksen pääasiallista käyttötarkoitusta muuttamatta.

Tavoitteena on mahdollistaa rakennuksen 4.–9. kerrosten muuttaminen asumiskäyttöön siten, että rakennuksesta korkeintaan 49 % on asuin-kerrosalaa. Rakennus säilyy suojeltuna.

Tontin kokonaiskerrosala on 13 000 k-m², josta asumiseen saa käyttää 6 370 k-m². Tonttitehokkuusluku on $e=3,56$. Uutta asuntokerrosalaa on 3 920 k-m² vanhaan asemakaavaan verrattuna, ja asukasmäärän lisäys on n. 87 asukasta. Toimitilan kerrosala vähenee, sitä tulee toteuttaa rakennukseen vähintään 6 630 k-m².

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että historiallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokas rakennus säilyy. Kantakaupungin toiminnallisesti sekoittunut rakenne säilyy, sillä osa rakennuksesta säilyy toimitilana. Ratkaisu ei näy juurikaan rakennuksen julkisivuissa.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaupunginvaltuusto on 13.10.2021 hyväksynyt uuden Kasvun paikka - Helsingin kaupunkistrategian 2021–2025. Kaavaratkaisu edesauttaa kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista siten, että kehitetään kaupunkirakennetta kestävästi, ensisijaisesti uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä huomioiden alueiden erityispiirteet.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alueella on vuonna 1940 valmistunut yhdeksänkerroksinen toimistorakennus KOy Urlus. Rakennus on suunniteltu Suojeluskunnan käyttöön ja alun perin rakennuksessa oli asuntoja sekä yhdistyksen tiloja. Nykyään rakennus on pääosin liike- ja toimitilakäytössä. Maantasokerroksessa toimii päiväkotia.

Rakennus on kaavalla suojeltu (sr-1) ja edustaa funktionaalista tyyli-suuntaa. Rakennuksen kellaritiloja on laajennettu 1997, mutta rakennuksen ulkomuoto on pääosin hyvin säilynyt. Rakennukseen on tehty useita saneerauksia ja käyttötarkoituksen muutoksia, joiden vuoksi rakennuksen sisätilat eivät kuitenkaan ole säilyneet kovin hyvin alkuperäisessä muodossaan.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 2015 sekä maanalainen asemakaava vuodelta 2015. Asemakaavan mukaan alue on liike- ja toimistorakennusten sekä asuinkerrostalojen korttelialuetta, jolle saa sijoittaa asuntoja enintään 2 450 k-m². Maanalaisessa asemakaavassa alue on merkitty maanalaiseksi rautatiealueeksi.



Korttelialueet ovat yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty hake-
muksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kans-
sa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia.
Kaavaratkaisu nostaa alueen arvoa.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaa-
van valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallis-
ten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupun-
kiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen
kanssa:

- Helen Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- Uudenmaan ELY-keskus
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä
valmisteluaineistosta kohdistuivat vesihuoltolinjoihin sekä kohteen kau-
punkikuvallisiin ja historiallisiin arvoihin.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) ilmoittaa, että aluetta palve-
levat vesihuoltolinjat on rakennettu valmiiksi. Museovirasto ilmoittaa, et-
tä Helsingin kaupunginmuseo antaa asiasta kannanoton. Kaupungin-
museo toteaa, että asemakaavan suojelumerkintä on ajan tasalla.
Kaupunginmuseon mukaan kaavamutosta voidaan valmistella voi-
massa olevan rakennussuojelumerkinnän ja suojelutavoitteiden perus-
teella. Viitetsuunnitelmassa esitetty kattokerroksen konehuoneen laa-
jennus ei heikennä kohteen kaupunkikuvallisia tai historiallisia arvoja.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluai-
neistosta kohdistuivat päiväkodin tilojen muutoksiin ja lasirakenteiden
turvallisuuuteen linnuille. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä
siten, että alustavia suunnitelmia on tarkennettu päiväkodin osalta sen
toimintaedellytysten varmistamiseksi. Kirjallisia mielipiteitä saapui 2 kpl.



Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 31.1.-1.3.2022

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Kaupunginmuseo toteaa, että asemakaavan suojelumerkintä on ajanmukainen, ja suojelee kaupunginmuseon arvion mukaan riittävästi rakennuksen historialliset ja rakennustaiteelliset arvot. Helen Sähköverkko Oy:llä, Helsingin seudun ympäristöpalveluilla ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutosehdotukseen.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista viranomaisten lausunnoista.

Kaavan tavoitteet huomioon ottaen, kaavaehdotusta ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa julkisen nähtävilläolon yhteydessä esitettyjen huomautusten johdosta.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohtaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen. Tehdyt muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä, joten kaavaehdotusta ei ole ollut tarpeen asettaa uudelleen nähtävillä.

Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyvät tarvittavat maankäyttösopimusmenettelyt on saatettu päätökseen. Maankäyttösopimus on allekirjoitettu 21.11.2022 (kaupunkiympäristölautakunnan päätös 571 §, 11.10.2022).

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.



Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 9 §, 51 §, 52 §, 54 §, 57 §, 59 §, 62 §.

Toimivalta

Kaupunkiympäristölautakunta päättää asemakaavan muutoksesta hallintosäännön 16 luvun 1 §:n kohdan 2 perusteella, koska kaavaratkaisulla ei katsota olevan merkittäviä vaikutuksia.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Katariina Hirvonen, suunnittelija, puhelin: 310 21300
katariina.hirvonen(a)hel.fi
Sinikka Lahti, arkkitehti, puhelin: 310 37478
sinikka.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutoksen nro 12774 kartta, päivätty 17.1.2023
- 4 Asemakaavan muutoksen nro 12774 selostus, päivätty 17.1.2023
- 5 Havainnekuva, 17.1.2023
- 6 Kuvaliite suojelukohteista
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset
- 9 Vuorovaikutusraportti 31.1.2022, täydennetty 17.1.2023
- 10 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mielenpito

Muutoksenhaku

Kustannusten osalta Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Liite 8



17.01.2023

Asia/8

Helsingin seudun ympäristö-
palvelut -kuntayhtymä

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, asemakaavan muut-
taminen
Liite 9

Uudenmaan elinkeino-, lii-
kenne- ja ympäristökeskus

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, asemakaavan muut-
taminen
Liite 3

Liite 4

Liite 9

Helen Sähköverkko Oy

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, asemakaavan muut-
taminen
Liite 9

Kymp/Talouden tuki

Tiedoksi

Kymp/Asemakaavoituspalvelu (kuulutus) tiedoksianto
Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 22.6.2021



17.01.2023

Asia/9

§ 22

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle Kampin Autotalokorttelin ympäristön varaamiseksi Kiinteistö Oy Runskivuorelle

HEL 2020-006398 T 10 01 01 00

Eteläinen Rautatiekatu 10

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle alueen varaamista Kampista Kiinteistö Oy Runskivuorelle (y-tunnus 2660028-2) toimitilahankkeen kehittämistä ja toteutusedellytysten jatkoselvittämistä varten (kehittämisvaraus) seuraavin ehdoin:

- Suunnittelualue on liitekartan 1 mukainen. Alueen pinta-ala on noin 3 000 m².
- Kehittämisvaraus on voimassa 31.12.2024 saakka.
- Varauksensaaja on velvollinen noudattamaan liitteen 2 erityisiä ja liitteen 3 yleisiä varausehtoja.

Varaustunnus L1104-23.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, tiimipäällikkö, kiinteistökehitys, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijainti- ja varausaluekartta_Autotalo
- 2 Erityiset_varausehdot_Autotalo_081122
- 3 Yleiset_varausehdot_10012022
- 4 Kerro kantasi -raportti Runskivuori laajennus 220505
- 5 Suunnittelun lähtökohdat_31.10.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



17.01.2023

Asia/9

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Kamppi ja siellä erityisesti metroaseman läheisyys on vetovoimainen alue yritysten sijaintipaikkana. Kampin Autotalokorttelin viereinen alue on tällä hetkellä pysäköintikäytössä ja katualueena. Eteläisellä Rautatiekadulla on tällä hetkellä 15 matkailuliikenteen pysäköintipaikkaa, joille ei vielä ole löydetty korvaavia sijaintipaikkoja.

Alueen kehittämiseksi esitetään varausta Kiinteistö Oy Runskivuorelle, joka omistaa osan Autotalokorttelin tonteista. Varausaikana hakija tutkii yhteistyössä kaupungin kanssa alueen toimitilarakentamisen potentiaalia ja kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin korvaavien sijaintipaikkojen löytämiseksi Temppeleaukion kirkkoa palvelevalle matkailuliikenteelle Matkailuliikenteen kehittämissuunnitelmassa esitetyn mukaisesti. Suunnittelusta on tarkoitus järjestää arkkitehtuurikilpailu.

Esittelijän perustelut

Hakemus ja tietoja hakijasta

Kiinteistö Oy Runskivuori pyytää 14.2.2020 päivätyllä hakemuksellaan Autotalokorttelin ympäristön varaamista korttelin kehittämiseksi 31.12.2022 asti. Runskivuori on kokonaan LähiTapiola-ryhmän omistama kiinteistöyhtiö. LähiTapiola omistaa Runskivuoren lisäksi viereisen Kiinteistö Oy Fredrikinkatu 48 -tontin. Korttelin eteläisimmän tontin omistaa Helsingin Autotalo Oy, josta LähiTapiola omistaa noin kolmanneksen.

LähiTapiola hallinnoi noin kolmen miljardin arvoista ja miljoonan neliön suuruista kiinteistökantaa Suomessa.

Varaushakemus on oheismateriaalissa.

Hankkeen kuvaus

Varausaikana hakija järjestää yhteistyössä kaupungin kanssa varausalueelle arkkitehtuurikilpailun. Suunnitelman avulla on tarkoitus tutkia kohteen kehityspotentiaalia sekä esittää ehdotus siitä, miten varausa-



luetta voisi kehittää ja täydentää rakentamisella tavoitteena Autotalokorttelin käytön tehostaminen, koko korttelin toimivuuden parantaminen sekä alueen elävöittäminen.

Varausesitys oli edellisen kerran kaupunkiympäristölautakunnan esityslistalla 19.5.2020. Esitys peruttiin tuolloin Urbaana-hankkeen suunnittelun keskeneräisyyden takia. Urbaana-hanke on rauennut keväällä 2021.

Kaava- ja kiinteistötilanne

Yleiskaava 2016:ssa alue on Liike- ja palvelukeskusta C1 –aluetta. Varausalue on voimassa olevassa asemakaavassa katualuetta. Kaupunki omistaa varausalueen. Alueella kulkee maanalaisessa asemakaavassa Pisara-radon varaus.

Varausehdot ja tontinluovutus

Tavanomaisten varausehtojen lisäksi varauksensaaja veloitetaan kustannuksellaan järjestämään arkkitehtuurikilpailu yhteistyössä kaupungin kanssa noudattaen suunnittelun lähtökohtia (liite 5). Muut erityiset varausehdot on liitteessä 2.

Autotalokorttelin kehittämistä tutkitaan tiiviissä yhteistyössä kaupungin kanssa ja järjestetään riittävää vuorovaikutusta. Täydennysrakentamisen suunnittelua koskeva kaupunkilaiskysely oli avoinna Kerro kantasi-palvelussa 11.4. - 4.5.2022. Annetussa ajassa kyselyyn saapui 210 kommenttia. Kommentteja tuli rakentamisen luonteesta, arkkitehtuurista, toiminnallisesta sisällöstä. Yhteenveto saadusta palautteesta on liitteessä 4.

Kaupunki ryhtyy varausaikana toimenpiteisiin korvaavien sijaintipaikkojen löytämiseksi Tempeliaukion kirkkoa palvelevalle matkailuliikenteelle Matkailuliikenteen kehittämissuunnitelmassa esitetyn mukaisesti.

Kehittämissuunnitelmassa asemakaavoitettavat tontit tullaan tontinluovutuslinjausten mukaan todennäköisesti luovuttamaan myymällä. Luovutusmuodosta ja -ehdoista päätetään kuitenkin myöhemmin erikseen tonttivarauksessa asemakaavoituksen edetessä.

Toimivalta

Hallintosäännön 8 luvun 2 §:n 7 -kohdan mukaan kaupunginhallituksen elinkeinojaosto päättää kaupungin omistamien yritys- ja teollisuustonttien varaamisesta elinkeinotoiminnan tarpeisiin.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski



Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, tiimipäällikkö, kiinteistökehitys, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijainti- ja varausaluekartta_Autotalo
- 2 Erityiset_varausehdot_Autotalo_081122
- 3 Yleiset_varausehdot_10012022
- 4 Kerro kantasi -raportti Runskivuori laajennus 220505
- 5 Suunnittelun lähtökohdat_31.10.2022

Oheismateriaali

- 1 Hakemus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5

Tiedoksi

Kanslia
Maanvuokrajärjestelmä

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 19.05.2020 § 286



§ 23

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle toimitilatonttien varauksen jatkamisesta Campus Marian Kehitys Oy:lle kasvuyrityskampuksen suunnittelua varten (Kamppi, Marian sairaala-alue, kaavatontit 4176/1-3)

HEL 2022-013614 T 10 01 01 00

Mechelininkatu 1

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle Marian sairaala-alueen kasvuyrityskampuksen suunnittelua koskevan tonttivarauksen jatkamista Campus Marian Kehitys Oy:lle (3019046-6) seuraavasti:

- varausalueena ovat edelleen kaavaehdotuksen nro 12629 mukaiset kaavatontit 4176/1-3 (KTY-2, pinta-ala yhteensä 10 735 m², rakennusoikeus yhteensä 53 160 k-m², Mechelininkatu 1)
- varaus on voimassa 31.12.2024 saakka
- varausehtoja ei ole tarpeen muuttaa.

L1104-22

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Jukka Helenius, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 74013
jukka.helenius(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Varausehdot
- 2 Viitesuunnitelma
- 3 Konseptiehdotus
- 4 Sijaintikartta ja ote asemakaavasta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



Maaomaisuuden kehittä- Esitysteksti
minen ja tontit -palvelu

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Hakijalle esitetään Kampissa sijaitsevien toimitilatonttien varauksen jatkamisesta kasvuyrityskampuksen suunnittelua varten 31.12.2024 asti. Varauksen jatkaminen on perusteltua, koska hankkeen eteneminen on viivästynyt alueen asemakaavasta tehtyjen valitusten käsittelyn johdosta.

Esittelijän perustelut

Hakemus, varauspäättös ja suunniteltava hanke

Hakija pyytää, että Kampissa sijaitsevien toimitilatonttien varausaikaa jatketaan.

Kaupunki on aiemmin järjestänyt ilmoittautumis- ja neuvottelumenettelyn Marian sairaala-alueen eteläosaan sijoittuvasta kasvuyrityskampuksesta jo olemassa olevan Maria 01 startup-keskittymän viereen. Kaupungin tavoitteena on, että Marian alueesta rakentuu Pohjois-Euroopan suurin ja kansainvälisesti merkittävä kasvuyrityskampus. YIT Suomi Oy ja Keva ovat kehittäneet alueen suunnitelmia ja hankkeen konseptia yhdessä kaupungin kanssa saatuaan alueeseen kehittämisvarauksen (kaupunginhallituksen elinkeinojaosto 19.11.2018, § 51). Sitten kaupunginhallituksen elinkeinojaosto päätti (3.2.2020, § 2) esitettyjen suunnitelmien ja selvitysten perusteella varata YIT Suomi Oy:lle ja Kevalle kyseiset tontit kasvuyrityskampuksen suunnittelua varten 31.12.2022 saakka (tonttivaraus). Tonttivarausta ei ole aiemmin jatkettu.

Campus Marian Kehitys Oy on YIT Suomi Oy:n ja Kevan puoliksi omistama yhtiö, jonka nimissä hanketta edistetään.

Varausehdot, viitesuunnitelma ja konseptiehdotus ovat esityksen liitteinä 1, 2 ja 3.

Asemakaava- ja tonttitiedot

Alueella on voimassa asemakaavan muutos nro 9771 vuodelta 1992. Alue on merkitty asemakaavassa sairaala-alueeksi (YS) ja asuinkerrostalojen alueeksi (AK).



Hanketta varten alueelle on laadittu kumppanuuskaavoituksena asemakaavan muutosehdotus nro 12629, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt (9.9.2022, § 198). Kaavan hyväksymispäätöksestä kuitenkin valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, ja hallinto-oikeus kumosi (28.1.2022, H280) kaupunginvaltuuston päätöksen lainvastaisena lähinnä sillä perusteella, että kaava-alueella sijaitsevien rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten säilyttämismahdollisuuksia ei olisi tutkittu tarpeeksi, ottaen huomioon maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentti rakennetun ympäristön vaalimisesta. Asian käsittely jatkuu tällä hetkellä korkeimmassa hallinto-oikeudessa, joka antanee asiasta päätöksen alkuvuodesta.

Sijaintikartta ja ote asemakaavakartasta on esityksen liitteenä 4.

Varauksen jatkaminen

Esittelijä esittää tonttivarauksen jatkamista hakijalle päätösesityksen mukaisesti.

Varauksen jatkaminen on perusteltua, koska hanke on viivästynyt asemakaavan muutosehdotuksesta tehdyn valituksen johdosta, eikä hankkeesta riippuvasta syystä.

Hanke on kaupungin elinkeinopoliittisten tavoitteiden mukainen ja toteutuessaan edistää alueen rakentumista.

Varausehtoja ei ole tarpeen tässä yhteydessä muuttaa.

Toimivalta

Hallintosäännön 8 luvun 2 §:n 7 -kohdan mukaan kaupunginhallituksen elinkeinojaosto päättää kaupungin omistamien yritys- ja teollisuustonttien varaamisesta elinkeinotoiminnan tarpeisiin.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Jukka Helenius, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 74013
jukka.helenius(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Varausehdot
- 2 Viitesuunnitelma
- 3 Konseptiehdotus
- 4 Sijaintikartta ja ote asemakaavasta

Muutoksenhaku



17.01.2023

Asia/10

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakija

Maaomaisuuden kehittä-
minen ja tontit -palvelu

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Esitysteksti



17.01.2023

Asia/11

§ 24

Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Ville Jalovaaran valtuustoaloitteeseen koskien Aurinkolahden liikenneturvallisuuden parantamista

HEL 2022-007414 T 00 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Susanna Ratinen, liikenneinsinööri, puhelin: 09 310 32129
susanna.ratinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 01.06.2022 Jalovaara Ville Aurinkolahden liikenneturvallisuuden parantaminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Aloitteessa toivotaan ajohidasteita Leikosaarentielle Jauhajankujan kohdalle ja Aurinkolahden puistotielle Aurinkolahden peruskoulun eteen.

Leikosaarentie välillä Aurinkolahden puistotie ja Gustav Pauligin katu on katuluokaltaan paikallinen kokoojakatu. Nopeusrajoitus tällä kadun osuudella on 40 km/h. Aloitteessa mainittu Leikosaarentien katuosuus on noin 200 metriä pitkä.



Aurinkolahden puistotie on katuluokaltaan tonttikatu, jolla nopeusrajoitus on 30 km/h. Kadun kautta kulkevat linja-autoreitit 90 ja 96N. Kadun puolivälissä koulun edustalla on nykyisellään kahden suojatien kohdalla korotus, joka hidastaa autoilijoita. Lisäksi linja-autojen ajoratapysäkit toimivat hidastavana tekijänä kadulla.

Alueen katuympäristö ja oikeisiin paikkoihin sijoitetut hidasteet ovat luoneet liikenteen kannalta turvallisen ympäristön, sillä näillä aloitteen katuosuuksilla ei ole raportoitu poliisin tietoon tulleita jalankulkijalle sattuneita liikenneonnettomuuksia yli kymmeneen vuoteen eikä yhtään pyöräilijän loukkaantumista koko Aurinkolahden historian aikana.

Hidasteita toivotaan hyvin paljon Helsingin asuntovaltaisille kaduille, mutta niitä toteutetaan vuosittain vähän. Päätöksiä uusista hidasteista tehdään lähinnä koulujen välittömään läheisyyteen ja muihin sellaisiin kadunylityskohtiin, joissa on erityisen paljon jalankulkijoita. Kaikkia katuosuuksia Helsingin asuinalueilla ei ole mahdollista korottaa. Hidasteistöyssyistä ei myöskään yleensä suunnitella joukkoliikenneväylille. Joistakin moottoripyöristä saattaa lähteä jo hiljaisissa nopeuksissa kova ääni, vaikka ajoneuvot on laillisesti rekisteröity ja katsastettu. Tästä syystä meluhaitat eivät ole yleensä riittävä peruste uusien hidasteiden toteuttamiselle.

Helsingin kaupunki on laatimassa kaupunginosa kohtaisia alueellisia liikenneturvallisuusselvityksiä. Liikenneturvallisuusselvityksissä kartoitetaan alueen liikenteelliset ongelmakohdat ja kehittämistarpeet. Selvityksestä kootaan toimenpide-ehdotukset alueen liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Vuosaari laitetaan toimintasuunnitelmaan lähivuosien kohteeksi, josta selvitys laaditaan.

Aurinkolahden puistotien korotusten kohdalla oli suojateiden yhteydessä vanhan tieliikennelain mukaiset pyörätien jatkeiden tiemerkinnät. Samalla kun tiemerkintöjä suunniteltiin poistettavaksi, tarkasteltiin mahdollisuutta nykyisten hidasteiden korottamiselle kaupungin uusien hidastemallien mukaisiksi, jotka soveltuvat linja-autoreiteille. Tarkastelun perusteella päädyttiin korottamaan Aurinkolahden puistotien linja-autopysäkkiparin kohdalla jo olemassa olevaa hidastetta Aurinkolahden peruskoulun kohdalla. Hidastetta korotettiin ja pyörätien jatkeiden merkinnät poistettiin ajoradasta syksyllä 2022.

Valtuustoaloite

Valtuutettu Ville Jalovaara on tehnyt 1.6.2022 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen: Aurinkolahden liikenneturvallisuuden parantaminen

"Vuosaaren Leikosaarentiellä ja Aurinkolahden puistotiellä autojen ylinopeudet ja liikenneturvallisuuden vaarantuminen on jatkuva huoli.



Alueella sijaitsee useita kouluja ja päiväkoteja, joiden lapset liikkuvat alueella.

Leikosaarentiellä ja Aurinkolahden puistotiellä moottoripyörien, mopojen ja autojen yöllinen ”kortteliralli” on jokakesäinen asukkaita valvottava harmi. Asukkailta saamieni viestien mukaan molemmilla teillä on jokakesäinen asukkaita valvottava harmi. Asukkailta saamieni viestien mukaan molemmilla teillä kiihdytellen ja kaasutellaan kesällä kovaäänisesti harvase yö, eikä 30 km/h nopeusrajoitusta noudateta. Ratkaisu asiaan voisi olla, että korttelissa sallittaisiin yöaikaan liikennemerkein vain tonteille ajo. Tämän valvonta on poliisin vähäisten resurssien takia vaikeaa. Tämän takia ehdotan valtuustoaloitteella, että Aurinkolahden puistotielle Aurinkolahden peruskoulun eteen ja Leikosaarentielle Jauhajankujan rakennetaan ajohidasteet.”

Toimivalta

Hallintosäännön 30 luvun 11 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallituksen on osoitettava aloite vastattavaksi sille lautakunnalle tai johtokunnalle, jonka toimivaltaan tai jonka alaisen viranomaisen toimivaltaan aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu.

Aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu kaupunkiympäristölautakunnan tai sen alaisen viranomaisen toimivaltaan.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Susanna Ratinen, liikenneinsinööri, puhelin: 09 310 32129
susanna.ratinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 01.06.2022 Jalovaara Ville Aurinkolahden liikenneturvallisuuden parantaminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Aloitteen tekijä

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 25

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.9.2022 § 184 (autovaurio)

HEL 2022-002498 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.9.2022 (184 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 7.9.2022 (184 §) päätöksellään hylännyt 15.2.2022 osoitteessa Telakkakatu tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa määrältään 350,50 euron vahingonkorvauksesta 15.2.2022 kello 20.25 Telakkakatu 7:n kohdalla, Eiran suuntaan kulkevalla kaistalla, tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyen. Hakijan auton oikeanpuoleiset renkaat ja toisen renkaan vanne olivat vaurioituneet kuoppaan ajamisen seurauksena. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että tie ei ollut II-luokan hoitoluokituksen mukaisessa kunnossa eikä tien huonosta kunnosta oltu millään tavalla varoitettu tiellä liikkuja. Vahingon aiheuttanut kuoppa oli huomattavan syvä, teräväreunainen ja veden peittämä. Päällysteen paikkaus, joka päätöksen mukaan oli tehty 27.1.2022, oli pettänyt jo kolmessa viikossa vahinkopäivään 15.2. mennessä, mikä hakijan mukaan osoittaa, että korjausta ei oltu tehty huolellisesti. Hakija kiistää myötävaikuttaneensa vahingon syntymiseen ajonopeudellaan, joka oli suhteutettu ahtaaseen kahden risteyksen, joista toisessa oli vielä liikennevalot, väliseen ajoväylän kohtaan sopivaksi.

Hakija katsoo kaupungin lisäksi laiminlyöneen hallintolaissa asetettuja velvoitteita mitä tulee asian käsittelyyn kuluneeseen aikaan ja viranomaisen velvollisuuteen vastata käsittelyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin (tarkemmin ks. oikaisuvaatimus s. 2).



Perustelut

Lautakunta viittasi yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyi yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Tuottamusvaatimuksesta johtuen pelkkä ajoradalla oleva kuoppa ei yksinään aiheuta kaupungille vahingonkorvausvastuuta silloinkaan, kun siihen osumisesta on aiheutunut yksittäiselle tienkäyttäjälle vahinkoa. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kaupunki on syyllistynyt laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn kunnossapitovastuun osalta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun.

Olosuhteiden ollessa kuoppien syntymiselle otolliset, saattaa isokin kuoppa syntyä tai pieni kuoppa laajentua hyvin nopeasti eikä kuopan muodostumista määrättyyn paikkaan pysty aina ennakoimaan. Ainoastaan ennakoitavaa on, että niitä syntyy tietyissä olosuhteissa ja usein kohtaan, jossa on vesilätäkkö. Yksikön päällikön päätöksen perusteluihin viitaten todetaan, että vahinkoajankohtana olosuhteet olivat otolliset isonkin kuopan syntymiselle lyhyessä ajassa. Talven 2021-2022 kelioolosuhteet olivat poikkeukselliset.

Telakkakadun itään päin suuntautuva kaista on pitkän aikaa ollut kunnossapidolle erityisen haasteellinen johtuen suurista ja pitkäaikaisista rakennustyömaista, jotka ovat ulottuneet aivan kadun reunaan. Lisäksi paikalla on suoritettu raitiotielinjan ja pysäkkien rakentamista. Telakkakatu on kuitenkin pidetty liikenteen erityisjärjestelyin käytössä myös ajoneuvoliikenteelle, koska kyseessä on tärkeä ja vilkkaasti liikennöity väylä erityisesti keskustan ja länteen suuntautuvan ulosmenoliikenteen välillä. Rakennustyömaat ja niiden liikenne sekä kadun päällysteen osittain tavanomaista epätasaisempi kunto on selvästi ollut silminnähtävien tienkäyttäjien havaittavissa.

Vaikka juuri kyseisten kuoppien kohdalla ei vahinkoajankohtana ole ollut varoitusmerkkiä, on vain muutaman kymmenen metrin etäisyydellä niistä kohdassa, jossa Hietalahdenranta vaihtuu Telakkakaduksi ajettaessa Eiran suuntaan, ollut tietyöstä varoitettava varoitusmerkki (TieliikenneL:n säädösluokan nro 3, merkki nro A 11 "Tietyö"). Merkki on edelleen havaittavissa esim. Google Maps -kuvissa ajankohdalta heinäkuu 2021 ja on paikalla edelleen. Tieliikennelain mukainen tarkoitus merkille on seuraava: "Merkillä varoitetaan tieosuudesta, jolla saattaa olla



työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja kuten irtokiviä tai kuoppia."

Saadun selvityksen mukaan palautejärjestelmään 26.1.2022 tulleen ilmoituksen perusteella kuoppa on korjattu seuraavana päivänä 27.1.2022. Hakijan vahinko on tapahtunut 15.2.2022 ja seuraavana päivänä 16.2.2022 järjestelmään tulleen toisen ilmoituksen perusteella kuoppa on uudelleen paikattu 21.2.2022 mennessä. Korjaukset on suoritettu Suomessa talvisaikaan yleisesti käytössä olevalla, päällystevaurioiden pikakorjaukseen tarkoitettulla massalla. Kaikkien päällystekorjauksen menetelmien osalta on huomattava, että kunnolla onnistuakseen ne vaativat sen, että ajorata on kohtuullisen kuiva. Talvisaikaan tällaisia olosuhteita ei aina ole käsillä. Pikakorjauksiin joudutaan kuitenkin turvautumaan parempien menetelmien puuttuessa.

Muita vahinkoilmoituksia ei kyseisestä kuopasta ollut kaupungille tullut. Liikenteen määrä (n. 17.000/vrk) suhteessa tapahtuneisiin vahinkoihin osoittaa, että kuoppa on ollut autoilijoiden havaittavissa ja väistettävissä. Yleisen elämäkokemuksen perusteella erityisesti sellaiset päällystevauriot, joissa on vesilätäkkö, on syytä pyrkiä kiertämään ja useimmat autoilijat tässäkin paikassa ovat näin tehneetkin.

Edellä esitetyillä ja muutoin yksikön päällikön päätöksessä todetuilla perusteilla kaupunki katsoo olosuhteet huomioon ottaen toimineensa asiassa huolellisesti kunnossapitovastuun osalta. Tarvittavat korjaustoimet on tehty viivytyksettä ja ammattitaitoisesti. Vahinkopaikkaa lähestyttäessä paikalla on ollut tieosuuden mahdollisista irtokivistä tai kuopista varoitettava merkki ja alueella keskeneräisinä olevat rakennustyömaat ovat olleet silminnähden havaittavissa. Kaupunki katsoo, että tieliikennelain tienkäyttäjältä edellyttämää huolellisuutta noudattaen vahinko olisi ollut vältettävissä.

Kaupunki katsoo myös noudattaneensa oikaisuvaatimuksen alaisessa viranomaispäätöksessä tarkoitettua asian käsittelyn osalta olosuhteet eli vahingonkorvausasioiden suuren lukumäärän huomioon ottaen tyydyttävällä tavalla hallintolain asettamia velvoitteita asian käsittelyajan ja tiedusteluihin vastaamisen osalta.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle kuoppaan ajamisen seurauksena syntyneestä vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö



Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §, säädöslite 3: merkki A 11

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1-4 §, 14 §

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 310 24512
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 19.9.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 19.9.2022, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-



17.01.2023

kirjeitse 9.9.2022. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 19.9.2022 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 310 24512
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 19.9.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 19.9.2022, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 07.09.2022 § 184

HEL 2022-002498 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on 16.2.2022 esittänyt kaupungille yksilöimättömän suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvon rengas vaurioitui 15.2.2022 kello 20.25 ajettaessa kuoppaan osoitteessa Telakkakatu 7. Hakijan vahinkotapahtuman kuvauksen mukaan tien oikeassa reunassa on ollut useampi vedellä täyttynyt kuoppa, joista yksi on ollut syvä ja teräväreunainen. Viimeksi mainittu aiheutti vahingon. Päälystevaurioista ei oltu varoitettu liikennemerkein. Hakija on



myöhemmässä vaiheessa täsmentänyt vaatimustaan koskemaan ajoneuvon molempia oikeanpuoleisia renkaita sekä toisen renkaan vannetta. Vaatimuksen määräksi on täsmentynyt 350,50 euroa.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää muun muassa katurakenteiden kunnossapidon, kuten rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä kadut ja kevyen liikenteen väylät jaetaan kolmeen hoitoluokkaan katuluokituksen sekä väylän vilkkauksen mukaan. Pääkadun ja erittäin vilkkaan liikenteen väylän (I-luokan kadun) päällysteessä ei ole vaurioita yksittäisiä viivahalkeamia lukuun ottamatta ja urasyvyys on vähäinen. Kokoojakadun ja vilkasliikenteisen kevyen liikenteen väylän (II-luokan kadun) päällysteessä voi olla lieviä vaurioita ja se voi olla kulunut, mutta urasyvyys ei saa olla huomattava. Tonttikadun ja vähäliikenteisen kevyen liikenteen väylän (III-luokan kadun) päällysteessä sallitaan vaurioita kohtuullisin määrin, mutta ne eivät saa aiheuttaa vaarallanteita.

Telakkakatu on kokoojakatu, ja luokiteltu hoitoluokkaan II. Sen päällysteessä voi olla lieviä vaurioita ja se voi olla kulunut, mutta urasyvyys ei saa olla huomattava.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta taholta. Selvityksen mukaan vahinkopaikalla tai sen läheisyydessä sijainneesta kuopasta on tullut ilmoitus kaupungin palautejärjestelmään 26.1.2022, jonka jälkeen kuoppa on paikattu kunnossapidon kirjauksen perusteella 27.1.2022. Vahinkopaikalla olevasta asfalttivauriosta on tullut kaupungille toinen ilmoitus 16.2.2022, joka on paikattu 21.2.2022 mennessä. Paikkauksen tarkemmasta ajankohdasta ei ole tietoa. Kuopat ovat syntyneet kadun pintaan aikana, jolloin on ollut paha kelirikko ja reikiintyminen on ollut nopeaa.



Kuoppien syntyminen märkiin ajoratoihin johtuu ajoradalla olevasta vedestä, lämpötilan vaihtelusta 0 °C molemmin puolin sekä ajoneuvojen renkaiden kuluttavasta yhteisvaikutuksesta. Reikä alkaa tyypillisesti muodostumaan kohtaan, jossa vesi seisoo ja johon kohdistuu kulutusta, kuten ajoura.

Asfaltin rakenteessa olevan veden sulaessa ja jäätyessä lämpötilavaihtelujen mukaan asfaltin rakenteessa oleva vesi laajenee jäätyessään ja alkaa hajottamaan asfaltin rakennetta. Vesi laajenee jäätyessään ja sillä on huomattava voima. Ajoradan suolaus muuttaa jäätympisteiden hieman alemmaksi, mutta mekanismi on sama. Tämän lisäksi ajoneuvon pyörä aiheuttaa ajoradan pintaan paineiskun, joka painaa vettä asfaltin rakenteeseen. Lisäksi nastat irrottavat kiviainesta ja bitumia, mikä tekee pinnasta huokoisemman ja lisää veden tunkeutumista asfaltin rakenteeseen.

Lämpötilan ollessa lähellä nollaa ajoradan märkä isokin kuoppa voi syntyä hyvin nopeasti, jopa muutamassa tunnissa. Kuopan muodostuminen tiettyyn paikkaan ei ole yleensä ennakoitavissa, ainoastaan ennakoitavaa on, että niitä syntyy tietyissä olosuhteissa ja usein kohtaan jossa on vesilätäkkö. On huomattava, että kaikkiin ajourassa oleviin lätköihin ei muodostu kuoppia ja toisaalta, lätköitä on niin runsaasti ajoradoilla samaan aikaan ettei niiden kaikkien tarkastamiseen ole realistisia mahdollisuuksia.

Forecan Kaisaniemen mittausasemalla tehtyjen mittausten mukaan lämpötila on 15.2.2022 vaihdellut 2,4 °C ja 0,8 °C välillä. Vahinkopäivänä on esiintynyt vähäistä ja ajoittaista sadetta. Myös vahinkoa edeltäneinä päivinä on esiintynyt sateita. Vahinkopäivää edeltäneellä viikolla lämpötila on vaihdellut plussan ja miinuksien välillä. Pintojen sulaminen ja uudelleen jäätyminen on aiheuttanut monin paikoin ajoittain hyvinkin hankalia keliolosuhteita.

Pelkkä asfaltin päällystevaurio ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapidajan on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitäjä vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Asianmukaisen kunnossapidon tasoa arvioitaessa otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.



Vahingonkärsijän oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun. Vaikka päällystevauriot olisivatkin joskus hankalia havaita, ajoneuvojen kuljettajia sitovat silti tieliikennelain säännökset. Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Kaupungilla on oltava kohtuullinen aika korjata päällystevauriot myös II-luokan kaduilla, sillä katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti kaikilta osin hoitoluokan edellyttämässä kunnossa. Kaupungilla on mahdollisuus korjata päällystevaurio vain, jos se havaitaan tarkastusten yhteydessä tai jos tienkäyttäjä ilmoittaa siitä kaupungille. Päällystevauriosta oli tullut kaupungille ilmoitus noin kaksi viikkoa ennen tätä kyseistä vahinkoa ja se on käyty korjaamassa viivytyksettä sen jälkeen, kun kaupunki on saanut siitä tiedon. Toinen ilmoitus päällystevauriosta on tullut vasta tämän kyseisen vahingon jälkeen. Telakkakadun vuorokautinen liikennemäärä on noin 17 000 ajoneuvoa. Kaupungille ei ole esitetty muita vahingonkorvausvaatimuksia tämän vaatimuksen lisäksi.

Kuluva vuosi on ollut routavaurioiden osalta haasteellinen ja katujen pintoihin on syntynyt vaurioita keskimääräistä enemmän koko maassa. Asiasta on uutisoitu yleisesti valtakunnallisella tasolla.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinko aikaan vallinneet sää- ja keliolosuhteet ovat aiheuttaneet nopeasti syntyneen kuopan ajoväylään. Kaupunki on ryhtynyt toimenpiteisiin saatuaan tiedon kuopasta ja kyseisen alueen ajoväyliä kuntoa on valvottu. Kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja hoitaneensa kunnossapidon kunnossapitolain mukaisesti, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 30.12.2020 § 53

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930



17.01.2023

Asia/12

kymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 26

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan vahingonkorvauspäätöksestä 13.4.2022 § 76 (vahingonkorvausvaatimus vuokratilasta kadonneesta irtaimistosta)

HEL 2022-002583 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan vahingonkorvauspäätöksestä 13.4.2022 (76 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan tekninen johtaja on 13.4.2022 (76 §) päätöksellään hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen, joka koskee hakijan (entiseltä) Tukutorilta vuokraamalta kärrypaikalta kadonnutta irtaimistoa. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa määrältään yhteensä 5.668,80 euron vahingonkorvauksesta. Hakijalla oli ollut vuokralla Tukutorin (Helsingin kaupunki) kanssa sopimansa vuokrasopimuksen perusteella käytössään Sörnäisten sillan alla sijainneessa lukollisessa ulkoaitauksessa kärrypaikka torimyyntissä käyttämänsä irtaimiston säilyttämistä varten. Hakija oli ensimmäisen kerran lokakuun alussa 2021 havainnut, että alue oli muuttunut työmaa-alueeksi, osa metallista verkkoaitaa ja aitauksen lukollinen portti oli poistettu ja hakijan kärry tavaroineen oli kadonnut. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että vaikka aitauksen osan ja lukituksen poistaminen ei ole tapahtunut konkreettisesti vuokranantaja Tukutorin toimesta, on asiassa kuitenkin hakijan käsityksen mukaan varsin todennäköistä, että joku kaupungin virkamies on antanut luvan poistaa aidan portteineen tai sitten kaupunki on luovuttanut koko alueen työmaa-alueeksi määrätystä ajankohdasta lukien. Kummassakin tapauksessa kyseinen virkamies on hakijan käsityksen mukaan syyllistynyt joko tahalliseen tai tuottamukselliseen laiminlyöntiin jättämällä ilmoittamatta vuokralaiselle tai vuokraajalle (Tukutori) varaston käyttöön liittyvistä muutoksista. Tämän seurauksena siellä vuokrasopimuksen perusteella säilytetyt hakijan tavarat ovat kadonneet. Hakijan käsitys on, että tavarat on varastettu. Hakija oli havainnut tavaroiden katoamisen lokakuun alussa 2021 ja ottanut asian johdosta



ensimmäisen kerran yhteyttä vuokranantajan Tukktorin edustajaan 22.10.2021.

Perustelut

Lautakunta viittasi teknisen johtajan päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyi teknisen johtajan asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Tuottamusvaatimuksesta johtuen pelkkä vahingon aiheutuminen ei synnytä kaupungille vahingonkorvausvastuuta. Tapauksessa tulee sovellettavaksi yksityisoikeudelliseen vuokrasopimussuhteeseen perustuen liikehuoneiston vuokrauksesta annettu laki (482/1995). Kaupungin mahdollinen ns. sopimuksen ulkoinen, vahingonkorvauslakiin (412/1974) perustuva vastuu ei myöskään olisi tuottamuksesta riippumaton ns. ankaraa vastuuta, vaan vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttäisi virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä kaupungin toiminnassa, jonka seurauksena olisi ollut juuri kyseiseen toimeen tai laiminlyöntiin syy-yhteydessä ennalta-arvattavasti oleva vahinkoseuraamus. Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovittaa tai evätä kokonaan.

Viranhaltijapäätös perustuu asiassa hankittuihin selvityksiin sikäli kuin niitä on ollut hankittavissa enää ajankohdan 22.10.2021 jälkeen, jolloin hakija on ensimmäisen kerran ollut yhteydessä vuokranantajan eli Tukktorin yhteyshenkilönsä. Vuokranantaja ei ole ennen tätä ajankohtaa ollut tietoinen tapahtuneesta.

Vuokranantaja on välittömästi vuokralaisen ilmoituksen saatuaan ryhtynyt selvittämään tapahtumia alueella. Kuten jo viranhaltijapäätöksessä on todettu, ei tarkkaa tapahtumahetkeä ja tapahtumainkulkua ole kuitenkaan tuolloin enää pystytty jälkikäteen selvittämään. Myöskään oikaisuvaatimuksen valmistelun yhteydessä ei ole ollut enää mahdollista kohtuudella selvittää tapahtumia niin yksityiskohtaisella tasolla, että olisi voitu osoittaa kaupungin toiminnassa sellaista yksilöityä virhettä tai laiminlyöntiä, joka olisi syy-yhteydessä tavaroiden katoamiseen. Sörnäisten sillan alainen alue sisältyy tällä hetkellä kokonaisuudessaan uusien siltayhteyksien rakennustyömaa-alueeseen.

Liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain 24 § asettaa vuokralaiselle vaatimuksen viipymättä ilmoittaa vuokranantajalle hallussaan olevan huoneiston vahingoittumisesta tai sellaisesta puutteellisuudesta, jonka korjaamisesta vuokranantaja on vastuussa. Lainkohdassa tarkoitetun vuokralaisen silmälläpito- tai valvontavelvollisuuden voidaan käsillä olevassa tapauksessa katsoa olevan korostunut vuokrauksen kohteen



ollessa metalliaitauksella eristetty ulkotila määrittelemättömässä osoitteessa sillan alla. Kaupungilla ei ole käytännössä mahdollisuutta kookoikaisesti valvoa tällaisia alueita.

Hakija toteaa havainneensa viimeisen kerran tavaroidensa olleen tallessa kesäkuussa 2021 hakiessaan varastolta toripöydän laareja. Tämän jälkeen hakija on ilmoituksensa mukaan vasta lokakuun 2021 alussa tehnyt havainnon aitauksessa tapahtuneista muutoksista ja tavaroidensa katoamisesta. Tämän jälkeenkin hakija on vasta 22.10.2021 tehnyt katoamisesta ilmoituksen vuokranantajalleen, jolloin vasta asiaa on voitu ryhtyä selvittämään. Kaupunki katsoo, että lain tarkoittama puutteellisuudesta viipymättä ilmoittaminen ei ole vuokralaisen taholta toteutunut tässä tapauksessa. Viivyttely on myös osaltaan vaikeuttanut kevään 2021 työmaan aloitukseen liittyvien tapahtumien jälkikäteistä selvittämistä eli sen selvittämistä, onko tilanteessa ollut yksilöitävissä sellaista virhettä tai laiminlyöntiä jonkun kaupungin virkamiehen tai työntekijän toiminnassa, joka saattaisi synnyttää kaupungille vahingonkorvausvastuun hakijan oikaisuvaatimuksessaan esiin tuomalla, vuokrasopimuksesta riippumattomalla perusteella.

Vuokrasopimus on sittemmin vuokralaisen 22.10.2021 jälkeen tapahtuneen yhteydenoton jälkeen sopijapuolten yhteisellä päätöksellä sovittu taannehtivasti päättyneeksi siten, että sopimuksen päättymispäiväksi on sovittu 31.8.2021, vaikka ilmoitus oli tehty vasta lokakuussa 2021. Tämä on ollut kaupungin vastaantulo vuokralaista kohtaan tässä molempien osapuolten kannalta valitettavassa tilanteessa.

Edellä esitetyillä ja muutoin teknisen johtajan päätöksessä todetuilla perusteilla kaupunki katsoo, että tapauksessa ei ole kyseessä liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain 21 §:n 3 momentissa tarkoitettu vuokranantajan toimenpide, laiminlyönti tai muu huolimattomuus, josta kaupunki vuokranantajana olisi korvausvelvollinen. Kaupungin muusakaan toiminnassa ei selvitysten perusteella ole ollut osoitettavissa sellaista virhettä tai laiminlyöntiä, jonka johdosta kaupungin voitaisiin katsoa tuottamuksen perusteella olevan vastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain tai vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle syntyneestä vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että teknisen johtajan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö



Laki liikehuoneiston vuokrauksesta (482/1995) 21 § 3 mom ja 24 §
Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 3 luku 1-2 §, 6 luku 1 §

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 310 24512
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 2.5.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 2.5.2022, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 14.4.2022. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 2.5.2022 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja



17.01.2023

Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 310 24512
kympp.korvausasiat(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 2.5.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 2.5.2022, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus
Tekninen johtaja 13.04.2022 § 76

HEL 2022-002583 T 03 01 00

Päätös

Tekninen johtaja päätti hylätä ***** vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakijan korvausvaatimus

***** (jäljempänä hakija) on 17.2.2022 esittänyt kaupungille 5668,80 euron suuruisen korvausvaatimuksen, joka koskee hakijan Tukutorilta vuokraamalta kärrypaikalta kadonnutta irtaimistoa.

Vuokrattu kärrypaikka sijaitsee Hakaniemen siltarakenteiden alla olevalla aidatulla ulkoalueella Hakaniemen parkkihallin työmaa-alueen välittömässä läheisyydessä.

Hakija säilytti kärrypaikalla torikärryjä, joissa oli torimyyntissä käytettävää irtaimistoa. Hakija oli kertomansa mukaan elokuussa 2021 koh-teessa käydessään havainnut, että koko alue oli muuttunut työmaa-



alueeksi, osa metalliverkkoaitaa ja lukollinen portti oli poistettu ja kärry tavaroineen oli kadonnut.

Hakija vaatii vahingonkorvausta seuraavasta irtaimistosta

Torikärryt (2 kpl, 560€ + alv/kärry)	1388,80€
Metalliset toripöydät	100,00€
Alumiininen telttarunko	3230,00€
Telttakatto	400,00€
Pyörillä oleva, siirrettävä toripöytä/katos	400,00€
Muoviset taitettavat marjalaatikot	150,00€

Toimivaltasäännökset

Kaupunkiympäristön toimialaan kuulunut Tukutori liitettiin 1.1.2022 Helsingin Kaupunkitilat Oy –nimiseen yhtiöön. Tukutorin liiketoiminnan luovuttamista koskevan sopimuksen mukaan ” Luovutuksensaaja vastaa luovutushetkestä lukien kaikista sopimukseen liittyvistä vahingoista ja kuluista”.

Koska kyseessä oleva sopimussuhteeseen perustuva vahinko on tapahtunut ennen yllä mainittua luovutushetkeä, asian käsittelyn toimivalta on kaupunkiympäristön toimialalla.

Kaupunkiympäristön toimialalla vahingonkorvauksen osalta päätösvalta sopimukseen perustuvissa vahingonkorvausasioissa on delegoitu kaupunkiympäristön toimialajohtajan 30.12.2020 (53§) tekemällä päätöksellä kyseisen palvelukokonaisuuden johtajalle eli tässä tapauksessa tekniselle johtajalla.

Oikeudellinen arviointi

Liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain 21 § n 3 momentin mukaan vuokralaisella on oikeus saada korvaus vuokranantajan suorittaman korjaus- ja muutostyön, hoitotoimenpiteen tai niiden laiminlyönnin aiheuttamasta haitasta ja vahingosta, mikäli huoneiston puutteellinen kunto tai sen käyttöön saamisen viivästyminen on aiheutunut vuokranantajan toimenpiteestä, laiminlyönnistä tai muusta huolimattomuudesta.

Vuokranantajan vahingonkorvausvelvollisuus edellyttää tuottamuksellisuutta tai tahallisuutta. Näyttövelvollisuus tuottamuksellisuuden tai tahallisuuden puuttumisesta on yleisten sopimusoikeudellisten periaatteiden mukaan vuokranantajalla. Vuokranantajan tulee näyttää, ettei



17.01.2023

vuokrakohteen puutteellisuus tai vahinko ole aiheutunut sen tuottamuksesta.

Vuokralaisen on puolestaan vuokrakohteen haltijana lain 24 §:n mukaan viipymättä ilmoitettava vuokranantajalle hallussaan olevan huoneiston vahingoittumisesta tai sellaisesta puutteellisuudesta, jonka korjaamisesta vuokranantaja on vastuussa. Ilmoitus on tehtävä heti, jos korjaus on vahingon suurenemisen estämiseksi suoritettava viipymättä.

Saadun selvityksen mukaan kyseessä olevalta alueelta on vuokrattu kärryapaikka vain hakijalle torimyyntin kalusteiden säilytystä varten.

Hakijan selvityksen mukaan tavarat olivat olleet tallella kesäkuussa 2021, kun varastosta oli haettu toripöydän laareja. Syyskuussa 2021 varastolla käydessään hakija oli havainnut tavaroiden kadonneen. Hakija on ilmoittanut tapahtuneesta vuokranantajalle 22.10.2021.

Aitauksen osan ja lukituksen poistaminen ei ole tapahtunut vuokranantajan toimesta eikä vuokranantaja ennen vuokralaisen ilmoitusta ole ollut tietoinen tapahtuneesta. Vuokranantaja on välittömästi ilmoituksen saatuaan ryhtynyt selvittämään tapahtunutta. Tarkkaa tapahtumahetkeä ja tapahtumainkulkua ei kuitenkaan ole jälkeenpäin pystytty selvittämään. Tapahtuneen vuoksi vuokrasopimus on yhteisellä sopimuksella sovittu päättämään taannehtivasti elokuussa 2021.

Koska kyse ei ole liikehuoneiston vuokrauksesta annetun lain 21 § n 3 momentissa tarkoitettua vuokranantajan toimenpiteestä, laiminlyönnistä tai muusta huolimattomuudesta aiheutuneesta vahingosta, ei Helsingin kaupunki vuokranantajana ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Laki liikehuoneiston vuokrauksesta (482/1995) 21 § 3 mom ja 24 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 30.12.2020 (53§)

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi



§ 27

Kaupunkiympäristölautakunnan viranomaisten 5.1.–11.1.2023 tekemien päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten 5.1.–11.1.2023 tekemiä päätöksiä:

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasiin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuus

Maankäyttöjohtaja

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, asuntotontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu, kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, yritysvuokraustiimi, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, projektirakennuttaminen-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus



17.01.2023

Asia/14

Asiakkuusjohtaja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, tapahtumat ja maanvuokraus, tiimi-päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kaupungingeodeetti

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennusvalvontapalvelut, lupayksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



17.01.2023

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24 ja 27 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 18 (Kustannusten osalta:) ja 21 (Kustannusten osalta) §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisena



17.01.2023

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tä-



17.01.2023

män yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 21 §.



17.01.2023

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen, joka koskee asemakaavan muutosta, saa hakea muutosta kunnallisvalituksella

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen, lukuun ottamatta vaikutukseltaan vähäisiä asemakaavan muutoksia, joissa valitusoikeus on vain asianosaisilla. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla. (Valitusoikeuden rajoittaminen ei koske MRL 73 §:n mukaisia ranta-asemakaavoja)
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen, asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä



17.01.2023

- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.



17.01.2023

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai ehyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 25 ja 26 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Hallinto-oikeus ei kuitenkaan tutki kysymystä kunnan korvausvelvollisuudesta tai korvauksen määrästä. Vahingonkorvausasiassa toimivaltainen tuomioistuin on yleinen alioikeus.

Valitusoikeus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691

Y-tunnus
0201256-6



17.01.2023

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:



17.01.2023

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



17.01.2023

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



17.01.2023

Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki
puheenjohtaja

Sanna Lawrence
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Katri Penttinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 23.01.2023.