

20.8.2024

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

# Ole Kandelinin puiston reitit, vuorovaikutusmuistio

## Palautteet puistosuunnitelman suunnitelmaluonnoksesta VIO 6416/1

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta. Suunnitelmasta saatiin palautteita esillä olon aikana sähköpostitse sekä suullisesti ja kirjallisesti asukastilaisuudessa, joka järjestettiin **Teams-kokouksena 25.04.2024 klo. 18.00–18.45**. Samassa tilaisuudessa esiteltiin myös Pärnunkadun katusuunnitelmaluonnokset. Tilaisuudessa oli paikalla edustajia maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuuden liikenne- ja katusuunnittelupalvelusta sekä kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupalvelusta, sekä suunnittelukonsultilta. Suunnitelmien esittelytilaisuuteen osallistui yhdeksän vierasta.

Virallinen uutinen julkaistiin Vuosaari-lehdessä kaksi viikkoa ennen esilläolon alkua eli 3.4.- samaan aikaan kun tiedote saapui viimeistään asukkaille postissa. Tiedote lähetettiin asukkaiden lisäksi myös Vuosaari-seuralle 27.3. Fyysisinä tulosteina suunnitelmia tai tiedotetta ei enää toimiteta julkisiin tiloihin kuten lähikirjastoon tai -koululle.

Suunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) (kohdassa Katu- ja puistosuunnitelmat) 17.4.-30.4.2024 välisenä aikana. Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 30.4.2024 mennessä.

Tähän muistioon on kirjattu vain puistosuunnitelmaa koskevat kommentit, katusuunnitelmaa koskevat kommentit on kirjattu katusuunnitelman omaan vuorovaikutusmuistioon.

## Puistosuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet:

### Sähköpostipalaute:

Suunnitelmaluonnoksen esilläoloaikana vastaanotettiin 3 kappaletta sähköpostipalautteita kahdesta eri lähteestä. Lisäksi Pärnunkadun nähtävillä olon yhteydessä annetussa muistutuksessa ja palautteessa saatiin puistoa koskevaa palautetta (palautteet 4 ja 5).

#### Palaute 1:

Vuosaari-Seura, Vuosaari-Säätiö ja Vuosaari-toimikunta pitävät Ole Kandelinin puiston ja Pärnunkadun suunnitelmia pääpiirteittäin hyvinä, mutta ehdottavat muutamia muutoksia ja tarkennuksia. Metsäiseen ja kallioiseen Ole Kandelinin puistoon suunniteltujen uusien reittien suhteen allekirjoittajayhteisöt ehdottavat läntisemmän jyrkän kallion luoteispuolella kulkevan polun kaventamista itäisen polun levyiseksi, jotta alueen puustoa säästyisi enemmän. Metsäkuvio suunnitellun polun ympärillä on

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

kaupungin luontotietojärjestelmässä METSO II-luokan arvometsäkohde (M7 Meri-Rastila: Kuvio 204). Lisäksi on syytä osoittaa täsmentäviä määräyksiä läntisen polun valaistuksen toteuttamiselle, koska reitille ehdotetut valot saattavat heijastua häiritsevästi läheisten talojen ikkunoihin yöaikaan. Jos valaistus toteutetaan, pitäisi valojen mahdollinen haitallinen vaikutus minimoida sopivin valaisinratkaisuin.

Allekirjoittajayhteisöjen mielestä ehdotettu kalliotasanteelle nouseva portaikko ei kytkeydy lainkaan varsinaiseen suunniteltuun uuteen polkuverkostoon, ja sen tarpeellisuutta pitäisi vielä harkita. Tuoreessa lainvoimaisessa asemakaavassa on metsään osoitettu linjaus myös näiden kahden polun yhdistävälle uudelle reitille, jonka osana portaikko voisi toimia. Tämä kolmas polku on jätetty kuitenkin viisaasti melko pienellä kallioalueella nyt kokonaan pois. Jos yhdistävää uutta polkua myöhemmin tarvitaan, esimerkiksi kallio- ja metsämaaston liiallisen kulumisen vuoksi, voisi portaita siinä vaiheessa tarkastella uudelleen. Portaikon mahdollinen toteuttaminen tulisi joka tapauksessa huomattavan näkyvänä elementtinä tehdä esteettisesti korkeatasoisena ja maisemallisesti ympäristöön luontuvana, sekä myös väritykseltään paikan metsäiseen luontoon sopivana.

**Palaute 2–3:**

Kaksi asukasta katsoo hankkeen olevan tarpeeton. Palaute kohdistuu erityisesti suunnittelualan itäosaan suunniteltuun valaisemattomaan polkuyhteyteen. Tällä hetkellä metsässä vaeltaa ihmisiä kuntoilemassa jo tallautuneilla metsäpoluilla, useilla koirat mukanaan. Tämä on palautteenantajien mielestä metsän oikeaa käyttöä. Nyt suunniteltu valaisematon polku rikkoisi metsäkokonaisuutta – varsinkin kun koko suunnitelmaan sisältyy yhteensä 60 puun kaataminen. Näin pienellä metsäalueella se olisi mittava karsinta, joka oleellisesti hävittää metsäistä maisemaa, vähentää lintujen pesimistä ja luonnoneläinten vapaata liikkumista. Lisäksi toivottiin reitille Kihnuntie – Vilsandinkuja roska-astia koirien jätöksiä varten.

**Palaute 4:**

Palautteen antaja vastustaa metallirappusia Ole Kandelinin puistoon Pärnunkadulta. Ne ovat täysin turhat ja houkuttelevat ulkopuolisia metsään. Sinne ei tarvitse lisää liikennettä, kallioilla on nähty jopa maastopyöräporukoita pyöräilemässä ja turmelemassa metsää. Kallioilla on lasinsiruja ja muutakin jätettä satunnaisesti. Palautteessa ilmaistaan, että ylimääräisiä juhlijoita ja nuorisojengejä ei sinne todellakaan kaivata ja että välillä on myös metsäpalon vaara, kun sytytellään nuotioita.

**Palaute 5:**

Palautteen antajien mielestä puistoon nyt suunnitellut metalliportaat eivät sovi alueelle ja ovat lisäksi käyttökelvottomat esim. koiran kanssa ulkoileville. Jokin muu ratkaisu pitää keksiä tai jättää kokonaan pois. Heidän mielestään näin pieneen puistoon maastopyöräily ei sovi lainkaan, joten tämä sinällään hieno harrastus on ohjattava paremmin siihen soveltuville alueille.

**Vastaus palautteisiin 1–5:**

Asukastilaisuudessa ja sähköpostitse saatujen palautteiden perusteella suunnitelmaa kehitetään nykyistä puustoa säilyttävämmäksi. Suunnittelualan länsiosaan ehdotetun valaistun raitin sijaan maastoon muotoutunutta nykyistä polkuyhteyttä vahvistetaan hakepäällysteisenä maastopolkuna, puita kaatamatta ja maata kaivamatta. Polkua ei valaista. Suunnitelma-alueen itäosassa, kallioalueella, nykyisiä maastoon tallautuneita polkuja vahvistetaan niin ikään hakkeella kulun ohjaamiseksi ja metsän

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

pohjakaavavillisuuden suojelemiseksi asemakaavan mukaisesti. Polkujen vahvistaminen ei edellytä puiden kaatoa.

Saadun palautteen perusteella porrasyhteyden jatkosuunnittelun lähtökohdaksi on valittu laadukkaasti muotoiltu, metsäiseen maisemaan soveltuva puuporras. Liittyminen Pärnunkadun pysäköintialueelta portaalle edellyttää noin 1 puun kaatoa.

**Asukastilaisuuden palaute:**

Asukastilaisuudessa puistosuunnitelmaan saatiin seuraavanlaisia palautteita.

**Palaute:**

Kallio on arvokas ja siellä on rannikolle tyypillisiä luontotyypppejä. Maastopyörillä on ajettu alueella ja rikottu maasto. Kysyttiin, miten pyöräilyä voidaan rajoittaa kallioalueella.

**Vastaus:**

Maastopyöräily on yleinen ongelma. Sen suosio on kasvanut ja on ristiriidassa herkän luontoympäristön kanssa. Maastopyöräilyn ohjaamiseksi ei ole toistaiseksi löydetty hyviä ratkaisuja.

**Palaute:**

Vapaa liikuskelu kalliolla on toiminut hyvin. Tiedusteltiin, kuinka paljon kalliota jää jäljelle. Metallisia portaita pidettiin raskaina, ei luontevina. Oltiin myös sitä mieltä, että metalliportaat eivät sovi luonnolliseen kallioympäristöön. Arveltiin, että metalliportaan ritiläiset askelmat eivät ole koirille tassuystävälliset. Tiedusteltiin, tuleeko portaisiin talvikunnossapito.

**Vastaus:**

Portaat istutetaan maastoon maaston muotoja noudattaen, ilman louhintaa. Suunnittelun aikana on tutkittu useita eri sijoitusvaihtoehtoja, joista tämä oli parhaiten ympäristöä säästävä. Tästä huolimatta rakenne on näkyvä.

Portaisiin ei tule talvikunnossapitoa kuten ei myöskään kummallekaan puistoreitille. Puistosuunnitelmaluonnoksessa esitettiin metalliritiläporras, koska se läpäisee sateen ja on talvella turvallisempi kuin umpinainen porras. Lisäksi metalliporras oli parhaiten sovitettavissa maastoon.

Saatujen palautteiden perusteella asukastilaisuuden jälkeen päätettiin, että suunnittelua jatketaan puurakenteisen portaan perusteella.

**Palaute:**

Kysyttiin tontin louhintojen laajuudesta.

**Vastaus:**

Tontti toteuttaa louhinnan rakennusluvan mukaisesti. Siihen ei voida vaikuttaa puistosuunnitelmassa.

**Palaute:**

**VUOROVAIKUTUSMUISTIO**

Itäisen polun "käärmemäinen" polku on käytössä koiran kanssa päivittäin. Polun sijainti näyttää sopivalta, kunhan lähistöllä olevien asukkaiden piha-alueita kunnioitetaan.

Asukastilaisuuden lopuksi kaupungin suunnittelijat kertoivat ottavansa mielellään vastaan myös kirjallisia kommentteja. Koska keskustelu tilaisuudessa painottui katualueeseen, toivottiin erityisesti kommentteja myös puistoalueesta.

**Tiedoksi**

Palautteen antajat