



06.02.2024

Asia/10

§ 25

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräajaksi

HEL 2023-015538 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Stadin ammatti- ja aikuisopiston koulutuspäällikön 11.12.2023 (§ 12) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Harri Korhonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Koulutuspäällikön päätös
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Koulutuspäällikön lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Virkaan valitun hakemus
- 6 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 18.12.2023 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen, Stadin ammatti- ja aikuisopiston koulutuspäällikön 11.12.2023 (§ 12) tekemästä päätöksestä, jolla koulutuspäällikkö on ottanut hakijapalveluihin tuntiopettajan virkasuhteeseen määräajaksi 1.1.2024 – 31.12.2024 terveystieteiden kandidaatti *****

Stadin ammatti- ja aikuisopiston koulutuspäällikkö (Kampus 1) on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegoineista 30.6.2021 (§ 90) tekemään päätökseen perustuen ammatillisen koulutuksen tuntiopettajan määräajaksi ottaa kampuksen koulutuspäällikkö.

Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopiston tuntiopettajan määräaikainen virkasuhde hakijapalveluihin on ollut julkisesti haettavana 14.11.–28.11.2023.

Koulutuspäällikön päätöksen ja lausunnon mukaan tehtävään haki hakuajan kuluessa 31 henkilöä, joista 26 täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset eli ammatillisten osien opettajan kelpoisuuden (13 §) ja kielitaitovaatimuksen (§ 17).

Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettiin ammatillisen koulutusjärjestelmän tuntemusta, vankkaa suunnittelu- ja organisointiosaamista, hyviä suullisia ja kirjallisia viestintätaitoja sekä monipuolista osaamista digitaalisten välineiden käytöstä.



Edellä todetun lisäksi eduksi luettiin kehittämis- ja verkosto-osaaminen, projekti- ja prosessiosaaminen sekä erinomaiset työyhteisön vuorovai-
kutustaidot.

Koulutuspäällikön lausunnon mukaan haastatteluun kutsuttiin seitse-
män kelpoista hakijaa, joista yksi peruutti hakemuksensa. Oikaisuvaat-
timuksen tekijä ei ollut näiden seitsemän haastatteluun kutsutun jou-
kossa. Rehtorin lausunnon mukaan kuudesta haastattelusta henkilöstä
kolme henkilöä vetäytyi hakuprosessista ensimmäisen kierroksen jäl-
keen. Toiselle haastattelukierrokselle osallistui kolme hakijaa.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista, koska päätös
on lainvastainen, eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi oikaisuvaat-
timuksessa vaaditaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä tulee valita an-
sioituneempana hakijana ko. virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä
olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan
virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustus-
laissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin
virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhtee-
seen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä
erityinen kelpoisuus. Opettajien kelpoisuudesta säädetään opetustoi-
men henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla
hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työs-
kentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lah-
jakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin teh-
tävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalais-
kunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoi-
don kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Ylei-
siä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin
ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Ammatillisten osien opettajan kelpoisuuden säädetään opetustoimen
henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 13 §:ssä. Ase-
tuksen sisältämien siirtymäsäännösten perusteella kelpoisuus voi mää-
räytyä myös muilla perusteilla.



Edelleen opetustoimen henkilöstön kelpoisuudesta annetun asetuksen 23 §:n 3 momentin mukaan sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, voidaan 13–13 b §:ssä tarkoitettua ammatillisten tutkinnon osien opetusta määrätä enintään kahden vuoden ajaksi antamaan henkilö, jolla on opetustehtävän edellyttämä riittävä koulutus ja vahva käytännön ammattitaito. Tällainen henkilö voidaan määrätä antamaan opetusta yli vuoden ajaksi vain, jos opetustehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Asian arviointi

Koulutuspäällikön lausunnon ja virkaan määräajaksi otetun hakemuksen mukaan tehtävään valittu on suorittanut terveystieteiden kandidaatin tutkinnon 1.6.2023. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot vuonna 2022. Hakemuksen mukaan määräaikaiseen virkaan valitulla on mm. noin 10 kuukauden kokemus ammatillisen opettajana, josta puoli vuotta kelpoisena.

Koulutuspäällikön lausunnon ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut filosofian maisteriksi vuonna 2019. Lisäksi hän on valmistunut sosionomiksi vuonna 2011. Hakemuksen mukaan hän on suorittanut aikuisopetukseen suuntaavat pedagogiset opinnot vuonna 2020. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on mm. yli kahden vuoden tuntiopettajan kokemus kelpoisena ammatillisesta oppilaitoksesta.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita, kenet se kutsuu haastatteluun ja kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista valitaan. Tämän lisäksi kuten edellä on todettu opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annettu asetus antaa mahdollisuuden määrätä antamaan ammatillisten tutkinnon osien opetusta enintään kahden vuoden ajaksi henkilö, jolla on opetustehtävän edellyttämä riittävä koulutus ja vahva käytännön ammattitaito. Sekä tehtävään valittu, että oikaisuvaatimuksen tekijä ovat tehtävään kelpoisia.

Koulutuspäällikön lausunnon mukaan haastatteluihin valittiin hakemusten sekä kokonaisarvioinnin perusteella pedagogisesti kelpoiset hakijat, joilla olisi parhaat edellytykset toimia ko. tehtävässä määräaikaisena tuntiopettajana. Kuten edellä on todettu oikaisuvaatimuksen tekijää ei 26 kelpoisen hakijan joukosta kutsuttu haastatteluun.

Vaikka oikaisuvaatimuksen tekijällä on hieman pidempi opetuskokemus ammatillisesta koulutuksesta, on tehtävään määräaikaisesti valitulla riittävä opetuskokemus. Koulutuspäällikön lausunnon mukaan kolmesta ryhmähaastatteluun lopulta osallistuneista määräaikaisen tuntiopettajan



virkaan valittu suoriutui parhaiten ryhmähaastattelun kysymys-, ryhmäkeskustelu- sekä yksilötehtäväosuudesta.

Koulutuspäällikön lausunnon mukaan virkaan määräaikaisesti valitulla on aiempaa monipuolista työkokemusta sekä opettajakokemusta toisen asteen ammatillisessa koulutuksessa. Hän on toiminut myös mm. varhaiskasvatuksen opettajana sekä mielenterveys- ja päihdetyön sairaanhoitajana. Edelleen launnossa todetaan, että valitulla on monipuolista näyttöä asiakaslähtöisestä työotteesta ja hänellä on kehittämis- ja verkosto-osaamista, projektinhallintataitoja sekä vahva näyttö erinomaisista työyhteisön vuorovaikutustaidoista, joita luettiin hakuiltu moituksessa eduksi. Lausunnon mukaan valitulla on hyvä ammatillisen koulutusjärjestelmän tuntemus, pedagogista osaamista sekä monipuoliset digitaidot.

Esittelijä toteaa, että oikeuskäytännön mukaan kenelläkään ei ole siis ehdotonta oikeutta tulla valituksi pelkästään siksi, että henkilöllä pitempi työkokemus kuin esim. virkaan valitulla. Edelleen työnantajalla on laaja harkintavalta siitä, ketä se kutsuu haastatteluun. Pidempi työkokemus ei tee hakijasta automaattisesti vähemmän työkokemusta omaavaa hakijaa parempaa. Lausunnon mukaan hakemuksen, kaksivaiheisen haastattelun (yksilö- ja ryhmähaastattelu) sekä kokonaisarvioinnin perusteella koulutuspäällikkö on katsonut valitun selviytyvän parhaiten haettavana olleesta tehtävästä.

Esittelijä katsoo koulutuspäällikön valinnan kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja soveliaimmaksi arvioimansa hakijan kyseiseen haettavana olleeseen tuntiopettajan tehtävään määrääjäksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Koulutuspäällikkö on harkintansa mukaan voinut ottaa hakemuksen, haastattelujen ja kokonaisarvion perusteella kyseisen tuntiopettajan määrääjäksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että koulutuspäällikkö olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun sekä koulutuspäällikön päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Harri Korhonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi



06.02.2024

Asia/10

Liitteet

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 | Koulutuspäällikön päätös |
| 2 | Oikaisuvaatimus |
| 3 | Koulutuspäällikön lausunto |
| 4 | Hakuilmoitus |
| 5 | Virkaan valitun hakemus |
| 6 | Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus |

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala