



16.02.2018

Kokousaika 16.02.2018 15:00 - 16:49

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Modig, Silvia puheenjohtaja
Stranius, Leo varapuheenjohtaja
Järnefelt, Vafa saapui 15:09, poissa: 30§, 31§, 32§,
33§, 34§
Klemetti, Tapio
Mäenpää, Anna
Saukkonen, Lea
Tamminen, Lilja
Villo, Pertti

Muut

Henttonen, Pekka asiakkuusjohtaja
Miller, Kai rakennusvalvontapäällikkö
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
Nurmio, Anne yksikön päällikkö
Pääkkönen, Jari-Pekka vs. yksikön päällikkö
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti verkkotiedottaja
Moberg, Pirjo hallintosihteri

Puheenjohtaja

Silvia Modig 30-45 §

Esittelijät

Pekka Henttonen asiakkuusjohtaja
30 §
Jari-Pekka Pääkkönen vs. yksikön päällikkö
31-34 §
Anne Nurmio yksikön päällikkö
35-41 §
Pentti Ruuska yksikön päällikkö
42-45 §



16.02.2018

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg

hallintosihteeri
30-45 §



16.02.2018

§	Asia	
30	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
31	Asia/2	Pilaantuneen maaperän kunnostaminen Helsingissä vuonna 2017
32	Asia/3	Helsingissä vuonna 2017 tehdyt pilaantuneen maaperän puhdistamispäätökset
33	Asia/4	Ilmoitus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle nitraattiasetuksen mukaiset vuoden 2017 poikkeamisilmoitukset lannan levitysajankohdista
34	Asia/5	Helsingin Moottorikerho ry:n maastoliikennelupahakemus Päijänteen ympäriaajo 2018
35	Asia/6	Rakennuslupahakemus, kolmen kerrostalon ja autohallin rakentamiseksi, tontti 49080/13, osoite Svanströminkuja 1a, hakija Asuntotuotanto,
36	Asia/7	Rakennuslupahakemus, kerrostalon rakentamiseksi, tontti 10629/1, osoite Tukkuatorinkuja 6, hakija Kiinteistöyhtiö Ars Longa Oy
37	Asia/8	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo, tontti 10629/2, osoite Hermannin rantatie 17, hakija Settlementiasunnot Oy
38	Asia/9	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo, tontti 10629/3, osoite Verkosaarenkatu 7, hakija NAL Asunnot Oy,
39	Asia/10	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon sekä piharakennuksen purkaminen ja uuden asuinkerrostalon sekä piharakennuksen rakentaminen, tontti 8013/2, osoite Amiraalinkatu 2, hakija Asunto Oy Helsingin Amiraalinkatu 2 / SATO-Asunnot Oy
40	Asia/11	Rakennuslupahakemus kahden asuinkerrostalon, autohallin sekä piharakennuksen rakentamiselle, liikerakennuksen ja pysäköintihallin purkaminen, tontti 31134/13, osoite Vattuniemenkuja 6, hakijat Suomen Osatontti II Ky ja Asunto Oy Helsingin Vaapukkatalo
41	Asia/15	Rakennuslupahakemus neljän kerrostalon ja pihakannen alaisen autohallin rakentamiseksi, tontti 29041/2, osoite Isonnevantie 16d, hakija As Oy Helsingin Lärkaninpolku
42	Asia/12	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan aidan rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, 45005/31



16.02.2018

-
- | | | |
|----|---------|--|
| 43 | Asia/13 | Uhkasakkojen tuomitseminen työmaakopin ja -kontin poistamista koskevassa velvoiteasiassa, 091-424-1-74, Ratavallintie 10 |
| 44 | Asia/14 | Velvoitteen asettaminen varastotilan luvattoman käytön kieltämiseksi ja muutosten ennallistamiseksi Asunto Oy Adler (Sibeliuksenkatu 9, 91-14-487-2) |
| 45 | Asia/16 | Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan myöntämästä toimenpideluvasta, 91-44-9903-2 |



§ 30

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti ja varatarkastajaksi jäsenen Pertti Villo.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 31

Pilaantuneen maaperän kunnostaminen Helsingissä vuonna 2017

HEL 2018-001227 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi seuraavan yhteenvedon pilaantuneen maaperän kunnostamisesta Helsingissä vuonna 2017.

Helsingissä kunnostettiin vuonna 2017 pilaantunutta maaperää 49 eri kohteessa. Näistä kaivettiin pilaantunutta maa-ainesta muualla käsiteltäväksi tai käytettäväksi hyödyksi maanrakentamisessa yhteensä 299 443 tonnia. Eräissä kunnostuskohteissa pilaantuneita maita on maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnin jälkeen jätetty alueelle pilaantumattoman täyttömaakerroksen tai muun eristysrakenteen alle. Yhdellä kunnostusalueella jatkettiin maaperän in situ -puhdistamista käsittelyllä, jossa huokosilmaimulla poistetaan maaperästä haihtuvia hiilivety-yhdisteitä. Lisäksi aloitettiin yhdellä kunnostusalueella maaperän puhdistaminen in situ -kunnostusmenetelmällä, jossa maaperään asennetuista elektrodisauvoista syötetään pulssimuotoista syöttöjännitettä, jonka aiheuttamat biologiset ja kemialliset reaktiot hajottavat orgaanisia haitta-aineita.

Pilaantuneita kaivumaita on yleisimmin käytetty hyödyksi rakennettavien puistojen maisemamuotoiluun ja kaatopaikkojen sulkemisrakenteissa.

Helsingin alueelta poistettiin pilaantunutta maa-ainesta yhteensä 299 443 tonnia. Näistä 81 935 tonnia oli öljyhiilivedyillä, 168 tonnia polyklooratuilla bifenylyliyhdisteillä (PCB), 509 tonnia syanidilla ja 22 396 tonnia metalleilla pilaantuneita maa-aineksia sekä 194 435 tonnia öljyhiilivedyillä, metalleilla ja syanidilla sekapilaantuneita maa-aineksia.

Helsingin kaupunki toimitti pilaantunutta maa-ainesta käsittelyyn tai loppusijoitukseen 264 942 tonnia ja yksityiset maanomistajat tai muut toiminnanharjoittajat 34 501 tonnia. Maa-ainekset toimitettiin 20 eri luvalliseen käsittely- tai loppusijoituspaikkaan, joille kuljetusmatkat olivat noin 1–130 kilometriä.



16.02.2018

Poiskaivettujen pilaantuneiden maa-ainesten määrät tonneina Helsingissä vuosina 1994–2017:

1994	8 000
1995	103 000
1996	363 000
1997	83 745
1998	140 761
1999	93 162
2000	102 580
2001	133 859
2002	199 230
2003	347 668
2004	199 101
2005	607 784
2006	304 508
2007	311 006
2008	195 011
2009	280 191
2010	316 762
2011	265 110
2012	198 980
2013	121 665
2014	96 642
2015	179 900
2016	306 864
2017	299 443

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Eija-Leena Ranta, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32004
eija-leena.ranta(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote



16.02.2018

Asia/2

Uudenmaan ELY-keskus (Ym-
pääristö ja luonnonvarat)
Suomen ympäristökeskus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Eija-Leena Ranta, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32004
eija-leena.ranta(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Uudenmaan ELY-keskus (Ym-
pääristö ja luonnonvarat)
Suomen ympäristökeskus

Tiedoksi

Ympäristönsuojelu



§ 32

Helsingissä vuonna 2017 tehdyt pilaantuneen maaperän puhdistamispäätökset

HEL 2018-001204 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti antaa ympäristöministeriölle vuonna 2017 pilaantuneen maaperän puhdistamisesta tehtyjen päätösten yhteenvedona seuraavan selvityksen.

Päätösten määrä, käsittelyajat ja maksu

Ympäristöministeriön 20.1.2005 ja 3.12.2010 päättämän toimivaltasiirron mukaisesti ympäristölautakunta päättää Helsingin alueen pilaantuneen maaperän puhdistamisen ilmoituksista ja ympäristöluvista.

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaisesti ympäristö- ja lupajaosto huolehtii mm. kunnalle ympäristönsuojelulain nojalla annetuista tehtävistä 1.6.2017 lukien.

Ympäristönsuojelu-yksikön päällikkö, jolle ilmoituksista tehtävien puhdistamispäätösten toimivalta on siirretty, teki vuonna 2017 päätöksen 14 pilaantuneen maaperän puhdistamisilmoituksesta.

Ympäristö- ja lupajaostolle ei tullut yhtään pilaantuneen maaperän käsittelyyn liittyvää ympäristölupahakemusta päätettäväksi vuonna 2017.

Ilmoitusten käsittelyajat olivat 8–52 päivää, keskimäärin 30 päivää.

Pilaantuneen maaperän puhdistamispäätöksestä perittävä maksu oli 1 560 euroa.

Puhdistuskohteet

Vuonna 2017 puhdistamisilmoitukset koskivat 5 asuinkäyttöön tulevaa aluetta, 2 puisto- tai virkistysaluetta ja katualuetta ja 7 toimisto-, varikko- tai teollisuuskiinteistöä.

Kiinteistöjen maaperän puhdistaminen aiheutui yleensä alueen maankäytön muutoksesta ja ajoittui lisää- tai uudelleen rakentamisen yhteyteen.

Ilmoituspäätökset



16.02.2018

Puhdistettavien kiinteistöjen maaperän pilaantuneisuus on alustavasti selvitetty yleensä kaavoitusvaiheessa ja sen laatu ja laajuus tarkemmin tontin kunnostussuunnittelun yhteydessä.

Puhdistusilmoituksissa on sovellettu valtioneuvoston asetuksen (214/2007) säännöksiä, joiden mukaan pilaantuneisuus ja puhdistustarve arvioidaan jokaiselle kohteelle erikseen soveltaen säädettyjä pilaantuneisuuden pitoisuusarvoja tai riskinarvioinnin avulla määritettyjä puhdistustavoitteita.

Päätösten mukainen maaperän puhdistaminen

Vuoden 2017 päätösten mukaisissa puhdistustöissä kunnostusmenetelmäksi on esitetty yleensä pilaantuneen maan poistoa tarvittavassa laajuudessa. Yhdessä kohteessa on aloitettu kunnostaminen in situ – kunnostusmenetelmällä. Eri käyttötarkoitukseen tulevilla alueilla kunnostustavoitteet on määritelty kokonaan riskiperusteisesti tai tavoitepitoisuuksina on käytetty asetuksen eri ohjearvoja eri syvyyksillä. Joillain alueilla on lisäksi rakennuksiin tarvittaessa esitetty myös erilaisia riskinhallintaratkaisuja. Pinnoittamattomilla piha-alueilla kunnostustavoitteina on yleensä käytetty kynnsarvoja.

Alemman ohjearvopitoisuuden ylittävät kunnostusalueelle jäävät maa-ainekset on merkitty huomioverkolla, eristetty maakerroksella tiiviillä rakenteella. Pilaantunut kaivumaa on toimitettu luvalliseen käsittelyyn kaatopaikalle tai laitokseen. Kaivettuja kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältäviä pilaantumattomia maa-aineksia on pyritty käyttämään kunnostusalueilla hyödyksi.

Maaperän puhdistamishankkeet ovat ajoittuneet yleensä tonttien rakentamisen vuoksi tarpeellisen maankaivun yhteyteen.

Puhdistustavoitteen saavuttaminen on varmistettu tutkimalla kaivualueen pohjan ja reunojen jäännöspitoisuudet. Maaperään jätetyt alemman ohjearvopitoisuuden ylittävät maat on merkitty huomiorakenteella ja dokumentoitu karttoihin. Puhdistamisen kulku on esitetty puhdistustyöstä laaditussa loppuraportissa.

Vuonna 2017 kunnostusalueilta kaivettujen pilaantuneiden maiden määrä oli yhteensä 299 443 tonnia, mistä 82 103 tonnia oli orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneita ja 22 905 tonnia epäorgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneita. Molempien haitta-aineryhmillä pilaantuneita oli 194 435 tonnia. Maat toimitettiin 20 eri käsittely- tai loppusijoituspaikkaan, joille kuljetusmatkat olivat noin 1-130 km.



16.02.2018

Osa vuoden 2017 kunnostuksista tehtiin alueilla, joiden maaperän puhdistamiseen Uudenmaan ympäristökeskus tai Etelä-Suomen aluehallintovirasto tai Helsingin kaupungin ympäristökeskus ovat antaneet päätöksen jo ennen vuotta 2017.

Rekisteritiedot

Ympäristökeskus ylläpitää osaltaan valtakunnallista maaperän tilan tietojärjestelmää, jossa on tällä hetkellä tiedot 867 Helsingin kohteesta.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöministeriö

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ympäristöministeriö on velvoittanut toimivallan siirtoa koskevissa päätöksissään ympäristölautakuntaa antamaan vuosittain selvityksen piilaantunutta maaperää koskevista ympäristölupa- ja puhdistamisilmoituspäätöksistä, käsittelyajoista, maksuista ja käsiteltyjen asioiden luonteesta.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.02.2018

Asia/3

Otteet

Ote
Ympäristöministeriö

Tiedoksi

Suomen ympäristökeskus
Uudenmaan ELY-keskus (Ympäristö ja luonnonvarat)
Ympäristönsuojelu



16.02.2018

§ 33

Ilmoitus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle nitraattiasetuksen mukaiset vuoden 2017 poikkeamisilmoitukset lannan levitysajankohdista

HEL 2017-011824 T 11 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle tiedoksi vuosien 2016-2017 aikana kunnan alueella tehdyt ilmoitukset lannan ja orgaanisen lannoitevalmisteiden varastoinnista poikkeustilanteessa sekä 10 §:n mukaisesta lannan levityksestä poikkeustilanteessa.

Ympäristönsuojeluyksikölle on tullut vuonna 2017 yksi ilmoitus lannan levityksestä marraskuussa Viikin koetilalla poikkeuksellisen runsaiden sateiden vuoksi. Lantaa ei ilmoitetusta poiketen oltu kuitenkaan päästy levittämään lainkaan edelleen jatkuneiden sateiden vuoksi.

Lisäksi ilmoitetaan, että vuoden 2015 tiedot on toimitettu aiemmin ja vuonna 2016 ei ole tullut yhtään ilmoitusta.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Saija Rautakorpi, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32037
saija.rautakorpi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



16.02.2018

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tulee nk. nitraattiasetuksen 1250/2014 9 §:n 1. momentin mukaisesti raportoida vuosittain alueelliselle elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle yhteenvetotiedot kunnan alueella tehdyistä ilmoituksista lannan ja orgaanisen lannoitevalmisteiden varastoinnista poikkeustilanteessa sekä 10 §: mukaisesta lannan levityksestä poikkeustilanteessa.

Ympäristöministeriö on 14.2.2017 pyytänyt, että vuosia 2015 ja 2016 koskevat vuosi-ilmoitukset toimitettaisiin ELY-keskuksille maaliskuun 2017 loppuun mennessä. Mikäli aiempien vuosien vuosi-ilmoituksia ei ole toimitettu ELY-keskukseen, myös niitä pyydettiin toimittamaan. Tämän jälkeen ilmoitukset pyydettiin tekemään vuosittain tammikuun loppuun mennessä.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt lähettämään kuntaa koskevat tiedot vuoden 2017 osalta Uudenmaan ELYn kirjaamoon 31.1.2018 mennessä sekä ilmoittamaan, jos kunnassa ei ole tehty ilmoituksia lannan aumaamisesta tai lannan levityksestä poikkeuksellisten sääolosuhteiden vuoksi. Ilmoituksen tekemiselle on myönnetty lisäaikaa 9.2.2018 asti.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Saija Rautakorpi, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32037
saija.rautakorpi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ympäristönsuojeluyksikkö
Viikin opetus- ja tutkimustila



§ 34

Helsingin Moottorikerho ry:n maastoliikennelupahakemus Päijänteen ympäriaajo 2018

HEL 2018-000725 T 11 01 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Helsingin Moottorikerho ry:n maastoliikennelain 30 §:n mukaisesta lupahakemuksesta seuraavaa:

Lupahakemus

Hakemuksen tekijä

Helsingin Moottorikerho ry, c/o Mervi Silman, Graniittitie 6 A 1, 00710 Helsinki

Yhteyshenkilö: Mika Tiitta, puhelin 0400 199 099, sähköposti helsinginmk@gmail.com

Luvanvaraisuus ja toimivaltainen viranomainen

Hakemus koskee moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvan kilpailun järjestämistä tätä tarkoitusta varten asemakaavassa varatun alueen ulkopuolella. Toiminta vaatii maastoliikennelain 30 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen luvan, jos tapahtumasta on odotettavissa huomattavia haittoja luonnolle, muulle ympäristölle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle, kalastukselle tai muulle yleiselle edulle.

Maastoliikennelaissa tarkoitettuna lupaviranomaisena toimii kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto.

Asian vireilletulo

Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupahakemus on saapunut Helsingin kaupungin ympäristöpalveluille 19.1.2017.

Lupahakemukseen on liitetty kilpailun maastokokeen ja maalialueen kartta Malmin lentoaseman alueella.

Muut päätökset

Hämeen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus on antanut 24.1.2018 ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen päätöksen Helsingin Moottorikerho ry:n tilapäistä melua tai tärinää koskevasta ilmoituksesta koskien



16.02.2018

Päijänteen Ympäriajo 2018 -tapahtumaa. Hämeen ELY-keskus on hyväksynyt ilmoituksen mukaisen toiminnan päätöksessään määräämillä ehdoilla. (Dnro HAMELY/1483/2017)

Päätöksessään Hämeen ELY-keskus on määrännyt, että kilpailusta jaetaan tiedote Malmin lentoaseman länsi- ja lounaispuolella oleville lähimmille asuinalueille hyvissä ajoin ennen kilpailua.

Hakemuksen sisältö

Helsingin Moottorikerho hakee maastoliikennelain 30 §:n mukaista lupaa 83. Päijänteen Ympäriajo –nimisen enduro-moottoripyöräkilpailun maastokokeen järjestämiseksi Malmin lentoaseman alueella, Helsingin kaupungin alueella 18.3.2018 kello 14:00 – 19:00 välisenä aikana. Maastokokeen sijainti Malmin lentoasemalla on esitetty alla. Hakemuksessa esitetyn alueen omistaa Helsingin kaupunki ja sen käytöstä tapahtumaa varten on olemassa maanomistajan lupa.

Ennakoarvion mukaan kilpailuun osallistuu noin 270 moottoripyörää. Kaikki moottoripyörät täyttävät tieliikennelain ja -asetuksen vaatimukset. Kilpailun aikana yleisillä teillä ja kaduilla ajettaessa noudatetaan tieliikennelakia ja tiekohtaisia nopeusrajoituksia. Moottoripyörien äänitasoja tarkkaillaan mittaamalla esikatsastuksessa sekä kilpailun aikana reitin varrella. Melumittauksissa liian äänekkäiksi todetut moottoripyörät suljetaan pois kilpailusta. Yhden maastokokeen arvioitu kesto on kokonaisuudessaan 3 - 4 tuntia.

Tapahtuman aikana jokaisella kilpailijalla on oltava mukanaan öljyä, polttoaineita ja muita nesteitä maastoon päästämätön huoltomatto. Huoltomaton käyttö on kilpailusäännöissä määrätty pakolliseksi. Tankkauksia ja huoltoja saa kilpailun aikana tehdä vain reittikarttaan erikseen merkityillä alueilla. Kilpailuorganisaatio valvoo, että huoltomattoa käytetään kaikkien huoltojen ja tankkausten yhteydessä moottoripyörien alla. Lisäksi tankkaus- ja huoltopaikoille varataan poltto- ja voiteluaineiden imeytykseen soveltuvaa ainetta. Kilpailuorganisaatio on järjestänyt yhteishuollon, johon kilpailijoiden tulee toimittaa kaikki ongelmajätteensä. Yhteishuolto varmistaa kullakin huoltopaikalla, että kaikki ongelma- ja muut jätteet tulevat kerättyä pois

Helsingin Moottorikerho ry valvoo tapahtuman aikana, ettei yleisö pääse maastokoealueille sekä huolehtii myös muista turvallisuusjärjestelyistä. Tapahtuman jälkeen kilpailureitti kartoitetaan ja maastoon mahdollisesti syntyneet vauriot korjataan. Kilpailualue siistitään reittimerkeistä sekä roskista.



16.02.2018

Tapahtuman aiheuttavat haitat ympäristölle on arvioitu hyvin pieniksi eikä kohtuutonta haittaa luonnolle tai muullekaan ympäristölle arvioida syntyvän. Kilpailun aiheuttaman melun ei todeta poikkeavan normaalista tieliikenteen melusta.

Hakemuksen käsittely

Hallintolain (434/2003) 34 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Alueen omistaja on antanut suostumuksensa alueen käyttöön kilpailua varten ja lupa myönnetään hakemuksen mukaisesti. Asianosaisten kuuleminen on tästä syystä hallintolain mukaisesti ilmeisen tarpeetonta.

Asian käsittelyä varten ei ollut tarpeen pyytää lausuntoja.

Ratkaisu

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyy Helsingin Moottorikerho ry:n maastoliikennelain 30 §:n mukaisen hakemuksen.

Päätöksen perustelut

Maastoliikennelain mukaan moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ei saa liikua eikä sitä saa pysäyttää tai pysäköidä maastossa maa-alueelle ilman maan omistajan tai haltijan lupaa. Moottorikäyttöistä ajoneuvoa tien ulkopuolella kuljettaessa on myös noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Moottorikäyttöistä ajoneuvoa on maastossa käytettävä siten, että vältetään vahingon ja haitan aiheuttamista luonnolle ja muulle ympäristölle, kiinteistöille, luontaiselinkeinoille sekä tarpeettoman häiriön aiheuttamista asutukselle ja muulle ympäristölle.

Maastoliikennelain 30 § mukaisen kilpailuluvan myöntämisen edellytyksinä ovat, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, sekä että toiminnan järjestämiseen on saatu alueen omistajan kirjallinen lupa.

Helsingin Moottorikerho ry:n esittämän lupahakemuksen mukaisesti järjestäjällä on maanomistajan kirjallinen lupa tapahtumalle ja järjestävä taho on selvillä tapahtumansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeis-



16.02.2018

tä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista.

Tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset järjestäjän valvoessa, että yleisö seuraa kilpailua turvallisen etäisyyden päästä. Kohtuutonta haittaa kalastukselle tai muulle yleiselle virkistyskäytölle ei katsota syntyvän, koska kilpailualue Malmin lentoaseman sisäpuolella ei ole julkinen virkistysalue eikä alueella harjoiteta kalastustoimintaa.

Tapahtumasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa asutukselle tai muullekaan yleiselle edulle järjestäjän valvoessa, että kilpailuun osallistuu vain ennakkokatsastuksessa hyväksytyjä moottoripyöriä. Hakemuksen mukaisesti järjestäjä sulkee liian äänekkäiksi todetut moottoripyörät pois kilpailusta.

Malmin lentokentällä on kaavoitusta varten tehtyjen selvitysten sekä luontotietojärjestelmän mukaan runsaasti luontoarvoja. Malmin lentoasema on luokiteltu luontotietojärjestelmässä arvoluokan I lintualueeksi, jonka avaintekijöitä linnuston kannalta ovat avoimet, laajat ja suhteellisen rauhalliset heinikkoalueet. Päijänteen ympäriajon ajankohta maaliskuun lopussa ennen linnuston pesimäkautta ehkäisee kohtuuttomien linnustoaittojen syntymisen.

Malmin lentoasema on monien muiden harrasteilmailuun käytettävien pienlentokenttien tavoin tärkeä kohde myös avointa niittymäistä paahde-elinympäristöä suosivalle kasvi- ja hyönteislajistolle. Pienlentokenttien käyttäminen harrasteilmailun lisäksi myös muuhun epäsäännöllistä maanpinnan kulutusta aiheuttavaan toimintaan, kuten yleisö- tai moottoriturheilutapahtumien järjestämiseen, voidaan katsoa ylläpitävän josain määrin avoimia alueita vaativan lajiston säilymisedellytyksiä myös Malmin alueella, kunhan merkittävät maastovauriot tapahtuman jälkeen korjataan ja kilpailualueen huolto toteutetaan hakemuksessa esitetyllä tavalla.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että hakija on esittänyt hakemuksessaan riittävät tiedot siitä, että maastoliikennelain 30 §:n mukaisen kilpailuluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Sovelletut säännökset

Maastoliikennelaki (1710/1995) 4, 5, 30, 31 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan hakijalle tiedoksi sähköpostitse.



16.02.2018

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle. Oikaisuvaatimusohje on liitteenä asianosaisille.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Tuomas Lahti, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 20520
tuomas.lahti(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus, maastoliikenneL 30 § muk. Päätös

Otteet

Ote

Helsingin Moottorikerho Ry

Helsingin Poliisi
Ympäristönsuojeluyksikkö

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimus, maastoliikenneL
30 § muk. Päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Tuomas Lahti, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 20520
tuomas.lahti(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Malmi 2018 kartta1.pdf
- 2 MK26 Maastoliik lupahak Helsinki 2018.pdf

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus, maastoliikenneL 30 § muk. Päätös

Otteet

Ote

Helsingin Moottorikerho Ry

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimus, maastoliikenneL



16.02.2018

Asia/5

30 § muk. Päätös

Helsingin Poliisi
Ympäristönsuojeluyksikkö



16.02.2018

§ 35

Rakennuslupahakemus, kolmen kerrostalon ja autohallin rakentamiseksi, tontti 49080/13, osoite Svanströminkuja 1a, hakija Asuntotuotanto,

HEL 2018-000427 T 10 04 03

Facta 49-77-18-A, Lupapiste LP-091-2017-01662

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Asuntotuotannolle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 47-0077-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Salla Mustonen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26445
salla.t.mustonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Naapurit

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen



päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Poikkeamiset julkisivumateriaalista, tontin sisäisistä rakennusaloista ja niille sijoittuvien rakennusoikeuksien jakamisen sekä pysäköintipaikkojen sijoittumisen ja istutettavalle tontinosalle sijoittuvat ajoyhteyden osalta ovat vähäiset rakennuspaikka ja hankekokonaisuus huomioon ottaen. Poikkeamisilla ei ole vaikutusta naapureiden etuun.

Osa naapureista on huomauttanut hankkeesta. Suunnitelmaa on päivitetty rakennuksen B sijainnin osalta naapureiden huomautus huomioiden. Muilta huomautuksissa mainituilta osin suunnitelmalla ei ole vaikutusta naapureiden etuun.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Salla Mustonen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26445
salla.t.mustonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku



16.02.2018

Asia/6

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Naapurit

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



16.02.2018

§ 36

Rakennuslupahakemus, kerrostalon rakentamiseksi, tontti 10629/1, osoite Tukutorinkuja 6, hakija Kiinteistöyhtiö Ars Longa Oy

HEL 2017-014067 T 10 04 03

Facta 10-3286-17-A, Lupapiste LP-091-2017-06462

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistöyhtiö Ars Longa Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on poikkeamispäätöksen mukainen.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta 10-3286-17-A.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - i, 121 a §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 c § ja 150 d §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



16.02.2018

§ 37

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo, tontti 10629/2, osoite Hermannin rantatie 17, hakija Settlementtiasunnot Oy

HEL 2017-014069 T 10 04 03

Facta 10-3288-17-A, Lupapiste LP-091-2017-06460

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Settlementtiasunnot Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-3288-17-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävillä olopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite

PL 2244
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alvno

F102012566



16.02.2018

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on poikkeamis päätöksen mukainen.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta 10-3288-17-A.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - i, 121 a §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 b §, 150 c § ja 150 d §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 38

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo, tontti 10629/3, osoite Verk- kosaarenkatu 7, hakija NAL Asunnot Oy,

HEL 2017-014070 T 10 04 03

Facta 10-3287-17-A, Lupapiste LP-091-2017-6248

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää NAL Asunnot Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asia-
kirjan 10-3287-17-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hy-
väksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen
katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkir-
jan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toi-
menpidelupaa koskeva toimielimen
päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



16.02.2018

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on poikkeamis päätöksen mukainen.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta 10-3287-17-A.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - i, 121 a §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 b §, 150 c § ja 150 d §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



16.02.2018

§ 39

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon sekä piharakennuksen purkaminen ja uuden asuinkerrostalon sekä piharakennuksen rakentaminen, tontti 8013/2, osoite Amiraalinkatu 2, hakija Asunto Oy Helsingin Amiraalinkatu 2 / SATO-Asunnot Oy

HEL 2017-006585 T 10 04 03

Facta 8-3190-17-A, Lupapiste LP-091-2017-07629

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Amiraalinkatu 2/ SATO-Asunnot Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 7-8-3190-17-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hannu Havas, arkkitehti, puhelin: 310 26348
hannu.havas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Fakta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



16.02.2018

Asia/10

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke poikkeaa osin lainvoimaisesta asemakaavasta. Poikkeamiset ovat perusteltuja ja hankekokonaisuuteen nähden vähäisiä.

Naapureilla ei ole ollut hankkeesta huomautettavaa.

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta 8-3190-17-A.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-i §, 118 §, 125 §, 127 §, 133 §, 135 §, 139 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hannu Havas, arkkitehti, puhelin: 310 26348
hannu.havas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Fakta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunginmuseon lausunto
- 4 Ympäristölupa

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toi-



16.02.2018

menpidelupaa koskeva toimielimen
päätös
Liite 1

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 15.6.2017

HEL 2017-006585 T 10 04 03

Rakennusvalvontavirasto on pyytänyt kaupunginmuseon lausunnon koskien Amiraalinkatu 2 kiinteistöä, Sato-Asunnot Oy. Hakija on esittänyt ennakkolausuntopyynnön (E) tontilla sijaitsevan vuonna 1979 valmistuneen arkkitehti Eero Valjakan suunnitteleman asuinrakennuksen purkamisesta ja korvaamisesta uudisrakennuksella. Kaupunginmuseo on tutustunut hakemuksen suunnitteluaineistoon, Sisäilmasto- ja kunto-tutkimukseen (16.4.2011) sekä Julkisivun ja parvekkeiden kuntotutkimukseen (17.12.2013). Kaupunginmuseo tarkastelee hanketta perustehtävänsä mukaisesti rakennetun kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta ja on päättänyt lausua kantanaan seuraavaa.

Arkkitehti Eero Valjakka

Amiraalinkatu 2 kiinteistö on osa Katajanokan kärjen 1970-80 –lukujen vaihteessa rakennettua asuntoaluetta. Rakennuksen on suunnitellut arkkitehti Eero Valjakka (1937-2002), Arkkitehtitoimisto Järvinen – Valjakasta. Arkkitehti Eero Valjakka kuuluu aikansa keskeisimpien asunto-suunnittelijoiden ja alan vaikuttajien joukkoon. Valjakka valmistui arkkitehdiksi vuonna 1966, jonka jälkeen hän työskenteli Helsingin kaupunkisuunnitteluvirastossa. Vuonna 1968 Valjakka perusti yhteisen toimiston arkkitehti Simo Järvisen kanssa. Toimiston päätyönä pidetään Olarin asuntoalueen kaavoitusta ja suunnittelua, jota tehtiin vuosina 1968-1973. Simo Järvinen ja Eero Valjakka saivat rakennustaiteen ja yhdyskuntasuunnittelun valtionpalkinnon vuonna 1975. Eero Valjakan asun-tosuunnittelu on arvostettua, ja sitä leimaa eleettömän tyylikäs moderni linja ja pyrkimys arkipäivän asumisen laadun kehittämiseen.

Katajanokan kärjen asemakaava

Katajanokan kärjen kaavoituksesta vuosina 1971-72 järjestetyn aatekilpailun voittivat arkkitehdit Vilhelm Helander, Pekka Pakkala ja Mikael Sundman. Katajanokan varuskunta-, telakka- ja varastotoiminnan lak-



16.02.2018

kaaminen olivat luoneet edellytykset uuden asuinalueen suunnittelulle. Alueen asemakaavan jatkotyöstäminen tapahtui kaupunkisuunnitteluvirastossa, ja valmis asemakaava hyväksyttiin vuonna 1976-77. Kaava-alueen historiallisesti arvokas rakennuskanta säilytettiin uudessa käytössä, ja suunniteltu uusi ruutukaavarakenne sovitettiin kaupunkimaisen rakentamisen perinteeseen. Osana hanketta myös Katajanokan jugend-kaupunginosalle laadittiin suojelukaava, joka hyväksyttiin v. 1981-84.

Katajanokan kärjen rakentaminen tapahtui 1970-80 –lukujen taitteen kaupunkisuunnittelun murroksen keskellä. Alueen suunnittelun taustalla vallitsi huoli Helsingin kantakaupungin väkiluvun voimakkaasta väheneemisestä ja väestörakenteen vinoutumisesta. Kohtuuhintaista perheasumista pyrittiin edistämään Hitas-järjestelmällä, jonka läpimurtoalueena Katajanokan kärkeä pidetään. Samalla koettiin että vallitsi myös tilaus 70-luvun rakennustaiteellisista tavoitteista vapaan arkkitehtuurin ja asemakaavoituksen alennustilasta ulospääsyy, kuten alueen kaavoittajat itse tilannetta kuvasivat.

Katajanokan suunnittelussa tehtiin uudentyyppistä läheistä yhteistyötä rakennussuunnittelijoiden, kaavoituksen ja rakennusvalvonnan kesken, jonka avulla luotiin uusia tapoja aluerakentamisen laadun parantamiseen. Kaupunkisuunnittelijoiden vastuu rakentamisen sisällöstä ja kaupunkikuvasta pystyttiin ulottamaan tavanomaista pidemmälle, ympäristön rakenteisiin katu- ja piha-alueille, valaistukseen sekä muuhun kunnallistekniikan suunnitteluun.

Katajanokan uusi korttelirakenne toteutettiin umpikortteleina. Korttelien mittakaava ja niitä halkovat pihakadut edustivat helsinkiläisen kaupunkiympäristön mittakaavaa. Katunäkymät olivat hallittuja, ja suunnattuja merellisiin maamerkkeihin. Alueen ytimen muodosti toritila. Punatiilen käytöllä rakennusten julkisivuissa luotiin alueelle yhtenäisyyttä, ja vällettiin aiempaa asuntoarkkitehtuuria leimannut betonielementtirakentamisen ilme. Tiiviin ja yhtenäisen kaupunkirakenteen sisällä oli olennaista pyrkiä rakennusten yksilölliseen suunnitteluun. Katajanokan eteläosan korttelirintamalla luotiin kaupungille uutta merellistä julkisivua.

Katajanokan rakentaminen nähtiin rakennusaikana vastareaktionä edeltävälle kaavoitukselle ja rakennussuunnittelulle. Samaan tapaan on Katajanokan kärjen rakentamisen tuloksista myöhemmin käyty laajaa julkista ja kriittistäkin keskustelua. Katajanokan kärki on arvioitu rakentamisaikansa 1970-80 –lukujen taiteen asuinalueiden huippukohteeksi. Alueella on kaavahistoriallista arvoa.

Amiraalinkatu 2 ympäristö



16.02.2018

Amiraalinkatu 2 kiinteistö on arkkitehti Eero Valjakan vuosina 1978-79 suunnittelema 4-5 -kerroksinen asuinrakennus. Rakennukseen kuuluu lisäksi sisennetty ullakkokerros sekä kellari. Kohde on osa yhtenäistä Katajanokan kärjen umpikorttelikonaisuutta. Rakennus sijoittuu Katajanokan eteläiseen rantarintamaan yhdessä viereisen Puolipäivänkatu 1 rakennuksen kanssa, joka myös on Valjakan v. 1980-81 suunnittelema. Korttelin pohjoisosan rakennukset osoitteessa Merikasarminkatu 6, Puolipäivänkatu 3 ovat arkkitehtitoimisto A-konsulttien/Eric Adlercreutz suunnittelema v. 1977. Kyseinen kortteli 8013 toimi aloituskorttelina, jonka tarkoituksena oli laadultaan asettaa taso tulevalle rakentamiselle alueella.

Katajanokan alueen tapaan kortteli 8013 on rakennettu umpikorttelina, jonka halkaisee Huvilakadun kortteleista esikuvan ottanut pihakatu Amiraalinkuja. Kuja rajautuu intiimisti tiilimuurein ja porrastuu korttelin keskiosassa muodostuvaan pikku piazzaan. Puolijulkiset korttelipihat ovat rakennusten rajaamia, ja niitä leimaavat runsaat täysikasvuiset istutukset. Rakennusten viereinen pihavyöhyke liittyy pohjakerrosten asuntoihin kevyesti rajattuina yksityisinä asuntopihoina. Piha-alueella vallitsee taitava ryhmittely ja tilojen jakautuminen yksityisyydeltään määrittäviin sosiaalisiin piireihin; ratkaisu eroaa jäsentelyltään suuresti edellisen vuosikymmenen teollisen rakentamisen ja asemakaavoituksen tarjoamista mahdollisuuksista.

Amiraalinkatu 2 arkkitehtuuri

Amiraalinkatu 2 rakennus edustaa 1980-luvulla rikastunutta modernia arkkitehtuurin juonetta. Amiraalinkatu 2 julkisivut on muurattu korkeapolttoisella punatiilillä, mikä antaa pinnalle elävän vaikutelman. Rakennusmassa on jäsenöity kolmiulotteisella elävällä tavalla. Materiaaleiltaan ja tekstuureiltaan rikkaat julkisivut ovat suhteiltaan punnittuja. Julkisivua elävöittävät tornimaiset erkkerit ja parveketornit. Kattomaisemaa rikastuttavat ullakkokerroksen monimuotoiset rakenteet. Ikkunat ovat muodoiltaan ja kooltaan vaihtelevia, osa ikkunoista on asuntojen huonekorkeuden kattavia lasirakenteita ulottuen lattiasta kattoon. Suuria ikkunapintoja elävöittää ruutuikkunajako, joka tuo rakennuksiin pienimitakaavaisempaa jäsentelyä.

Amiraalinkatu 2 arkkitehtuurin lähtökohdat toistuvat viereisessä Valjakan suunnittelemassa Puolipäivänkatu 1 rakennuksessa. Kohteet ovat yksilöllisiä ilmeeltään mutta liittyvät ominaispiirteiltään yhtenäiseksi korttelikonaisuudeksi, samalla myös osaksi Katajanokan etelärannan rakennusriviä. Arkkitehtuurin monimuotoisuus ja keinovalikoimien runsaus on jälleen vahva irtiotto 1970-luvun tuotantorationalismin asuntoarkkitehtuuriin – Katajanokan suunnittelutavoitteen mukaisesti.



16.02.2018

Amiraalinkatu 2 rakennuksessa on 4-5 kerrosta ja ullakko, rakennuksiin sijoittuu neljä porrashuonetta. Kohteeseen sijoittuu aluetta ohjanneen suunnittelutavoitteen mukaisesti runsaasti perheasuntoja. Asuntotyypit ovat monimuotoisia. Ylimmän kerroksen suuret 4h+k asunnot ovat kak-sikerroksisia, siten että ullakkojen asuintiloja hyödynnetään ylimmän kerroksen asuntojen osana. Pohjakerroksen asuntoihin liittyvät yksityiset asuntopihat. Nelikerroksiset porrashuoneet on rakennettu hissittömiksi, viisikerroksinen D-porrashuone on varustettu alun perin hissillä. Hissien rakentaminen hissittömien porrashuoneiden yhteyteen onnistuu myös jälkiasentaen. Ullakolle sijoittuvat verkkovarastot ja kuivaushuone. Kellarista löytyvät väestösuoja, talopesula, talosaunat ja ikkunaton kerhotila.

Amiraalinkatu 2 on hyvin säilyttänyt alkuperäiset ominaispiirteensä. Vuonna 2000 on haettu lupa rakennuksen parvekkeiden lasittamiseen. Rakennuksen ikkunat ovat alkuperäiset tummaksi petsatut puuikkunat, paitsi merenpuoleisella julkisivulla jossa ikkunat on myöhemmin vaihdettu.

Eero Valjakka (ja Eric Adlercreutz) olivat luontevia valintoja Katajanokan aloituskorttelin 8013 arkkitehdeiksi. Eero Valjakan suunnittelemassa Olarin asuntoalueessa punatiilestä muuratut julkisivurakenteet olivat aikakautensa erikoisuus. Korttelin 8013 arkkitehtuurissa ja ympäristön käsittelyssä vallitsee huomattava irtiotto aikaisemmin vallinneeseen suomalaisen asuntosuunnittelun ja kaavoituksen periaatteisiin. Valjakan arkkitehtuurissa 1970-luvun lopulla esikuvia loivat ajan tanskalainen arkkitehtuuri, sekä brittiläinen arkkitehtuuri, esimerkiksi James Stirling tai arkkitehtitoimisto ABK:n kohteet.

Amiraalinkatu 2 rakenne

Amiraalinkatu 2 rakennesuunnittelusta vastasi insinööritoimisto Eero Paloheimo & Matti Ollila. Kohde on rakennettu ns. kirjahyllyrungolle. Kantavia ovat rakennuksen väliseinät, myös huoneiston sisäiset väliseinät, ja julkisivut ovat puolestaan kevytrakenteisia. Julkisivumuuraukset on toteutettu kerroksittain välipohjiin liittyvien konsolien kannattamina. Välipohjarakenne erottuu julkisivussa pystysuuntaisin tiilijaksoin, kerrosvälin on puolen tiilen vahvuista juoksulimityksellä muurattua rakennetta. Julkisivuun liittyy rakennesuunnitelman mukainen ilmarako, ja tämän sisäpuolella rankarakenteinen eristekerros ja sisäpuolen pintarakenne. Tämä ns. ruotsalaisseinä-rakenne on edustanut taloudellisesti edullista ratkaisua. Se on tyypillinen rakennusajalle ja Katajanokan kohteille, vaikkakin myös vaihtelua löytyy. Esimerkiksi viereinen asuntoyhtiö Puolipäivänkatu 1 asuntoyhtiö on ilmeeltään yhdenmukainen, mutta rakennettu sisäpuolisella betoniseinärakenteella.



Yhteenveto

Arkkitehti Eero Valjakan suunnittelema Amiraalinkatu 2 edustaa korkeatasoista rakennusaikansa 1970-luvun lopun uudistuvaa modernia arkkitehtuuria. Rakennus on elimellinen osa laajempaa kokonaisuutta. Kohteen ympäristöstään esiin nouseva laadukkuus liittyy siihen, että kortteli toimi alueen aloituskohteena. Amiraalinkatu 2 muodostaa yhtenäisen kaupunkikuvallisen kokonaisuuden viereisen Puolipäivänkatu 1 kohteen kanssa. Molemmat rakennuksista erottuvat laadukkuudellaan Katajanokan rannan arkkitehtuurin kokonaisuudesta. Myös korttelin pihalle-alueen ja ympäristön käsittely on laadukasta ja säilyttänyt arvonsa.

Sisäilmastotutkimukset kertovat tutkittujen huonetilojen olosuhteista, tutkimukset ovat vuodelta 2011 ja 2013. Tutkimukset sieni-itiöiden, bakteerien ja sädesienten osalta eivät kerro merkittävistä tai kokonaisvaltaisista ongelmista; pitoisuudet kohteessa eivät ole kohonneita. Sisäilmaston pitoisuuden määriin vaikuttavat rakennuksen painesuhteet. Julkisivututkimuksen kuvaama saumojen rapautuminen ja betonirakenteiden muutokset ovat tyypillisiä peruskorjausikää lähestyvälle rakennukselle. Rakennuksen ylläpidolla on merkittävä vaikutus kunnan säilymiseen Katajanokan kärjen ympäristöolosuhteissa.

Kaupunginmuseo ei puolla Amiraalinkatu 2 rakennuksen purkamista ja korvaamista uudisrakennuksella. Amiraalinkatu 2 kohteella on historiallista ja rakennustaiteellista arvoa, eikä se ole purkukohde. Rakennuksen huolto ja ylläpito ovat keskeistä rakennuksen ja sen olosuhteiden säilymisen kannalta. Amiraalinkatu 2 kohteelle tulisi hakea sen arvoja säilyttäviä korjausmalleja.

Sari Saresto, vs. kulttuuriympäristöpäällikkö

Lähteitä:

Vilhelm Helander, Pekka Pakkala, Mikael Sundman: Katajanokka rakentuu. Arkkitehti-lehti 6-7/1981.

Pekka Pakkala: Katajanokan kärki – innoitteita ja vaikutteita. Teoksesta Antipasto Misto – Vilhelm Helander 60. Yliopistopaino, 2001.

Sähköpostihaastattelu arkkitehti Marja-Riitta Norri, 12.6.2017.

Lisätiedot

Mikko Lindqvist, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 36972



16.02.2018

Asia/10

mikko.lindqvist(a)hel.fi



§ 40

Rakennuslupahakemus kahden asuinkerrostalon, autohallin sekä piharakennuksen rakentamiselle, liikerakennuksen ja pysäköintihallin purkaminen, tontti 31134/13, osoite Vattuniemenkuja 6, hakijat Suomen Osatontti II Ky ja Asunto Oy Helsingin Vaapukkatalo

HEL 2018-001316 T 10 04 03

Facta 31-236-18-A, Lupapiste LP-091-2017-04856

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Suomen Osatontti II Ky, Asunto Oy Helsingin Vaapukkatalo / JM-Suomi Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on vähäisin poikkeamin voimassa olevan asemakaavan mukainen. Hanke täyttää vähäisin poikkeamin rakentamiselle asetetut tekniset ja muut vaatimukset.

Poikkeamat ovat perustellut ja hyväksyttävissä.

Tarlemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - j §, 125 §, 133 §, 135 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen



16.02.2018

Asia/11

päätös
Liite 1



16.02.2018

§ 41

Rakennuslupahakemus neljän kerrostalon ja pihakannen alaisen autohallin rakentamiseksi, tontti 29041/2, osoite Isonnevantie 16d, hakija As Oy Helsingin Lärkaninpolku

HEL 2018-001679 T 10 04 03

Facta 29-223-18-A, Lupapiste LP-091-2017-08433

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 29-0223-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Markku Lehtinen, arkkitehti, puhelin: 310 26429
markku.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja_29-0223-18-A
- 2 pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



16.02.2018

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on vähäisin poikkeamisoin voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Poikkeamiset ovat perusteltuja ja ne on hyväksytty alueryhmässä.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-i§:t,125§,133§,135§

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Markku Lehtinen, arkkitehti, puhelin: 310 26429
markku.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja_29-0223-18-A
- 2 pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapiste-hakemus
- 2 Esittelymateriaali_29-0223-18-A

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 42

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan aidan rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, 45005/31

HEL 2018-000913 T 10 04 04

45-31-17-OIK, 45-2617-17-C

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan myöntämästä toimenpideluvasta 17.10.2017 § 365, lupatunnus 45-2617-17-C, tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisätä toimenpidelupapäätökseen seuraavat lupamääräykset:

Aidan alapuolelle nyt olevat puiset tukirakenteet on poistettava 3 kuukauden kuluessa toimenpidelupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta ja korvattava harkkomuurirakenteella tai muulla hyväksyttävällä tavalla niin, ettei maa-aineksia valu tontin 1 puolelle.

Toimenpideluvassa on otettu huomioon vain toimenpiteen maankäytölliset ja kaupunkikuvalliset vaikutukset. Tekniset ominaisuudet jäävät rakennushankkeeseen ryhtyvän vastattaviksi.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Pöytäkirjanotteet lähetetään luvanhakijalle ja oikaisuvaatimuksen tekijöille.

Asian aikaisempi käsittely ja muutoksenhaun kohteena oleva päätös

***** on 22.5.2016 vireille tulleella hakemuksellaan hakenut lupaa aidan rakentamiseksi tontille ***** Lupa on myönnetty 5.7.2016 § 346. Naapuritontin ***** osaomistajat ***** ovat hakeneet hallinto-oikeudelta päätöksen poistamista menettelyvirheen perusteella. Naapureita ei ollut kuultu toimenpidelupahakemuksen vireilletulon johdosta. Hallinto-oikeus on 11.5.2017 antamallaan päätöksellä poistanut toimenpidelupapäätöksen menettelyvirheen vuoksi ja palauttanut asian rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi. Tämän jälkeen hakemus aidan rakentamiseksi on tullut käsiteltäväksi uudelleen.



16.02.2018

Hakemuksella on haettu lupaa tonttien ***** ja ***** välille rakennettavalle aidalle, kuitenkin siten, että aita sijoittuu hakijan oman tontin 31 puolelle. Kyseessä on tummanharmaa pystylauta-aita, jonka korkeus on 1,6 metriä. Sama aitatyyppi on olemassa viereisen tontin rajalla. Aidan väri on sama kuin naapuritontin autokatoksessa. Hakemuksen mukaan aita sopii siten erittäin hyvin yhteen ympäristön rakennusten ja rakennelmien kanssa. Penkereen putoamiskorkeus rajalinjalta on hakemuksen mukaan jopa 1800mm. Aita sijaitsee kokonaan pientalotontin puolella ja on huollettavissa penkereen päältä.

Naapurit ovat esittäneet hakemuksen johdosta huomautuksensa. Kirjelmässä on todettu, että aidan alle rakennetut tukirakenteet ja tontin koron nosto on iso esteettinen haitta. Naapurit vaativat rakennusvalvontaa määräämään rakennelmat purettavaksi ja poistamaan tehdyt tontinostot rajan välittömästä läheisyydestä. Aita tulee toteuttaa siten, että se on koko matkaltaan samanlainen. Aita on kohtuuttoman korkea. Aidan värin tulisi soveltua ympäristöön.

Rakennusvalvontapalvelujen viranhaltija on 17.10.2017 § 365 kohdalla tekemällään päätöksellä myöntänyt toimenpideluvan aidan toteuttamiselle seuraavin lupamääräyksin.

Tonttia 45-5-31 on tasattu ja louhintakuoppia täytetty. Hakijan tulee varmistaa maa-aineksen paikallaan pysyvyys muuten kuin puisilla tukirakenteilla.

Maanpinnan ja aidan alareunan välissä tulee olla riittävä ilmarako noin 50 mm.

Rakennustyön edistymisen mukaan on pyydettävä seuraavien katselmusten toimittamista:

- loppukatselmus

Päätösote lähetetään tiedoksi huomautuksen tehneen naapuritontin 45-5-1 edustajille.

Päätöksen perusteluissa todetaan, että aidan väri sopii hyvin ympäristön väreihin. Kun tonttien maanpinnat ovat eri tasoilla, mitataan aidan korkeus matalammalta tasolta. Aidan korkeus ylittää 1,6 metrin korkeuden, sillä matalammalta tasolta mitattuna aidan korkeus on enimmillään noin 3,3 m. Hakija perustelee korkeutta sillä, että louhintapenkereen päällä olevan kiinteän aidan on turvallisuussyistä oltava niin korkea. Huomattava korkeusero tonttien välillä johtuu osaltaan siitä, että naapurikiinteistö on aikoinaan louhinut tonttiansa; hakijatonttia ei ole louhitu.



16.02.2018

Maanpinnan nostoa ja tasaamista hakijatontin puolella voidaan pitää perusteltuna ja hyväksyttävänä, jotta hulevedet voidaan hallita omalla tontilla. Paikallakäynnin aikana 12.9.2017 ei ole todettu sellaista huomattavaa maanpinnan nostoa, joka aiheuttaisi haittaa naapurille. Naapurikiinteistöllä on mahdollisuus lisätä istutuksia oman tonttinsa puolel-
le.

Oikaisuvaatimus

Naapuritontin osaomistajat ***** ovat 27.10.2017 saapuneella kirjelmällä hakeneet oikaisua mainittuun päätökseen. Oikaisuvaatimuksessa todetaan muun ohella seuraavaa.

***** rakentamat tukirakenteet ja tontin koron nosto on iso esteettinen haitta tonttillemme. ***** on rakentanut tukirakenteita tonttien rajalle, joilla on pyritty tukemaan naapurin itsensä nostamaa pihan korkeaa ja heidän itsensä aiheuttamaa tukirakenteen tarvetta. Hakija on nostanut oman pihansa korkeutta rajan läheisyydessä tuomalla rajalle kiveä, maata, soraa ja puuta tarkoituksenaan tasata omaa tonttiaan käyttökelpoisemmaksi ja tasaisemmaksi paikoin 30-50 cm. Naapuri on ohjannut tonttinsa hulevesiä tonttillemme. - - Vaadimme rakennusvalvontaa määräämään rakennelmat purettavaksi ja poistamaan tehdyt tonttinnostot rajan välittömästä läheisyydestä.

Lupahakemuksessa on esitetty suunnitellun aidan rakenne ja värisävy. Lupa-aineistossa ei ole mainintaa aidan korkeusasemasta, eikä aidasta ole olemassa ns. naamakuvaa. Lupa-aineistossa ei ole kerrottu jo rakennetun aidan todellista toteutusta totuudenmukaisesti. Aita on rakennettu hyvin lähelle todennettua rajaa.

Aita on suunniteltu rakennettavaksi siten, että yhtenäinen ns. etupuoli näkyy hakijan puolelle ja takapuoli tolppineen naapurille. Koska aita erityisesti näkyy naapurin puolelle ja sijaitsee tontin sisääntulon välittömässä läheisyydessä, aita tulee rakentaa siten, että se näkyy samantyyppisenä tonttien molemmille puolille. Aidan tulee olla koko matkaltaan samanlainen. Aidan rakennetta ei voi muuttaa kesken matkaa.

Lupahakemuksessa aidan korkeudeksi on määritelty 1600 mm naapurin omalta ja täytetyn maanpinnan korkeimmasta kohdasta. Aita on kohtuuttoman korkea.

Lupahakemuksessa on esitetty aidan värisävyksi tumman harmaata. Ympäristössä on kuitenkin puurakenteisia aitoja sekä rakennuksia, jotka ovat lähinnä tumman ruskeita, joten väri tulisi hakea siten, että soveltuisi ympäristöönsä.



16.02.2018

Aita aiheuttaa kohtuutonta haittaa ja alentaa kiinteistöjen arvoa. Oikaisua haetaan toimenpidelupaan kaikilta osin. Toimenpideluvan käsittelyssä ei ole huomioitu naapurin näkemystä aidan toteutuksesta. Vaatimuksena on, että rakennusvalvonnan päätös kumotaan kaikilta osin ja kaikki huomautukset huomioidaan.

Vastine

Luvanhakija on toimittanut vastineensa, jossa hän tuo esille taustatietoja hankkeesta sekä kommenttinsa oikaisuvaatimuksessa esitetyistä vaatimuksista koskien muun muassa aidan korkeutta sekä louhintapengertä.

Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 126a §:n 1 momentin 9 kohdan mukaan toimenpidelupa tarvitaan rakennettuun ympäristöön liittyvän erottavan kiinteän aidan tai kadun reunusmuurin rakentamiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 138 §:n mukaan siltä osin kuin on tarpeen toimenpiteen maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutusten arvioimiseksi toimenpidelupaa ratkaistaessa noudatetaan soveltuvin osin, mitä rakennusluvan edellytyksistä 72, 135, 136 ja 137 §:ssä sekä rakennuskielloista säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on muun muassa, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen, rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset, sekä että rakennus soveltuu paikalle ja rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Rakennus on suunniteltava ja rakennettava ja rakennuksen muutos- ja korjaustyöt tehtävä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutos toteutettava siten, että rakennus täyttää siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a–117 g §:ssä tarkoitettut olennaiset tekniset vaatimukset. Rakennuksen tulee olla tarkoitustaan vastaava, korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa sekä, sen mukaan kuin rakennuksen käyttö edellyttää, soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut. -- Rakentamisessa tulee lisäksi muutoinkin noudattaa hyvää rakennustapaa.



16.02.2018

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken.

Alueella voimassa olevassa asemakaavassa nro 11467 ei oteta kantaa tonttien välisiin aitoihin.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 21 §:n mukaan toimenpideluvan hakemisesta on vapautettu tonttien välisen aidan rakentaminen, kun aita tukimuureineen on enintään 1,6 metriä korkea, ja kun naapuritontin omistaja tai haltija hyväksyy niiden rakentamisen, sekä tontin sisäisten aitojen ja tukimuurien rakentaminen.

Kun naapuri ei ole antanut suostumustaan aidan rakentamiselle, on aidalle tullut hakea toimenpidelupaa.

Asiassa on tullut selvitettyksi, että hakija on saanut luvan rajan tuntumaan rakennettavalle tummanharmaalle lautarakenteiselle aidalle. Aita sijaitsee Helsingin kaupungin kaupunkimittauksen suorittaman sijaintikatselmuksen mukaan hakijatontin puolella. Aidan korkeus tontin 31 puolelta mitattuna on 160 cm. Kuten Helsingin kaupungin aitaohjeessa todetaan, aidan korkeus mitataan matalammalta puolelta, eli tontin 1 puolelta. Aidan korkeus on siten enimmillään noin 330 cm. Putoamiskorkeutta tonttien välillä voidaan arvioida olevan noin 500-1800mm. Aita on toteutettu paikalle vuonna 2016.

Tonttien välillä on olemassa suurehko korkoero, joka johtuu paljolti siitä, että tonttia 1 on rakennusvaiheessa louhittu, kun taas tonttia 31 ei ole rajalinjalta louhittu. Putoamiskorkeus rajalla on merkittävä, ja aita voidaan turvallisuuden vuoksi pitää välttämättömänä.

Jaosto toteaa, että esitettyjen valokuvien ja muun materiaalin perusteella aita soveltuu väriltään ja materiaailtaan rakennettuun ympäristöön ja täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset riittävällä tavalla. Aidan ei voida katsoa tarpeettomasti haittaavan naapuria tai vaikeuttavan naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. Asiassa ei ole myöskään perusteita määrätä aidan profiilia tai mallia muutettavaksi oikeisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla.

Paikalta otettujen valokuvien perusteella voidaan todeta, että aita on melko korkea. Tonttien välisen korkeuseron vuoksi aidan tuntuvallaan madaltamisella ei kuitenkaan saavutettaisi mainittavaa hyötyä. Kun lisäksi otetaan huomioon se, että tonttien välillä on olemassa luon-



16.02.2018

tainen korkeusero ja että maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaan tontin omistajalla on lähtökohtaisesti oikeus toteuttaa aita tonttien välille, sekä se, että aita värinsä ja materiaalinsa puolesta soveltuu paikalle, ei asiassa ole perusteita määrätä aita madallettavaksi.

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että hanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta viranhaltijan päätöstä olisi edellä esitettyä enemmän muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava.

Tontin koron nostoa koskevat väitteet

Maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:n mukaan jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 14 §:n mukaan pihamaan korkeusaseman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja suunniteltuihin katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin. Pihamaan korkeussuhteita ei saa ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa olennaisesti muuttaa siitä, mitä rakennusluvan myöntämisen yhteydessä vahvistetut piirustukset osoittavat. Rakennuksen rakentamisen ja sen laajentamisen yhteydessä pihamaa on suunniteltava ja toteutettava niin, ettei rakentamisella lisätä hulevesien valumista tontin rajan yli naapurin puolelle.

Lisäksi Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 15 §:n mukaan jos pihamaata on tarpeen tasata, se on ensisijaisesti toteutettava pengertämällä ja toissijaisesti tukimuureilla. Pihamaata ei ilman erityistä syytä saa tasata niin, että asuintontin rajalle syntyy 0.5 metriä suurempi korkeusero. Pengertäminen ja tukimuurin rakentaminen on toteutettava niin, etteivät maa-ainekset eivätkä hulevedet valu naapurin puolelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat oikaisuvaatimuksessa vaatineet, että tontin 31 tekemät tontinnostot rajan läheisyydessä määrättäisiin poistettavaksi.

Paikalta eri ajankohtina vuosina 2007-2017 otetuista valokuvista ilmenee, että tonttien välillä on ollut jo vuonna 2007 huomattavaa korkeroa. Valokuvista ilmenee myös, että viimeistään vuoteen 2014 tultaes-



16.02.2018

sa tontin 31 pinta on tasattu, sillä kalliota ei ole enää entiseen tapaan näkyvissä. Rajalinjan tuntumassa olevia syvempiä aukkoja on kuvien perusteella täytetty jonkinlaisella irtomaalla, jonka seassa on kiviä ja puunpalasia. Tämän aineksen valumista tontin 1 puolelle on estetty puurakentein. Osia puurakenteista on irronnut, jolloin maa-aineksia voi kuvista ilmenevällä tavalla valua tontin 1 puolelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat toimittaneet liitteenä tarkemittausasiakirjan, johon on merkitty raja-alueen korkoja. Tarkemittauksen on suorittanut Maastomalli Oy. Mittauksen tarkkuus on +/- 50 mm. Korkeus on tarkemittausasiakirjan mukaan tonttien takaosassa +15,27, keskivaiheilla +15,57 ja +15,34, sekä lähellä katua +14,11. Luvanhakija on kiistänyt tarkemittauksen tulokset.

Tonttien korkomaailmaa voidaan tarkastella myös Helsingin kaupungin karttajärjestelmästä. Paikkatietopalvelu antaa tonttien takarajan kulmapisteen koroksi +15,6 ja kadun puolen nurkkapisteen koroksi +14,4.

Lisäksi tarkasteltaessa Harmaapaadentie 9d:n rakennuslupa-asiakirjoja voidaan havaita, että tontin takaosan nurkkapisteen ovat asemapiirroksessa (vahvistettu 5.10.2007) tontin takaosassa +15,40 ja kadun reunassa +14,06.

Verrattaessa rakennuslupa-aineistoa sekä Helsingin karttajärjestelmän korkotietoa tarkemittauksen korkoihin voidaan siis havaita, että korkomaailma on kaikkien edellä mainittujen dokumenttien perusteella samansuuntainen - suuria muutoksia ei ole suuntaan eikä toiseen. Korot ovat tarkemittauksessa jopa alempana kuin aiemmissa mittauksissa tai vahvistetuissa rakennuslupapiirustuksissa. Joka tapauksessa tarkemittauksen mukaan tontin 31 pinta olisi nostettu enimmilläänkin ja vain paikoitellen noin 30 cm, ja joiltain osin korot ovat samat tai jopa alempana. Tarkemittauksen perusteella ei siten voida päätellä, että tontin 31 pinta olisi nostettu ollenkaan tai ainakaan huomattavassa määrin.

Lisäksi paikalta otettujen kuvien perusteella voidaan todeta, että tonttien välinen korkoero ei ole merkittävästi muuttunut vuoden 2007 kuvaan verrattuna. Tontin 31 tasaus ei vaikuta olevan huomattavaa tai olennaista siten, että korkeusaseman muuttaminen olisi maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:n tai rakennusjärjestyksen 14 tai 15 §:n vastaista. Valokuvista voidaan myös havaita, että tonttia on tasattu osittain pengertämällä, eikä koko matkalta tasaamalla. Tasauksen ei myöskään voida tulkita aiheuttavan naapurille huomattavaa haittaa. Lisäksi kun otetaan huomioon se, että tontin tasaaminen helpottaa hulevesien viivytämistä ja hallintaa tontilla ja estää hulevesien valumista kalliota myöten naapuritontille, voidaan toimenpidettä pitää hyväksyttävänä.



16.02.2018

Toimenpidelupaan ei siten ole syytä ottaa pihamaan korkeutta koskevia lupamääräyksiä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Asemakaava 11467
- 4 Toimenpidelupapäätös 17.10.2017 § 365
- 5 Oikaisuvaatimus liitteineen
- 6 Vastine
- 7 Naapurin huomautus toimenpidelupahakemukseen
- 8 Asemapiirros, aita
- 9 Pääpiirustus, aita
- 10 Asemapiirros
- 11 Valokuvat paikallakäynniltä syyskuussa 2017
- 12 Valokuvia rajalinjan ja aidan vaiheista
- 13 Sijaintikatselmus
- 14 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 26 k.)
- 15 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 26 k.)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Luvanhakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10



16.02.2018

Oikaisunhakijat

Liite 11
Liite 12
Liite 13
Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Asemakaava 11467
- 4 Toimenpidelupapäätös 17.10.2017 § 365
- 5 Oikaisuvaatimus liitteineen
- 6 Vastine
- 7 Naapurin huomautus toimenpidelupahakemukseen
- 8 Asemapiirros, aita
- 9 Pääpiirustus, aita
- 10 Asemapiirros
- 11 Valokuvat paikallakäynniltä syyskuussa 2017
- 12 Valokuvia rajalinjan ja aidan vaiheista
- 13 Sijaintikatselmus
- 14 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 26 k.)
- 15 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 26 k.)



16.02.2018

Asia/12

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Luvanhakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Oikaisunhakijat

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13



16.02.2018

§ 43

Uhkasakojen tuomitseminen työmaakopin ja -kontin poistamista koskevassa velvoiteasiassa, 091-424-1-74, Ratavallintie 10

HEL 2018-001007 T 10 04 10

Facta 37-0056-17-US

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tuomita ***** maksamaan rakennuslautakunnan 24.1.2017 asettamista uhkasakoista kahdentuhannen euron suuruisen peruserän ja viisi kahdensadan euron lisäerää eli yhteensä 3000 euroa. Tuomittu sakko maksetaan Suomen valtiolle.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tuomita ***** maksamaan rakennuslautakunnan 24.1.2017 asettamista uhkasakoista kahdentuhannen euron suuruisen peruserän ja viisi kahdensadan euron lisäerää eli yhteensä 3000 euroa. Tuomittu uhkasakko maksetaan Suomen valtiolle.

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 b §:n mukainen valvontamaksu tämän uhkasakko päätöksen käsittelystä rakennusvalvonnalle aiheutuneesta työmäärästä on 1000 euroa, jonka ***** ovat kumpikin puoleksi velvollinen tällä päätöksellä maksamaan Helsingin kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontavirastolle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanotteet liitteineen ja tuomittujen uhkasakkojen tilillepanokortit saantitodistuksella velvoitetujen asiamiehelle.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote ja sakkoluettelonotteet oikeusrekisterikeskukselle.

Velvoitepäätös

Rakennuslautakunta on 24.1.2017 tekemällään lainvoimaisella päätöksellä velvoittanut ***** 1.9.2017 mennessä poistamaan otsikkokoh-



16.02.2018

dassa mainitulta kiinteistöltä työmaakopin ja -kontin kummallekin velvoitetulle erikseen asetetun juoksevan sakon uhalla.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kaksituhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu, on kaksisataa euroa.

Tarkastuslausunto

Paikallakäynnillä 27.9.2017 on todettu, että edellä mainittuja velvoitteita ei ole noudatettu. Tämän johdosta 27.9.2017 päivätyssä tarkastuslausunnossa esitetään, että ***** tuomittaisiin maksamaan eräänntyneet uhkasakot.

Vastine tarkastuslausuntoon

19.10.2017 annetussa vastineessa kiinteistön omistajien asiamies toteaa muun muassa, että kiinteistön omistajat ovat laittaneet rakennuslupahakemuksen vireille rintamamiestalon perusteelliseksi saneeraamiseksi. Oikeuskirjallisuudessa ja oikeuskäytännössä rakennuslupahankkeen vireille tulo on katsottu päteväksi syyksi olla tuomitsematta määrättyä uhkasakkoa täytäntöön. Päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle on pätevä syy, eikä uhkasakkoa näin ollen voida tuomita maksettavaksi.

Työmaakoppeja tarvitaan työmaalla. Työmaakoppeihin sijoitetaan rakennusvälineitä ja muuta rakennusmateriaalia, ja näin saadaan kyseiset materiaalit suojaan ja piha-alue pidettyä siistinä. Nyt vireillä ja työn alla olevan saneeraushankkeen lisäksi kiinteistöllä aloitetaan uuden talon rakentaminen.

Uhkasakon tuomitseminen kokonaistilanne huomioiden olisi kohtuutonta ja myös uhkasakkolakiin liittyvien oikeusperiaatteiden vastaista.

Sovelletut oikeusohjeet

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.



16.02.2018

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 168 § ja 182 §
UHKasakkolaki 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Perustelut

Kiinteistön omistajat ovat 8.10.2017 hakeneet rakennuslupaa tontilla olevassa asuinrakennuksessa tehtäville muutoksille. Lupakäsittelijä on 14.11.2017 pyytänyt hakijoita täydentämään lupahakemusta. Kun hakemusta ei ole täydennetty pyynnön mukaisesti määräajassa, niin hakemus on 28.12.2017 palautettu.

Helsingin rakennusjärjestyksen 45 §:n mukaan työmaata varten voidaan rakennettavalle tontille (.....) sijoittaa tarvittavia tilapäisiä työmaarakennuksia. Tämän säännöksen nojalla on lähtökohtaisesti sallittua, kun myönnetyn rakennusluvan mukaiset rakennustyöt aloitetaan, rakennustyön ajaksi sijoittaa kiinteistölle tarpeellisia työmaakoppeja/-kontteja. Nyt ei ole kyse myönnetyn rakennusluvan toteuttamiseen liittyvistä työmaakopeista/-konteista.

Työmaakoppi ja -kontti nykyisellä paikallaan töhrittynä kadun varressa rumentavat ympäristöä. Ne ovat olleet ilmavalokuvien mukaan kiinteistöllä jo lähemmäs 10 vuotta välillä paikkaa muuttaen, eikä niitä sen vuoksi voi pitää tilapäisinä. Suunnitteilla olevat rakennustyöt eivät oikeuta niiden pitämiseen paikallaan nykyistä kauempaa aikaa. Asiassa ei ole esitetty pätevää syytä olla tuomitsematta asetettuja uhkasakkoja maksuun.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta.pdf
- 2 Kantakartta.pdf
- 3 Velvoitepäätös.pdf
- 4 Tarkastuslausunto 1.pdf
- 5 Tarkastuslausunto 2.pdf
- 6 Vastinepyyntö.pdf
- 7 Lähetä.pdf
- 8 Vastine tarkastuslausuntoon.pdf
- 9 Ratavallintie 10 Valokuva 1.pdf
- 10 Ratavallintie 10 Valokuva 2.pdf
- 11 Ilmavalokuva 2010.pdf
- 12 Ilmavalokuva 2016.pdf



16.02.2018

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto

Otteet

Ote

Maanmittauslaitos
Oikeusrekisterikeskus
Velvoitetut

Otteen liitteet

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta.pdf
2 Kantakartta.pdf
3 Velvoitepäätös.pdf
4 Tarkastuslausunto 1.pdf
5 Tarkastuslausunto 2.pdf
6 Vastinepyyntö.pdf
7 Lähetepöytäkirja.pdf
8 Vastine tarkastuslausuntoon.pdf
9 Ratavallintie 10 Valokuva 1.pdf
10 Ratavallintie 10 Valokuva 2.pdf
11 Ilmavalokuva 2010.pdf
12 Ilmavalokuva 2016.pdf



16.02.2018

Asia/13

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Maanmittauslaitos
Oikeusrekisterikeskus
Velvoitetut

Otteen liitteet

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10



16.02.2018

§ 44

Velvoitteen asettaminen varastotilan luvattoman käytön kieltämiseksi ja muutosten ennallistamiseksi Asunto Oy Adler (Sibeliuksenkatu 9, 91-14-487-2)

HEL 2017-009965 T 10 04 10

14-15-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa ***** Sibeliuksenkatu 9 B 19b huoneiston omistajana nyt asettavan sakon uhalla purkamaan keittiön ja kylpyhuoneen saunoineen 1.8.2018 mennessä sekä kieltää käyttämästä huoneistoa muuhun kuin rakennusluvan sallimaan varastointiin 1.8.2018 jälkeen.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kunkin velvoitteen osalta erikseen viisituhatta (5 000) euroa ja lisäerä tuhat (1 000) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu.

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhat (1 000) euroa, jonka velvoitettu on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalvelulle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun laiminlyöntiä voidaan olosuhteet huomioon ottaen pitää vähäisenä ja yleisen edun ei katsota vaativan syytteen nostamista, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että poliisille ei tehdä ilmoitusta esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetulle ja Asunto Oy Adlerille.



16.02.2018

Perustelut

Asunto Oy Adler on toimittanut 29.8.2016 rakennusvalvonnalle toimenpidepyynnön katselmuksen suorittamiseksi yhtiön kellarivarastossa ositteessa Sibeliuksenkatu 9 B 19b. Toimenpidepyynnön mukaan katselmusta pyydettiin, sillä varastoon b19 oli tullut vettä kaukolämpöputken vuodon takia, ja asian selvittelyssä ilmeni, että tilaan on tehty laajoja rakennustöitä ilman taloyhtiön lupaa tai rakennuslupia.

Paikallakäynnillä 31.8.2016 havaittiin ***** hallitseman 168 m² suuruisen kellarivarasto-huoneistoon 19b rakennetun luvattomasti asuinhuoneistoja. Asuinhuoneistoina käytetyt tilat ovat voimassa olevan luvan mukaan varastotiloja, ja tiloissa on alkujaan ollut yksi WC. Tarkastuksessa tiloissa havaittiin olevan useita pieniä asuinhuoneita, suurempia oleskelutiloja, keittiö, neljä WC:tä, sauna sekä pesuhuone. Tilaan on tehty sähkötöitä, lisätty keskuslämmitykseen liitettjä vesipattereita ja tehty putkitöitä.

Asunto Oy Adler on ilmoittanut Helsingin rakennusvalvonnalle 25.4.2017, että taloyhtiö on nostamassa osakkeenomistajaa vastaan Helsingin käräjäoikeudessa kanteen, jolla tätä vaaditaan poistamaan luvattomasti toteutetut muutokset tai toissijaisesti oikeutetaan yhtiö poistamaan ne. Kanne on vireillä Helsingin käräjäoikeudessa, eikä pääkäsittelypäivää ole määrätty.

Asunto Oy Adler on ryhtynyt toimiin asiassa lain sille suomissa puitteissa, eikä sen voida katsoa niskoitelleen asiassa. Näin ollen velvoite kohdistetaan yksinomaan osakkeenomistaja ***** .

Tarkastuslausunnot 26.9.2017 & 9.11.2017

Asiasta laadittiin 26.9.2017 tarkastuslausunto, jonka mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään että osakkeenomistaja velvoitetaan sakon uhalla palauttamaan asuin-/majoituskäytössä oleva tila voimassaolevan rakennusluvan mukaisesti varastotilaksi ja purkamaan tilaan tehdyt luvattomat muutokset.

Tarkastuslausunto postitettiin saantitodistuksella 27.9.2017 ***** , joka ei noutanut kirjettä postista.

Asiasta laadittiin 9.11.2017 saman sisältöinen tarkastuslausunto, joka on annettu tiedoksi ***** haastemiehen välityksellä 20.11.2017.

Vastine tarkastuslausuntoon



16.02.2018

Tarkastuslausunnossa on varattu kaksi viikkoa tiedoksisäännistä vastineen antamiselle. Osakkeenomistaja ei ole toimittanut vastinetta tarkastuslausuntoon annetussa määräajassa.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § 4 momentti

[...] Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. [...]

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen [...] voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. [...]

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Toimenpidepyyntö As Oy Adler 29.8.2016.pdf
- 2 Kuvat, Sibeliuksenkatu 9 1.9.2016.pdf
- 3 Kuvat 25.1.2017.pdf
- 4 Kuvat 3.5.2017.pdf
- 5 Sibeliuksenkatu 9 tarkastuslausunto 11.5.2017 tiedoksisääntödistuksella, 14-15-17-HAL.pdf
- 6 Sibeliuksenkatu 9 tarkastuslausunto 26.9.2017 14-15-17-HAL.pdf
- 7 Sibeliuksenkatu 9 tarkastuslausunto 9.11.2017 tiedoksisääntödistuksella, 14-15-17-HAL.pdf
- 8 Pohjapiirustus koko kellarikerros vuodelta 2003.pdf
- 9 Julkisivu Sibeliuksenkadulle 2009.pdf
- 10 Pihajulkisivu lounaaseen ja luoteeseen 2010.pdf
- 11 Julkisivukuva Sibeliuksenkatu 9, Google maps.JPG

Muutoksenhaku

valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-



16.02.2018

Asia/14

päristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölaoutakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Maanmittauslaitos / Kirjaamisa-
sijat

Asunto Oy Adler

Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 4

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi



16.02.2018

Liitteet

1	Toimenpidepyyntö As Oy Adler 29.8.2016.pdf
2	Kuvat, Sibeliuksenkatu 9 1.9.2016.pdf
3	Kuvat 25.1.2017.pdf
4	Kuvat 3.5.2017.pdf
5	Sibeliuksenkatu 9 tarkastuslausunto 11.5.2017 tiedoksisaantitodistuksella, 14-15-17-HAL.pdf
6	Sibeliuksenkatu 9 tarkastuslausunto 26.9.2017 14-15-17-HAL.pdf
7	Sibeliuksenkatu 9 tarkastuslausunto 9.11.2017 tiedoksisaantitodistuksella, 14-15-17-HAL.pdf
8	Pohjapiirustus koko kellarikerros vuodelta 2003.pdf
9	Julkisivu Sibeliuksenkadulle 2009.pdf
10	Pihajulkisivu lounaaseen ja luoteeseen 2010.pdf
11	Julkisivukuva Sibeliuksenkatu 9, Google maps.JPG

Muutoksenhaku

valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

Asunto Oy Adler

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1
Liite 2
Liite 4
Liite 6



16.02.2018

Asia/14

Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11



§ 45

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan myöntämistä toimenpideluvasta, 91-44-9903-2

HEL 2018-001277 T 10 04 04

44-23-17-OIK, 44-2169-17-C

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan myöntämistä toimenpideluvasta 19.9.2017 § 206, lupatunnus 44-2169-17-C, tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Pöytäkirjanotteet luvanhakijalle sekä oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalvelujen viranhaltija on 19.9.2017 § 206 tekemälleen päätöksellä myöntänyt hakijalle, Elisa Oyj:lle toimenpideluvan matkaviestintukiaseman sijoittamiselle kiinteistöllä 91-044-9903-2 sijaitseville kahdelle vuokra-alueelle, kumpikin suuruudeltaan noin 20 m², Leppisaaren puistossa Tammisalossa. Matkaviestintukiasema käsittää mallihyväksynnän mukaisen laitesuojan (3,8 m²) sekä 30 m korkean putkiristikkomaston.

Ennen päätöksentekoa naapurit kuultiin, minkä jälkeen maston sijaintia on tarkistettu, ja masto on siirretty kauemmaksi luoteen ja lännen puoleisten naapuritonttien rakennuksista. Laitesuoja on yli 4 metrin päässä lännen puoleisen naapuritontin rajasta.

Oikaisuvaatimus

Naapuritontin 91-44-8-2 omistaja, Asunto Oy Vanhaväylä 4 on 2.10.2017 rakennusvalvontaan toimittamallaan kirjelmällä vaatinut oikaisua mainittuun toimenpidelupapäätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään oikaisua toimenpidelupaan 44-2169-17-C koskien matkaviestintukiaseman laitesuojan sijaintia. Oikaisuvaatimuksen mukaan laitesuoja tulisi edelleen sijaitsemaan hyvin näkyvällä paikalla, ympäristön puistomaisuuteen vahvasti vaikuttaen. Lisäksi tontilla nyt sijaitseva talousrakennus tullaan tulevaisuudessa purkamaan ja



16.02.2018

tontilla olevaa 150 m² rakentamatonta rakennusoikeutta tullaan käyttämään uuteen asuinrakennukseen, jonka ikkunoiden alla ko. laitesuoja sijaitseisi. Lisäksi ehdotetaan laitesuojan sijoittamista korkeammalle rinneeseen, tornin välittömään läheisyyteen

Vastine

Luvanhakija on toimittanut vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta. Vastineessa todetaan, että Leppisaaren puisto on melko pienikokoinen, joten pylväs ja laitesuoja sijoittuisivat joka tapauksessa muutamien kymmenien metrien päähän asuinrakennuksesta. Yleisin ratkaisu on sijoittaa pylväs ja laitesuoja vierekkäin sekä rakentaa tukiasemalle autolla ajettava huoltotie. Tässä tapauksessa puiston rinne viettää melko jyrkästi Vanhaväylä kadun suuntaan, joten huoltotien käyttö ainakin talvella olisi hankalaa. Toisaalta uusi tie pieneen puistoon olisi varsin raskas ja näkyvä toimenpide.

Päädyimme esittämään laitesuojan sijoitusta lähelle Vanhaväylän katu, jolloin huoltotoimenpiteet, jotka pääsääntöisesti kohdistuvat laitesuojaan, voitaisiin hoitaa kadulta käsin. Laitesuojan ulkonäköön on kiinnitetty huomiota ja sillä on rakennusvalvontaviraston tyyppihyväksyntä. Pylvään sijainti katsottiin sellaiseksi, ettei olevaa puustoa tarvitse kaataa ja pylväs on asennettavissa autonosturilla Vanhaväylältä käsin.

Laitesuojan suunniteltu sijaintipaikka on lähellä katu, mutta myös lähellä puiston ja As Oy Vanhaväylän välistä rajaa (n. 4,4 m). Kyseisessä paikassa maasto on suhteellisen loivaa ja siinä kohdassa laitesuoja mahtuu pähkinäpensaiden väliin pensaita rikkomatta. Naapuritontin muodon ja istutettavan tontinosan (4m) perusteella mahdollisen uudisrakennuksen ikkunat eivät todennäköisesti sijoitu laitesuojan kohdalle, jollei rakennuksesta tule tuossa kohdassa teräväkulmainen. Lisäksi suunnitellun laitesuojan sijoituspaikan ja As Oy Vanhaväylä 4:n tontin välissä kulkee Vanhaväylän ja Vanhaväyläkujan yhdistävä kävelytie.

Laitesuojan sijoittaminen pylvään viereen on toki teknisesti mahdollista. Huoltotoimenpiteet kuitenkin hankaloituisivat tällöin merkittävästi, koska yksittäiset tukiaseman osat, joita joudutaan melko säännöllisestikin vaihtamaan/lisäämään ovat painavia (25-100 kg). Jollei laitesuojalle saa rakentaa ajotietä, jouduttaisiin liikenne katkaisemaan aina nostotöiden ajaksi. Huoltohenkilöstön kulkemista varten tulisi rakentaa kadun ja laitesuojan välille hyväksikäytetty polku.

Suunniteltua laitesuojan sijoituspaikkaa pidetään kadun lähellä kulke-
misen ja myös kokonaisuuden kannalta parhaimpana ratkaisuna.

Päätöksen perustelut



16.02.2018

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 138 §:n mukaan siltä osin kuin on tarpeen toimenpiteen maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutusten arvioimiseksi toimenpidelupaa ratkaistaessa noudatetaan soveltuvin osin, mitä rakennusluvan edellytyksistä 72, 135, 136 ja 137 §:ssä sekä rakennuskielloista säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä säädetään rakennusluvan edellytyksistä asemakaava-alueella. Luvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on muun muassa, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen, rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset, rakennus soveltuu paikalle, rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen ja että rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Laitesuoja tulisi asemapiirroksen mukaan sijoitamaan noin 4,4 metrin etäisyydelle Asunto Oy Vanhaväylä 4:n tontin rajasta. Laitesuojan ei hakemuksen mukaisesti sijoitettaessa voida katsoa tarpeettomasti haittaavan naapuria tai vaikeuttavan naapurikiinteistön sopivaa ja säännöstenmukaista rakentamista. Laitesuoja ei ole huomattavan suuri, ja sen voidaan katsoa soveltuvan paikalle riittävän hyvin. Ottaen huomioon myös luvanhakijan vastineessa mainitut seikat ja sen, että kyseiselle paikalle sijoitettaessa myös laitesuojan huolto on mahdollista melko helposti, laitesuojan sijoittaminen päätöksessä hyväksytylle paikalle on perusteltua.

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että hanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta viranhaltijan päätöstä olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska



16.02.2018

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Asemakaava
- 3 Oikaisuvaatimus
- 4 Vastine
- 5 Asemapiirustus
- 6 Havainnekuva
- 7 Ympäristösuunnitelma
- 8 Hankeselvitys
- 9 Toimenpidelupapäätös 19.9.2017 § 206

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Luvanhakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9

Oikaisunhakija

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9



16.02.2018

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Asemakaava
- 3 Oikaisuvaatimus
- 4 Vastine
- 5 Asemapiirustus
- 6 Havainnekuva
- 7 Ympäristösuunnitelma
- 8 Hankeselvitys
- 9 Toimenpidelupapäätös 19.9.2017 § 206

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Luvanhakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Oikaisunhakija

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2



16.02.2018

Asia/16

Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9



16.02.2018

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 30, 31, 32 ja 33 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 34 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianomaiselle tai hänen lailliselle edustajalle.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.



16.02.2018

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin ympäristö- ja lupajaosto.

Ympäristö- ja lupajaoston asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Ympäristö- ja lupajaosto
Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Postiosoite
PL 2244
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



16.02.2018

Pöytäkirjan 35, 36, 39, 40 ja 41 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000



16.02.2018

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



16.02.2018

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 37 ja 38 §:t.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



16.02.2018

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, joko alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Mak-



16.02.2018

sua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 42 ja 45 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen



16.02.2018

- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- muu viranomainen toimivaltaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



16.02.2018

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 97 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11 - 13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.15 - 16.00.

6

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 43 (Valvontamaksun osalta) ja 44 (valvontamaksun osalta) §:t.



16.02.2018

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13



16.02.2018

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

7

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 43 (Valvontamaksun osalta) ja 44 (valvontamaksun osalta) §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajal-



16.02.2018

leen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella,



16.02.2018

jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



16.02.2018

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Silvia Modig
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Tapio Klemetti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 26.02.2018.