



**§ 188**

**Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikön vahingonkorvauspäätöksestä (Hakaniemi)**

HEL 2017-011450 T 03 01 00

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä toimialan hallintopäällikön päätöksestä 9.11.2017 39 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Hallintopäällikkö on hylännyt 12.8.2017 osoitteessa Pitkäsillanranta 15 - 17 tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Hakaniemessä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin kunnossapitotoimenpiteiden laiminlyönnistä.

Hakijan ajoneuvo on ollut pysäköitynä osoitteessa Pitkäsillanranta 15 - 17. Kiira-rajuilma on 12.8.2017 kello 18 – 19 välisenä aikana kaatanut puun hakijan ajoneuvon etuosan päälle.

Kadun vieressä seissyt korkean lehmuksen runko on katkennut noin kahden ja puolen metrin korkeudelta. Puu on hakijan mukaan ollut huonokuntoinen ja mätä. Puu olisi pitänyt joko poistaa tai ainakin lyhentää jo aiemmin.

Hakija vaatii kaupungilta ajoneuvon korjauskustannuksia, jotka ovat arviolta 12.000 – 16.000 euroa sekä seisonta-ajan korvausta 50 per vuorokausi.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Kunnossapitopiiri on käynyt suorittamassa Pitkäsillanrannan lehmukille hoitoleikkauksia marraskuussa 2016. Samalla on silmämääräisesti arvioitu myös hakijan ajoneuvon päälle kaatuneen lehmuksen kunto, ja todettu puu hyväkuntoiseksi.



Kaatuneessa lehmuksessa ei ole ollut ulospäin näkyvää vikaa. Puu ei ole ollut kituva, ja puussa on ollut hyvin lehtiä.

Puu kaatui Kiira-rajuilman yhteydessä. Rajuilma poikkeaa myrskystä siltä osin, että rajuilman tuulet ovat äkillisiä ja hyvin voimakkaita mutta lyhytkestoisempia ja melko paikallisia. Kiira-rajuilman kovin puuska maa-alueilla oli Helsingin Kaisaniemessä mitattu 29,6 metriä sekunnissa, kun puolestaan myrskyn rajana on 21 metriä sekunnissa. Rajuilman tuulia kutsutaan myös syöksyvirtauksiksi, ja ne aiheuttavat paljon vahinkoja.

Puun kaatuminen on johtunut Kiira-rajuilmasta, jonka takia kaupungin puolella ei ole asiassa tuottamusta. Lehmuksen kunto on myös tarkistettu alle vuosi ennen tapahtunutta vahinkoa, ja todettu puun olevan hyväkuntoinen. Kaupunki ei edellä olevan perusteella ole aiheutuneesta vahingosta vastuussa.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

#### Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa puun kaatumisen aiheuttamasta hakijan ajoneuvon rikkoontumisesta. Aiemmin tehdyn kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että kaupunki olisi vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että hallintopäällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

#### Ote

#### Otteen liitteet



Oikaisuvaatimuksen tekijä

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 14.11.2017. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 19.11.2017 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

## Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus 19.11.2017
- 2 Vahingonkorvausvaatimus 20.10.2017 vahinko 12.8.2017
- 3 Valokuvat 1-15 autovauriosta 12.8.2017

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti



10.04.2018

Asia/10

---

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-  
sen johdosta annettu päätös