

Oy Power Trucks Finland Ltd
PL 28
00811 Helsinki
Y-tunnus 0709750-3

29.12.2020

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

OIKAISUVAATIMUS TEOLLISUUSTONTIN VUOKRASOPIMUKSEN MUUTTAMINEN
(Suurmetsä, tontti 41005/3) Kaasuntie 6, 00770 Helsinki

Oikaisuvaatimuksemme alla edellä mainittuun päätökseen perusteluineen.

Yhtiömme vaatii oikaisua 17.12.2020 tehdyn päätöksen 385 § seuraaviin kohtiin:

Kohta 3

Rakennuksessa ei ole todettu 100 % varmuudella asumista. Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelujen virkamiehet ovat tehneet asiasta omia vääriä havaintoja ja päätelmiä, jotka eivät perustu todelliseen tilanteeseen tarkastusajankohtana. Tämän oikaisuvaatimuksen liitteenä on rakennusvalvontapalvelujen kanssa käymä sähköpostikeskustelu asiasta, josta edellä mainittu asia voidaan selkeästi todeta. Helsingin kaupungin maaomaisuuden kehittämisen ja tontti osaston päätös asiasta perustuu yksinomaan rakennusvalvontapalvelujen antamiin virheellisiin tietoihin, tarkastuslausuntoon ja mielipiteisiin, jotka eivät olleet todellisia olosuhteita vastaavia. Asian selvittely rakennusvalvontapalvelun lakimiehen kanssa on edelleen kesken. Koska tämän oikaisuvaatimuksen jättämisessä on määräaika, varaan oikeuden täydentää tätä oikaisuvaatimusta, kun asia on rakennusvalvontapalvelujen virkamiesten kanssa saatu selvitettyä loppuun asti.

Kiinteistössä ei ole asuttu, eikä harjoitettu majoitustoimintaa.

Tähän mennessä rakennusvalvontapalveluilta saamani kuva selvityksen perusteella, rakennusvalvontapalvelut ovat todenneet, koska kadulta katsottuna vasemman hallin keskiosassa säilytettiin rakennusliikkeen käytössä olleita jääkaappeja ja mikroaaltouuneja ym tavaraa, niin tämä varastohuone oli ollut asumiskäytössä. Kadulta katsottuna oikean puoleisen hallin takapäässä toimi yrittäjä, joka myi käytettyjä huonekaluja, muun muassa käytettyjä sänkyjä, rakennusvalvontapalvelut ovat todenneet, että "majoitukseen" käytetyt sängyt on siirretty tähän tilaan. Se, mihin tämä käsittämättömät päätelmät perustuvat, eivät ole minulle selvinneet. Mikäli vastaavia päätelmiä käytettäisiin esimerkiksi Ikean tai Gigantin myymälöiden kohdalla, myös nämä olisivat asumiskäytössä rakennusvalvontapalvelujen tulkinnan mukaan. Edellä mainittujen rakennusvalvontapalvelujen tulkinnat/päätelmät ovat tarkoituksenhakuisia ja näiden perusteella yhtiöllämme on muodostunut 16.700 euron perusteeton sopimussakko velvoite.

Kohta 6

Koska kiinteistössä ei ole asuttu, ei laittoman asumisen takia voida yritystämme velvoittaa maksamaan sopimussakkona 16.700 euron sopimussakkoa. Lisäksi tämä kohtuuton sopimussakko velvoite ei ole tehdyn maavuokrasopimuksen ehtojen mukainen. Yhtiömme ei ole rikkonut ainuttakaan maavuokrasopimuksen sopimusehtoa, joka liittyyisiin tähän asumisperusteeseen. Mikäli sopimussakko asiaa ei tässä oikaisuvaatimuksessa saada loppuun käsitellyksi, tulen jättämään tutkintapyynnön Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelujen toiminnasta, jotta asian todelliset olosuhteet tarkastusajankohtana 16.10.2019 saadaan selvitettyä.

Kohta 9

Voimassa olevan pakottavan lainsäädännön mukaisesti, maa-alueiden pilaaja vastaa aina ensi sijaisesti pilaantuneiden maa-alueiden kunnostuskustannuksista. Yhtiöllämme on ollut Helsingin kaupungin kanssa voimassa oleva maavuokrasopimus 1.4.2000 alkaen. Tätä ennen mahdollisesti tapahtunut maan pilaantuminen ei ole yhtiömme vastuulla missään olosuhteissa. Lisäksi asian selvittelyn yhteydessä on tullut ilmi, että Helsingin kaupunki on 1960-luvulla ajanut/ajattanut suuren määrän jätteitä, rakennusjätettä ja jätemaita Tattarisuolle maan kantavuuden parantamiseksi. Yhtiömme ei tästä toiminnasta missään olosuhteissa voi olla vastuussa.

Oy Power Trucks Finland Ltd