



24.10.2019

Kokousaika 24.10.2019 16:15 - 17:56

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora
Sivonen, Sameli
Järnefelt, Vafa
Klemetti, Tapio
Saukkonen, Lea

puheenjohtaja
varapuheenjohtaja

jäsen
saapui 16:29, poissa: 194§, 195§,
196§, 197§

Tamminen, Lilja
Vihervaara, Anita
Villo, Pertti
Toveri, Maarit

varajäsen
poistui 17:53, poissa: 211§

Muut

Henttonen, Pekka
Alanko, Aarno
Forss, Pertti

asiakkuusjohtaja
va. yksikön päällikkö
yksikön päällikkö
poistui 16:23, poissa: 198§ - 211§

Miller, Kai
Mustonen, Salla
Nikunen, Esa

rakennusvalvontapäällikkö
va. yksikön päällikkö
ympäristöjohtaja

Pääkkönen, Jari-Pekka
Sinnemäki, Anni

poistui 16:40, poissa: 199§ - 211§
vs. yksikön päällikkö
apulaispormestari
saapui 16:20, poissa: 194§, 195§,
196§

Villeneuve, Anna
Miinalainen, Matti
Kokkonen, Suvi
Moberg, Pirjo

kaupunginsihteeri
viestintäsuunnittelija
lakimies
hallintosihteeri

Puheenjohtaja

Noora Laak

194-211 §



24.10.2019

Esittelijät

Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja 194-195 §
Pertti Forss	yksikön päällikkö 196-197 §
Kai Miller	rakennusvalvontapäällikkö 198 §, 211 §
Aarno Alanko	va. yksikön päällikkö 199-206 §, 208-210 §
Salla Mustonen	va. yksikön päällikkö 207 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg	hallintosihteeri 194-211 §
--------------	-------------------------------



24.10.2019

§	Asia	
194	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
195	Asia/2	Ilmoitusasiat
196	Asia/3	Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveystahtia
197	Asia/4	Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveystahtia
198	Asia/5	Rakennusvalvontataksan tarkistaminen 1.1.2020 alkaen
199	Asia/6	Rakennuslupa, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 17115/1, Postiljooninkatu 1, Pasila, Koy M2-kodit
200	Asia/7	Rakennuslupa, kahden asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 17115/8, Metsäläntie 6, TA-Asumisoikeus Oy
201	Asia/8	Rakennuslupa, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 17115/3, Rullakkokatu 1, Koy Pasilan Delta
202	Asia/9	Rakennuslupa, asuinkerrostalo, tontti 10637/4, Vinsentinaukio 4, Asunto Oy Helsingin Vinsentinaukio 4
203	Asia/10	Rakennuslupa, liike- ja varistorakennuksen rakentaminen, aloittamisoikeus, 38044/1, Malminkaari 2a, Helsingin Osuuskauppa Elanto
204	Asia/11	Rakennuslupa, kolmen asuinkerrostalon rakentaminen ja maanalaisen pysäköintihallin rakentaminen, tontti 26967/1, Käpyläntie 11, Asunto Oy Helsingin Metsävuokko, Asunto Oy Helsingin Sinivuokko ja Asunto Oy Helsingin Valkovuokko
205	Asia/12	Rakennuslupa, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 17122/2, Postiljooninkatu 11, Pasila, Fira Oy /perustettavan asunto-osakeyhtiön nimiin
206	Asia/13	Rakennuslupa, asuinkerrostalo, 10600/8, Capellanranta 6, As. Oy Helsingin Pasuri
207	Asia/14	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä, tontti 91-42-9-25, Hopeasalmentie 7b
208	Asia/15	Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennusluvasta, Laajasalo



24.10.2019

209	Asia/16	Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Ajopolku
210	Asia/17	Naapurin oikaisuvaatimus kolmen omakotitalon rakennusluvasta, tontti 28/95/17, Kantakyläntie 16
211	Asia/18	Selvitys eduskunnan oikeusasiamiehelle rakennusluvista 18.3.2014 § 90 ja 14.6.2017 § 125



24.10.2019

§ 194

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lilja Tamminen jäsen Lea Saukkosen sijasta ja varatarkastajaksi jäsenen Vafa Järnefelt jäsenen Pertti Villo sijasta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen ja varatarkastajaksi jäsenen Pertti Villo.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 195

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunkiympäristölautakunnan päätös 20.8.2019 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12563, Malmi, Salavakuja 2)

Kaupunkiympäristölautakunta on 20.8.2019 (§ 402) hyväksynyt 38. kaupunginosan (Malmi) korttelin 38127 tontin 11, koskevan asemakaavan muutoksen numero 12563 (Salavakuja 2).

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 3.10.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginhallituksen päätös 30.9.2019 § 666 asemakaavan muutoksen nro 12463 määraamisestä osittain voimaan ennen lainvoimaisuutta, Haaga, Steniuksentie 14 ja 20

Kaupunginvaltuusto on 10.10.2018 § 288 hyväksynyt Haagan, Etelä-Haagan, tonttien 29088/3 ja 29100/1 sekä puisto- ja katualueiden asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12463, Steniuksentie 14 ja 20.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä on valitettu. Kaupunginhallitus päätti 30.9.2019 § 666 määrätä asemakaavan muutoksen nro 12463 tulemaan osittain voimaan ennen lainvoimaisuutta tontin 29100/1 sekä puisto- ja katualueiden osalta, dnro HEL 2016-013345.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 11.10.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus



24.10.2019

Asia/2

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



24.10.2019

§ 196

Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveyshaittaa

HEL 2019-008249 T 11 02 02 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä asukas ***** oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat –palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikön päällikön 16.8.2019 § 30 tekemästä päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Oikaisuvaatimus kohdistuu ympäristöterveysyksikön päällikön 16.8.2019, § 30 tekemään päätökseen. Päätöksen mukaan ympäristöpalveluiden tekemän asunnontarkastuksen ja melumittauksen perusteella asunnossa osoitteessa ***** ei ole todettu terveydensuojelulain (763/1994) 1 §:n ja 26 §:n mukaista terveyshaittaa eikä siten lisätutkimuksille tai terveydensuojelulain 27 §:n tai 51 §:n mukaisen määräyksen antamiselle ole perusteita. Ympäristöterveysyksikön päällikkö katsoi, että asian käsittelyn jatkamiselle ympäristöpalveluissa ja määräyksen tai kiellon antamiselle ei ole siten perusteita.

Oikaisuvaatimus

Asukas on säädetyssä ajassa 29.8.2019 tehnyt oikaisuvaatimuksen ympäristöterveysyksikön päällikön 16.8.2019 § 30 tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ilmaisee tyytymättömyytensä päätökseen ja pyytää asian käsittelyä kaupunkiympäristölautakunnassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä tarkoittanee kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostoa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee pyyntöään sillä, että useampi vieranomainen on käsitellyt asiaa, mutta kokonaisuus ei ole tullut huomioituksi. Lyhytkestoinen (30 min) melumittaus asunnossa viikon hiljaisimpana hetkenä (klo 12.00-12.30) ei anna lainkaan kokonaiskuvausta melusta. Tehty 30 minuutin mittainen melumittaus suhteuttaa sen klo 7-22 ajanjaksoon koko viikon ajalle. Tämä ei anna rehellistä kuvaa tilanteesta. Lisäksi piha-alueen melumittauksista ei tehty ollenkaan. Kyse on nimenomaan koulun sijainnista nykyisessä ympäristössä, jossa on asuinrakennuksia välittömässä läheisyydessä, mistä aiheutuu merkittävää haittaa naapurustolle.



24.10.2019

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että ainoa toimiva ratkaisu on koulun siirtäminen sille paremmin soveltuvampaan paikkaan ja pyytää toimenpiteitä tämän suhteen.

Kuuleminen

Ympäristöpalvelut ovat varanneet asianosaisille, Helsingin eurooppalaiselle koululle ja Senaatti-kiinteistöille tilaisuuden lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun 10.9.2019 päivättyllä kirjeellä. Asianosaiset eivät antaneet vastineita.

Päätöksen perustelut

Terveysuojelulain (763/1994) 56 §:n mukaan kunnan viranhaltijan päätöksestä oikaisuvaatimus tehdään kunnan terveysuojeluviranomaiselle ja se on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 2 luvun 10 §:n mukaan Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty kunnan terveysuojeluviranomaisena.

Terveysuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa (terveysuojelu).

Terveysuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Terveysuojelulain 27 §:n mukaan, jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevälle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Kunnan terveysuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pä-



24.10.2019

tevyysvaatimuksista (545/2015), ns. asumisterveysasetuksen 4 §:n mukaan mittaus ja näytteenotto tulee tehdä ensisijaisesti asunnon tai muun oleskelutilan tavanomaista käyttöä vastaavissa oloissa. Terveys-haittaa selvitetessä on mittauksessa ja näytteenotossa käytettävä standardoituja menetelmiä tai vastaavia muita luotettavia menetelmiä. Mittaus- ja näytteenottolaitteiden pitää olla valmistajan ohjeiden mukaisesti kalibroituja.

Mittaus- ja analyysituloksia sisältävässä lausunnossa on aina ilmoitettava käytetty mittaus-, näytteenotto- ja analysointimenetelmä sekä määritysraja ja tulosten tulkinnassa noudatetut periaatteet.

Toimenpiderajan ylittymistä arvioitaessa on tehtävä mittaus- tai näytteenottotapahtumaa ja jatkoanalyysiä koskeva epävarmuustarkastelu. Toimenpideraja ylittyy, jos tässä asetuksessa tarkoitettujen altisteiden numeeriset arvot ylittyvät mittausepävarmuus huomioon ottaen.

Asumisterveysasetusta sovelletaan terveydensuojelulain nojalla tehtävään asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisten olosuhteiden valvontaan. Asetuksen fysikaalisia, kemiallisia ja biologisia altistumistekijöitä koskevia vaatimuksia ja niiden toimenpiderajoja sovelletaan tehtäessä terveydensuojelulain 27 tai 51 §:ssä tarkoitettuja päätöksiä ja määräyksiä. Asetuksen soveltamisalaan ei kuulu piha-alueet. Altisteen toimenpiderajaa käytetään terveydensuojeluvalvonnassa kynnysarvona sille, milloin melu saattaa aiheuttaa terveyshaittaa ja milloin terveyshaitan selvittämiseksi ja tarvittaessa sen poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä toimenpiteisiin. Haittojen esiintymisen todennäköisyys on sitä suurempi, mitä enemmän ja useammin toistuvaa toimenpiderajojen ylittyminen on. Lisämittauksia ja selvityksiä tehdään usein tilanteissa, joissa tulokset ovat lähellä toimenpiderajoja tai taustamelu on ollut niin voimakasta, että tutkittavan melun voimakkuutta ei voida mitata luotettavasti.

Sovellettaessa toimenpiderajoja terveyshaitan arviointiin ja päätettäessä mahdollisista haitan poistamis- tai vähentämisvelvoitteista on otettava huomioon ns. asumisterveysasetuksen 3 §:n yleiset periaatteet, mikä tarkoittaa, että otetaan huomioon altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto, mahdollisuudet välttyä altistumiselta tai poistaa haitta sekä poistamisesta aiheutuvat olosuhteet ja muut vastaavat tekijät. Viranomaisen voi siten katsoa asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyvän terveyshaittaa, vaikka mikään toimenpideraja ei ylittyisi, jos kokonaisarvioinnin perusteella terveyshaitta on ilmeinen. Olosuhteiden arvioinnissa on otettava huomioon pitkän ajan vaikutusten lisäksi myös eri altisteiden akuutit vaikutukset.



24.10.2019

Mittausten aikana pihalta kuului selvästi välituntia viettävien lasten ääniä. Tarkastusajankohdasta oli sovittu asukkaan kanssa. Mittaukset tehtiin asumisterveysasetuksen mukaisesti. Asumisterveysasetuksen mukaan asunnon tai muun oleskelutilan terveydellisten olosuhteiden todentamiseen sisämelun päivä- ja yöajan keskiäänitasoon sovelletaan asetuksen liitteen 2 taulukon 1 toimenpiderajoja. Toimenpideraja asuinhuoneissa ja oleskelutiloissa päiväajan (klo 7-22) keskiäänitasona on 35 dB ja yöajan (klo 22-7) on 30 dB. Välitunnin aikana mitatut keskiäänitasot makuuhuoneessa vaihtelivat 23-26 dB:n välillä eivätkä toimenpiderajat siten tarkastuksen perusteella ylittyneet. Toimenpideraja on koko päiväajan keskiäänitasolle, jota alentavat ne ajanjaksot klo 7.00 - 22.00 välillä, jolloin häiritsevää ääntä ei kuulu. Toimenpiderajat eivät siten ylittyisi moninkertaisesti kovemmillakaan välituntiäänillä, kuin mitä tarkastuksella todettiin. Toimenpiderajaan verrattava päiväajan (klo 7-22) laskennallinen keskiäänitaso on 19 dB, jos laskennassa käytetään koko vuorokauden välituntien ajalle suurinta mitattua keskiäänitasoa, joka oli 26 dB.

Koulun välituntiajat kevätlukukaudella 2019 olivat joka arkipäivä klo 9:00-9:35, 11:20-12:45, 13:20-13:45 ja 14:20-14:35, lisäksi pihalla voitiin pitää liikuntatunteja ja iltapäiväkerho (klo 14.30- 17.30) saattoi ulkoilla pihalla säiden mukaan. Helsingin keskustan alueella on kymmeniä kouluja ja usein piha-alue rajautuu suoraan johonkin asuinrakennukseen.

Normaaleja kaupunkielämän ääniä, kuten ulkoa sisään kuuluvia lasten ääniä, ei yleensä käydä mittaamassa, koska niiden ei katsota aiheuttavan yleisesti ottaen terveyshaittaa. Ympäristöpalvelut on kertonut 29.10.2018 päivätyllä kirjeellä asukkaalle, että koulun toiminta on asemakaavan mukaista ja koulun sekä iltapäiväkerhon toiminta-ajat huomioiden asumisterveysasetuksen mukaisen toimenpiderajan ylittyminen on erittäin epätodennäköistä. Opetus- ja kulttuuriministeriö kuitenkin kirjeessään ohjeisti asukasta laittamaan toimenpidepyynnön ympäristöpalveluille asian tutkimiseksi ja valituskelpoisen päätöksen saamiseksi asiasta. Asukkaan toimenpidepyyntö mittausvaatimuksineen saapui 24.4.2019.

Helsingin kaupungin ympäristö- ja lupajaosto saattaa tämän päätöksen tiedoksi opetushallitukselle.

Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet



24.10.2019

Hallintolaki (434/2003) 34, 49 a, 49 b, 49 e ja 49 g §

Terveydensuojelulaki (763/1994) 1, 26 ja 56 §

Terveydensuojeluasetus (1280/1994) 15 §

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015), ns. asumisterveysasetus 1, 3, 4, 11 ja 12 §

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje, osa II, 8/2016, Valvira

Tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijälle saantitodistuskirjeenä ja muille postitse kirjeenä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Taiju Virtanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32084
taiju.virtanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Muut asianosaiset

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss



24.10.2019

Lisätiedot

Taiju Virtanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32084
taiju.virtanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Muut asianosaiset

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Tiedoksi

Opetushallitus
Ympäristöterveysyksikkö

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalvelut Ympäristöterveysyksikkö Yksikön päällikkö 16.08.2019 § 30



24.10.2019

§ 197

Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveystahtaa

HEL 2019-008173 T 11 02 02 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat –palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikön päällikön, § 28 tekemästä päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Oikaisuvaatimus kohdistuu ympäristöterveysyksikön päällikön 7.8.2019, § 28 tekemään päätökseen. Päätöksessä asunnon terveystahtaa aiheuttavien olosuhteiden poistamiseksi määrätään, että *****

Oikaisuvaatimus

Asukas on säädetyssä ajassa 3.9.2019 tehnyt oikaisuvaatimuksen ympäristöterveysyksikön päällikön 7.8.2019 § 28 tekemästä päätöksestä, jonka on vastaanottanut muutoksenhakuohjeen osalta korjattuna 22.8.2019. Oikaisuvaatimuksen tekijä huomauttaa saaneensa päätöksen ilman allekirjoitusta ja että tätä koskevaan tiedusteluun ei ollut vielä vastattu oikaisuvaatimusta jätettäessä.

Päätöksen osalta oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii oikaisua asuntonsa kahteen kosteusvauriokohtaan:

1. Patteriventtiin kohdalla oleva kosteusvaurio lattiaeristeessä tulee korjata asianmukaisesti
2. Kosteusvaurioitunut seinä ja sen kohdalla oleva lattiaeriste tulee tutkia ja korjata asianmukaisesti.

Asukas perustelee pyyntöään sillä, että päätöksessä ei mainita, että asunnossa on tehty kolme mikrobitutkimusta, joiden kaikkien tulokset ”viittaa vaurioon” ja löytyneisiin mikrobilajeihin viitataan kaikkien tutkimusten osalta puutteellisesti. Rapautunutta seinää ja sen viereistä lattiaeristettä ei ole tutkittu, eikä sitä päätöksessä veloiteta tekemään. Asunnon kosteus- ja mikrobivauriot eivät ole huonon ilmanvaihdon aikaansaamia, eivätkä poistu ilmanvaihtoa tehostamalla. Päätöksen liitteinä olevat kuvat seinästä eivät ole hänen lähettämänsä värilliset kuvat (liit-



24.10.2019

teenä vastineessa ensimmäiseen kuulemiseen), eikä toisessa vastineessa esitettyä pyyntöä vaihtaa kuvia ole huomioitu. Myöskään tarkastajien ottamat kuvat toisessa tarkastuskertomuksessa eivät ole toisuuden mukaisia.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on liitteenä 1 ja oikaisuvaatimuksen liitteet liitteinä 2-11.

Kuuleminen

Ympäristöpalvelut on varannut 10.9.2019 päivätyllä kirjeellä ***** tilaisuuden lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asunto-osakeyhtiö ei antanut vastinetta.

Päätöksen perustelut

Terveysuojelulain (763/1994) 56 §:n mukaan oikaisuvaatimus kunnan viranhaltijan päätöksestä tehdään kunnan terveydensuojeluviranomaiselle ja se on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saannista.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 2 luvun 10 §:n mukaan Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty kunnan terveydensuojeluviranomaisena.

Terveysuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Terveysuojelulain 27 §:n mukaan, jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevälle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Jos haitta aiheutuu asuinhuoneiston tai muun oleskelutilan rakennuksen rakenteista, eristeistä tai rakennuksen omistajan vastuulla olevista perusjärjestelmistä, haitan poistamisesta vastaa rakennuksen omistaja, ellei muualla laissa toisin säädetä. Jos terveyshaitta aiheutuu kuitenkin asunnon tai muun oleskelutilan käytöstä, joka ei ole tavanomaista, terveyshaitan poistamisesta vastaa asunnon tai muun oleskelutilan haltija. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvitta-



24.10.2019

viin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015), ns. asumisterveysasetuksen 20 §:n mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- tai lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyyseillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosteudessa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistaa.

Ympäristöpalvelut on tehnyt asuntoon kaksi tarkastuskäyntiä (tarkastuskertomukset liitteinä 10 ja 11). Asukkaan epäilemää kosteusvauriota on ollut arvioimassa kolme eri ympäristötarkastajaa, jotka eivät ole aistinvaraisen arvioinnin perusteella todenneet korjaamatonta kosteusvauriota, mikrobivauriota taikka muuta sellaisia, jonka perusteella terveys- ja suojeluviranomainen voisi velvoittaa asunto-osakeyhtiötä ryhtymään asukkaan vaatimiin lisätutkimuksiin ja toimenpiteisiin. Isännöitsijä on ilmoittanut ympäristöpalveluille puhelimitse 9.9.2019, että asunto-osakeyhtiö on tehnyt kaikki ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksessä 7.8.2019, § 28 määrätyt toimenpiteet.

Vuonna 2007 tehtyjen tutkimusten perusteella ei voida osoittaa, että asunnossa olisi terveyshaittaa aiheuttava olosuhde. Myöskään vuonna 2018 tehdyn sisäilmatutkimuksen tulokset eivät anna aiheutta määrätä lisätutkimuksia asunto-osakeyhtiön kustannuksella.

Päätöksen liitteenä olleet kuvat ovat kopioita alkuperäisistä, jolloin kuvien värisävyyden vaikuttaa käytetyn skannerin ja tulostimen laatu. Tarkastuskertomuksen liitteenä olevat kuvat on otettu tarkastuksella.

Asukkaalle on vastattu sähköpostitse, että hänelle saantitodistuksella lähetetty päätös on virallinen, vaikka siinä ei ole kynällä kirjoitettua allekirjoitusta. Helsingin kaupungilla on käytössään Ahjo-asianhallintajärjestelmä, jossa viralliset päätökset valmistellaan ja hyväksytään. Päätökset siis hyväksytään järjestelmässä ja niissä on sähköinen allekirjoitus. Tehdyt päätökset tulostetaan järjestelmästä hallinnon toimesta ja postitetaan, eikä niihin haeta käsin kirjoitettua nimikirjoitusta. Laissa sähköisestä asiointista viranomais toiminnasta (13/2003) säädetään nimenomaisesti, että viranomaisen päätösasiakirja voidaan allekirjoittaa sähköisesti (16 §).

Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet



24.10.2019

Hallintolaki (434/2003) 34, 49 a, 49 b, 49 e ja 49 g §

Terveydensuojelulaki (763/1994) 1, 26, 27 ja 56 §

Terveydensuojeluasetus (1280/1994) 15 §

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015), ns. asumisterveysasetus 20 §

Laki sähköisestä asioinnista (13/2003) 16 §

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje, Valvira

Tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi asukkaalle saantitodistuskirjeenä ja asunto-osakeyhtiölle postitse kirjeenä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Taiju Virtanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32084
taiju.virtanen(a)hel.fi

Liitteet

1	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
2	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
3	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
4	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
5	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
6	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
7	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
8	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
9	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
10	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
11	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
12	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös



24.10.2019

Asunto-osakeyhtiö

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mu-
kainen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Taiju Virtanen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32084
taiju.virtanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 5 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 6 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 7 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 8 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 9 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 10 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 11 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 12 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Asunto-osakeyhtiö

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mu-
kainen päätös

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mu-
kainen päätös

Tiedoksi

Ympäristöterveysyksikkö

Päätöshistoria



24.10.2019

Asia/4

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalvelut Ympäristöterveysyksikkö Yksikön päällikkö 07.08.2019 § 28
Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)



24.10.2019

§ 198

Rakennusvalvontataksan tarkistaminen 1.1.2020 alkaen

HEL 2019-010347 T 02 05 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä seuraavat rakennusvalvontataksaan tehtävät muutokset:

Rakennusvalvontataksan maksuja alennetaan kolmella prosentilla, lukuun ottamatta taksan 13 §:ssä olevia kiinteistöinsinöörin maksuja.

Taksan 4 §:n toinen kappale muutetaan kuulumaan seuraavasti: Kun linjasaneeraushankkeen yhteydessä tehdään myös rakennuksen ilmanvaihtoon kohdistuvia toimenpiteitä siten, että samalla rakennetaan poistoilman lämmöntalteenotto, linjasaneeraushankkeen rakennusvalvontataksan tämän pykälän nojalla määrättävää lupamaksua alennetaan 30 %.

Taksan 5 §:n f) kohta, Lämpökaivo/energiakaivo, muutetaan kuulumaan seuraavasti: Yli 300 metriä syvien kaivojen lupamaksu on 388 - 723 euroa toimenpidettä kohti riippuen hakemuksen käsittelyyn kuluudesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä. Lupamaksu on sama myös silloin, kun lämpökaivon rakentaminen sisältyy rakennuslupahakemukseen.

Taksan 6 §:n c) kohta, Tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen rakennusluvassa asetetun määräajan jälkeen, Lupamaksu on rakennusta kohti 532 euroa ja lisäksi 30 % tämän taksan 2 §:n a tai b-kohdan mukaisesta kokonaisalan mukaan määräytyvästä maksusta, poistetaan.

Taksan 6 §:n d) kohta muutetaan 6 §:n c) kohdan poistamisen johdosta 6 §:n c) kohdaksi.

Taksan 13 §:ssä olevia kiinteistöinsinöörin maksuja korotetaan kolmella prosentilla.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisäksi todeta, että taksa tulee voimaan 1.1.2020 ja että päätöksestä tulee kuuluttaa.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller



24.10.2019

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennusvalvontataksa 2020
- 2 Rakennusvalvontataksa 2019
- 3 Kaupunkimittauspalveluiden esitys vuodelle 2020
- 4 Rakennusvalvontataksan yleiset perusteet

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Kaupunginvaltuusto on 24.11.1999 hyväksynyt Helsingin kaupungin rakennusvalvontataksan yleiset perusteet.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 23.11.2018 hyväksynyt voimassa olevan rakennusvalvontataksan. Taksa tuli voimaan kuuluttamisen jälkeen 1.1.2019.

Myönnetyt rakennusluvut 1.1. – 2.10.2019

Ajanjaksolla 1.1.-2.10.2019 myönnettyjen rakennuslupien sisältämien rakennusten yhteenlaskettu kokonaistilavuus oli 2 239 009 kuutiometriä. Vuonna 2018 yhteenlaskettu kokonaistilavuus oli samalla ajanjaksolla 2 318 929 kuutiometriä. Vähennystä viime vuoteen verrattuna on 79 920 kuutiometriä. Muutos on –3 %.

Ajanjaksolla 1.1.-2.10.2019 myönnettyjen rakennuslupien sisältämien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala oli 495 319 neliometriä. Vuonna 2018 yhteenlaskettu kerrosala samalla ajanjaksolla oli 550 668 neliometriä. Vähennystä viime vuoteen verrattuna on 55 349 neliometriä. Muutos on –10 %.

Ajanjaksolla 1.1.-2.10.2019 myönnettyjen rakennuslupien sisältämien rakennusten yhteenlaskettu kokonaisala oli 591 028 neliometriä. Vuon-



24.10.2019

na 2018 yhteenlaskettu kokonaisala samalla ajanjaksolla oli 680 100 neliometriä. Vähennystä viime vuoteen verrattuna on 89 072 neliometriä. Muutos on -13 %. Kokonaisalaan lasketaan kerrosalan lisäksi kellarit- yms. tilat. Rakennusvalvontataksan maksut perustuvat rakennusten kokonaisalaan.

Myönnettyjen rakennuslupien määrät ovat ko. ajanjaksona vähentyneet vuoden 2017 jälkeen jo toisena vuonna peräkkäin. Vähentyminen on kuitenkin ollut vuonna 2019 pienempi kuin mitä se oli verrattaessa vuotta 2018 vuoteen 2017.

Rakennusvalvontataksan kateprosentti

Suomen Kuntaliitto antaa malleja ja suosituksia rakennusvalvonnan maksuista. Viimeisin Kuntaliiton suositus on päivätty 1.2.2012. Kuntaliitto suosittaa, että rakennusvalvonnan toimintamenot katetaan kokonaan rakentajilta perittävillä maksuilla. Maksujen tarkastamista ja muuttamista joka vuosi suositellaan. Rakennusvalvonnan ollessa viranomaistoimintaa ei ole tarkoitus, että rakennusvalvonta kerryttäisi kunnalle pysyvästi ylijäämää. Sen sijaan estettä ei ole sille, että vilkkaan rakentamisen vuosina kate on positiivinen, ja vastaavasti rakentamisen hiljetessä kate painuu miinukselle.

Kuntaliiton suosituksen mukaisesti Helsingin rakennusvalvontataksan nojalla määrättävillä maksuilla tavoiteltava kateprosentti on 100 %. Vuosina 2004-2011 kateprosentti oli vuosittain merkittävästi alle 100 %, alimmillaan vain 62 %. Vuonna 2012 päästiin melkein tavoitteeseen kateprosentin oltua 99 %. Vuodesta 2013 lähtien kateprosentti on ollut vuosittain yli 100 %. Otettaessa huomioon vuoden 2019 kolmen ensimmäisen neljänneksen aikana kertyneet rakennusvalvonnan rakennusvalvontataksan mukaiset tulot ja vuoden 2019 rakennusvalvonnan ennustetut menot voidaan todeta, että myös vuonna 2019 kateprosentti tulee olemaan yli 100 %.

Merkittävin positiiviseen kateprosenttiin vaikuttava tekijä on ollut se, että vaikka myönnettyjen rakennuslupien määrät ovatkin viimeisten kahden vuoden aikana kääntyneet selvään laskuun näitä edeltäviin vuosiin verrattuna, myönnettyjen rakennuslupien määrät ovat silti olleet merkittävät myös viimeisten kahden vuoden aikana.

Osatekijänä kateprosentin kasvulle oli lisäksi vuoden 2014 alusta voimaan tulleeseen rakennusvalvontataksaan tehty muutos, jolla muutettiin korjaus- ja muutostyön sekä käyttötarkoituksen muutoksen rakennuslupamaksu vastaamaan aiempaa paremmin asian käsittelystä aiheutuvia rakennusvalvontaviranomaisen kustannuksia.



24.10.2019

Rakennusvalvontataksan muutokset

Rakennusvalvontataksan maksuja esitetään alennettavaksi kolmella prosentilla, lukuun ottamatta taksan 13 §:ssä olevia kiinteistöinsinöörin maksuja. Tällä muutoksella pyritään pääsemään maksutuloissa nykyistä lähemmäksi 100 %:n kateprosenttitavoitetta.

Taksan 4 §:n toinen kappale päätettiin viime vuonna lisätä taksaan uutena kohtana. Tähän kappaleeseen esitetään nyt tehtäväksi asiakkaiden eduksi muutos siten, että lupamaksun alennusprosentti muutetaan 20 %:sta 30 %:iin. Muutoksella pyritään osaltaan kannustamaan poistoilman lämmöntalteenoton rakentamista.

Taksan 5 §:n f) kohta koskee lämpökaivon/energiakaivon lupamaksua. Tähän kohtaan esitetään tehtäväksi asiakkaiden eduksi muutos siten, että lupamaksu määrätään vain yli 300 metriä syvien kaivojen poraamiselle. Käytännössä tällainen muutos vapauttaa lähes kaikki tällaiset lämpökaivot/energiakaivot lupamaksulta ja on Hiilineutraali Helsinki 2035 -toimenpideohjelman mukainen.

Taksan 6 §:n c) kohta esitetään poistettavaksi tarpeettomana taksan kohtana. Tämän johdosta 6 §:n d) kohta esitetään muutettavaksi uuden taksan 6 §:n c) kohdaksi.

Kiinteistöinsinöörin maksujen muutokset

Kaupunkimittauspalvelut toteaa 30.9.2019 päivätyssä esityksessään kiinteistöinsinöörin maksuista seuraavaa:

Kiinteistöinsinöörin rakennustyön valvontaa koskevaa toimenpidetaksaa on viimeksi tarkistettu vuosille 2018 (korotus 1%) ja 2019 (ei korotusta).

Kaupunkiympäristön toimialan taloushallinnon laskelmien mukaan henkilöstökustannukset ovat nousseet vuosina 2018 noin 1% ja 2019 noin 2%.

Edellä todetun henkilöstökustannusten nousun vuoksi Kaupunkimittauspalvelut esittää kiinteistöinsinöörin toimenpidetaksaan 3% korotusta vuodelle 2020.

Voimaantulo

Rakennusvalvontataksa tulee voimaan 1.1.2020.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller



24.10.2019

Asia/5

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennusvalvontataksa 2020
- 2 Rakennusvalvontataksa 2019
- 3 Kaupunkimittauspalveluiden esitys vuodelle 2020
- 4 Rakennusvalvontataksan yleiset perusteet

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



24.10.2019

§ 199

Rakennuslupa, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 17115/1, Postiljooninkatu 1, Pasila, Koy M2-kodit

HEL 2019-008501 T 10 04 03

Facta 17-2510-19-A, Lupapiste LP-091-2019-00768

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää luvanhakijalle, Kiinteistö Oy M2-kodit, haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2510-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



24.10.2019

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Pasilan alueryhmä on puoltanut suunnitelmien hyväksymistä.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



24.10.2019

§ 200

Rakennuslupa, kahden asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 17115/8, Metsäläntie 6, TA-Asumisoikeus Oy

HEL 2019-008502 T 10 04 03

Facta 17-2509-19-A, Lupapiste LP-091-2019-01679

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää TA-Asumisoikeus Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2509-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



24.10.2019

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Pasilan alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitettyjä vähäisiä poikkeamisia. Poikkeamiset ovat perusteltuja eikä naapureilla ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



24.10.2019

§ 201

Rakennuslupa, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 17115/3, Rullakkokatu 1, Koy Pasilan Delta

HEL 2019-008500 T 10 04 03

Facta 17-2518-19-A, Lupapiste LP-091-2019-03302

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Pasilan Deltalle haetun rakennusluvun liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2518-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



24.10.2019

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Pasilan alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitettyjä vähäisiä poikkeamisia. Poikkeamiset ovat perusteltuja eikä naapureilla ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 §, 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



24.10.2019

§ 202

Rakennuslupa, asuinkerrostalo, tontti 10637/4, Vinsentinaukio 4, Asunto Oy Helsingin Vinsentinaukio 4

HEL 2019-005288 T 10 04 03

Facta 10-2503-19-A, Lupapiste LP-091-2019-02046

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Vinsentinaukio 4:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2503-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste1

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



24.10.2019

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on asemakaavan mukainen.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 § ja 135 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste1

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali1

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



24.10.2019

§ 203

Rakennuslupa, liike- ja varastorakennuksen rakentaminen, aloittamisoikeus, 38044/1, Malminkaari 2a, Helsingin Osuuskauppa Elanto

HEL 2019-009986 T 10 04 03

Facta 38-2530-19-A, Lupapiste LP-091-2019-04101

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin Osuuskauppa Elannelle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 38-2530-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Aarno Alanko, va. yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



24.10.2019

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamista asemakaavasta tai muusta rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 §, 133 §, 135 §, 144§, 149 c ja d §.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Aarno Alanko, va. yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



24.10.2019

§ 204

Rakennuslupa, kolmen asuinkerrostalon rakentaminen ja maanalaisen pysäköintihallin rakentaminen, tontti 26967/1, Käpyläntie 11, Asunto Oy Helsingin Metsävuokko, Asunto Oy Helsingin Sinivuokko ja Asunto Oy Helsingin Valkovuokko

HEL 2019-010462 T 10 04 03

Facta 26-2531-19-A, Lupapiste LP-091-2018-09928

Päätös

Esittelijä poisti asian esityslistalta ja esitti asian käsittelyn siirtoa 7.11.2019 kokoukseen aineiston täydentämisen vuoksi.

Käsittely

Aarno Alanko: Siirretään asian käsittely 7.11. kokoukseen aineiston täydentämisen vuoksi.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pontus Högström, arkkitehti, puhelin: 310 26488
pontus.hogstrom(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



24.10.2019

§ 205

Rakennuslupa, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 17122/2, Postiljooninkatu 11, Pasila, Fira Oy /perustettavan asunto-osakeyh- tiön nimiin

HEL 2019-010376 T 10 04 03

Facta 17-2535-19-A, Lupapiste LP-091-2019-03123

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Fira Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2535-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



24.10.2019

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Pasilan alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitettyjä vähäisiä poikkeamisia. Poikkeamiset ovat perusteltuja eikä naapureilla ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



24.10.2019

§ 206

Rakennuslupa, asuinkerrostalo, 10600/8, Capellanranta 6, As. Oy Helsingin Pasuri

HEL 2019-010152 T 10 04 03

Facta 10-2475-19-A, Lupapiste LP-091-2019-04833

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Pasuri c/o Skanska Talonrakennus Oy:lle haetun rakennusluvun liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2475-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



24.10.2019

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on vähäisin poikkeamisoin asemakaavan mukainen.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - 117 j §, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimieliimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimieliimen päätös
Liite 1



§ 207

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä, tontti 91-42-9-25, Hopeasalmentie 7b

HEL 2019-010536 T 10 04 03

Facta 42-23-19-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Bostads Ab Havsterassen Helsingfors –yhtiön tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin rakennuksen sisätilojen muutosta ja terassin laajennusta sekä autokatoksen, uimakopin ja laiturin rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä 4.6.2019 § 245.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupapäätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on päätöksellään 4.6.2019 (§ 245) myöntänyt ***** rakennusluvan Facta tunnus 42-1035-19-D. Rakennuspaikka sijaitsee Kulosaarella osoitteessa Hopeasalmentie 7b olevalla tontilla 91-42-9-25.

Rakennuslupa käsittää seuraavat rakennustoimenpiteet: Vuonna 1927 rakennettuun asuintaloon tehdään pieniä sisätilamuutoksia ja julkisivumuutoksia meren puoleisiin ikkuna-aukkoihin. Rakennuksen olevaa terrassia laajennetaan 14 m² ja parveketta noin 6 m² merelle päin. Rakennetaan uusi auto- ja jätekatos kadun puolelle. Tontin ranta-alueelle rakennetaan uusi laituri, uimakoppi ja pergola/oleskelualue.

Bostads Ab Havsterassen Helsingfors oli lupakäsittelyn aikana naapurin kuulemisen yhteydessä esittänyt huomautuksia hankkeeseen liittyen.

Rakennusluvassa on muun ohella seuraava lupamääräys: Rannan pengerrys- ja tukimuurisuunnitelmat on toimitettava rakennusvalvonnan maisema-arkkitehdille ennen kyseisiin töihin ryhtymistä.



24.10.2019

Oikaisuvaatimus

Bostads Ab Havsterassen Helsingfors on tehnyt oikaisuvaatimuksen arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä muutoksenhakuajan kuluessa. Bostads Ab Havsterassen Helsingfors omistaa rakennuspaikan länsipuoleisella rajanaapuritontilla 91-42-9-17 osoitteessa Hopeasalmentie 5b sijaitsevan kolmen asunnon rivitalon.

Tällä tontilla 17 sijaitsee myös toinen, yhden asunnon asuinrakennus lähempänä merta. Tämän toisen rakennuksen omistaa yksityishenkilö. Hän ei ole tehnyt rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimus kohdistuu rakennuspaikan tontin rannassa suoritettuihin pengerrystöihin, joiden seurauksena rantaviivaa on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan muutettu 4-5 metriä aiempaa ulommaksi.

Oikaisuvaatimus kuuluu seuraavasti:

Olemme aikaisemmin huomauttaneet että rantalinjaa on muutettu ja olemme myös luetelleet tästä syntyvät haitat. Vastineessaan rakennushankkeeseen ryhtyvä on ainoana perusteluna ilmoittanut että rannan lupahakemuspiirustuksen mukaisessa toteutuksessa noudatetaan rantaviivan yhtenäistä linjausta. Nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä myös todetaan että rannan pengerrys- ja tukimuu-tossuunnitelmat on toimitettava rakennusvalvonnan maisema-arkkitehdille ennen kyseisiin töihin ryhtymistä.

Kuten aikaisemmin tässä asiassa liitteenä toimittamastamme kevättalvella kohteesta otetusta valokuvasta selvästi näkyy ko. pengerrystyöt on jo suoritettu viime talvena sillä seurauksella että rantaviiva ei ole yhtenäinen. Meillä ei ole tietoa siitä mitä mahdollisia piirustuksia rakennushankkeeseen ryhtyvä on toimittanut rakennusvalvonnan maisema-arkkitehdille ennen viime talvena ko. suoritettuja pengerrystöitä. Rakennushankkeeseen ryhtyvä on kuitenkin nyt siirtänyt omaa rantaviivaansa täyttämällä alueen merelle päin soralla sillä seurauksella että rantaviiva hänen tontin osaltaan on noin 4-5 m ulompana yhtenäiseen rantaviivaan verrattuna. Tämä nyt aikaansaatu muutos rikkoo selvästi yhtenäistä rantaviiva eikä toimitettu pengerrystyö näin ollen noudata rakennushankkeeseen ryhtyvän vastineessaan perusteluna mainittua lupahakemuspiirustuksen mukaista yhtenäistä rantaviivaa. Tästä haluamme nyt huomauttaa ja sen että vastustamme tästä pengerrystyöstä aiheutunutta muutosta yhtenäiseen rantaviivaan aikaisemmin ilmoitetuin perusteluin.

Luvan saajan vastaus



24.10.2019

Rakennusvalvonta varasi luvan saajalle mahdollisuuden antaa kirjallinen vastine oikaisuvaatimuksen johdosta. Luvan saaja ei antanut rakennusvalvonnalle vastinetta. Hankkeen pääsuunnittelija antoi kuitenkin rannan pengerrystöihin liittyen sähköpostivastauksen rakennusvalvonnalle maisema-arkkitehdille.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 118 §, 125 §, 133 §, 134 §, 134 a §, 135 §, 187 § ja 192 §

Päätöksen perustelut

Rannan pengerrys- ja tukimuurityöt

Arkkitehdin myöntämä rakennuslupa koskee ensinnäkin rakennuksen sisätilojen muutosta ja terassin laajennusta sekä autokatoksen rakentamista. Tontin ranta-alueen osalta rakennuslupa koskee laiturin, uimakopin ja pergola/oleskelualueen rakentamista.

Rakennusluvassa ei ole hyväksytty tehtäväksi rantaan mitään täyttöjä tai pengerryksiä. Tällaisia ei ole myöskään esitetty rakennusluvassa myöntämisen yhteydessä rakentamisessa noudatettaviksi hyväksytyissä pääpiirustuksissa.

Rakennusluvassa on nimenomainen lupamääräys siitä, että rannan pengerrys- ja tukimuurisuunnitelmat on toimitettava rakennusvalvonnalle maisema-arkkitehdille ennen kyseisiin töihin ryhtymistä. Nämä suunnitelmat ovat maankäyttö- ja rakennuslain 134 a §:ssä tarkoitettuja erityissuunnitelmia, joita ei hyväksytä kuten pääpiirustukset. Sen sijaan tämän 134 a §:n säännöksen mukaan erityissuunnitelmat tulee laatia ja toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle.

Tämän hetkinen tilanne rannassa on pengerrystöiden osalta kesken. Näitä töitä on tehty ilman, että töille olisi haettu rakennusvalvonnalta lupaa tai lausuntoa taikka että töitä koskevat erityissuunnitelmat olisi toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle.

Rakennusvalvonta tulee edellyttämään, että rannan pengerrys- ja tukimuurisuunnitelmat tullaan laatimaan ja toimittamaan rakennusvalvonnalle maisema-arkkitehdille. Maisema-arkkitehti tulee käymään suunnitelmat läpi ja tarvittaessa vaatimaan niitä muutettavaksi. Mikäli maisema-arkkitehti katsoo, että rannan pengerrys- ja tukimuurituille tulee hakea ja saada rakennusvalvontaviranomaisen lupa, hän tulee edellyttämään tällaisen luvan hakemista.



24.10.2019

Rakennusvalvonta tulee edellyttämään ja valvomaan, että rannan rakentaminen tehdään niiden pengerrys- ja tukimuurusuunnitelmien mukaisesti, jotka maisema-arkkitehti katsoo toteuttamiskelpoisiksi. Mikäli maisema-arkkitehti edellyttää luvan hakemista näille töille, rakennusvalvonta valvoo, että työt tehdään myönnetyn luvan mukaisesti.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus kohdistuu rannassa suoritettuihin pengerrystöihin. Oikaisuvaatimus ei kohdistu rakennusluvassa myönnettyihin rakennustöihin. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta arkkitehdin tekemä rakennuslupapäätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kiinteistörekisterin karttaote
- 3 Oikaisuvaatimus
- 4 Luvansaajan vastaus
- 5 Maisema-arkkitehdin vastaus luvansaajalle
- 6 Rakennuslupapäätös
- 7 Lupahakemus
- 8 Hankeselostus
- 9 Kaupunginmuseon lausunto
- 10 Naapurin kuuleminen
- 11 Naapurin huomautus kuulemisessa
- 12 Pääpiirustukset
- 13 Asemakaava

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1



24.10.2019

Luvansaaja

Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kiinteistörekisterin karttaote
- 3 Oikaisuvaatimus
- 4 Luvansaajan vastaus



24.10.2019

5	Maisema-arkkitehdin vastaus luvansaajalle
6	Rakennuslupapäätös
7	Lupahakemus
8	Hankeselostus
9	Kaupunginmuseon lausunto
10	Naapurin kuuleminen
11	Naapurin huomautus kuulemisessa
12	Pääpiirustukset
13	Asemakaava

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8 Liite 9 Liite 10 Liite 11 Liite 12 Liite 13
Luvansaaja	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8 Liite 9 Liite 10



24.10.2019

Asia/14

Liite 11

Liite 12

Liite 13



24.10.2019

§ 208

Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennusluvas- ta, Laajasalo

HEL 2019-006509 T 10 04 03

49-0884-19-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupa-arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 7.5.2019 (§ 172), jolla on myönnetty ***** lupa pientalon ja lämpökaivon rakentamiseen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupa-arkkitehti on päätöksellään 7.5.2019 (§ 172) myöntänyt ***** rakennusluvan pientalon ja lämpökaivon rakentamiseen Laajasalon kaupunginosassa, osoitteessa ***** sijaitsevalle tontille ***** Hallinnanjakosopimuksella jaetun tontin alue B:lle rakennetaan kaksikerroksinen kellarillinen pientalo. Tontin alue A:lla on vuonna 1952 valmistunut asuinrakennus.

Hanke perustuu kaupunkiympäristön toimialan maankäyttöjohtajan 22.9.2017 tekemään poikkeamispäätökseen 49-1299-17-S, jossa on hyväksytty poikkeaminen asemakaavassa osoitetusta tontin tehokkuusluvusta $e=0,20$ lukuun $e=0,25$.

Uudispientalon ulkoseinän verhoiluna on vaalea rappaus ja katteena on tumma saumapeltikate. Lämmitysjärjestelmä perustuu maalämmön käyttöön, jota varten tontille rakennetaan lämpökaivo.

Lupakäsittelyn yhteydessä naapuritontin ***** omistajat ovat huomauttaneet, että rakennus ei ole muodoltaan sopusuhtainen eikä sovelu paikalle, minkä lisäksi uudisrakennus estää yhdessä jo olemassa olevien rakennusten kanssa näkyvyyttä. Toisen naapuritontin ***** omistajat ovat huomauttaneet rakennuksen korkeudesta ja ulkonäöstä. Lisäksi he ovat tuoneet esiin alueen luonto- ja kulttuuriarvoja ja otta- neet kantaa rakennuspaikan toiseen ajoliittymään ja ajoneuvojen paiko- tukseen tontilla.



24.10.2019

Vastineessa hankkeeseen ryhtyvä kirjoittaa, että talo on suunniteltu tarkasti poikkeamispäätöksen ja voimassa olevien kaavamääräysten mukaisesti. Rakennuksen julkisivut on suunniteltu sopimaan tyyllisesti kahden erilaisen rakennuksen väliin valitsemalla julkisivujen pinnaksi vaalea rappaus. Kulku tontille on harkittu ja toinen ajoliittymä mahdollistaa tontin järkeväen käytön. Kääntyminen omalla tontilla on perusteltu liikenneturvallisuuudella. Kadun ja autopaikkojen väliin tullaan istuttamaan puita ja pensaita.

Oikaisuvaatimus

Kiinteistön ***** omistajat ***** ovat 24.5.2019 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan vaatineet lupapäätöksen kumoamista ja suunnitelmien muuttamista siten, että niissä otetaan huomioon rakennuksen sijoittuminen tontilla, julkisivun yhteensopivuus tontilla olevan rakennuksen kanssa, ajoliittymä sekä tontin luontoarvot.

Rakennuksen sijoittamisen osalta oikaisuvaatimusta perustellaan muun muassa alueen arkkitehtuurilla ja kulttuurihistoriallisella merkityksellä. Oikaisuvaatimuksen mukaan tontti antaisi mahdollisuuden sijoittaa uudisrakennus maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämän ”viihtyisän ja esteettisen elinympäristön tavoitteiden mukaisesti” esimerkiksi taaemaksi tontilla ja lomittain. Perusteluissa viitataan useisiin saman kadun varrelle 2000-luvulla rakennettuihin uudiskohteisiin.

Oikaisuvaatimuksen mukaan samalla tontilla sijaitsevien rakennusten samanvärinen rappaus ei ole riittävä yhdenmukaisuuden mitta tilanteessa, jossa uudisrakentaminen perustuu hallinnanjakosopimukseen. Tässä tilanteessa rakennukset sijoittuvat lähemmäs toisiaan kuin jos ne olisivat erillisillä tonteilla. Rappauksen lisäksi tulisi huomioida rakennusten korkeussuhteet ja talojen muoto.

Ajoliittymän osalta oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ***** kaava on muutettu ajoliittymien osalta silloin, kun rakennuspaikan takana oleva tontti jaettiin kahtia. Tällöin ”takatonteille” tehtiin erillinen tie, joka olisi myös ***** käytössä. Tontille, joka on jaettu hallinnanjakosopimuksella, tulisi edelleen olla yksi ajoliittymä ja sen tulisi noudattaa voimassa olevaa ajoliittymäsuunnitelmaa.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että ainakin osa tontille jatkuvasta kallioista ja näyttävät männyt tulee säilyttää.

Vastine

Hankkeeseen ryhtyvät vaativat 15.8.2019 saapuneessa vastineessaan, että oikaisuvaatimus on hylättävä. Lupa perustuu alueen ja ympäristö-



24.10.2019

olosuhteiden sekä voimassaolevien määräysten tarkkaan huomioimiseen. Vastineessa viitataan aiemmin esitettyihin seikkoihin ja referoidaan rakennusluvan perusteena olevaa poikkeamispäätöstä.

Vastineessa todetaan, että talo on sijoitettu linjaan samalla tontilla olevan vanhan talon ja naapuritontilla sijaitsevan, oikaisuvaatimuksen tekijöiden talon kanssa. Jos talo olisi sijoitettu taemmaksi tontille, katunäkymä olisi tullut rauhattommaksi. Lisäksi vastineessa todetaan, että alue on rakentunut useiden vuosikymmenien aikana, joten rakennusten tyyli ja katunäkymät eivät ole yhteneväisiä. Esimerkkinä mainitaan oikaisuvaatimusten tekijöiden talo, jonka tyyli poikkeaa hankkeeseen ryhtyvien mukaan selvästi naapuritaloista. Hankkeeseen ryhtyvät ovat suunnitelleet talonsa julkisivut sopimaan tyyllillisesti kahden erilaisen ja eri-ikäisen rakennuksen väliin muun muassa rappauksen osalta.

Ajoliittymän osalta vastineessa todetaan, että oikaisuvaatimuksessa mainittu ”ajoliittymäsuunnitelma” on toisen tontin ns. kirvesvarsi, joka ei kuulu hankkeeseen ryhtyvien tonttiin. Kallion louhiminen on vastineen mukaan välttämätöntä kulkuyhteyden ja autopaikkojen toteuttamiseksi.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 § 1 mom.

Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 135 § 1 mom.

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Perustelut

Toimenpide on tontin tehokkuusluvan osalta lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja muilta osin asemakaavan mukainen.



24.10.2019

Rakennuksen soveltuvuutta ympäristöön säädellään asemakaavassa rakennuksen korkeuden osalta kaavamääräyksellä. Sen mukaan kakkerroksisen rakennuksen enimmäiskorkeus on 7,5 m ja rakennuksen harja saa olla enintään 2 m räystäään yläpuolella. Suunnitellun rakennuksen korkeus ei ylitä tätä, joten rakennuksen on katsottava korkeutensa osalta soveltuvan ympäristöönsä.

Lisäksi tontin rakennusala on rajattu asemakaavassa. Rakennus sijoittuu kokonaan tontin kaavan mukaiselle rakennusalalle, joten sen on katsottava myös sijaintinsa puolesta soveltuvan ympäristöönsä, eikä luvan hakijalta voida vaatia rakennuksen sijoittamista oikaisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla.

Rakennuslupaharkinnassa on katsottu, että rakentaminen täyttää myös muilta osin maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n vaatimukset. Kadun varrella on eri aikoina rakennettuja ja eri tyyliä rakennuksia, ja suunnitellun rakennuksen voidaan katsoa soveltuvan tähän ympäristöön ja täyttävän kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Rakennuksen suunnittelussa on otettu huomioon sitä ympäröivä rakennuskanta muun muassa samanvärisen rappauksen osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimus siitä, että nyt rakennettavan rakennuksen tulisi olla nimenomaan yhdenmukainen samalla tontilla sijaitsevan, vanhan rakennuksen kanssa, ei perustu asemakaavaan tai muuhunkaan sääntelyyn.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 17 §:n mukaan tontin ajoneuvoliikenne on suunniteltava ja toteutettava siten, että ajoneuvoliikenteestä ei aiheudu vaaraa. Rakennusjärjestyksessä ei ole rajoitettu tontin ajoliittymien lukumäärää. Myöskään voimassa olevassa asemakaavassa ei ole tontin ajoliittymää koskevia vaatimuksia. Toisen ajoliittymän lisääminen on perusteltua tontin tarkoituksenmukaisen käytön mahdollistamiseksi. Näin ollen tontin suunniteltua uutta ajoliittymää ei ole perusteltua vaatia poistettavaksi.

Myöskään vaatimus kallion ja mäntyjen säilyttämisestä ei perustu asemakaavaan, suojelumääräyksiin tai muuhunkaan sääntelyyn.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Rakennuslupa



24.10.2019

3	Pääpiirustukset
4	Naapurien huomautukset
5	Oikaisuvaatimus
6	Vastine oikaisuvaatimukseen
7	Poikkeamispäätös
8	Asemakaava

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Hankkeeseen ryhtyvät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467



24.10.2019

ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

1	Sijaintikartta
2	Rakennuslupa
3	Pääpiirustukset
4	Naapurien huomautukset
5	Oikaisuvaatimus
6	Vastine oikaisuvaatimukseen
7	Poikkeamispäätös
8	Asemakaava

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijät	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8
Hankkeeseen ryhtyvät	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8



24.10.2019

§ 209

Oikaisuvaatimus pientalon rakentamista koskevasta rakennuslupa- päätöksestä, Ajopolku

HEL 2019-010342 T 10 04 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön viranhaltijan tekemästä rakennuslupapäätöksestä 25.4.2019 § 143, lupatunnus 45-0900-19-A. Rakentamisessa on noudatettava muutoslupaa 45-2623-19-AM ja sen lupaehtoja.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

***** ja ***** ovat hakeneet lupaa kaksikerroksisen kellarillisen omakotitalon sekä maalämpökaivon rakentamiselle tontille *****. Lisäksi on haettu aloittamisoikeutta. Rakennuksen julkisivut ovat puuverhousta ja vesikatto katetaan konesaumattulla peltikatteella.

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön viranhaltija on 25.4.2019 § 143 myöntänyt haetun rakennusluvan sekä aloittamisoikeuden.

Oikaisuvaatimus

Naapuritontin ***** omistajat ***** ja ***** ovat vaatineet oikaisua mainittuun päätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa.

Hakija on esittänyt suunnitellun rakennuksen korkeudesta mielipiteitä, jotka eivät ole naapuruston kannalta oleellisia eivätkä yritäkään täyttää vaatimuksia sovittaa uusi rakennus jo rakennettuun ympäristöön.

Hakija toimitti naapuritiedotteen liitteinä asemakaavapiirustuksen, josta oli rajattu asemakaavamääräykset sekä poikkileikkauspiirustuksen josta ei ilmene mm. huonejärjestelyjä tonttimme suuntaan.

Pyydettyäessä saimme rakennusvalvonnasta rakennuksen keskikorkeuslaskelman. Ottamatta kantaa kattokolmion vaikutukseen, pidämme laskentatekniikkaa ehdottomasti virheellisenä, ja vaadimme tulokseen korjausta. Asemakaavamääräykset rajoittavat alueen rakennusten



24.10.2019

enimmäiskorkeudeksi 7,5 m, koskien kaksikerroksista rakennusta. Laskelmassa on käytetty rakennuksen piirin laskemisessa kellarikerroksen ulokkeita joilla ei ole mitään tekemistä rakennuksen enimmäiskorkeuden kanssa. Laskelman tulos 7,41 m nousee arvoon 8,08 m kun em. tarkoitushakuinen virhe korjataan. Sama asia nostaa vielä hieman korkeutta jos alkuperäisen maanpinnan korkeusarvoja korjataan vastavasti.

Vastine

Hankkeeseen ryhtyvän vastineessa todetaan muun ohella seuraavaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt mielipiteensä jostain hakijan mielipiteestä, jota ei ole edes yksilöity. Tähän on hakijan mahdotonta antaa vastinetta.

Naapurin kuulemislomakkeessa kerrottiin asemakaavasta poikkeamiset. Huonejärjestykseen liittyviä poikkeamisia ei suunnitelmissa ole missään vaiheessa ollut (naapurin rajanpuoleisessa seinässä ei ole asuinhuoneen pääikkunoita), joten naapurilla ei ole perusteita oikaisuvaatimukseen.

Asemakaavamääräykset ovat olleen naapurilla hyvin tiedossa (asemakaava on vahvistettu v. 1991 ja naapurin tontille on haettu rakennuslupa v. 2009). Missään vaiheessa naapuri ei ole pyytänyt hakijalta mainitsemiaan tietoja.

Edellä luetelluista voi helposti päätellä että oikaisuvaatimuksen tekijän tavoitteena on ollut ainoastaan rakennushankkeen hankaloittaminen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän laskelmalla ei ole mitään tekemistä rakennuksen todellisen keskikorkeuden kanssa. Laskelman julkisivun pinta-alaan on laskettu myös ulokkeen osuus, mutta piirin pituudesta uloke on jätetty pois. Tämä harhaanjohtava virhe vääristää laskelmaa noin 30 cm liian korkeaksi.

Koska YM39:n mukaan keskikorkeus voidaan laskea kahdella eri tavalla, pyydettiin lupayksikön päälliköiden ja tiimipäälliköiden kantaa siihen, mitä laskutapaa käytetään. Tulkintana oli se, että tässä rakennuksessa keskikorkeus lasketaan rakennuksen nurkkapisteidien kohdalta mitattujen korkeuksien keskiarvona ilman ulokkeiden vaikutusta.

20.6.2019 päivätyt suunnitelmat on muutettu tätä laskutapaa vastavaksi (rakennuksen korkeusasemaa pudotettu 40 cm), 2. krs huonekorkeutta on laskettu 19 cm, kattoristikon rakennetta madallettu ja kel-



24.10.2019

larin yläikkuna on poistettu jotta olevan maan pinnan korko voidaan pitää ennallaan).

Suunnitelmat on lähetetty oikaisuvaatimuksen tekijöille ennen kuin kellarin perustusten työt on aloitettu ja sähköpostitse on saatu vastaus "edetkää suunnitelmien mukaan". Tästä huolimatta oikaisuvaatimusta ei ilmeisesti ole vedetty pois, joten vastine tehtiin.

Hakijan näkemyksen mukaan nyt muutettujen suunnitelmien mukaisesti toteutettuna ja rakennusvalvonnan ohjeiden mukaisesti luvitettuna rakennus täyttää kaikki määräykset ja perusteita oikaisuvaatimukselle ei ole.

Päätöksen perustelut

Hankkeessa on kysymys kaksikerroksisen kellarillisen pientalon rakentamisesta Vartiokylän kaupunginosan tontille *****

Alueella on voimassa vuonna 1991 voimaan tullut asemakaava nro 9600, jossa rakennuspaikka sijoittuu erillispientalojen korttelialueelle. Kaavamääräyksen mukaan kaksikerroksisen rakennuksen enimmäiskorkeus on 7,5 metriä.

Rakennuspaikka on pinnanmuodoiltaan lounasta kohti nouseva rinnetontti, jossa lounaanpuoleinen nurkkapiste on Helsingin kaupungin karttapalvelun ja asemapiirroksen mukaan korkoasemassa +31.50 ja kaakonpuoleinen nurkka korkoasemassa +27.7.

Rakennuksen korkeus voidaan määrittää eri tavoin. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan rakennuksen korkeus on julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta. Kun rakennus on muodoltaan erityinen tai rakennuspaikka ei ole tasamaalla, tavanomainen rakennuksen korkeuden määrittäminen ei kuitenkaan tuota luotettavaa tulosta. Tällöin joudutaan rakennuksen korkeutta määrittämään muulla tavoin. Asiaa koskevaa lainsäädäntöä ei ole, ja oikeuskirjallisuutta on niukasti.

Erityisesti rinnetonteilla korkeuden määrittäminen käyttämällä keskikorkeuslaskelmaa, jossa rakennuksen keskikorkeus määritetään jakamalla julkisivun pinta-ala rakennuksen piirillä, on yleinen rakennusvalvontojen noudattama käytäntö. Keskikorkeuslaskelman käyttäminen rakennuksen korkeuden määrittämisperiaatteena on hyväksytty myös Helsingin hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä. Esimerkiksi Helsingin hallinto-oikeuden päätöksessä 17.9.2012 nro 12/0791/5 on todettu, että rinnetontilla sijaitsevan rakennuksen korkeuden vaikutuksia on ollut perusteltua tarkastella keskikorkeuslaskelman avulla.



24.10.2019

Rakennuslupahakemuksen liitteeksi toimitetussa keskikorkeuslaskelmassa on alun perin rakennuksen piiriin kuuluvaksi laskettu kellarin ulokkeet. Rakennuksen keskikorkeus on tämän laskelman mukaan ollut 7,41 metriä. Rakennuslupa on myönnetty ja pääpiirustukset hyväksytyt. Rakennuksen vesikaton ja julkisivun leikkauskohta on hyväksytyjen pääpiirustusten mukaan ollut korkeusasemassa +37.60.

Rakennusluvan myöntämisen jälkeen on rakennusvalvonnassa todettu, ettei mainittua keskikorkeuden laskentatapaa voida pitää hyväksyttävänä niiltä osin kuin rakennuksen piiriin on laskettu kuuluvaksi kellarin ulokkeet, ja että tämän vuoksi rakennuksen keskikorkeus on todellisuudessa enemmän kuin ilmoitettu 7,41 metriä. Hakijaa on tämän johdosta ja etenkin ottaen huomioon myönnetyn aloittamisoikeuden, pyydetty korjaamaan keskikorkeuslaskelmaa sekä suunnitelmia siten, että rakennuksen korkeus tulisi olemaan asemakaavan mukainen.

Kuten hakijan vastineessa on todettu, keskikorkeuslaskelmaa on tämän jälkeen tarkistettu. Keskikorkeus on laskettu ilman kellarin ulokkeita. Lisäksi pääpiirustuksia on tarkistettu siten, että rakennuksen korkeusasemaa on pudotettu. Rakennuksen toisen kerroksen korkeutta on mädallettu. Tarkistetun keskikorkeuslaskelman mukaan rakennuksen korkeus on näiden muutosten myötä 7,467 eli 7,5 metriä. Rakentamisen aikaisille muutoksille on haettu muutoslupa tunnuksella 45-2623-19-AM. Muutosluvan mukaisesti toteutettuna rakennuksen julkisivun ja vesikaton leikkauskohta on korkeusasemassa + 37,06, mikä on 54 cm alempana kuin alkuperäisissä suunnitelmissa. Rakentaminen tontilla tapahtuu parhaillaan näiden tarkennettujen suunnitelmien ja myönnetyn muutosluvan mukaisesti.

Oikaisuvaatimus kohdistuu rakennuksen korkeuteen ja korkeusasemaan. Edellä esitetyn perusteella asiassa on tullut selvitettyksi, että myönnetyn rakennusluvan 45-0900-19-A mukainen rakennuksen korkeus on ollut asemakaavan vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hyväksyä ja rakennuslupapäätös kumota siltä osin kuin oikaisua on vaadittu. Rakennuksen korkeusasema ja korkeus on käsitelty uudelleen muutosluvassa. Muutosluvan mukaisesti toteutettaessa rakennuksen korkeus on asemakaavan mukainen. Rakentamisessa tulee noudattaa myönnettyä muutoslupaa ja sen ehtoja.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi



24.10.2019

Liitteet

1	Sijaintikartta
2	Kantakartta
3	Asemakaava 9600
4	Rakennuslupapäätös 45-0900-19-A
5	Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 45-0900-19-A
6	Hankkeeseen ryhtyvien vastine
7	Asemapiirros
8	Julkisivut
9	Leikkaukset
10	Keskikorkeuslaskelma, vanha
11	Pohjapiirros
12	Muutoslupa, asemapiirros
13	Muutoslupa, julkisivut
14	Muutoslupa, leikkaus
15	Muutoslupa, pohjapiirros
16	Keskikorkeuslaskelma, korjattu

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijät	Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8 Liite 9 Liite 10 Liite 11 Liite 12 Liite 13 Liite 14 Liite 15 Liite 16
Luvanhakijat	Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös Liite 1



24.10.2019

- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9
- Liite 10
- Liite 11
- Liite 12
- Liite 13
- Liite 14
- Liite 15
- Liite 16

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Asemakaava 9600
- 4 Rakennuslupapäätös 45-0900-19-A
- 5 Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 45-0900-19-A
- 6 Hankkeeseen ryhtyvien vastine
- 7 Asemapiirros
- 8 Julkisivut
- 9 Leikkaukset
- 10 Keskikorkeuslaskelma, vanha
- 11 Pohjapiirros
- 12 Muutoslupa, asemapiirros
- 13 Muutoslupa, julkisivut
- 14 Muutoslupa, leikkaus
- 15 Muutoslupa, pohjapiirros
- 16 Keskikorkeuslaskelma, korjattu

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa



24.10.2019

päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Liite 16

Luvanhakijat

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Liite 16



24.10.2019

§ 210

Naapurin oikaisuvaatimus kolmen omakotitalon rakennusluvasta, tontti 28/95/17, Kantakyläntie 16

HEL 2019-009111 T 10 04 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n arkkitehdin 13.8.2019 § 394 myöntämästä rakennusluvasta kolmen omakotitalon rakentamiseksi.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-taululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennuslupahakemus ja myönnetty rakennuslupa ovat rakennettavien omakotitalojen sijoituksen osalta voimassa olevan asemakaavan mukaiset. Omakotitalojen julkisivut ovat oikaisuvaatimuksen tekijän tontin rajasta 7 metrin päässä, kun asemakaava edellyttää vähintään 5 metriä. Oikaisuvaatimuksen tekijän tontilla olevan lähimmän omakotitalon ja nyt rakennettavien omakotitalojen välinen etäisyys on 14 metriä ja valoisuussäännöksistä ei tämän vuoksi hankkeessa poiketa. Perusteita siirtää rakennuksia kaksi metriä länteen päin ei ole.

Asemakaava ei edellytä aidan rakentamista tontin rajalle eikä tonttien rajalla ole sellaista korkeuseroa, joka vaatisi aidan rakentamista. Asiassa ei ole esitetty riittäviä perusteita määrätä rakentamaan aita tontin rajalle. Tonttien haltijoilla on mahdollisuus keskenään sopimalla tavalla rakentaa myöhemmin tarpeen vaatiessa aita tonttien rajalle.

Asianmukaiset lumenläjityspaikat on esitetty asemapiirustuksessa. Tonttien rajalla olevan männyn vaarallisuudesta ei ole esitetty sellaista näyttöä, että se tulisi määrätä rakennusluvassa poistettavaksi. Naapurussuhdelain 8 §:n mukaan naapuri voi poistaa tontin rajan yli ulottuvat vaaralliset oksat. Ajotie on normaali kolmen asunnon pientalotontin ajotie, eikä siitä aiheudu tarpeetonta haittaa naapurille.

Oikaisuhaunainen rakennuslupapäätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n arkkitehti on 13.8.2019 § 394 myöntänyt Jukka Jauho Oy:n hakemuksesta rakennusluvan kol-



24.10.2019

men omakotitalon rakentamiseen ja olemassa olevan asuinrakennuksen purkamiseen 28. kaupunginosan (Oulunkylä) korttelin 95 tontille 17, Kantakyläntie 16. Omakotitalot ovat kaksikerroksisia. Rakennuslupapäätöksen mukaan rakennushankkeessa ei poiketa määräyksistä.

Naapurin oikaisunhaku

Naapuritontin 28/95/18, Kantakyläntie 14, omistavien kuolinpesien asiamies ***** on 28.8.2019 hakenut oikaisua myönnettyyn rakennuslupaan. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että suunnitelmaa on muutettava siten, että valoisuuden väheneminen ja piha-ajotiehen liittyvät haitat olennaisesti vähenevät. Jos ajotien paikka pidetään siinä, kuin suunnitelmassa nyt on esitetty, rakennusten itäseinustaa on siirrettävä vähintään kaksi metriä länteen päin. Lisäksi tontin itärajalle on rakennettava vankka ja tiivisrakenteinen aita estämään pakokaasujen, tupakansavun ja ajotien melun kulkeutuminen tontille. Tontin kaakkoiskulmassa oleva mänty on poistettava muun suunnitellun tontilla nyt olevan puuston poiston yhteydessä roskaamisen ja suurien oksien vaarallisuuden johdosta.

Rakennusluvanhakijan vastine oikaisunhakuun

Rakennusluvanhakija on 11.9.2019 antanut vastineen oikaisuvaatimukseen. Vastineessa todetaan, että rakennukset on rakennusluvassa sijoitettu 7 metrin päähän rajasta ja oikaisuvaatimuksen mukaan rakennusten etäisyyden rajasta tulisi olla 9 metriä. Asemakaavan mukainen minimietäisyys on 5 metriä. Rakennettavien rakennusten etäisyys oikaisuvaatimuksen tehneen tontin rakennuksesta on 14 metriä. Lumenläjitysmaat on esitetty asemapiirustuksessa neljään kohtaan tontilla. Rakennussuunnitelmassa on esitetty suojaava ja ikivihreä tuija-aita rajalle. Männyn poistaminen on naapureiden keskenään sovittavissa oleva asia.

Asemakaava

Tontilla on voimassa sisäasianministeriön 4.9.1972 vahvistama asemakaava numero 6839, jossa tontti on merkitty omakoti-, rivitalo- ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialueeksi. Asemakaavamääräyksen mukaan rakennusten etäisyyden naapuritontin rajasta tulee olla vähintään 5 metriä. Asemakaavassa ei ole määräyksiä tontin rajan ai-
taamisesta tai ajotien sijoittamisesta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 135 §



24.10.2019

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 187 §

Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken.

Ympäristöministeriön asetuksen asuntosuunnittelusta kohdan 2.4.1 määräyksen mukaan etäisyyden asuinhuoneen pääikkunan edessä samassa tai naapurikiinteistössä olevaan vastapäiseen rakennukseen tulee olla vähintään yhtä suuri kuin vastapäisen rakennuksen korkeus huoneen lattiatasolta mitattuna, ellei asemakaavasta muuta johdu. Pääikkunan edessä tulee kuitenkin olla vähintään 8 metrin etäisyyteen asti rakentamatonta tilaa. Pientalossa saa mainittu etäisyys tontilla tai rakennuspaikalla olla viihtyisyyden vaatimukset huomioon ottaen pienempikin.

Lain eräistä naapuruussuhteista 8 §:n mukaan se, jolle oman tahi nautintaoikeudella hallitsemansa maan käyttämisessä johtuu haittaa naa-



24.10.2019

purin alueelta tunkeutuvista juurista, olkoon oikeutettu ottamaan ne pois. Sama olkoon laki sieltä ulottuviin oksiin nähden, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehoituksen saatuaan niitä poista.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakyläntie 16 sijaintikartta
- 2 Rakennuslupapäätös Kantakyläntie 16
- 3 Kantakyläntie 16 asemapiirros
- 4 Kantakyläntie 16 leikkauspiirustus
- 5 Asemakaava Kantakyläntie 16
- 6 Oikaisuvaatimus 29.8.2019
- 7 Oikaisuvaatimuksen täydennys
- 8 Vastine oikaisunhakuun
- 9 Ilmakuva Kantakyläntie 16

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen
tekijä

Jukka Jauho Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2



24.10.2019

Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakyläntie 16 sijaintikartta
- 2 Rakennuslupapäätös Kantakyläntie 16
- 3 Kantakyläntie 16 asemapiirros
- 4 Kantakyläntie 16 leikkauspiirustus
- 5 Asemakaava Kantakyläntie 16
- 6 Oikaisuvaatimus 29.8.2019
- 7 Oikaisuvaatimuksen täydennys
- 8 Vastine oikaisunhakuun
- 9 Ilmakuva Kantakyläntie 16

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6



24.10.2019

Asia/17

Jukka Jauho Oy

Liite 7
Liite 8
Liite 9
Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9



24.10.2019

§ 211

Selvitys eduskunnan oikeusasiamiehelle rakennusluvista 18.3.2014

§ 90 ja 14.6.2017 § 125

HEL 2019-008781 T 03 01 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti antaa apulaisoikeusasiamiehelle seuraavan selvityksen:

Elixia Redi

Rakennuslautakunta on päätöksellään 10-3632-13-A 18.3.2014 § 90 myöntänyt Kalasataman keskuksen (liikekeskuksen ja kahden asuin-kerrostalon rakentaminen) rakennusluvan. Kyseisen rakennusluvan mukaan rakennettu Kalasataman keskus ja liikekeskus on loppukatselmoitu 18.09.2018, 01.04.2019 ja 18.06.2019.

Kantelija on esittänyt eduskunnan oikeusasiamiehelle selvityspyynnön 11. joulukuuta 2018. Kantelija arvostelee kirjoituksestaan Helsingin kaupungin rakennuslupaviranomaisia maankäyttöä ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten diskriminoivasta soveltamisesta siltä osin kuin ne koskevat liikkumisesteettömyyttä erityisesti kuntosalilympäristöissä. Kantelija kiinnittää selvityspyynnössään huomioita Redissä 4. kerroksessa toimivan Elixian liikuntakeskuksen erillisten liikuntaesteisten pesutilojen puuttumiseen.

Rakennusluvan myöntämisen aikaan rakentamisen esteettömyyttä koskevana voimassa olevana lainsäädäntönä on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 53 §, Liikkumisesteetön rakentaminen sekä Suomen rakentamismääräyskokoelman esteetön rakennus, F1. Esteetön rakennus, F1, määräyksen 3.2.1 mukaan liikkumisesteisille tarkoitettuja WC- ja pesutiloja tulee olla tarpeelliseksi katsottava määrä ja niihin tulee olla pääsy aulasta, käytävästä tai muusta vastaavasta tilasta mahdollistaen käyttö käyttäjän ja avustavan henkilön sukupuolesta riippumattomasti. Esteetömän WC-tilan mitoituksesta annetaan määräykset kohdassa 3.2.2. Elixian liikuntakeskuksen määräysten mukainen esteetön WC-tila sijaitsee liikuntakeskuksen aulassa sisäänkäynnin välittömässä läheisyydessä.

Esteetön rakennus, F1, määräyksessä 3.2.3 veloitetaan järjestämään liikkumis- ja toimintaesteisille pääsy uimahallirakennuksien, hoitolaitosten ja palvelutalojen uima-altaaseen sekä edellytetään näiden puku-, pesu ja saunatilojen soveltuvuutta myös liikkumis- ja toimintaesteisille.



24.10.2019

Määräyksessä on erityisesti asetettu julkiset uimahallirakennukset, hoitolaitokset ja palvelutalot uima-allatilat niihin liittyvine pesutiloineen esteettömyyden kannalta erityisten vaatimusten piiriin. Muita määräyksiä hygieniatiloja koskien ei F1:ssä ole.

Kantelija arvostelee Elixian liikuntakeskuksen soveltuvuutta työtilaksi liikuntaa ohjaavan pyörätuolia käyttävän henkilön näkökulmasta ja viittaa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 53 §:n kohtaan, jonka mukaan työtiloja sisältävän rakennuksen suunnittelussa ja rakentamisessa tulee työn luonne huomioon ottaen huolehtia siitä, että myös 1 momentissa tarkoitetuilla henkilöillä on tasa-arvon näkökulmasta riittävät mahdollisuudet työntekoon.

Elixian liikuntakeskuksessa ei ole erillistä henkilökunnan puku-, ja pesuhuonetta, joten sellaiseen esteettömyyden edellyttäminen ei ole mahdollista. Näin ollen Elixian liiketilan esteettömyys ei ole kantelijan esittämällä tavalla puutteellinen.

EasyFit Ruoholahti

Rakennusvalvontapalveluiden arkkitehti on päätöksellä 4-1402-16 -D 14.6.2017 §125 myöntänyt muutoksien rakennusluvan koskien tontilla sijaitsevan Radisson Seaside-hotellirakennuksen kellarikerroksen varastotiloja muuttamista asiakassaunoiksi ja kuntosali- ja liikuntatiloiksi. Kyseisessä rakennusluvassa edellytetyt toimenpiteet on tehty ja kohde on loppukatselmoitu 30.6.2017.

Asiasta on valittanut ulkopuolinen asiakas, jonka mukaan hotelliin rakennettu kuntosali kellarikerroksessa on liikuntaesteisiä asiakkaita diskriminoiva, eikä asian ratkaisemisessa ole käytetty kaupunkiympäristön esteettömyysasiantuntijaa.

Vanhojen keskustahotellien muutostoissa on noudatettu maankäyttö- ja rakennuslaissa rakennustarkastukselle annettua harkintavaltaa. Tässä tapauksessa katsottiin että kyseessä on hotelliin sen kellarikerrokseen rakennettu hotellin asiakkaita varten kuntosalitila, joka franchising -periaatteella on vuokrattu ulkopuoliselle toimijalle. Siihen liittyminen edellyttää jäsenyyttä ao. liikuntayritykseen.

Rakennusluvan myöntämisen aikaan rakentamisen esteettömyyttä koskevana voimassa olevana lainsäädäntönä on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 53 §, Liikkumisesteetön rakentaminen sekä Suomen rakentamismääräyskokoelman Esteetön rakennus, F1. Esteetön rakennus, F1, määräyksen 3.2.1 mukaan liikkumisesteisille tarkoitettuja WC- ja pesutiloja tulee olla tarpeelliseksi katsottava määrä ja niihin tulee olla pääsy aulasta, käytävästä tai muusta vastaavasta tilasta mah-



24.10.2019

dollistaen käyttö käyttäjän ja avustavan henkilön sukupuolesta riippumattomasti. Esteettömän WC-tilan mitoituksesta annetaan määräykset kohdassa 3.2.2.

Päätöksen antamisesta on yli kulunut yli kaksi vuotta, ja tästä johtuen päätöksen perusteluja - siltä osin kun niitä ei ole päätökseen erikseen kirjattu - ei ole muistinvaraisesti saatavilla. Kuitenkin, koska esteettömyyttä ei ole kirjattu päätökseen poikkeamisena, on perusteltua tulkita se merkiksi siitä, ettei käsittelijä ole katsonut haetun rakennusluvan poikkeavan määräyksistä. Näin ollen voidaan olettaa, että EasyFit Ruoholahden on tulkittu olevan F1 -määräystä selventävän ohjeen mukaisessa toiminnallisessa yhteydessä kerrosta ylempänä sijaitsevaan liikkumis- ja toimintaesteisille tarkoitettuun WC- tilaan.

Kantelija esittää kantelussaan toivovansa kantelun lopputuloksena edellä käsiteltyjen rakennuslupapäätösten kumoamista ja kyseisten tilojen velvoittamista täyttämään esteettömyyttä koskevat määräykset. Edellä esitetysti päätöksissä on noudatettu päätösten antamisen aikaan voimassa ollutta lainsäädäntöä. Molemmissa kantelijan esiintuomista tapauksista päätökset ovat tulleet lainvoimaisiksi yli kaksi vuotta sitten ilman, että niihin olisi haettu oikaisua tai tehty valitusta. Päätöksiin ei myöskään ole haettu muutosta ylimääräisin muutoksenhakueinoin ennen puheena olevaa kantelua. Viime kädessä tilojen omistaja vastaa tilojen soveltuvuudesta ja käytettävyydestä.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Redi 10-3632-13-A
- 2 EasyFit 4-1402-16-D

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1



24.10.2019

Kantelija
Liite 2
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1
Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Redi 10-3632-13-A
- 2 EasyFit 4-1402-16-D

Oheismateriaali

- 1 Selvityspyyntö 20.8.2019, saate
- 2 Selvityspyyntö 20.8.2019
- 3 Selvityspyyntö 20.8.2019, liite, kirjoitus 11.12.2018
- 4 Selvityspyyntö 20.8.2019, liite, valokuvat

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1
Liite 2

Kantelija
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1
Liite 2



24.10.2019

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 194, 195, 204 ja 211 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 196 ja 197 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.



24.10.2019

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



24.10.2019

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 198 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä



24.10.2019

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



24.10.2019

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 199, 200, 201, 202, 203, 205 ja 206 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



24.10.2019

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella,



24.10.2019

jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 207, 208, 209 ja 210 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



24.10.2019

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.



24.10.2019

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



24.10.2019

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



24.10.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lilja Tamminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 28.10.2019.