



05.03.2019

Asia/11

§ 104

Oikaisuvaatimus koskien ICT-suunnittelijan valintaa

HEL 2019-001797 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti kuntalain 134 §:n nojalla hylätä ***** oikaisuvaatimuksen tietohallintopäällikön tekemästä päätöksestä koskien ICT-suunnittelijan valintaa, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Anu Kangaste, lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.2.2019
- 2 Tietohallintopäällikön lausunto
- 3 Muistio 16.1.2019, ICT-suunnittelijan rekrytointi
- 4 Hakuilmoitus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 7.2.2019 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen kasvatuksen ja koulutuksen toimialan tietohallintopäällikkö ***** tekemästä päätöksestä, jossa ICT-suunnitte-



lijan tehtävään mobiililaitteet ja puhelinpalvelut (työavain 5-3835-18) on otettu 4.2.2019 lähtien *****

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätöstä oikaistaan niin, että asian oikeellisuus ja syrjimättömyys tutkitaan kaupungin ohjeisiin ja lakeihin vedoten sekä asia korjataan siten, että se on lakien ja ohjeiden mukainen sekä syrjimätön. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii hakijana saada valintaan liittyviä tietoja kaikista hakijoista, heidän pätevyydestään ja kokemuksestaan, joita ei hänelle ole pyynnöstä huolimatta toimitettu.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Tietohallintopäällikkö on antanut asiassa lausunnon.

ICT-suunnittelijan tehtävä on ollut avoinna kaupungin rekrytointijärjestelmässä siten, että siihen ovat voineet ilmoittautua kasvatuksen ja koulutuksen toimialan ICT-tuessa toimivat vakinaiset työntekijät. Tehtävää ilmoittautui 9 henkilöä. Näistä kolme ansioituneinta kutsuttiin haastatteluun mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä.

Työsuhteeseen ottamista koskevat erimielisyydet ratkaistaan käräjäoikeudessa. Oikaisuvaatimuksena voidaan tutkia työsuhteeseen ottamisen osalta esim., onko päätöksen tehnyt toimivaltainen viranomaisen tai onko tapahtunut menettelyvirhe tai jokin muu laillisuusvirhe.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtajan 15.6.2018 (§ 46) tekemän delegointipäätöksen mukaan muu henkilökunta otetaan yksi yli -periaatteella siten, että kukaan ei ota vakinaiseen palvelussuhteeseen omia suoria alaisiaan.

Tietohallintopäällikkö on ollut toimivaltainen ottamaan ICT-suunnittelijan. Päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain mukaan työnantajan on pyynnöstä viivytyksettä annettava kirjallinen selvitys menette-



lystään sille, joka katsoo joutuneensa syrjäytetyksi työhönotossa. Ko-
selvitys on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Yhdenvertaisuuslain noudattamista työhönotossa valvovat työsuojeluvir-
anomaiset. Muuten naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun
lain ja yhdenvertaisuuslain mukaista syrjintää koskevat asiat ratkais-
taan käräjäoikeudessa.

Asiakirjat, jotka on toimitettu kaupungille työntekijän valintaprosessiin
liittyen, ovat viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 5 §:n
mukaan viranomaisen asiakirjoja. Viranomaisen asiakirjat ovat julkisia,
jollei laissa toisin säädetä. Tiedot hakijoista, hakijoiden pätevydestä ja
kokemuksesta eivät ole salassa pidettäviä. Tiedot hakijoista, hakijoiden
pätevydestä ja kokemuksesta on toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijäl-
le.

Esittelijä toteaa, että tietohallintopäällikkö on ollut toimivaltainen otta-
maan ITC-suunnittelijan. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, että
päätöksentekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Työsuhteeseen ottamista
koskevat erimielisyydet ratkaistaan yleisessä alioikeudessa.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Anu Kangaste, lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.2.2019
- 2 Tietohallintopäällikön lausunto
- 3 Muistio 16.1.2019, ICT-suunnittelijan rekrytointi
- 4 Hakuilmoitus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdos-
ta annettu päätös

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala