



23.12.2016

Hankintajohtaja

74 §

IT-hankkeiden ja-projektien konsultointi- ja asiantuntijapalvelut, hankinnan kilpailutus

HEL 2016-009676 T 02 08 02 00

Päätös

Vs. hankintajohtaja päätti hyväksyä seuraavat kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset hankinnan kohteittain kahdeksi vuodeksi osaa-
miskeskuksen IT-hankkeiden ja-projektien konsultointi- ja asiantuntija-
palveluiden puitejärjestelyyn:

A) Hanke- ja projektipäälliköt

1. Gofore Oy
2. Sofigate Oy
3. Tieto Finland Oy

B) Kokonais-, IT-arkkitehdit ja vaatimusmäärittelijät

1. Capgemini Oy
2. Gofore Oy
3. Tieto Finland Oy
4. QPR Software Oyj

C) Käyttöliittymäsuunnittelijat ja käytettävyystutkijat

1. CGI Suomi Oy
2. Gofore Oy
3. Ixonos Finland Oy

D) Testauspalvelut

1. Tieto Finland Oy
2. Sogeti Finland Oy
3. Knowit Oy

E) Tietoturvallisuuden asiantuntija

1. CGI Suomi Oy
2. Netum Oy
3. Deloitte Oy

F) Sähköisen asiointin toteutuspalvelut

1. Octo3 Oy
2. Atostek Oy
3. CGI Suomi Oy

Lisäksi hankintaan kuuluu kaksi yhden vuoden optiokautta, joiden käyt-



23.12.2016

Hankintajohtaja

töönnotosta hankintayksikkö päättää erikseen suoraa hankintaa käyttäen ennen perussopimuskauden päättymistä.

Tarjoajien Sogeti Finland Oy ja Netum Oy osalta päätös on ehdollinen, kunnes on saatu tarkastettua ne todistukset, selvitykset ja dokumentit, jotka tarjouspyynnön mukaan tarkastetaan niiltä palveluntuottajilta, joka näyttävät tulevan valituiksi. Mikäli ehdollisena valittu palveluntuottaja ei toimita hyväksyttävästi Tilaajan ilmoittamassa määräajassa tarjouspyynnössä mainittuja todistuksia ja selvityksiä, ehdollista päätöstä ei panna täytäntöön. Tällöin valitaan palveluntuottajaksi tarjousvertailussa seuraavaksi tullut, jonka on myös toimitettava hyväksyttävästi yllä mainitut todistukset.

Hankintasopimus sopijapuolten välillä syntyy vasta myöhemmin erikseen allekirjoitettavalla sopimuksella. EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 21 päivän kulluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Hankinnan ennakoitu arvo on noin 4 000 000 € laskettuna kahden vuoden sopimuskaudelle ja kahden vuoden optiokaudelle.

Päätöksen perustelut

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin hankintakeskuksen 23.09.2016 päivättyyn tarjouspyyntöön H036-16 / HEL 2016-009676. Osaamiskeskuksen IT-hankkeiden ja -projektien konsultointi- ja asiantuntijapalveluiden hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Hankinnasta on julkaistu hankintailmoitus 28.9.2016 sähköisessä HIL-MA-ilmoituskanavassa www.hankintailmoitukset.fi. Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 24.10.2016. Määräaikaan mennessä saapui 21 tarjousta: Adage Oy, Affecto Finland Oy, Atostek Oy, Capgemini Finland Oy, CGI Suomi Oy, Consultor Finland Oy, Deloitte Oy, Ernst Young Oy, Gofore Oy, Ixonos Finland Oy, Knowit Oy, Netum Oy, Nixu Oy, Octo3 Oy, Orbion Consulting Oy, QPR Software Oy, Siili Solutions Oy, Sofigate Oy, Sogeti Oy ja Tieto Finland Oy.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjouspyynnön kohdassa soveltuvuusvaatimukset on esitetty tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset ja selvitysvelvollisuudet. Tarjouspyyntö on jaettu 6 eri osa-alueeseen.

- A) Hanke- ja projektipäälliköt
- B) Kokonais-, IT-arkkitehdit ja vaatimusmäärittelijät



23.12.2016

Hankintajohtaja

- C) Testauspalvelut
- D) Käyttöliittymäsuunnittelijat ja käytettävyydstutkijat
- E) Tietoturvallisuuden asiantuntija
- F) Sähköisen asioinnin toteutuspalvelut

Kuhunkin kilpailutettavaan palvelualueeseen valitaan (A-F) kolme – neljä tarjoajaa.

Määräaikaan mennessä osa-alueeseen A saatiin kahdeksan tarjousta seuraavilta tarjoajilta:

- KPMG Oy Ab (alihankkijana Lefteros Oy)
- Ernst Young Oy
- Gofore Oy (alihankkijana Silver Planet Oy)
- Tieto Finland Oy
- CGI Suomi Oy
- Affecto Finland Oy (alihankkijana Karttakeskus Oy)
- Sofigate Oy
- Deloitte Oy (alihankkijana Silver Planet Oy)

Seuraavat tarjoajat eivät täyttäneet soveltavuudelle määriteltyjä vaatimuksia ja suljetaan pois osa-alueen A kohdalta. Tarkempi perustelu on kuvattuna perustelumuistiossa (liite1).

- CGI Suomi Oy
- Ernst Young Oy

Muut tarjoajat täyttivät soveltavuudelle määritetyt vaatimukset

Määräaikaan mennessä osa-alueeseen B saatiin yksitoista tarjousta seuraavilta tarjoajilta:

- QPR Software Oyj (alihankkijana Siili Solutions Oyj)
- Orbion Consulting Oy
- Ernst Young Oy
- Gofore Oy (alihankkijana Silver Planet Oy)
- Tieto Finland Oy
- CGI Suomi Oy
- Netum Oy (alihankkijana Coala Oy ja Silver Planet Oy)
- Affecto Finland Oy
- Sofigate Oy
- Deloitte Oy (alihankkijana Silver Planet Oy)
- Capgemini Finland Oy

Seuraavat tarjoajat eivät täyttäneet soveltavuudelle määriteltyjä vaatimuksia ja suljetaan pois osa-alueen B kohdalta. Tarkempi perustelu on kuvattuna perustelumuistiossa (liite1).

- CGI Suomi Oy
- Orbion Consulting Oy



23.12.2016

Hankintajohtaja

- Sofigate Oy
- Netum Oy

Muut tarjoajat täyttivät soveltavuudelle määritetyt vaatimukset

Määräaikaan mennessä osa-alueeseen C saatiin viisi tarjousta seuraavilta tarjoajilta:

- Knowit Oy (alihankkija Vala Group Oy)
- Sogeti Finland Oy
- Tieto Finland Oy
- CGI Suomi Oy
- Affecto Finland Oy (alihankkijana Karttakeskus Oy)

Seuraavat tarjoajat eivät täyttäneet soveltavuudelle määriteltyjä vaatimuksia ja suljetaan pois osa-alueen C kohdalta. Tarkempi perustelu on kuvattuna perustelumuistiossa (liite1).

- CGI Suomi Oy

Muut tarjoajat täyttivät soveltavuudelle määritetyt vaatimukset

Määräaikaan mennessä osa-alueeseen D saatiin kuusi tarjousta seuraavilta tarjoajilta:

- Adage Oy
- Siili Solutions Oy
- Gofore Oy
- CGI Suomi Oy
- Ixonos Finland Oy
- Affecto Finland Oy

Kaikki tarjoajat täyttivät soveltavuudelle määritellyt vaatimukset osa-alueen D kohdalta.

Määräaikaan mennessä osa-alueeseen E saatiin seitsemän tarjousta seuraavilta tarjoajilta:

- KPMG Oy Ab
- Nixu Oy
- Sogeti Finland Oy (alihankkija Capgemini Finland Oy)
- Ernst Young Oy-
- CGI Suomi Oy
- Netum Oy (alihankkija LAV Security Oy)
- Deloitte Oy

Seuraavat tarjoajat eivät täyttäneet soveltavuudelle määriteltyjä vaatimuksia ja suljetaan pois osa-alueen E kohdalta. Tarkempi perustelu on kuvattuna perustelumuistiossa (liite1).

- Ernst Young Oy



23.12.2016

Hankintajohtaja

Muut tarjoajat täyttivät soveltavuudelle määritetyt vaatimukset

Määräaikaan mennessä osa-alueeseen F saatiin yhdeksän tarjousta seuraavilta tarjoajilta:

- Atostek Oy
- Consultor Finland Oy (alihankkijat Aalisoft Oy, Jab Oy, Relator Oy, Spectaculous Code Oy ja Xennek Oy)
- Siili Solutions Oy
- Gofore Oy
- Tieto Finland Oy
- Octo3 Oy
- CGI Suomi Oy
- Netum Oy (alihankkija Dicode Oy)
- Affecto Finland Oy

Seuraavat tarjoajat eivät täyttäneet soveltavuudelle määriteltyjä vaatimuksia ja suljetaan pois osa-alueen F kohdalta. Tarkempi perustelu on kuvattuna perustelumuistiossa (liite1).

- Consultor Finland Oy

Muut tarjoajat täyttivät soveltavuudelle määritetyt vaatimukset

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Tarjouspyynnössä on asetettu tarjoukselle ja sen sisällölle sekä hankinnan kohteelle vähimmäisvaatimukset kohdassa hankinnan kohteen kriteerit. Vähimmäisvaatimuksissa on asetettu hankittavalle palvelulle laadullisia vaatimuksia (laatukriteereitä), jotka tarjottavan palvelun on pitänyt täyttää. Jos laadulliset vähimmäisvaatimukset eivät ole täytyneet, on tarjous hylättävä tarjouspyynnön vastaisena.

A) Hanke- ja projektipäälliköt

Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia osa-alueessa A.

B) Kokonais-, IT-arkkitehdit ja vaatimusmäärittelijät

Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia osa-alueessa B.

C) Käyttöliittymäsuunnittelijat ja käytettävyydetutkijat

Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia osa-alueessa C.

D) Testauspalvelut

Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia osa-alueessa D.

E) Tietoturvallisuuden asiantuntija



23.12.2016

Hankintajohtaja

Nixu Oy:n asiantuntijoiden toimeksiantojen oikeellisuutta ei voida varmentaa. Tarjous ei täytä vähimmäisvaatimuksia ja tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena. Perustelumuistiossa on tarkempi selvitys.

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia osa-alueessa E.

F) Sähköisen asioinnin toteutuspalvelut

Consultor Finland Oy:n alihankkijoilla Aalisoft Oy, Jab Oy, Relator Oy, Spectaculous Code Oy ja Xennek Oy referenssien:llä ei ole kolmea vaatimukset täyttävää referenssiä. Kun Consultor Finland Oy:n nimeämistä asiantuntijoista poistetaan hylättyjen alihankkijoiden asiantuntijat, jää jäljelle riittämätön määrä asiantuntijoita (minimivaatimus 4 henkilöä tarjouspyynnön ja sen liitteen 3F mukaisesti). Consultor Finland Oy suljetaan pois tarjouskilpailusta.

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia osa-alueessa F.

Tarjousten vertailu

Hankittavan palvelun valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus.

Tarjouspyynnön kohdassa hankinnan kohteen kriteereiden mukaan Hintaa 60 ja Laatu 40 pistettä. Laatuvaatimuksia korjattiin seuraavasti eri osa-alueilla.

A) Hanke- ja projektipäälliköt

1. Gofore Oy osalta korjattiin laatuvaatimusta. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

2. Sofigate Oy osalta korjattiin laatuvaatimusta. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

3. Tieto Finland Oy osalta korjattiin laatuvaatimusta. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

Muiden tarjousten laatuvaatimuksissa ei ollut korjattavaa.

B) Kokonais-, IT-arkkitehdit ja vaatimusmäärittelijät

1. Capgemini Oy osalta korjattiin laatuvaatimusta. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.



23.12.2016

Hankintajohtaja

2. Gofore Oy osalta korjattiin laatupisteytystä. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

3. Tieto Finland Oy osalta korjattiin laatupisteytystä. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

4. QPR Software Oyj osalta korjattiin laatupisteytystä. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

5. Deloitte Oy osalta korjattiin laatupisteytystä. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

Muiden tarjousten laatupisteytyksissä ei ollut korjattavaa.

C) Käyttöliittymäsuunnittelijat ja käytettävyytutkijat

Tarjousten laatupisteyksissä ei ollut korjattavaa

D) Testauspalvelut

1. Tieto Finland Oy osalta korjattiin laatupisteytystä. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

2. Sogeti Finland Oy osalta korjattiin laatupisteytystä. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

3. Knowit Oy osalta korjattiin laatupisteytystä. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

Muiden tarjousten laatupisteytyksissä ei ollut korjattavaa.

E) Tietoturvallisuuden asiantuntija

1. Netum Oy osalta korjattiin laatupisteytystä. Tehdyt korjaukset löytyvät perustelumuistiosta.

Muiden tarjousten laatupisteytyksissä ei ollut korjattavaa.

F) Sähköisen asiainnin toteutuspalvelut

Tarjousten laatupisteyksissä ei ollut korjattavaa



23.12.2016

Hankintajohtaja

Tarjousten vertailu hinta- ja laatuasteineen ja perusteluineen on tämän päätöksen liitteenä olevassa vertailutaulukossa ja perustelumuietiossa. Vertailu osoittaa, että kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen ovat tehneet osa-alueittain:

A) Hanke- ja projektipäälliköt

1. Gofore Oy
2. Sofigate Oy
3. Tieto Finland Oy

B) Kokonais-, IT-arkkitehdit ja vaatimusmäärittelijät

1. Capgemini Oy
2. Gofore Oy
3. Tieto Finland Oy
4. QPR Software Oyj

C) Käyttöliittymäsuunnittelijat ja käytettävyystutkijat

1. CGI Suomi Oy
2. Gofore Oy
3. Ixonos Finland Oy

D) Testauspalvelut

1. Tieto Finland Oy
2. Sogeti Finland Oy
3. Knowit Oy

E) Tietoturvallisuuden asiantuntija

1. CGI Suomi Oy
2. Netum Oy
3. Deloitte Oy

F) Sähköisen asiointin toteutuspalvelut

1. Octo3 Oy
2. Atostek Oy
3. CGI Suomi Oy

Lisätiedot

Harri Kostio, Palvelupäällikkö, puhelin: (09) 310 31717
harri.kostio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Perustelumuietio.pdf
- 2 Vertailutaulukko.pdf

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 700
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
hankintakeskus@hel.fi

Käyntiosoite
Suvilahdenkatu 10 E
HELSINKI 00500
<http://www.hel.fi/hank>

Puhelin
+358 9 310 1631
Faksi
+358 9 310 31791

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
Alv.nro
FI02012566



23.12.2016

Hankintajohtaja

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, teknisen palvelun lautakunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, teknisen palvelun lautakunta

Tiedoksi

Asianosaiset