



03.02.2022

Kokousaika 03.02.2022 16:15 - 17:53

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana	puheenjohtaja, etänä
Ahsanullah, Tarik	varapuheenjohtaja, etänä
Kolehmainen, Laura	etänä
Meretniemi, Jaakko	etänä
Rantanen, Janna	etänä
Saukkonen, Lea	etänä
Strandén, Juhani	etänä
Suihko, Milja	etänä
Ainiala, Terhi	varajäsen, etänä

Muut

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari, etänä saapui 16:43, poissa: 16 - 18 §
Randell, Mari	asiakkuusjohtaja
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö, etänä
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö, etänä
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö, etänä
Öjst, Heidi	yksikön päällikkö, etänä
Haavisto, Marjukka	viestintäsuunnittelija
Hagström, Sara	lakimies, etänä
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija, teams-tekninen tuki, etänä
Höhl, Eija	hallintosihteeri
Nöjd, Johanna	hallintosihteeri
Ahonen, Pertti	ict-tukihenkilö

Puheenjohtaja

Saana Rossi	puheenjohtaja 16 - 25 §
-------------	----------------------------

Esittelijät



03.02.2022

Mari Randell	asiakkuusjohtaja 16 - 17 §
Kai Miller	rakennusvalvontapäällikkö 18 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 19 - 21 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 22 §
Salla Mustonen	yksikön päällikkö 23 §
Riikka Åberg	yksikön päällikkö 24 §
Heidi Öjst	yksikön päällikkö 25 §
Pöytäkirjanpitäjä	
Eija Höhl	hallintosihteeri 16 - 25 §



03.02.2022

§	Asia	
16	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
17	Asia/2	Ilmoitusasiat
18	Asia/3	Lupayksikkö 1:n päällikön aikavälillä 10.12.2021 - 19.1.2022 tekemien päätösten saattaminen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tiedoksi
19	Asia/4	Rakennuslupahakemus, 1-kerroksinen väistötilaelementti-tyyppirakennus, 46/123/7, Viinentie 6, Adapteo Finland Oy
20	Asia/5	Rakennuslupahakemus, 2-kerroksinen väistötilaelementti-tyyppirakennus, 46/123/7, Viinentie 6, Adapteo Finland Oy
21	Asia/6	Rakennuslupahakemus, rakennetaan raitiovaunujen varikkorakennus, aloittamisoikeus, tontti 16725/1, osoite Nauvontie 3, hakija Ruskeasuon Varikkokiinteistö Oy
22	Asia/7	Oikaisuvaatimus rakennussuunnittelijan kelpoisuutta koskevasta päätöksestä, Tempelikatku 8
23	Asia/8	Rakennuslupahakemus, parvekkeen rakentaminen, tontti 13417/8, osoite Tempelikatku 8, hakija Bostads Ab Tempelgatan 8
24	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto maa- ja metsätalousministeriölle hallituksen esityksestä eduskunnalle eläinlääkintähuoltolaiksi
25	Asia/10	Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 32 k)



§ 16

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Juhani Strandénin ja varatarkastajaksi jäsen Laura Kolehmainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Lisätiedot

Tarja Mantere, hallintosihteeri, puhelin: 310 26403
tarja.mantere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Tarja Mantere, hallintosihteeri, puhelin: 310 26403
tarja.mantere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 17
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 19.6.2019 § 218

Itäisen saariston asemakaava (nro 12300)

Hallinto-oikeuden päätöksestä valitettiin edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus myönsi valitusluvan, mutta hylkäsi valituksen 10.12.2021. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muutettu.

HEL 2012-001559

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 3.11.2021 § 333

Laajasalo, Jollas, tontti 49244/3, puisto-, lähivirkistys-, uimaranta-, katu- ja vesialueet, muodostuu uusi kortteli 49344, piirustus nro 12686, Jollaksen kartano.

HEL 2020-000617

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 10.11.2021 § 344

Kaarela, Honkasuo, korttelit 33428–33429, katu- ja puistoalueet sekä korttelit 33373–33376 ja katu-, puisto- ja lähivirkistysalueet, piirustus nro 12540, Honkasuontie

HEL 2014-002344

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 19.1.2022 § 8

Aleksis Kiven peruskoulun perusparannuksen enimmäishinnan korottaminen



03.02.2022

Asia/2

HEL 2016-005582

Kvsto 19.1.2022 § 9

Tilojen vuokraaminen Urhea-halli Oy:ltä Mäkelänrinteen lukion ja muiden oppilaitosten urheilu- ja liikuntaopetuksen käyttöön

HEL 2021-000672

Kvsto 19.1.2022 § 12

Etu-Töölön tontin 422/5 asemakaavan muuttaminen, Kansallismuseon laajennus (nro 12677)

HEL 2020-001640

Kvsto 19.1.2022 § 13

Laakson yhteissairaalan asemakaavan muuttaminen (nro 12681), Lääkärintie 6-8, Urheilukatu 9, Nordenskiöldinkatu 18

HEL 2017-003866

Kvsto 19.1.2022 § 14

Ruskeasuon Huopalahdenportin asemakaavan muuttaminen (nro 12591)

HEL 2013-013706

[Pöytäkirja](#)

Kaupunginhallitus (Kh)

Kh 10.1.2022 § 14

Tonttien varaaminen asuntohankkeiden suunnittelua varten

HEL 2021-011157

[Pöytäkirja](#)

Kaupunkiympäristölautakunta 29.9.2020 § 565

Vallila, Aleksis Kiven katu 49. (tontti 22400/1 sekä katualue piirustus nro 12651) kuulutetaan voimaan 13.1.2022



HEL 2018-010408

[Pöytäkirja](#)

Kaupunkiympäristölautakunta 30.11.2021 § 665

Munkkiniemi, Kuusisaari, tontti 30080/1, piirustus nro 12723, Krogiuk-
sentie 1, kuulutetaan voimaan 25.1.2022

HEL 2020-014329

[Pöytäkirja](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.1.2022

Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt Asunto-osakeyhtiö Sammatin te-
kemän valituksen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupa-
jaoston päätöksestä 4.3.2021 (§ 42). Hallinto-oikeus on perustellut pää-
töstään muun ohella seuraavasti:

Rakennuslupa on oikeusharkintainen. Mikäli maankäyttö- ja rakennus-
laissa tai sen nojalla annetuissa säännöksissä taikka määräyksissä
asetetut lupaedellytykset täyttyvät, lupa on myönnettävä.

Hallinto-oikeus toteaa, että rakennushanke on porrashuoneiden A ja B
vähäistä rakennusalan ylitystä lukuun ottamatta asemakaavan mukai-
nen. Kysymyksessä olevan puistoalueen sopivuus maanalaista pysä-
köintilaitosta koskevalle hankkeelle ja ajoyhteyden ja -luiskan sijainti on
ratkaistu jo lainvoimaisessa asemakaavassa, eikä asia siltä osin tule
enää rakennuslupamenettelyssä arvioitavaksi. Valituksessa esitetyt lii-
kenteeseen sekä liikenneturvallisuuteen liittyvät näkökohdat eivät ole
este rakennusluvan myöntämiselle asemakaavan mukaiselle hankkeel-
le.

Hallinto-oikeus katsoo, että rakennusluvan yhteydessä myönnettyjä
poikkeamia porrashuoneiden A ja B rakennusalan ylittämistä 10 ja
329 millimetrillä on pidettävä vähäisinä ja ne on voitu myöntää maan-
käyttö- ja rakennuslain 175 §:n nojalla. Hankkeen ollessa muilta osin
asemakaavan mukainen ei sen voida myöskään katsoa aiheuttavan va-
littajalle näkymäyhteyden katkeamisesta tai muustakaan syystä johtuen
maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitet-
tua tarpeetonta haittaa. Suunniteltu hanke täyttää lisäksi laissa sääde-
tyt kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Hanke ei ole muu-
toinkaan maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen sään-
nösten ja määräysten vastainen. Rakennuslupa siinä mainittuine vä-



häisine poikkeamisineen on siten tullut myöntää. Valituksenalaista päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto oli päätöksellään 4.3.2021 (§ 42) myöntänyt Vallilan Pysäköinti Koy:lle / Pohjola Rakennus Oy Suomelle rakennusluvan maanalaisen pysäköintilaitoksen sekä sen maanpäällisten porrashuoneiden ja sisäänajorampin rakentamiselle osoitteessa Kangasalan tie 12 sijaitsevalle kiinteistölle 91-22-9903-101. Vallilan puiston hiekkakentän alapuolelle maanalaiselle määräalalle (91-22-9903-101) rakennetaan 1-kerroksinen maanalainen pysäköintilaitos sekä siihen kuuluvat kaksi maanpäällistä porrashuonetta ja sisäänajoramppi. Pysäköintilaitoksessa on yhteensä 154 autoa paikkaa. Pysäköintilaitos on yhteiskäytössä ja palvelee korttelin 585 tontteja; 20, 22, 23, 24, 25 ja 26 sekä korttelin 556 tonttia 5. Pysäköintihallin kerrosala on 4960 k-m² ja kokonaisala on 5072 m².

Rakennuspaikan kiinteistöllä on voimassa asemakaava numero 12508, joka on tullut voimaan 14.8.2019. Rakennusluvassa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:ssä tarkoitettuna vähäisenä poikkeamisena asemakaavasta seuraava vähäinen poikkeaminen: Maanpäälliset rakennukset ylittävät muutamien julkisivujen osalta rakennusluerajat vähäisissä määrin, 10 - 329 mm. Hakija perustelee poikkeamista sillä, että ylitykset ovat vähäisiä ja ne johtuvat pysäköintihallin maanalaisista tiloista, joihin maanpäälliset rakennukset ovat sidottu. Ylitykset mahdollistavat kaikkien julkisivujen Corten-julkisivulevyverhoilun. Muilta osin suunniteltu hanke on asemakaavan mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Tarja Mantere, hallintosihteeri, puhelin: 310 26403
tarja.mantere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot



03.02.2022

Asia/2

Tarja Mantere, hallintosihteeri, puhelin: 310 26403
tarja.mantere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 18

Lupayksikkö 1:n päällikön aikavälillä 10.12.2021 - 19.1.2022 tekemien päätösten saattaminen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tiedoksi

HEL 2021-012451 T 00 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä seuraavat Lupayksikkö 1:n päällikön aikavälillä 10.12.2021 - 19.1.2022 tekemät päätökset tiedoksi:

Lupayksikkö 1:n päällikkö 21.12.2021 § 13

Rakennuslupa, asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) rakentaminen, 28141/5, Kivalterinkuja 8, Asunto Oy Helsingin Onnimanni

Lupayksikkö 1:n päällikkö 21.12.2021 § 14

Rakennuslupa, asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) rakentaminen, 28141/4, Käskynhaltijantie 42, Asunto Oy Helsingin Oulunkylän Domino

Lupayksikkö 1:n päällikkö 21.12.2021 § 15

Rakennuslupa, 16-kerroksisen asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) rakentaminen, 43054/9, Peltisepänkuja 7, Helsingin Seppäkortteli Oy

[Pöytäkirja](#)

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Aarno Alanko, Lupayksikkö 1 päällikkö, puhelin: +358931026474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|---|--|
| 1 | Yhteenveto lupayksikkö 1 päällikön aikavälillä 10122021 - 19012022 tekemistä päätöksistä |
| 2 | Päätös 28-3260-21-A § 13 |
| 3 | Päätös 28-3261-21-A § 14 |
| 4 | Päätös 43-3327-21-A § 15 |

Muutoksenhaku



Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on päätöksellään 25.11.2021 § 239 päättänyt oikeuttaa lupayksikkö 1:n ja 2:n päälliköt hyväksymään rakennus- ja purkamislupa-asiat aikavälillä 10.12.2021 - 19.1.2022.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Aarno Alanko, Lupayksikkö 1 päällikkö, puhelin: +358931026474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yhteenveto lupayksikkö 1 päällikön aikavälillä 10122021 - 19012022 tekemistä päätöksistä
- 2 Päätös 28-3260-21-A § 13
- 3 Päätös 28-3261-21-A § 14
- 4 Päätös 43-3327-21-A § 15

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 25.11.2021 § 239



§ 19

Rakennuslupahakemus, 1-kerroksinen väistöilaelementti- tyyppirakennus, 46/123/7, Viinentie 6, Adapteo Finland Oy

HEL 2022-000566 T 10 04 03

Facta 99-0113-22-C, Lupapiste LP-091-2021-04071

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Adapteo Oy:lle mallihyväksynnän yksikerroksiselle koulupaviljongille haetun toimenpideluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 99-0113-22-C mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Tyyppirakennus täyttää luvan myöntämisen edellytykset.



Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 126 a §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Hakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



03.02.2022

Asia/5

§ 20

Rakennuslupahakemus, 2-kerroksinen väistöilaelementti- tyyppirakennus, 46/123/7, Viinentie 6, Adapteo Finland Oy

HEL 2022-000567 T 10 04 03

Facta 99-0114-22-C, Lupapiste LP-091-2021-01724

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Adapteo Oy:lle mallihyväksynnän kaksikerroksiselle koulupaviljongille haetun toimenpideluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 99-0114-22-C mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Tyyppirakennus täyttää luvan myöntämisen edellytykset.



Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 126 a §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 21

Rakennuslupahakemus, rakennetaan raitiovaunujen varikkorakennus, aloittamisoikeus, tontti 16725/1, osoite Nauvontie 3, hakija Ruskeasuon Varikkokiinteistö Oy

HEL 2021-012783 T 10 04 03

Facta 16-46-22-A, Lupapiste LP-091-2021-07450

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Ruskeasuon Varikkokiinteistö Oy:lle haetun rakennusluvan sekä aloittamisoikeuden paalutus- ja perustustöille, pohjaviemäreiden, ympäristötäyttöjen ja paikallavalurungon rakentamiselle ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa liitteenä olevan Facta-asiakirjan 16-0046-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



03.02.2022

Naapuri
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapurien huomautus on otettu suunnitelmassa huomioon.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-i§:t, 125 §, 131 §, 133 §, 135 §, 141 §, 144 §, 150 c § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet



03.02.2022

Asia/6

Ote

Hakija

Naapuri

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 22

Oikaisuvaatimus rakennussuunnittelijan kelpoisuutta koskevasta päätöksestä, Tempelkatu 8

HEL 2021-013536 T 10 04 03

13-42-21-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Bostads Ab Tempelgatan 8:n ja ***** oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 2:n päällikön suunnittelijan kelpoisuutta koskevasta kielteisestä päätöksestä 28.10.2021 § 24.

Päätösotteet saantitodistuksella asunto-osakeyhtiölle sekä *****

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvonnan lupayksikkö 2:n päällikkö on 28.10.2021 § 24 tekemällään päätöksellä (lupatunnus 13-2654-21-C) hylännyt arkkitehti ***** hakemuksen, jolla hän on esittänyt itseään Tempelkatu 8:n (kiinteistötunnus 91-13-417-8) parvekehankkeen rakennussuunnittelijaksi. Päätöksessä todetaan, ettei suunnittelijan kelpoisuus toimia kyseisessä tehtävässä ole riittävä.

Päätöksessä on muun ohella todettu, että ottaen huomioon suunnittelu-tehtävän sisältö ja kohteen sijainti valtakunnallisesti merkittävässä ympäristössä Tempelkatu 8:n ylimmän kerroksen parvekkeen suunnittelu-tehtävä on arvioitu vaativaksi.

Lisäksi päätöksen mukaan kelpoisuus arvioidaan hankekohtaisesti. Kelpoisuus rakentuu koulutuksesta ja kokemuksesta. Koulutuksen osalta huomautettavaa ei ole. Referenssiluettelossa on korjausrakentamiskohteita, mutta tyypiltään ja vaativuudeltaan ne eivät vastaa nyt esillä olevaa hanketta. Rakennussuunnittelijaksi esitetyllä ei ole riittävää kokemusta vastaavien hankkeiden rakennussuunnittelijana toimimisesta.

Oikaisuvaatimus

Bostads Ab Tempelgatan 8 sekä ***** ovat vaatineet päätökseen oikaisua. Oikaisuvaatimuksessa todetaan muun ohella seuraavaa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös kumotaan tosiasioihin perustumattomana ja siten virheel-



03.02.2022

lisenä. Arkkitehti ***** on todettava kelpoiseksi myös hankkeen rakennussuunnittelijaksi.

Viranomaistoiminta asian käsittelyn yhteydessä on ollut perin eriskummallista. As Oy, asiamiehenään arkkitehti ***** sai lupapäätöksellä 27.5.2029 (=2021), lupatunnus 13-1444-21-D rakennusluvan usean huoneistokohtaisen parvekkeen rakentamiseksi (ja olemassa olevan yhden alkuperäisen parvekkeen lisäksi) talon sisäpihan puolelle. Asunnon ***** parveke, joka oli suunniteltu identtiseksi muiden samassa parvekelinjassa olevien parvekkeiden kanssa, poistettiin hakemuksesta eikä siten sisältynyt tähän rakennuslupapäätökseen.

Arkkitehti ***** jätti As Oy:n pyynnöstä ja asiamiehenä lupahakemuksen 9.7.2021 asunnon ***** parvekkeen rakentamiseksi talon ylimpään kerrokseen. ***** tekemä suunnitelma noudattaa yksityiskohtiaan myöten arkkitehti ***** 25.5.2021 allekirjoittamia parvekesuunnitelmia, joista ***** oli poistanut puheena olevan parvekkeen lupakäsittelijä Leena Makkosen kehotuksesta. Poistamisvaatimuksen perusteeksi Makkonen oli ***** ilmoittanut, että ***** parveke "rikkoi talon räystäslinjaa".

Arkkitehti ***** hakemuksesta käytiin lupakäsittelijä Makkosen kanssa ennakkoneuvottelu puhelimitse jo 1.7.2021. Lupakäsittelijä kommentoi hakemusta lupapisteen keskustelupalstalla 12.8.2021 ja esitti suunnitelman korjaamista siten, että asuntoon tulisi minikokoinen ranskalainen parveke. Vielä samana päivänä ***** totesi lupapisteessä, ettei hakija halua muuttaa suunnitelmia vaan on valmis ottamaan mahdollisen kielteisenkin päätöksen ja aloittamaan sitten muutoshakuprosessin. Arkkitehti ***** kelpoisuutta hankkeen suunnittelutehtävään tai kokemusta/ammattitaitoa ei Makkonen sen sijaan ottanut keskusteluissa/sähköpostikirjeenvaihdossa mitenkään esille.

Tämän ilmoituksen jälkeen, 3.9.2021 rakennusvalvonnan arkkitehti Ulla Vahtera soitti hakijan edustajalla, hallituksen puheenjohtaja ***** ja esitti arkkitehti ***** aiempaan toimintaan liittyviä erittäin vakavia syytöksiä. Hakija selvitti syytösten oikeellisuutta. ***** kiisti syytökset. Hakija ei nähnyt tarvetta vaihtaa asiamiestä ja ilmoitti siitä sähköpostilla Vahteralle 8.9.2021.

Sähköpostikirjeenvaihdon jatkoksi lupakäsittelijä Makkonen pyysi yllättäen, yli kaksi kuukautta hakemuksen tekemisen jälkeen, 13.9.2021 ***** täydentämään aiemmin toimittamaansa ansioluetteloja yksityiskohtaisella korjausrakentamiskokemusta koskevalla selvityksellä. ***** toimitti pyydetyn selvityksen vielä samana päivänä.



03.02.2022

Makkonen ilmoitti, etteivät kaikki ilmoitetut hankkeet ole relevantteja nyt suunniteltavan parvekkeen kelpoisuutta ajatellen. Edelleen Salla Mustonen teki oudon ilmoituksen siitä, että arkkitehti ***** kelpoisuuden osalta aloitetaan kielteisen päätöksen valmistelu. ***** oli yhteydessä rakennusvalvontapäällikkö Kai Milleriin esittäen päätöksen kii-rehtimistä sekä kyseenalaistaen kielteisen päätöksen perusteet. Kai Miller totesi sähköpostissaan, että päätös tehtäisiin seuraavalla viikolla ja että se tulisi olemaan kielteinen. Miller ilmoitti vielä, että päätös tulee koskemaan vain kelpoisuutta puheena olevan parvekkeen rakennus-suunnittelijaksi, ei pätevyyttä.

Koska päätöstä ei kuulunut, ***** tiedusteli sähköpostilla 9.11.2021 Milleriltä päätöksen antamisesta. Miller vastasi mm. että "päätös rakennussuunnittelijan kelpoisuudesta on tehty jo 28.10.2021. Jostain syystä päätös ei ole tavoittanut sinua. Viimeinen muutoksenhakupäivä on 16.11."

Millerin mukaan viimeinen muutoksenhakupäivä olisi ollut jo 16.11.2021. Ilman hakijan ja ***** oma-aloitteista aktiivisuutta olisi siis syntynyt tilanne, jossa hakija ja ***** olisi menettänyt mahdollisuuden muutoksenhakuun päätöksestä.

Salla Mustosen ja Leena Makkosen allekirjoittamaan ja Kai Millerin osaltaan hyväksymään päätökseen sisältyvä muutoksenhakuohje oli ilmiselvästi lainvastainen. Tämän johdosta asiamies ***** lähetti samana päivänä sähköpostin viraston juristille Kaisa Hongistolle. Hongisto vahvistikin, että Millerin sähköpostissa mainitsema päätösote oli "päätöksen antamisen sekä muutoksenhakuohjeen osalta virheellinen". Muutoksenhaku aika päättyi viraston muutetun päätöksen mukaan 14 päivän kuluttua tiedoksi antamisesta.

On mielenkiintoista, että virasto on antanut asiassa kaksi pöytäkirjano-tetta. Hakemuksen jättämisestä kului neljä kuukautta ennen kuin hakija/ ***** sai käyttöönsä päätöksen kelpoisuudesta, tosin ensiksi kes-keiseltä osin virheellisenä ja vasta asiamiehen tiedustelun jälkeen oi-kean sisältöisenä.

Päätöksessä käytetään perusteluna maankäyttö- ja rakennuslain 120 § eri kohtia, Valtioneuvoston asetuksen 215/2015 ohjeita, hallinto-oikeuden päätöstä 05733/18/4122 sekä ***** toimittamaan refe-renssiluettelo. Referenssiluettelon korjausrakentamiskokemusta viras-to ei pidä riittävänä. Päätöksen perusteluissa on kaksi erityisen suurta virhettä.

Päätöksessä ei ole huomioitu ***** laajaa ammattikokemusta ylei-sellä tasolla, nykyistä toimintaa Porvoon rakennustarkastajana eikä ai-



03.02.2022

empia korjausrakentamiskohteita (Ostrobotnia-talon ravintolan, julkisivumuutosten ja peruskorjausten suunnittelijana, Bostads Ab Bulevarden 10 peruskorjaus ja käyttötarkoituksen muutos, kunnes hankkeen vastuuhenkilöitä vaihdettiin, Vuorimiehenkatu 12 ullakkorakentamisen esisuunnittelun pää- ja arkkitehtisuunnittelija; kohde ei edennyt lupakäsittelyyn taloudellisista syistä.)

Myös muu ***** kokemus on jätetty päätöstä tehtäessä huomiomatta.

Toiseksi, päätös ja sen tausta-asiakirjat antavat tahallisen vääristellyn kuvan kyseessä olevan rakennushankkeen laajuudesta ja vaativuudesta. Kyse on todellakin yhden ainoan identtisen parvekkeen lisäämisestä rakennuksen sisäpihalle samaan linjaan yhden olemassa olevan ja kolmen jo hyväksytyt uuden parvekkeen kanssa. Hanke on siis lähinnä triviaali. ***** muodollinen pätevyys, aiempi työkokemus ja rakentamiseen liittyvä toiminta (mm. opetus) ylittää objektiivisesti katsottuna monin verroin hankkeelle asetetut vaatimukset.

Ottaen huomioon edellä kerrotut asian monet päätöstä edeltäneet oudot vaiheet on selvää, että ***** kelpoisuudesta tehty kielteinen päätös ei perustu - objektiivisesti arvioiden - arkkitehti ***** puutteelliseen osaamiseen, pätevyyteen tai kokemukseen. Kielteisen päätöksen syyt on haettava jostakin muualta ja luonnollisesti vain asian käsittelyyn osallistuneet viraston henkilöt tietävät nämä syyt. Hakija ja ***** voivat vain arvailla, että huoneisto ***** koskevan erillisen parvekehakemuksen jättäminen on koettu viraston virkailijoiden arvovaltaa loukkaavana, jonka johdosta hakemus tulee torjua - tavalla tai toisella.

Virasto on ollut haluton selvittämään asiaan liittyviä tapahtumia. Liitämme oheen jäljennöksen sähköpostikirjeenvaihdosta. ***** kelpoisuuden kiistäminen ilman objektiivisia kriteerejä, ja asian viivyttäminen sillä tavalla kuin mitä tässä asiassa on eri viranhaltijoiden toimesta tehty on yksinkertaisesti lain ja hyvän hallintotavan vastaista.

Päätöksen perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 120 d §:n mukaan suunnittelutehtävät kuuluvat vaativuusluokkiin, joita ovat vaativa suunnittelutehtävä, tavanomainen suunnittelutehtävä ja vähäinen suunnittelutehtävä. Vaativuusluokka määräytyy suunnittelutehtävän arkkitehtonisten, toiminnallisten ja teknisten vaatimusten, rakennuksen ja tilojen käyttötarkoituksen, rakennuksen terveellisyyteen ja energiatehokkuuteen liittyvien sekä ra-



kennusfysikaalisten ominaisuuksien, rakennuksen koon, rakennussuojelun sekä kuormitusten ja palokuormien, suunnittelu-, laskenta- ja mitoitusmenetelmien, kantavien rakenteiden vaativuuden ja ympäristöstä ja rakennuspaikasta aiheutuvien vaatimusten perusteella. Sen lisäksi, mitä edellä 1 momentissa säädetään, voi suunnittelutehtävän vaativuusluokka olla poikkeuksellisen vaativa, jos jokin 2 momentissa tarkoitetuista vaatimuksista tai ominaisuuksista on poikkeuksellinen. Samassa rakennushankkeessa voi olla eri vaativuusluokkiin kuuluvia suunnittelutehtäviä. Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä suunnittelutehtävän vaativuusluokan määräytymisestä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 120 e §:n 1 momentin mukaan suunnittelijoiden on oltava luonnollisia henkilöitä. Saman pykälän 2 momentin mukaan rakennussuunnittelijan kelpoisuusvaatimuksena vaativassa suunnittelutehtävässä on kyseiseen suunnittelutehtävään soveltuva, rakentamisen tai tekniikan alalla suoritettu korkeakoulututkinto, aiempi ammatillisen korkea-asteen tutkinto tai sitä vastaava tutkinto sekä vähintään neljän vuoden kokemus tavanomaisista suunnittelutehtävistä ja vähintään kahden vuoden kokemus avustamisesta vaativissa suunnittelutehtävissä. 5 momentin mukaan pääosa 2 ja 3 momentissa edellytetystä kokemuksesta on oltava kyseisen suunnittelualan suunnittelutehtävistä. Korjaus- tai muutostyön suunnittelijalla tulee olla kokemusta korjausten tai muutostöiden suunnittelutehtävistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 120 f §:n mukaan rakennusvalvontaviranomaisen on arvioitava sille ilmoitetun suunnittelijan 120 d ja 120 e §:n mukainen kelpoisuus kyseiseen tehtävään. Rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä pyydettäessä päätös suunnittelijan kelpoisuudesta toimia kyseisessä suunnittelutehtävässä.

Rakentamisen suunnittelutehtävien vaativuusluokkien määräytymisestä annetun valtioneuvoston asetuksen (214/2015) 4 §:n mukaan rakennussuunnittelutehtävä on vaativa, jos

- 1) suunniteltavassa rakennuksessa on enemmän kuin kaksi kerrosta tai rakennus on muuten kooltaan suuri
 - 2) rakennuksen on täytettävä korkeat arkkitehtoniset, tekniset tai toiminnalliset vaatimukset käyttötarkoituksensa tai ominaisuuksiensa vuoksi;
 - 3) rakennuksen ympäristöstä aiheutuu erityisiä vaatimuksia rakennuksen arkkitehtuurin sovittamiselle kaupunkikuvaan tai maisemaan; taikka
 - 4) rakennuspaikasta aiheutuu suunnittelulle erityisiä vaatimuksia.
- Rakennussuunnittelutehtävä korjaus- ja muutostyössä on vaativa, jos korjaus- ja muutostyön arkkitehtoniset, tekniset tai toiminnalliset vaatimukset ovat korkeat tai rakennuksen ympäristöstä, rakennuspaikasta



tai rakennuksen käyttötarkoituksesta tai ominaisuudesta aiheutuu suunnittelulle erityisiä vaatimuksia.

Rakennuskohde ja sen suojeluarvot

Bostads Ab Tempelgatan 8:n omistama rakennus sijaitsee osoitteessa Tempelkatu 8, kiinteistötunnus 91-13-417-8. Alueella on voimassa asemakaava 7457, joka on tullut voimaan vuonna 1977. Rakennus sijoittuu asemakaavassa asuinkerrostalojen korttelialueelle.

Rakennus sijaitsee Etu-Töölön kaupunginosassa, joka kuuluu Museoviraston listaamaan valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen listaukseen RKY 2009. Inventointi on vahvistettu valtioneuvoston päätöksellä maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi.

Helsingin Yleiskaava 2016:n Kulttuuriympäristöt-teemakartassa Etu-Töölö on määritelty kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi. Yleiskaavamääräyksen mukaan aluetta tulee kehittää siten, että sen arvot ja ominaisuudet säilyvät.

Etu-Töölön kaupunginosaa koskevat korjaustapaohjeet on hyväksytty Helsingin rakennuslautakunnassa 21.12.2010. Korjaustapaohjeessa todetaan, että Etu-Töölö on valtakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, jonka kivikaupunkikorttelit ja yhtenäiset katunäkymät muodostavat ainutkertaisen ja hyvin säilyneen kokonaisuuden. Korjaamista varten laadittujen korjaustapaohjeiden tavoitteena on edistää alueen rakennusten hoitoa ja kunnostamista historiallisia arvoja kunnioittaen taloudellisella ja rakennusfysiikan kannalta kestävällä tavalla. Korjausten lähtökohta on rakennusten arkkitehtonisten ominaispiirteiden ja alkupeiräisten rakennusosien säilyttäminen. Tavoitteena on, ettei rakennuksissa tehdä sellaisia toimenpiteitä, jotka ovat ristiriidassa niiden alkuperäisen rakennustavan ja kulttuurihistoriallisten arvojen kanssa. Ohjeissa painotetaan säilyttävän korjauksen merkitystä. Korjausrakentamisessa suunnittelijoiden ammattitaito on avaintekijä. Korjaustoimenpiteitä suunniteltaessa on tärkeää ottaa huomioon rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot ja rakennustekniset ominaisuudet. Tavoitteena on rakennusten alkuperäistä ilmettä kunnioittava ja alkuperäisiä rakennusosia ja yksityiskohtia säästävä korjaustapa.

Rakennusta ei ole asemakaavassa v. 1977 varustettu rakennussuojelumerkinnällä. Helsingin kaupunginmuseo on rakennuslupahakemuksen johdosta antamassaan lausunnossa katsonut, että asemakaava on rakennussuojelun näkökulmasta vanhentunut. Kaupunginmuseo on lausunnossaan katsonut myös, että kohteella tulisi olla asemakaavassa



03.02.2022

suojelumerkintä. Lisäksi kohde sijoittuu Etu-Töölön valtakunnallisesti merkittävälle rakennetulle kulttuuriympäristölle (RKY 2009). Lisäksi lausunnossa todetaan, että Tempelikatu 8 rakennus on kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, jonka korjausten ja mahdollisten muutosten suunnittelussa tulee ottaa huomioon nämä arvot ja ottaa huomioon myös muutosten vaikutus yhtenäiseen kaupunkikuvaan.

Bostads Ab Tempelgatan 8:lle on 27.5.2021 § 394 myönnetty rakennuslupa (tunnus 13-1444-21-D) uusien parvekkeiden rakentamiselle. Toisen kerroksen parvekkeet ovat ranskalaisia parvekkeita, kolmannelta viidenteen kerroksen parvekkeet ulokeparvekkeita ja ylimmän kerroksen kahden asunnon parvekkeet julkisivun sisäänvedettyyn osaan upotettuja. Suunnittelutehtävän vaativuusluokka on arvioitu vaativaksi. Pääsuunnittelijaksi ja rakennussuunnittelijaksi on ilmoitettu ja hyväksytty arkkitehti *****

Bostads Ab Tempelgatan 8 hakee 9.7.2021 vireille tulleella hakemuksellaan lupaa yhden parvekkeen rakentamiselle rakennuksen sisäpihal-
le huoneistolle *****

Rakennusluvan 13-1444-21-D yhteydessä ei tätä huoneiston ***** parvekettä ole luvitettu. Rakennusvalvonnassa katsottiin ennakkoneuvottelussa sekä hakemuksen käsittelyn aikana, ettei esitetynlainen parveke sovellu kyseiseen kohtaan, sillä se rikkoo katon räystääslinjan eikä arkkitehtonisesti sovellu paikalle ja eroaa muista suunnitelmassa esitetyistä parvekkeista. Rakennusvalvonnasta ohjattiin kehittämään suunnitelmaa tuon kyseisen parvekkeen osalta, mutta suunnitelmia on tuolloin muokattu niin, ettei parvekettä tähän kyseiseen kohtaan ole suunnitelmassa esitetty ollenkaan. Nyt siis haetaan rakennuslupaa tälle yhdelle parvekkeelle huoneistolle *****

Oikeudellinen arviointi

Arkkitehti ***** on esittänyt itseään vuonna 1923 valmistuneen, Etu-Töölön kaupunginosassa sijaitsevan asuinkerrostalon ylimmän kerroksen parvekkeen rakennussuunnittelijaksi 9.7.2021 vireille tulleella hakemuksella.

Tempelikatu 8:ssa sijaitseva asuinkerrostalo on valmistunut 1923 arkkitehti W.G Palmqvistin 1921 laatimien piirustusten mukaan. Rakennus sijaitsee Etu-Töölössä, joka on valtioneuvoston päätöksellä valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY 2009). Lähtökohtana alueella on, että alueen korjausrakentamisessa alueen ominaispiirteet säilytetään.



03.02.2022

Hankeselostuksen mukaan suunnittelutehtävänä on parvekkeen rakentaminen rakennuksen ylimmässä kerroksessa sijaitsevalle huoneistolle

Suunnittelijan kelpoisuus rakentuu koulutuksesta ja kokemuksesta. Koulutuksen osalta huomautettavaa ei ole ollut.

***** on toimittanut rakennusvalvonnalle referenssiluettelon sekä pyydettyä myös luettelon kohteista, joista suunnittelija itse katsoo erityisesti todentuvan kelpoisuuden toimia nyt kyseessä olevan hankkeen rakennussuunnittelijana.

***** on työkokemusta vuodesta 1984 alkaen. Oma arkkitehtitoimisto on perustettu vuonna 1984. Referenssiluettelossa on mainittu useita korjausrakentamiskohteita.

Luettelossa on mainittu useita huoneistojen peruskorjauksia, jotka eivät ole edellyttäneet rakennuslupaa ollenkaan, ja jotka siten arvioidaan vähäisiksi. Luettelossa on mainittu myös useita rakennushistoriallisia selvityksiä sekä hankesuunnittelu- ja esisuunnittelutehtäviä. Rakennushistorialliset selvitykset eivät ole suunnittelutyötä, eikä esiselvityksissä henkilöllä ole rakennussuunnittelijaroolia. Ostrobotnian talon osalta on ollut kyse 38 vuotta sitten tapahtuneista rakennuksen sisätilojen käyttötarkoituksen muutoksista (ravintola, kellari, varasto) ja pienimuotoisista julkisivumuutoksista. Muut mainitut hankkeet eivät ole rakennusvalvonnassa edenneet, eikä ***** ole siten ollut niissä vastuullista roolia. Listauksessa on myös useita hankkeita, joissa suunnittelijalla ei ole rakennusvalvonnan järjestelmien mukaan ollut luettelossa väitettyä roolia.

Valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä sijaitsevien kohteiden julkisivumuutostöistä ***** ei ole kokemusta. Julkisivumuutostöistä yleensäkin ei referenssiluettelon mukaan ole sellaista kokemusta, jota voitaisiin nyt käsiteltävänä olevan lupahakemuksen kannalta pitää olennaisena. Myöskään kokemusta avustamisesta edellä mainitun kaltaisissa tehtävissä ei ole.

Suunnittelijalta vaadittavaa kelpoisuutta arvioidaan aina suhteessa kulloisenkin suunnittelutehtävän vaativuuteen. Rakennusvalvonnan tehtävänä on tapauskohtaisesti arvioida, täyttävätkö ilmoitetut tiedot suunnittelijan kokemuksesta kyseisen suunnittelutehtävän mukaiset kelpoisuusvaatimukset.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että nyt käsiteltävänä olevan parvekehankkeen korjaus- ja muutostyön erityisesti rakennussuojelulliset ja arkkitehtoniset, mutta myös tekniset ja



03.02.2022

toiminnalliset vaatimukset ovat korkeat. Lisäksi rakennuksen ympäristöstä, rakennuspaikasta ja rakennuksen ominaisuuksista ja sijainnista valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä aiheutuu suunnittelulle erityisiä vaatimuksia. Suunnittelutehtävän vaativuusluokka on maankäyttö- ja rakennuslain 120d §:n mukaisesti vaativa. Asiaa ei muuta se seikka, että parveke on esitetty jo edellisen suunnittelijan suunnitelmissa, joissa niissäkin hanke on arvioitu suunnittelutehtävältään vaativaksi.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että arkkitehti ***** on pitkäaikainen työkokemus. Se on kuitenkin kertynyt nyt kyseessä olevaan hankkeeseen verrattuna eri tyyppisistä kohteista. Kun otetaan huomioon myös suunnittelukohteen laatu, sen suojeluarvot sekä sijainti RKY-alueella, jaosto katsoo että maankäyttö- ja rakennuslain 120e §:ssä säädetyt kelpoisuusvaatimukset eivät ***** kohdalla täyty. Oikaisuvaatimus on hylättävä.

Päätös suunnittelijan kelpoisuudesta on annettu tiedoksi hallintolain 60 §:n mukaisesti todisteellisesti. Ennen kuin päätös on tavoittanut asianosaiset, he ovat sähköpostitse tiedustelleet sitä rakennusvalvonnasta, jolloin heille on epähuomiossa lähetetty päätösote, joka on sisältänyt väärän muutoksenhakuosoituksen. Kun asianosaiset ovat tiedustelleet asiaa rakennusvalvonnasta, heille on viivytyksettä samana päivänä kerrottu tilanteesta sekä oikeasta muutoksenhakuohjeesta sekä siitä, että muutoksenhaku aika alkaa vasta päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenmenetyksiä ei ole voinut aiheutua.

Hakemus on saatettu vireille 9.7.2021. Päätös on annettu 28.10.2021, ja asunto-osakeyhtiö on saanut päätöksen tiedoksi 10.11.2021. ***** on kuitannut saaneensa päätöksen tiedoksi joulukuussa 2021. Ottaen huomioon asian laatu, ei hakemuksen käsittelyaikaa voida pitää erityisen pitkänä tai hallintolain vastaisena. Suunnittelijan kelpoisuusarviointiin tarvittavasta ajasta hakija on saanut erikseen tietoa rakennusvalvonnasta. Rakennusvalvonnan tehtäviin kuuluu lain nojalla suunnittelijan kelpoisuuden arviointi, ja näin on tässäkin asiassa toimitettu.

Käsittely

Pentti Ruuska: Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat julkaistun päätösehdotuksen vuoksi 31.1.2022 lähettäneet yhteisen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle osoitetun kirjelmän, jossa he arvos-televat päätösehdotusta. Rakennusvalvontapalvelut on toimittanut kirjelmän kaikille jaoston jäsenille ja varajäsenille ja se on myös liitetty



03.02.2022

päätösasiakirjoihin. Kirjelmä ei anna esittelijälle aihetta päätösehdotuksen muuttamiseen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 7457
- 2 Päätös 13-2654-21-C
- 3 Päätöksen liite 1a CV_TV2020
- 4 Päätöksen liite 1b pääsuunnittelijakohteet
- 5 Päätöksen liite 1c korjausrakentaminen
- 6 Päätöksen liite 2 valokuvat
- 7 Päätöksen liite 3 kaupunginmuseon lausunto
- 8 Päätöksen tiedoksianto, suunnittelija
- 9 Tiedoksianto as oylle
- 10 Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätökseen 13-2654-21-C
- 11 Asemapiirros 426_001
- 12 Julkisivupiirros 426_004
- 13 Leikkaus 426_003
- 14 Pohjapiirros 426_002
- 15 Muistio, ennakkoneuvottelu
- 16 Hankeselostus
- 17 Sähköposti 19.11.2021
- 18 Sähköpostin 19.11.2021 liite
- 19 Scan 31. Jan 2022 at 23.24

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Bostads Ab Tempelgatan 8

Asianosainen

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska



03.02.2022

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 7457
- 2 Päätös 13-2654-21-C
- 3 Päätöksen liite 1a CV_TV2020
- 4 Päätöksen liite 1b pääsuunnittelijakohteet
- 5 Päätöksen liite 1c korjausrakentaminen
- 6 Päätöksen liite 2 valokuvat
- 7 Päätöksen liite 3 kaupunginmuseon lausunto
- 8 Päätöksen tiedoksianto, suunnittelija
- 9 Tiedoksianto as oylle
- 10 Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätökseen 13-2654-21-C
- 11 Asemapiirros 426_001
- 12 Julkisivupiirros 426_004
- 13 Leikkaus 426_003
- 14 Pohjapiirros 426_002
- 15 Muistio, ennakkoneuvottelu
- 16 Hankeselostus
- 17 Sähköposti 19.11.2021
- 18 Sähköpostin 19.11.2021 liite
- 19 Scan 31. Jan 2022 at 23.24

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Bostads Ab Tempelgatan 8

Asianosainen

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto



§ 23

Rakennuslupahakemus, parvekkeen rakentaminen, tontti 13417/8, osoite Tempelikatku 8, hakija Bostads Ab Tempelgatan 8

HEL 2021-014315 T 10 04 04

Facta 13-43-22-D, Lupapiste LP-091-2021-06559

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti evätä Bostads Ab Tempelgatan 8:n hakeman rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 13-0043-22-D mukaisesti.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja ase-
tetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Käsittely

Salla Mustonen: Luvan hakija ja rakennussuunnittelija ovat julkaistun päätösehdotuksen vuoksi 31.1.2022 lähettäneet yhteisen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle osoitetun kirjelmän, jossa he arvostelevat päätösehdotusta. Rakennusvalvontapalvelut on toimittanut kirjelmän kaikille jaoston jäsenille ja varajäsenille. Kirjelmä ei anna esittelijälle aihetta päätösehdotuksen muuttamiseen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



Hakija

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke ei sovellu rakennuspaikalle eikä täytä luvan myöntämisen edellytyksiä.

Hankkeeseen ei ole nimetty kelpoisuusvaatimukset täyttävää rakennussuunnittelijaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 118 §, 120 b §, 125 §, 133 §, 135 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Hankeselostus_Temppelikatu_8
- 3 Temppelikatu 8 Valokuvat
- 4 Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätökseen 13-2654-21-C
- 5 Scan 31. Jan 2022 at 23.24

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet



03.02.2022

Asia/8

Hakija

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös



§ 24

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto maa- ja metsätalousministeriölle hallituksen esityksestä eduskun- nalle eläinlääkintähuoltolaiksi

HEL 2021-014435 T 03 00 00

Maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntö 16.12.2021 Dnro VN/3713/2020

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi seuraavan lausunnon.

Esityksen 18 §:ssä on kuvattu Yliopistollisen eläinsairaalan tuottamat julkiset eläinlääkäripalvelut. Yliopistollisen eläinsairaalan palvelut rinnastettaisiin julkisiin palveluihin siinä laajuudessa kuin eläinlääkäreiden koulutuksen ja eläinlääketieteellisen tutkimuksen tarkoituksenmukainen järjestäminen vaatii toiminta-alueellaan.

Yliopistollisen eläinsairaalan aseman turvaaminen esityksen mukaisena julkisena eläinlääkäripalvelujen tuottajana on kannatettavaa. Helsingin kaupunki on pitkään ostanut eläinten terveyden- ja sairaanhoidon palvelut ensin Eläinlääketieteelliseltä korkeakoululta ja sittemmin Helsingin yliopiston Yliopistolliselta eläinsairaалalta. Helsingin kaupunki ei tietävästi ole koskaan tuottanut näitä palveluita itse, vaan palvelut on aina hankittu yliopistolta kulloinkin voimassa olevan lainsäädännön mukaan. Järjestely on ollut erittäin toimiva ja turvannut nopeasti väestömäärältään kasvavan pääkaupungin eläinlääkäripalvelut. Yliopistollinen eläinsairaala pystyy järjestämään peruseläinlääkäripalvelun ja kiireellisen eläinlääkäriavun sekä lemmikki- että tuotantoeläimille. Yliopistollisessa eläinsairaалassa on uudet, toimivat tilat ja vakiintunut henkilökunta. Järjestely on ollut hyödyllinen myös eläintauti- ja eläinsuojelutapauksiin liittyvässä yhteistyössä. Eläintauti- ja eläinsuojeluvantaaan liittyvissä eläinten lopetuksissa valvontaeläinlääkärit ovat voineet käyttää apuna yliopistollista eläinsairaалaa.

Helsingissä on arviolta sata tuhatta lemmikkieläintä, satoja hevosia sekä jonkin verran märehitjaita ja sikoja. Lisäksi Helsingissä järjestetään vuosittain isoja eläintapahtumia kuten Helsinki International Horse Show ja kansainväliset koiranäyttelyt. Pääkaupunkiseudulla on saatavilla ympärivuorokautisia eläinlääkäripalveluja yksityisiltä eläinlääkäri- ja pieneläimille, mutta hevosille tai muille suurelaimille vastaavaa palvelua ei ole. Jos eläinlääkäripalvelut pitäisi kilpailuttaa, yksityiset pieneläinklinikat todennäköisesti tekisivät edullisen tarjouksen eläinlää-



käripalveluista erityisesti lemmikkieläinten osalta. Tämä saattaisi johtaa ongelmiin palveluiden saatavuudessa, jos yksityinen palveluntuottaja joutuisi toiminnallisiin tai taloudellisiin vaikeuksiin.

Lakiesityksessä esitetyt tuotetuista palveluista maksettavat korvaukset on määritelty riittävästi palvelun ostajan kannalta. Kustannuksia voidaan laskea useammalla eri tavalla tai sopia niistä erikseen. Ympäristöpalveluiden ja Helsingin yliopiston välisen nykyisen eläinlääkintähuoltosopimuksen kustannus on noin 480 000 euroa vuodessa. Lakiesityksen perusteella kustannus voisi pysyä nykytasolla.

Lakiesityksessä esitetään, että yliopiston asiakkailta perimien maksujen tulee vastata sitä, mitä kuntien tuottamista palveluista voidaan periä palkkioina ja maksuina 14 ja 15 §:n mukaan, ja olla palvelujen käyttäjien kannalta kohtuullisia. Asiakasmaksuja koskeva kohta on kannatettava ja tarpeellinen.

Esityksen 22 §:ssä säädetään korvauksista, joita valtio voi maksaa valvontatehtävien järjestäjälle. Eläintauti- ja eläinsuojeluvalvonnan tehtävien suorittaminen on säädetty kunnaneläinlääkäreiden vastuulle ja kunnan velvollisuus on järjestää valvonta. Kunnaneläinlääkäreille säädettyjen valvontatehtävien suorittamisesta (aluehallintovirasto) maksaa järjestäjälle korvauksen laskutuksen mukaisesti. Esimerkiksi eläintautivalvonnan suorittamiseen voi liittyä tehtäviä, jotka kuuluvat myös peruseläinlääkäripalveluihin, kuten eläinten lopetuksia. Alueilla, joilla peruseläinlääkäripalvelujen järjestäminen on yliopiston vastuulla, olisi valvontatehtäviin liittyviä kustannuksia voitava maksaa myös yliopistolle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Maa- ja metsätalousministe-

Otteen liitteet

Esitysteksti



03.02.2022

Asia/9

riö

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle eläinlääkintähuoltolaiksi ja siihen liittyviksi laeiksi 21.2.2022 mennessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Maa- ja metsätalousministe-
riö

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano



03.02.2022

Asia/10
Salassa pidettävä
JulkL (621/1999) 24.1 §
32 k

§ 25

Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)



03.02.2022

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 16, 17, 18 ja 24 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 19, 20, 21 ja 23 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



03.02.2022

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.



03.02.2022

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 22 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



03.02.2022

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



03.02.2022

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:



03.02.2022

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 25 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka vali-



03.02.2022

tusoikeudesta laissa erikseen säädetään sekä viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079



03.02.2022

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yh-



03.02.2022

teystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



03.02.2022

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Saana Rossi
puheenjohtaja

Eija Höhl
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Juhani Strandén

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 09.02.2022.