

## Vuorovaikutusraportti

### Bredbacka, asemakaavan muutosehdotus

Päiväty 5.6.2023, täydennetty 14.5.2024  
Diaarinumero HEL 2021-008307  
Hankenumero 4384\_1  
Asemakaavakartta nro 12754

### Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköpostilla [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi).

### Liite

Asukastilaisuuden 7.6.2023 muistio

---

## Kaavoituksen eteneminen

### Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2022 kaupungin aloitteesta.
- suunnittelusta on tiedotettu vuoden 2021 kaavoituskatsauksessa.



### OAS

- OAS ja muuta aineistoa oli nähtävillä 9.–30.5.2022, asukastilaisuus verkossa 11.5.2022 Uutta Itä-Helsinkiä -tilaisuuden yhteydessä
- nähtävilläolosta ilmoitettiin kirjeillä, verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) ja Helsingin Uutisissa
- oli mahdollisuus esittää mielipiteitä



### OAS-päivitys ja luonnosaineistoa

- OAS-päivitys ja luonnosaineistoa oli nähtävillä 5.–26.6.2023, esittely- ja keskustelutilaisuus järjestettiin verkkotilaisuutena 7.6.2023 klo 18
- nähtävilläolosta ilmoitettiin, verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) ja Helsingin Uutiset-lehdessä
- oli mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



### Ehdotus

- kaavaehdotus esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle 14.5.2024
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta [kartta.hel.fi/suunnitelmat](http://kartta.hel.fi/suunnitelmat)
- lautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille, jotka ovat mielipiteen tai muistutuksen yhteydessä ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa
- kaavaehdotuksen julkisesta nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla [www.hel.fi/kaavakuu-lutukset](http://www.hel.fi/kaavakuu-lutukset)
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydetään lausunnot
- muistutukset ja lausunnot käsitellään lautakunnassa



### Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

## Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin

### Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 9.– 30.5.2022

#### Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat suunnittelualueen julkisen liikenteen yhteyksiin, vesihuoltoyhteyksiin ja johtotarpeisiin, voimalinjan säteilyturvallisuuteen sekä vammaistyyöhön tarvittaviin tiloihin.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että vesihuoltoverkoston toimintavarmuus ja johtotarpeet selvitetään kunnallisteknisen yleissuunnittelun yhteydessä. Kaava-alueella tarkastellaan mahdollisuutta sijoittaa alueelle vammaisten lasten- ja nuorten ryhmäkotia.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala
- Säteilyturvakeskus STUK
- Fingrid

#### Vastineet viranomaisten kannanottoihin

##### Joukkoliikenneyhteydet

Kokemus on osoittanut, että linjaliikenteen reittitarpeet voivat muuttua ajan myötä. On perusteltua säilyttää bussipysäkkien tilavaraukset mahdollisia linjamuutoksia silmällä pitäen, vaikka niille ei olisi tarvetta lyhyellä aikavälillä. Bussipysäkkien tilavarauksiin sijoitetaan istutusalueita.

##### Vesihuoltoyhteydet

Kaavatyön yhteydessä laaditaan kunnallistekninen yleissuunnitelma, jonka yhteydessä suunnitellaan vesihuoltoyhteydet.

##### Voimalinjojen säteilyturvallisuus

110 kV voimajohto ei aiheuta merkittäviä sähkö- tai magneettikenttiä lähiympäristön asukkaille. Säteilyturvallisuuksyyt eivät estä rakentamista maankäyttökaavioiden mukaisille rakentamisalueille. Voimajohtojen magneettikentän pitkäaikaisvaikutusten epävarmuuden takia uusien rakennusten suositellaan sijaitsevat niin, ettei voimalinjan magneettivuon tiheys ylittäisi pitkäaikaisesti 0,4  $\mu$ T lähellä sijaitsevissa rakennuksissa.

## **Erityisasuminen**

Kaava-alueella tarkastellaan mahdollisuutta sijoittaa alueelle vammaisten lasten- ja nuorten ryhmäkotia.

## **Yhteenveto mielipiteistä**

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat kaupunkikuvaan, rakentamisen tehokkuuteen, voimassa olevaan yleiskaavaan, liikenteeseen, palveluihin, viher- ja virkistysalueisiin, matkapuhelinverkoston tukiasematarpeisiin sekä Mellunkylänpuroon.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaavaluonnoksessa on huomioitu kaupunkikuvan ja rakennusmateriaalien laatu. Julkisiin ulkotiloihin laaditaan yleissuunnitelma ja kunnallistekninen yleissuunnitelma. Alueelle on laadittu liikennesuunnitelmaluonnos. Luonnon monimuotoisuutta tuetaan kehittämällä aluetta osana niittyverkostoa ja säilyttämällä suurin osa uhanalaisista luontotyypeistä.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 13 kpl.

## **Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin**

### **Kaupunkikuva**

Itäväylän ja Länsimäentien risteysalueelle sopisi näyttävä ja laadukas rakentaminen, joissa julkisivuilta tulisi vaatia enemmän.

### **Vastine**

Uudet kerrostalokorttelit ovat monimuotoisia vaihdellen korkeudeltaan, materiaaleiltaan ja väritykseltään. Julkisivumateriaalina on paikalla muurattu tiili tai puu. Maantasokerrosten korkeus on vähintään 5 m ja ikkunoita tulee olla riippumatta sisätilojen käyttötarkoituksesta.

Kortteleiden väliin muodostuu monipuolisia aukio- ja katutiloja. Katualueiden varrella maantasokerroksiin sijoittuu pääasiassa asumisen aputiloja ja vapaa-ajantiloja tai liiketiloja sekä keskeisillä alueilla ravintoloita. Alueelle laaditaan julkisten ulkotilojen yleissuunnitelma, jonka yhteydessä suunnitellaan alueen aukio-, katu- ja virkistysympäristöjä.

### **Rakentamisen tehokkuus**

Alueiden kehittäminen ja asuinalueiden tiivistäminen on hyvä asia. Pitäisi pyrkiä kuitenkin siihen, että alueiden omaleimaisuus säilyy eikä uusi rakentaminen poikkea oleellisesti nykyisestä rakennuskannasta. Kerrostalorakentaminen Länsimäentien eteläpuolella Ojapuistossa muuttaa alueen pientalovaltaista luonnetta liikaa.

---

## Vastine

Uusien asuntojen rakentaminen toteuttaa kaupunkistrategian tavoitteita kaupunkirakenteen tiivistämisestä. Suunnittelualue on Helsingin yleiskaavassa 2016 merkitty kokonaisuudessaan asuntovaltaiseksi alueeksi. Alueen rakentaminen kerrostaloalueena on perusteltua, sillä alue sijaitsee keskellä paikalla pääkatujen risteämiskohdassa.

Länsimäentien pohjoispuolella on vuonna 2015 voimaan tullut asema-kaava, joka mahdollistaisi alueelle pientalojen ja matalien kerrostalojen rakentamisen. Alue on jäänyt rakentumatta, koska alueen esirakentamisen ja rakennusten perustamisen kustannukset ovat suuret maaperän paksun savikerroksen takia. Esirakentamisen ja perustamisen huomattavien kustannusten vuoksi on alueelle kannattavampaa rakentaa verrattain tehokasta kerrostalorakentamista.

Tavoitteena on, että kaava-alueelle kehittyy uusi omaleimainen Bredbackan alue, joka on viihtyisä ja vehreä. Alue kytkee nykyiset pientaloalueet osaksi tulevaa kaupunkibulevardin ympäristöä Itäväylän varrella.

## Liikenne

Raitioyhteys Östersundomiin on epävarma ja toteutuu aikaisintaan 15 vuoden kuluttua. Mielipiteissä esitettiin huoli liikenteen lisääntymisestä sekä pääkaduilla kuten Länsimäentiellä, Itäväylällä ja Kontulanttiellä että kaava-alueen poikkikaduilla ja Vartioharjun kapeilla teillä kuten Uussillantiellä. Asukasmäärän lisäys aiheuttaa haittaa liikenteen sujuvuudelle, Länsimäentien leveys ei ole riittävä lisääntyvälle liikenteelle. Erityisesti alueelta puuttuu nopea ja houkutteleva etelä-pohjoissuuntainen kevyen liikenteen reitti. Lisäksi mietittiin miten pysäköintijärjestelyt toimivat, aiheutuuko esimerkiksi Uussillantielle lisää pysäköintipainetta. Maantasopysäköinti tuntuu lähtökohtaisesti epämiellyttävältä.

## Vastine

Raitiotien tarve nykyisellä Itäväylällä ja tulevilla Itä-Bulevardilla on riippuvainen Östersundomin maankäytön kehityksestä. Tällä hetkellä Östersundomiin liikennöi lähes runkolinjaa vastaava määrä busseja ruuhkatunnissa. Ensimmäinen vaihe kohti raitiotietä tulee olemaan erillisten linjojen korvaaminen tarvittaessa runkobussiyhteydellä, kuten runkolinja 560 tällä hetkellä. Vasta mahdollisen runkolinjan kapasiteetin ylittyminen aiheuttaa tarpeen raitiotien rakentamiseen. 15 vuotta on varsin optimistinen aikataulu raitiotien toteutumiseen. Luultavasti toteutusaikataulu menee tätäkin kauemmaksi.

Länsimäentien lisääntyvä liikenne lisää autoliikenteen viivytyksiä Itäväylän risteyksessä. Itäväylä on valtion ylläpitämä maantie, joten välityskyvyn lisääminen Itäväylällä on Uudenmaan ELY-keskuksen vastuulla. Uuden asuntoalueen liikenne pyritään ohjaamaan joka tapauk-

sessä lyhintä mahdollista reittiä pääkatuverkolle, että vaikutuksen Uus-sillantien kaltaisille pientaloalueen kokoojakaduille olisivat mahdollisimman vähäiset.

Alueelle tulevat asuntokadut palvelevat paikallista jalankulkua ja pyöräilyä myös etelä-pohjoissuuntaisesti. Asuntokaduista suuri osa pyritään toteuttamaan pihakatuina eli niillä kiinnitetään erityistä huomiota jalankulkijoihin ja pyöräilijöihin muun muassa ajonopeutta rajoittaen.

Ojapuistossa osa raiteista katkeaa uuden rakentamisen myötä. Nämä raitit pyritään yhdistämään toisiinsa ja liittämään uuteen asumiseen uusilla puistoyhteyksillä. Niille ei opasteta pyöräliikennettä, vaan pääasiallinen käyttötarkoitus tulee olemaan paikallinen jalankulku ja pyöräily sekä ulkoilu.

Pyöräilyn opastetut pääreitit toteutetaan pyöräliikenteen tavoiteverkon mukaisesti: Länsimäentielle ja Itäväylälle. Nopea pitkämatkainen pyöräily ohjataan näille pyöräteille. Asemakaava-alueen länsipuolella on pohjoisen suuntaan johtava pääreitti Linnanpellonpuistosta Ojapuiston liikuntapuiston kautta Vehmaistentielle ja edelleen Mellunmäentielle.

Alueelle rakennetaan asukkaita varten kolme pysäköintilaitosta, joihin asukaspysäköinti keskitetään. Reittikadut näihin pysäköintilaitoksiin otavat vastaan suurimman asutuksesta johtuvan liikenteen kasvun. Länsimäentien lisäksi tällaisia katuja ovat: Ojatie (asuntoalueen eteläosa), Vaarnatie ja Naulakalliontie (asuntoalueen pohjoisosa) sekä Kolmio-polku (alueen keskiosa). Kadunvarsien pysäköintipaikat palvelevat alueen asukkaiden vieraita ja muuta asiointia asuntoalueella ja siellä olevissa palveluissa.

### **Palvelut**

Alueella on nykyisin vähän kaupallisia palveluita: pieni päivittäistavara-kauppa ja peltihalliteollisuutta. Alueen asunnoista ei voi saada hyvää hintaa, koska alueella on huonot palvelut. Huonojen palveluiden takia on uhkana, että asemakaava mahdollistaa halpaan ja vaatimattomaan asuntotuotantoon johtavia ratkaisuja. Lisäksi esitettiin huoli siitä, miten alueen koulut ja päivähoido järjestetään, jos kaavan myötä tulee 2 000 uutta asukasta.

### **Vastine**

Kaavamuutoksen myötä Bredbackan alueelle tulee lisää kaupallisia palveluita kuten päivittäistavara-kauppa ja kivijalkaliiketiljoja. Tavoitteena on, että alueesta tulee viihtyisä ja laadukas asuinalue. Mellunkylän aluetta tarkastellaan kokonaisuutena päivähoido- ja koulupaikkojen mitoituksen osalta. Paikkojen määrän mitoittamisessa hyödynnetään väestöennustetta.

## **Viher- ja virkistysalueet**

Mielipiteissä tuodaan esiin huoli viher- ja virkistysalueena olevan Ojapuiston tuhoutumisesta ja lehtoalueiden monipuolisen kasvillisuuden ja eläimistön häviämisestä. Alueella on tehty lajihavaintoja noin 800 eliölajista, joista osa on harvinaisia, huomionarvoisia tai puutteellisesti tunnettuja lajeja.

Kaava-alueella kasvaa valtakunnallisesti uhanalainen vuorijalava. Alueella on valtakunnallisesti silmällä pidettäviä lajeja eli lajeja, jotka ovat taantuneita tai harvinaisia, mutta eivät täytä uhanalaisen lajin kriteerejä. Näitä lajeja ovat: ojatädyke, ketoneilikka, saarni ja korpinurmikka.

Kaava-alueella olevia Helsingissä huomionarvoisia lajeja Ojapuiston pohjoisosassa pähkinäpensas ja eteläosassa kotkansiipi, lehtotähtimö ja purolitukka.

Kaava-alueella on puutteellisesti tunnettuja lajeja kuten tervalepällä kasvavaa Taphirina sadebeckii-loissientä, jonka uhanalaisuutta Suomessa ei ole tietopuuteiden vuoksi pystytty arvioimaan.

Luontoselvitykselle nähtiin tarve uhanalaisten luontotyyppien ja niittyverkoston osalta.

Mielipiteissä mainittiin myös lukuisia eläimiä ja lintuja, joita alueella on tavattu. Lintujen turvallisuus toivottiin huomioitavan lasirakenteissa ja asuinalueelle toivottiin lintujen pesäpaikkoja ja suojaavaa pensaskasvillisuutta. Valosaastetta olisi hyvä vähentää ja sijoittaa alueelle oranssin sävyistä n. 2 000 Kelvinin ilta- ja yövalaistusta.

## **Vastine**

Helsingin uhanalaisia luontotyypppejä on inventoitu vuonna 2019 kaupungin toimesta. Kaava-alueelta löytyi neljä uhanalaista luontotyyppiä. Inventointien pohjalta ei ilmennyt perusteita selvittää alueen lajistoa tarkemmin.

Kaava-alueen halki kulkevassa purossa elää erittäin uhanalainen taimenkanta. Alueella ei ole muita luonnonsuojelulain mukaan uhanalaisiksi säädettyjä elinympäristöjä tai lajeja. Lakisääteisesti turvattavia lajeja ovat Euroopan Unionin luontodirektiivin lajit sekä luonnonsuojeluasetuksen erityisesti suojeltavat ja rauhoitetut lajit. Vapaaehtoisesti turvattavia lajeja ovat muut uhanalaiset ja silmälläpidettävät lajit.

Mellunkylän puroympäristöön liittyen on laadittu Mellunkylänpuron luonnnonarvojen kartoitus vuonna 2022. Kartoituksen yhteydessä havainnointiin vesi- ja rantakasvillisuutta, kaloja, lintuja ja nisäkkäitä. Kaupungin siniverkostonselvityksen yhteydessä on myös inventoitu uoman ja rantojen kasvilajistoa sekä vieraslajeja.

Ojapuiston pohjoisosassa sijaitsevat uhanalaiset lehtoalueet ja lehmusmetsä säilyvät luonnonmukaisina alueina. Ojapuiston eteläosassa uhanalainen, mutta edustavuudeltaan heikko lehtoalue on rakentamisaluetta, jonka reuna säilyy luonnonmukaisena. Heikko edustavuus johtuu alueen kuluneisuudesta, yksipuolisesta lajistosta ja vieraslajeista kuten Jättipalsamista. Rakentamisalue sijaitsee yleiskaavan rakentamisalueella sekä Itäväylän ja Länsimäentien eli alueen pääkatujen risteysalueella.

Kaava-alueella kasvava vuorijalava sijaitsee voimassa olevan asema-kaavan katualueella. Vuorijalava kasvaa tienpientareella, johon se on todennäköisesti levinnyt kaava-alueella ja sen lähiympäristössä kasvavista istutetuista katu- ja puistopuista. Se ei täten ole valtakunnallisesti rauhoitettu, luonnonvaraisena kasvava vuorijalava.

Valtakunnallisesti silmällä pidettävien lajien kuten ojatädykkeen ja korpinurmikan esiintymiä voidaan mahdollisuuksien mukaan siirtää tai niitä voidaan istuttaa kaava-alueella korvaaviin sijainteihin niiden sijoituessa tuleville rakentamisalueille. Samoin voidaan toimia Helsingissä huomioiden lajien kuten kotkansiiven, lehtotähtimön ja purolitukan kanssa. Ketoneilikkaa kasvaa runsaasti Uussillanpuiston luonnonsuojelualueeksi perustettavalla alueella ja Linnavuorenpuistossa.

Kaavaluonnoksessa on luonnon monimuotoisuutta tukevia kaavamääräyksiä, jotka määräävät alueelle niittykasvillisuutta ja huomioimaan lintuja. Ulkoalueilla tulee suosia monipuolisia niittykasveja. Erityisesti tulee suosia äärimmäisen uhanalaisiksi arvioitujen perinnebiotooppien kuten ketojen, niittyjen, hakamaiden ja metsälaidunten lajeja. Alle seitsemän kerroksen korkuisilla katoilla tulee olla hulevesiä viivyttäviä ja monipuolista niittykasvillisuutta sisältäviä viherkattoja. Kasvualustan tulee olla riittävä monimuotoiselle niittykasvillisuudelle. Julkisten ulkotilojen yleissuunnittelun yhteydessä tutkitaan suunnitteluratkaisuja ja ideoita ekologisten verkostojen kehittämiseksi ja nykyisten luonnonmuokaisten alueiden säilyttämiseksi.

Lintutörmäysriskin pienentämiseksi kasvillisuuden läheisyyteen sijoittuvat suuret, yhtenäiset lasi- tai muut heijastavat pinnat, lasiset käytävät, lasikaiteet ja -aidat tulee suunnitella lintuturvallisiksi. Lasisten nurkkausten suunnittelua tulee välttää.

### **Mellunkylänpuro, taimenpuro**

Mielipiteissä ilmaistiin huoli Mellunkylänpuron siirtämisen riskistä taime-  
nelle ja nähtiin tarve selvittää puron olosuhteita sekä nykytilanteen että mahdollisen puron siirtämisen osalta. Puron siirtämistä harkittaessa tulisi huomioida vesilain suoja luonnontilaisille ja luonnontilaisen kaltaisille puroille sekä tehdä ympäristövaikutusten arviointi.



Puroon aiemmin tehdyt kunnostustyöt ja kaavan tavoitteet puron kehittämiseksi taimenpurona nähtiin hyvinä. Mikäli puro siirretään, mahdollisimman pitkä purouoma olisi hyvä vesien viivytyksvaran kannalta.

Puron siirtäminen on riski lähellä sijaitseville kiinteistöille. Ojapuiston kaivaminen puron siirtämisen ja rakentamisen yhteydessä voi vaikuttaa pohjavesien virtaamiseen ja aiheuttaa maan vajoamista.

### **Vastine**

Taimen on uhanalainen vaelluskalalaji, joka nousee kutemaan Mellunkylänpuroon. Puroympäristöön liittyen on laadittu Mellunkylänpuron luonnonarvojen kartoitus sekä Mellunkylänpuron ja Vartiokylänlahden hulevesi- ja meritulvaselvitys vuonna 2022. Kaupungin siniverkostoselvityksen yhteydessä on inventoitu myös puron virtausnopeutta, uoman leveyksiä ja varjostusta.

Siirrettäväksi suunniteltu puron jakso Ojatien pohjoispuolen ja Itäväylän välillä ei ole puron alkuperäinen sijainti, vaan puro on siirretty nykyiseen paikkaan Länsimäentien rakentamisen yhteydessä 1990-luvulla. Kyseiselle puron jaksolle on tehty uoman kunnostustoimenpiteitä, joiden yhteydessä puroon on lisätty kiviä ja soraa.

Kaavaluonnoksessa puro on siirretty lähemmäs alkuperäistä puron sijaintia Länsimäentien pohjoispuolella. Uoma voidaan rakentaa luonnonmukaisen vesirakentamisen periaattein, joten siitä on mahdollista kehittää sopiva ympäristö monimuotoiselle vesieliöstölle ja huomioida taimen olosuhteita parantavat toimenpiteet. Tätä tarkastellaan julkisten ulkotilojen yleissuunnitelmassa.

Pohjavesi sijaitsee uudisrakentamisen alueilla savikon alapuolella. Kaivutyöt ja rakentaminen suunnitellaan siten, että niistä ei aiheudu merkittäviä muutoksia pohjavesiolosuhteisiin ja siten haitallisia vaikutuksia läheisille rakennuksille. Kaavassa on annettu määräykset koskien pohjaveden alentamisen kieltämistä ja kellarirakentamisen kieltämistä. Mellunkylänpuron uuden linjauksen sijainti mahdollistaa purouoman suunnittelun siten, että uoman ja pohjaveden välille ei muodostu yhteyttä.

### **Esirakentaminen**

Mielipiteissä esitetään huoli täyttömaan uppoamisesta saveen.

### **Vastine**

Täyttöjen toteuttaminen savikolle edellyttää pohjanvahvistustoimenpiteitä, jotta täytöt eivät vajoa saveen. Alueelle laaditaan kaavoituksen yhteydessä esi- ja pohjarakentamisen yleissuunnitelma, jossa tarkastellaan vaadittavia pohjanvahvistustoimenpiteitä.

---

### **Matkapuhelinverkoston tukiasematarpeet**

Yksityinen matkapuhelinoperaattori toivoi alueelta aluevarausta tukiasemalle, joka pitää sisällään telemaston ja laitetytilan.

#### **Vastine**

Matkapuhelinverkoston tukiasematarpeet selvitetään kaavatyön yhteydessä.

### **Yhteenveto Kerrokantasi-palvelussa olleista vaihtoehtoisista maankäyttökaavioista**

Kaavamutoksen vaihtoehtoiset maankäyttökaaviot VE 1 ja VE 2 olivat nähtävillä Kerrokantasi-palvelussa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olon kanssa samaan aikaan. Kommenteissa oli samoja teemoja kuin varsinaisissa kaavan mielipiteissä: rakentamisalueiden sijainti kaava-alueella, liikennejärjestelyt, luontoarvot ja palvelut. Toisaalta otettiin kantaa kaupungin rakentamisalueisiin, rakentamisen tarpeellisuuteen, rakentamisen tapaan, erityisesti kerroskorkeuksiin.

Osassa kommenteista kannatettiin matalaa rakentamista, joka koettiin vetovoimaisena. Kommenteissa kannatettiin toisaalta myös korkeaa rakentamista, jopa 15–16 kerroksen korkuisia rakennuksia perusteluna se, että rakennusmaa on Helsingissä vähissä ja asunnoista on kaupungissa pulaa. Korkea rakentaminen nähtiin myös keinona jättää luontoa alueita toisaalla rakentamatta. Useassa kannanotossa toivottiin Ojapuiston jättämistä luonnontilaiseksi.

Osassa kommenteista alueen kehittymistä pidettiin hienona asiana, ja toisaalta osassa rakentamisen toivottiin sijoittuvan mieluummin muualle Helsingissä.

### **11.5.2022 Uutta Itä-Helsinkiä verkkotilaisuus**

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja vaihtoehtoiset maankäyttökaaviot esiteltiin Uutta Itä-Helsinkiä verkkotilaisuudessa 11.5.2022.

### **Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) päivitys sekä luonnosaineistoa nähtävillä 5.–26.6.2023**

#### **Yhteenveto viranomaisten kannanotoista**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivityksen sekä luonnosaineiston nähtävilläolo järjestettiin erikseen, jolloin viranomaisten kannanotot kohdistuivat alueella olevan voimajohdon pysymiseen ja ylläpitoon, alueen vesihuoltolinjojen ja mahdollisten pumppaamojen huomioimiseen, kestävien kulkumuotojen kilpailukykyyn tukemiseen ja pysäkkivarauksiin.

---

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että voimajohdon pysyminen ja ylläpito sekä käytössä olevat ja tulevat vesihuoltolinjat huomioidaan jatkosuunnittelussa. Kestävien kulkumuotojen kilpailukykyä tuetaan varautumalla uusien bussi- ja raitiotieyhteyksien ja pysäkkien rakentamiseen sekä pyöräkaistojen rakentamiseen.

Luonnosaineistosta saatiin kannanotot seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto

Säteilyturvakeskuksella (STUK) ei ollut lausuttavaa.

## **Vastineet viranomaisten kannanottoihin**

### **Voimajohdon pysyminen ja ylläpito**

Voimajohdon pysyminen on mahdollistettu huomioimalla johtoon liittyvät suojavyöhykkeet ja rajoitukset sijoittamalla rakennukset ja suureksi kasvavat puut riittävän etäälle voimajohdosta. Johtoalueen 2 metrin korkeusrajoitus ja mahdollisten tulevien raitiolinjojen etäisyys voimajohdosta huomioidaan suunnittelussa. Kaavassa on osoitettu rakennusala (zs), joka voidaan rakentaa vasta mahdollisen voimajohdon kaapeloinnin myötä tulevaisuudessa.

### **Vesihuolto**

Kaavoituksen yhteydessä on laadittu kunnallistekninen yleissuunnitelma, jonka yhteydessä on tarkasteltu vesihuollon järjestämistä alueella. Työn yhteydessä on selvitetty uuden vesihuollon ja johtosiirtojen tarve kustannuksineen sekä huomioitu tilavaraukset putkille ja laitteille. Pumppaamon tilavaraukselle ei nähty tarvetta alueella.

### **Kestävä liikenne**

Bredbackan kaava-alue on osa itäisen bulevardikaupungin itäosan suunnitteluperiaatealuetta. Suunnitteluperiaatetyössä on tarkasteltu alustavasti yhtenä mahdollisuutena Vantaan raitiotien jatkamista Mellunmäestä Bredbackaan ja siitä Itäväylää pitkin Itäkeskukseen. Kaava-alueen rakentuminen tukee raideliikenteeseen tukeutuvan bulevardikaupungin kehittymistä. Liikennesuunnitelmassa on esitetty bussiliikenteeseen tukeutuva 1. vaihe. Lisäksi on laadittu raitiotievarausluonnos, jossa on esitetty 2. vaiheen raideliikenteeseen tukeutuva liikennesuunnitelma. Pyöräliikenteelle on varattu lisää kaistoja.

## **Yhteenveto mielipiteistä**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivityksen ja luonnosaineiston nähtävilläolon yhteydessä saadut mielipiteet kohdistuivat alueen luonteeseen, liittymiseen laajempaan kokonaisuuteen, korttelirakenteeseen,

---

viihtyisyyteen, rakentamisen tehokkuuteen, arkkitehtuuriin, alueen sijaintiin, liiketiloihin sekä päiväkotij- ja koulupaikkojen riittävyteen, rakentamisen sijoittumiseen, kulkuyhteyksiin, varjostukseen, rakennusten meluntorjuntaan, hulevesiin, alueen rakennettavuuteen, kustannustehokkuuteen, maan painumiseen, tulvimiseen, liikenteeseen, luontoarvoihin, taimenpuroon, lintuystävällisyyteen, virkistysalueisiin, palveluihin, hallintamuotoihin, segregatioon, ilmastonmuutokseen, rakentamisen ajoittamiseen ja vuorovaikutukseen liittyen.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että alueen liittyminen laajempaan kokonaisuuteen mahdollistetaan varautumalla Länsimäentiellä raitiotieyhteyteen, Ojapuiston pohjoisosaan on esitetty luonnonsuojelualue (SL), Ojapuiston rajautuvia korttelialueita ja Janapolkua on kavennettu ja Ojapuiston luonnontilaiseksi jäävää virkistysaluetta on puolestaan laajennettu, suunnittelualueen viihtyisyyteen on kiinnitetty huomiota edellyttämällä mahdollisimman suurta kasvillisuuden määrää katualueilla ja muissa julkisissa ulkotiloissa sekä rakennusten kattomuotoihin ja viherkattoihin liittyvillä määräyksillä, kaavaan on lisätty kaavamerkintä taimenten elinolosuhteiden säilyttämiseen liittyen.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 14 kpl ja yksi adressi, jossa oli 142 allekirjoitusta.

Mielipiteissä kritisoitiin rakentamisen tehokkuutta, alueen luonteen muutosta pientaloalueesta kerrostaloalueeksi, luonnontilaisen alueen menettämistä, liikennejärjestelyjä ja maan painumista jo aiemman rakentamisen takia.

Mielipiteissä kiitettiin Mellunkylänpuron ympäristön uudistamisesta vehreäksi oleskelualueeksi, kaupallisten palvelujen lisääntymisestä, alueen siistiytymisestä ja viheralueiden säilyttämisestä.

## **Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin**

### **Alueen luonne, liittyminen laajempaa kokonaisuuteen, korttelirakenne, viihtyisyys, rakentamisen tehokkuus ja määrä sekä arkkitehtuuri.**

Osassa mielipiteitä nähtiin, että alue on nykyisin luonteeltaan pientaloalue ja alueelle sopii väljä, vehreä ja avoin korttelirakenne. Myös matala kerrostalorakentaminen nähtiin alueelle sopivana, koska sellaista on suunnittelualueen ympäristössä nykyisin. Asukasmäärää esitettiin laskettavaksi. Yhdessä mielipiteessä nähtiin, että tiivis rakentaminen ei voi olla viihtyisää, vaikka arkkitehtuuria olisi mietitty: talojen verhoilu, väri vaihtelut tai ikkunan muodot. Positiivisena asiana pidettiin Mellunkylänpuron ympäristön uudistamista vehreäksi oleskelualueeksi. Suunnittelualue nähtiin myös joutomaana, jonka siistiytymistä suunnitelman myötä pidettiin hyvänä asiana.

---

## Vastine

Kaupunkirakenne laajenee ja tiivistyy Itäkeskuksen vaikutuspiirissä, Mellunkylän kaupunkiuudistusalueella. Itäväylän varsi muuttuu kaupunkimaiseksi ympäristöksi ja suunnittelualue on osa itäisen alueen kokonaisuuden kehitystä. Itäväylällä ja Länsimäentiellä varaudutaan raitiotieyhteyteen. Kaupunkirakenteen täydentymisen ja tiivistymisen tavoitteet koskevat suunnittelualueita samoin kuin monia muita aiempina vuosikymmeninä väljästi rakennettuja kaupunginosia.

Suunnitelman ajatuksena on sijoittaa pääkatujen varrelle kaupunkimaista ja tehokasta rakentamista. Rakentaminen muuttuu matalammaksi ja väljemmäksi nykyisten pientaloalueiden lähellä. Kortteleita on avattu virkistysalueiden suuntaan niissä paikoissa, joissa liikenteen melu sen mahdollistaa. Asukasmäärälle ei ole asetettu työssä tarkkaa tavoitetta, vaan suunnittelun yhteydessä on tarkasteltu, millainen määrä uusia asukkaita alueelle voisi tulla sijoittamalla uusia asumispainotteisia, kaupunkimaisia kortteleita pääkatujen risteyksen ympäristöön.

Alueen viihtyisyyteen on kiinnitetty huomiota julkisten ulkotilojen suunnittelussa. Erityisesti Kolmioaukio ja puronvarren penkereet tarjoavat alueen asukkaille ja toimijoille hyvän mahdollisuuden kohtaamiselle ja virkistymiselle. Kolmioaukio on sijoitettu Itäväylän reunassa olevan korttelin suojaisammalle puolelle, jolloin se on paremmin suojassa melulta.

Korttelipihat voidaan toteuttaa vehreinä ja viihtyisinä, koska alueen pysäköinti on keskitetty pysäköintilaitoksiin ja pihat voidaan toteuttaa maanvaraisina, jolloin pihoiden on mahdollista säilyttää tai sinne voidaan istuttaa suuria puita. Myös viherkatot lisäävät kortteleiden vehreyttä.

Kaupunkikuvan viihtyisyyteen vaikutetaan rakennusten arkkitehtuurilla, jota ohjataan kaavamääräyksin monimuotoiseksi mm. korkeusvaihteluun, kattomuotojen ja julkisivujen käsittelyn vaihtelulla. Kaavaehdotuksessa on määräys julkisivumateriaaleihin liittyen, sillä ohjataan materiaalina käytettäväksi paikalla muurattua tiiltä tai puuta.

## **Alueen sijainti, liiketilat sekä päiväkotij- ja koulupaikkojen riittävyys**

Mielipiteissä esitettiin, että tiivis rakenne ei sovi alueelle, koska se sijaitsee 15 km:n päässä Helsingin keskustasta. Liiketiloiden kannattavuudesta oltiin huolissaan ja samoin koulupaikkojen riittävydestä tilanteessa, jolloin alueelle tulee samaan aikaan paljon uusia asukkaita. Toisaalta palvelujen ja kaupallisten tilojen lisäämisestä tuli myös kiitosta.

## Vastine

Suunnittelualue sijaitsee alueen pääkatuina toimivien Itäväylän ja Länsimäentien risteuksen ympäristössä ja sijaitsee siten liikenteellisesti keskeisellä alueella. Yleiskaavan tavoitteena on, että kaupungista kehittyy raideliikenteen verkostokaupunki, jolla on vahva laajeneva pääkeskus, kantakaupunki ja tiheän raideverkon varassa toimiva monipuolisten keskustojen verkko. Suunnittelualue on osa tavoiteltavaa raideliikenteen verkostokaupunkia.

Alueella on nähty kaupallista potentiaalia Itäkeskuksen ja lähialueiden kaupan selvityksen (10.10.2021) mukaan. Kaupalliset palvelut ja kahvila- ja ravintolatilat palvelevat pääosin lähiasukkaita. Asemakaavassa määrätään toimitiloista niin, että niihin voi joustavasti sijoittua erilaisia yrityksiä.

Suunnittelualueen rakentuminen tapahtuu useampien vuosien aikana, koska alue on melko suuri. Rakentumisen hajautuminen eri vuosille mahdollistaa kaupungin varautumisen päiväkotij- ja koulupaikkojen tarpeen kasvulle.

## **Rakennettavuus, kustannustehokkuus, maan painuminen, tulviminen, rakentamisen aikaiset haitat ja hiilidioksidipäästöt**

Joissain mielipiteissä nähtiin, että alueelle ei tulisi rakentaa savisen maaperän vuoksi, koska maaperä johtaa liian tehokkaaseen rakentamiseen kustannustehokkuuden nimissä. Osa suunnittelualueen lähellä sijaitsevien pientalojen pihoista on painunut vuosien saatossa saven kosteuselämisen vuoksi. Ojapuisto tulvii runsaiden sateiden myötä: vesi nousee kävelytielle ja pihoille. Suunnitellun rakentamisen vaikutukset alueen tulvimiseen ja maan painumiseen huolestuttaa nykyisiä asukkaita. Myös rakentamisen aikaiseen meluun ja raskaaseen liikenteeseen kiinnitettiin huomiota.

## Vastine

On totta, että saviselle maaperälle on kustannustehokasta ja ilmastoystävällistä osoittaa melko tehokasta rakentamista. Tällöin kustannukset ja hiilidioksidipäästöt ovat laskennallisesti pienemmät rakennettavaa kerrosneliometriä kohden. Tämä ei kuitenkaan ole ainoa perustelu, miksi kaava-alueelle on sijoitettu tehokasta rakentamista, vaan alue sijaitsee kaupunkirakenteellisesti keskeisesti kahden pääkadun ympäristössä.

Puron siirtäminen Ojapuistosta Länsimäentien pohjoispuolelle antaa mahdollisuuden alueen hulevesien johtamisen suunnittelulle ja nykyistä paremmalle toteutukselle. Ojapuistoon on suunniteltu hulevesiojaa Janapolun läheisyyteen, jolloin puiston hulevedet voidaan ohjata pois nykyisten pientalojen läheisyydestä. Alueen geotekniset lähtökohdat sel-

vitetään ja siihen liittyvät ratkaisut suunnitellaan tarkemmin esi- ja pohjarakentamisen suunnittelun yhteydessä. Tällä tavoitellaan sitä, että maan painuminen ja tulviminen voidaan estää jatkossa.

Rakentamisen aikana syntyy melua ja raskasta liikennettä alueella normaalitilannetta enemmän.

### **Rakentamisen sijoittuminen, kulkuyhteydet, rakennusten melun- torjunta, varjostus sekä hulevedet**

Mielipiteissä ehdotettiin, että Ojapuisto tulisi jättää kokonaan rakentamatta. Yhdessä mielipiteessä esitettiin, että hybridikortteli päivittäistavarakauppoineen ja mahdollisesti pysäköintitalot tulisi sijoittaa Itäväylän varteen ja asuminen kauemmas väylästä melun takia. Kulkuyhteyksiä toivottiin kehitettävän erityisesti Ojapuistossa. Lisäksi mielipiteessä esitettiin, että oikea tapa torjua asumista häiritsevää melua on rakentaa meluaitoja. Yhdessä mielipiteessä kysyttiin myös pihojen varjostumisen huomioimisesta uuden rakentamisen myötä. Yhdessä mielipiteessä oli huolissaan viherkattojen hulevesien johtamisesta ja siitä, kuka on vastuussa rakennusten mahdollisista kosteusvaurioista.

### **Vastine**

Kaupunkirakenteen kannalta on perusteltua rakentaa Ojapuiston eteläosan Länsimäentiehen ja Itäväylään rajoittuvat alueet, jotta alueelle saadaan kaupunkimaista ympäristöä katujen varsille. Ojapuiston pohjoisosan arvokkaimmat lehtoalueet ja lehmusmetsä sekä Ojapuiston eteläosan nykyisiin pientaloihin rajautuva metsäalue säilyvät luonnonmukaisina. Pohjoisosan arvokkaimmat alueet on esitetty kaavakartalla luonnonsuojelumerkinnällä.

Alueen kulkuyhteyksiä on kehitetty Vaarnatien, Naulakalliontien, Nupipolun ja Bredbackanpenkereen välisellä alueella korttelirakennetta päivittämällä. Ojapuiston luonnonmukaista aluetta on laajennettu kaventamalla sen reunalla olevia asumisen kortteleita ja Janapolkua.

Kaupallisia tiloja, pysäköintiä ja asumista sisältävä hybridikortteli on sijoitettu Kolmioaukion laidalle, jolloin rakennukset maantasokerroksen tilat voidaan avata Kolmioaukio suuntaan. Aukio on sijoitettu Itäväylän reunalla olevan korttelin rauhallisemmalle puolelle, jolloin aukioista muodostuu miellyttävä oleskelun ja kohtaamisen paikka. Kolmioaukion ja Kolmiopenkereen ajoneuvoliikenne saadaan rauhoitettua, kun päivittäistavarakaupan huoltoyhteys hoituu Kolmiopolun kautta.

Kaavaehdotuksessa on kaavamääräyksiä, jotka ohjaavat rakennusten sijoittelua ja rakenteiden suunnittelua niin, että melutason ohjearvot saavutetaan piholla, oleskeluparvekkeilla ja rakennusten sisällä. Asuntojen tulee avautua myös tai ainoastaan sellaiseen suuntaan, jolle ei ole asetettu äänitasoerovaatimusta. Lisäksi alueella varaudutaan mahdolliseen tulevaan raideliikenteeseen melun ja tärinän osalta.

Rakentamisen varjostaminen on huomioitu suunnitelmassa eri tavoin: sijoittamalla uudet rakennukset suotuisan etäisyyden päähän nykyisistä rakennuksista, madaltamalla korttelirakennetta nykyisen rakentamisen läheisyydessä ja mahdollistamalla auringon paiste kaikille tonteille jossain vaiheessa päivää.

Viherkatoilta johdetaan hulevesiä mahdollisuuksien mukaan tonteille toteutettaviin sadepuutarhoihin tai muihin hulevesien viivytyrakenteisiin. Hulevesirakenteisiin järjestetään aina hallittu ylivuoto hulevesijärjestelmään ja tulvareittiä pitkin pois rakennuksista poispäin. Kolmesta esimerkkিতontista on laadittu mallipihasuunnitelmat, joissa on esitetty myös alustavasti hulevesiratkaisuja ideat. Hulevesiratkaisut tarkentuvat jatkosuunnittelussa.

Rakennusten mahdolliset rakennusvirheet tulee reklamoida vuositar-  
kastuksen yhteydessä. Mahdolliset piilevät rakennusvirheet ovat lain  
mukaan rakennuttajan vastuulla 10 vuotta.

## **Liikenne**

Mielipiteissä esitettiin huoli Länsimäentien ja Vaarnatien ruuhkautumisesta, ja mahdollisesta kiusauksesta oikaista Naulakallionpolun kautta Itäväylän varrella olevien rakennusten luo. Lisäksi oltiin huolissaan koulun lähellä sijaitsevan Naulakalliontien järjestelyistä. Tie on liian kapea nykyisin, ja nyt liikenne lisääntyy siellä. Miten varmistetaan lasten turvallinen kulkeminen ja lumihuolto? Yhdessä mielipiteessä kysyttiin, mihin perustuu arvio lisääntyvästä liikennemäärästä 4000–5000 ajoneuvoa vuorokaudessa? Koettiin myös, että autoliikenteen salliminen Bredbackanpenkereellä ja Kolmiopenkereellä heikentää ympäristön muuten hienoa ideaa. Mellunmäentien ja Itäväylän alikulun toivottiin säilyvän turvallisuuden vuoksi.

## **Vastine**

Autoliikenteen määrä Länsimäentiellä ja Vaarnatiellä ovat varsin tavanomaiset kerrostaloalueen pää- ja kokoojakaduille. Länsimäentien risteysten kaistajärjestelyt on esitetty toteutettavaksi siten, että risteykset voidaan tarvittaessa varustaa liikennevaloin. Arvioitu liikennemäärän lisäys perustuu asemakaavan rakentamisoikeuteen ja ympäristöministeriön tuottamiin liikennetuotoslukuihin eri toiminnoittain.

Naulakalliontien katualuetta levennetään siten, että myös koulun puoleiselle reunalle voidaan rakentaa jalkakäytävä. Autoliikenteen nopeuksien pysyminen riittävän matalina on tarkoitus turvata hidastein, kuten nykyisin.

Naulakallionpolku osoitetaan liikennemerkkein pyöräilylle ja jalankululle tarkoitetuksi kaduksi, kuten nykyisin. Tarvittaessa liikennemerkkin vaikutusta voidaan tehostaa sulkulaittein, mikäli autoliikennettä on kovin paljon. Nykyisin sulkulaitteiden käyttö ei ole kuitenkaan erityisen suosittua, sillä sulkulaitteet vaikeuttavat talvikunnossapitoa ja ne myös haittaavat



jalankulkua ja pyöräilyä pakottaessaan eri kulkumuodot samaan kapeaan aukkoon. Ongelmia aiheutuu etenkin silloin, jos jalankulkua ja pyöräilyä on paljon.

Kolmiopenger palvelee ensisijaisesti katuun rajoittuvien kortteleiden huoltoajoa. Alueen pysäköintilaitokseen johtava liikenne on tarkoitus johtaa Kolmiopolulta. Kolmiopenkereen autoliikenteen määrä tulee olemaan varsin vähäinen. Bredbackanpenkereen liikennemäärä tulee olemaan suurempi, sillä korttelin 47376 pysäköintilaitokseen tullaan ajamaan Bredbackan penkereen kautta. Bredbackan penkereellä tulee siis olemaan huoltoliikenteen lisäksi ajo korttelin pysäköintilaitokseen.

Itäväylän ja Mellunmäentien risteyksessä olevasta alikulusta joudutaan luopumaan korttelin 47376 rakentamisen takia. Nykyinen alikulku on mahdollista säilyttää tuon korttelin toteutukseen saakka. Korttelin toteutuessa alikulku korvataan Itäväylän ja Mellunmäentien risteyksen länsihaarelle rakennettavalla valo-ohjatulla suojaatiellä.

### **Luontoarvot, taimenpuro, lintuystävällisyys**

Mielipiteissä nähtiin, että luonnolla ja alueelta löydetyillä useilla eri lajeilla (500 kpl) on arvo itsessään. Ojapuiston lehtometsät tulisi säilyttää uhanalaisena luontotyyppinä ja osana luonnoltaan arvokasta kokonaisuutta, samoin Länsimäentien pohjoispuolella oleva tuore runsasravinteinen lehto. Täydennysrakentaminen korvaamalla pientalot vertikaalisella rakentamisella on ekologisesti parempi ratkaisu, jos säästyvä tila jätetään luonnonympäristöksi. Liian suuri asukasmäärä lisää luontoaluiden kulutusta. Olemassa olevat luonnonniityt tulisi säilyttää, habitaatteja ei voi korvata viherkatoilla. Viherkatot ovat kuitenkin kannatettava ratkaisu, joka lisäävät eliöstön ja lintujen pesimäpaikkoja.

Alueelta on löydetty lehtosaarni, valtakunnallisesti silmälläpidettävä närhi, phyllotreta tetrastigma -kirppa ja Helsingissä uhanalainen ojatädyke sekä huomionarvoisia lajeja kuten kotkansiipi, lehtotähtimö, lähdetähtimö ja purolitukka. Alueella on tavattu rauhoitettu hiiripöllö.

Mellunkylänpuron jo tehdyt kunnostukset menevät hukkaan, jos puro siirretään. Puron siirto voimalinjan alle uhkaa taimenta: työmaavedet, uomaerosio. Puron nykyiset voimalinjan alla olevat osuudet ovat huonosti hoidettuja: vieraslajeja ei ole poistettu. Puron varrelle tulisi riittävän varjostuksen vuoksi istuttaa puita riittävän lähelle uomaa. Voimajohto tulisi kaapeloida, jotta siirrettävän puron varrelle voisi kasvaa korkea puusto.

Yhdessä mielipiteessä väitettiin, että luontoinventoinnit ovat puutteellisesti toteutettuja. Yhden mielipiteen mukaan lintujen olosuhteista tulisi huolehtia parantamalla lasirakenteiden turvallisuutta, vähentämällä valosaasteen määrää ja tarjoamalla linnuille pesäpaikkoja. Kysyttiin myös, miten puuston poistaminen sopii yhteen EU:n ennallistamishankkeen kanssa tai sen kanssa, että kaupunkilaiset vastustavat puistoihin ja viheralueille rakentamista.

Uusiutuvan energiantuotannon huomioimista kiitettiin ja samoin luontaisen niittykasvillisuuden roolin ja lintuystävällisen lasirakentamisen korostamista.

### **Vastine**

Helsingin uhanalaisia luontotyypppejä on inventoitu vuonna 2019 kaupungin toimesta. Kaava-alueelta löytyi neljä uhanalaista luontotyyppiä. Inventointien pohjalta ei ilmennyt perusteita selvittää alueen lajistoa tarkemmin. Kaava-alueen halki kulkevassa purossa elää erittäin uhanalainen taimenkanta. Alueella ei ole muita luonnonsuojelulain mukaan uhanalaisiksi säädettyjä elinympäristöjä tai lajeja. Lakisääteisesti turvattavia lajeja ovat Euroopan Unionin luontodirektiivin lajit sekä luonnonsuojeluasetuksen erityisesti suojeltavat ja rauhoitetut lajit. Vapaaehtoisesti turvattavia lajeja ovat muut uhanalaiset ja silmälläpidettävät lajit.

Mellunkylän puroympäristöön liittyen on laadittu Mellunkylänpuron luonnonarvojen kartoitus vuonna 2022. Kartoituksen yhteydessä havainnointiin vesi- ja rantakasvillisuutta, kaloja, lintuja ja nisäkkäitä. Kaupungin siniverkostoselvityksen yhteydessä on myös inventoitu uoman ja rantojen kasvilajistoa sekä vieraslajeja.

On totta, että luonnolla ja lajeilla on arvoa itsessään. Suunnittelualueella on tehty harkintaa rakentamisalueiden ja viheralueiden sijoittumisen osalta. Kaavaratkaisun myötä esimerkiksi lähivirkistysalue vähenee 1,8 hehtaaria ja toisaalta suojelualue lisääntyy 1,5 hehtaaria voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna. Kaavaratkaisun rakentamisalueet muodostavat tasapainoisen kokonaisuuden alueen nykyisten pääkatujen ympäristössä. Länsimäentien eteläpuolelle on osoitettu rakentamista osalle edustavuudeltaan heikkoa uhanalaista lehtoaluetta, joka sijaitsee kaupunkirakenteellisesti keskeisellä paikalla. Toisaalta Ojapuiston pohjoisosassa olevat arvokkaimmat uhanalaiset luontoalueet on esitetty kaavaehdotuksessa luonnonsuojelualueeksi, ja Länsimäentien pohjoispuolelle on esitetty uusi lähivirkistysalue, mitä ei voimassa olevassa asemakaavassa ole Länsimäentien pohjoispuolella ollenkaan.

Luontoalueiden kulumiseen voidaan vaikuttaa rakentamalla ulkoilureitit sellaiseen sijaintiin, missä liikkuminen aiheuttaa luonnolle vähiten haittaa. Mellunkylän alueella on useita niittyjä, ja niittyverkoston nykyiset arvokohteet sijaitsevat suunnittelualueen ulkopuolella esimerkiksi Uusillanpuistossa ja Linnavuorenpuistossa. Suunnittelualueen niityt kuuluvat niittyverkoston kehitettäviin kohteisiin.

Hiiripöllöt hakeutuvat huonoina myyrätalvina kaupunkeihin vaihtoehtoisen ravinnon perässä. Tämä esiintyminen on luonteeltaan satunnaista. Laji ei pesi alueella tai talvehdi siellä säännöllisesti. Lintudirektiivin mukainen luontaisen elinympäristön suojeleminen ei koske tällaisia tapauksia. Valtakunnallisesti silmällä pidettävien lajien kuten ojatädykkeen ja korpipurmikan esiintymiä voidaan mahdollisuuksien mukaan

siirtää tai niitä voidaan istuttaa kaava-alueella korvaaviin sijainteihin niiden sijoituessa tuleville rakentamisalueille. Samoin voidaan toimia Helsingissä huomionarvoisten lajien kuten kotkansiiven, lehtotähtimön ja purolitukan kanssa.

EU:n Ennallistamisasetus ei ole tullut voimaan, eikä asetuksen kansallisesta toimeenpanosta ole suunnitelmaa.

Kaavaehdotuksessa on lintuystävällinen määräys lasirakenteisiin liittyen. Lintujen pesintä rakennuksissa ei ole kaavallinen kysymys. Kaikilla lintulajeilla on luonnonsuojelulain mukaan pesimäaikainen rauhoitus, josta poikkeaminen on mahdollista vain Varsinais-Suomen ELY-keskuksen myöntämällä luonnonsuojelulain 83 § mukaisella luvalla. Linnunpesien tuhoutumisen estäminen rakentamis- ja korjaustöissä on toiminnanharjoittajan vastuulla. Pesäkolonien mahdollinen lisääminen rakennuksiin on omistajan toimivaltaan kuuluva asia.

### **Virkistysalueet**

Mielipiteissä todettiin, että Ojapuiston eteläosan kytkeytyminen laajempaan viherverkostoon tulisi varmistaa ja puistoa leventää kortteleita kaavamalla tai poistamalla. Viikki-Kivikko vihersormen ja Mustavuoren metsäverkostoyhteyttä tulisi vahvistaa. Ojapuiston nykyisillä kävelyreiteillä on virkistysarvoa. Mellunkylänpuro tulisi jättää siirtämättä ja kehittää sitä virkistysalueena. Tuleva puroympäristö Bredbackanpenkereen ja Kolmiopenkereen välissä nähtiin toisaalta viihtyisänä ja tavoiteltavana.

### **Vastine**

Viherverkosto ja virkistysreitit on huomioitu kaavaratkaisussa. Viikki-Kivikko vihersormen ja Mustavuoren välinen vahvin metsä- ja puustoisien verkoston alueellinen yhteys kulkee kaava-alueen ulkopuolella Uussillanpuiston ja Linnavuorenpuiston alueilla. Kaava-alueen läpi kulkeva alueellinen yhteys on kehitettävä ja siinä on katkoksia. Ojapuiston eteläosassa säilyy vähintään noin 20 metriä leveä viheralue, jota on tavoitteena säilyttää ja kehittää luonnonmukaisena metsä- ja puustoisien verkoston osana. Ojapuiston pohjoisosassa säilyy virkistysreittejä metsäalueilla ja tulevilla suojelualueilla. Viheralueita ja ekologistia verkostoja on tarkasteltu osana kaavatyötä laaditussa julkisten ulkotilojen yleissuunnitelmassa, jossa on esitetty alueen tärkeät yhteydet ja tuotu esiin esimerkiksi luontoarvojen säilyttämisen ja vahvistamisen näkökulmaa.

Mellunkylänpuro on suunniteltu siirrettäväksi paikkaan, jossa se on alun perin ollut ennen siirtoa nykyiseen sijaintiin Länsimäentiellä välillä Ojatie-Iltäväylä. Uusi puro suunnitellaan ja rakennetaan luonnonmukaisen vesirakentamisen periaatteita noudattaen. Julkisten ulkotilojen

yleissuunnitelmassa on suunniteltu alustavasti uutta puroa ja sen keskeistä maisemallista roolia asuinalueen ytimessä. Puron siirtoon tarvitaan vesilupa, jota varten tarvitaan vielä tarkempaa suunnittelua.

### **Hallintamuodot, segregatio**

Muutamassa mielipiteessä nähtiin, että tiivis rakentaminen lisää segregatiokehitystä.

### **Vastine**

Kaupunki sääntelee uuden asuntorakentamisen rahoitus- ja hallintamuotojakaumaa asumisen ja siihen liittyvän maankäytön toteutusohjelman (AM-ohjelman) mukaisesti tontinluovutusehdoissa sekä yksityisen maan osalta maankäyttösopimuksilla. Tavoitteena on, että kaikkia alueita kehitetään tasapainoisesti eikä esimerkiksi suuria pelkästään vuokra-asunnoista muodostuvia kokonaisuuksia syntyisi. Kerrostaloasuntojen tai tiiviin rakentamisen ei lähtökohtaisesti katsota lisäävän eriarvoistumista vaan tarjoavan alueelle uudentyyppistä asuntokantaa ja kaupunkirakennetta, jossa on myös tiiveydeltään vaihtelevia osa-alueita.

### **Ilmastonmuutos**

Ilmastonmuutoksesta seuraavien kuumuus-kuivuuskausien yleistymisen vuoksi tarvitaan varjoisia ja viileitä ympäristöjä.

### **Vastine**

Suunnitelmassa on esitetty puustoa kaikille alueille, joihin sitä voidaan esittää. Voimajohdon alla puiden kasvua joudutaan rajoittamaan. Puusto luo suojaa asukkaita auringon paahteelta ja luo miellyttävän viileän mikroilmaston helteellä.

### **Rakentamisen ajoittaminen**

Yhdessä mieliteessä nähtiin, että päätöstä alueen rakentamisesta ei voi tehdä ennen Itäväylän rakentamisen päätöstä, vaan näistä tulisi päättää kokonaisuutena; alueella on suuria hankkeita vireillä kuten 560-linjan siirtäminen raiteille, Vantaan ratikka ja Itäväylän bulevardisointi.

### **Vastine**

Suunnittelualuetta on tarkasteltu osana laajempaa kokonaisuutta Itäisen bulevardikaupungin itäosan suunnitteluperiaatetyön yhteydessä. Asemakaavan muutoksella on kuitenkin oma, laajemmasta tarkastelusta erillinen prosessinsa, ja sitä voidaan juridisessa mielessä edistää yleiskaavan pohjalta. Suunnitteluperiaatteet tarjoavat hyvän mahdolli-

suuden alueen laajempaan tarkasteluun ja tarkentavat yleiskaavan tavoitteita, mutta ne eivät ole edellytys asemakaavojen valmistelulle ja niihin liittyvälle päätöksenteolle.

### **Vuorovaikutus**

Mielipiteissä esitetään, että kaavassa on ollut lyhyt reagointiaika, kaavan nimen muuttuminen kesken kaavatyön ovat tehneet kommentoinnista haastavaa. Toisaalta esitettiin myös kiitos siitä, että suunnitelmia on esitelty varhaisessa vaiheessa ja 7.6.2023 järjestettiin suunnitelmaa varten oma erillinen verkkotilaisuutensa.

### **Vastine**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) sekä OAS-päivityksen ja luonnosaineiston nähtävilläoloaika olivat normaalin käytännön mukaisesti 3 viikkoa.

Suunnitelma vietiin nimistötoimikuntaan käytäntöjen mukaisesti osana suunnitteluprosessia ennen osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivityksen ja luonnosaineiston nähtävilläoloa. Kaavan ja alueen nimi päivitettiin nimistötoimikunnan esityksen mukaisesti.

## **7.6.2023 Verkkotilaisuus Bredbackan asemakaavan muutoksesta**

Bredbackan asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivitys ja luonnosaineistoa esiteltiin Rambollin järjestämässä verkkoasukastilaisuudessa.

Puheenjohtajana toimi Rambollin vuorovaikutussuunnittelija Meri Lampinen. Asemakaavoituksesta läsnä olivat arkkitehti Sanna Jauhiainen, liikennesuunnittelusta liikenneinsinööri Jussi Jääskä sekä kaupunkitilaja maisemasuunnittelusta johtava arkkitehti Marko Ahola. Lisäksi paikalla oli asemakaavoituksesta kesäharjoittelija, arkkitehtuurin kandidaatti Veera Annala.

Paikalla oli enimmillään 23 henkilöä. Tilaisuudessa esitettiin kysymyksiä chatissa, eikä vuoropuheita esitetty. Puheenjohtaja nosti esiin kysymyksiä suullisesti vastattaviksi. Tilaisuus tallennettiin ja se oli katsottavissa kaksi viikkoa Kaupunkiympäristön YouTube -kanavalla. Tilaisuuden muistio on liitteenä.

## **20.3.2024 Uutta Itä-Helsinkiä -tilaisuus**

Kaava-aineistoa esiteltiin Uutta Itä-Helsinkiä verkkotilaisuudessa 20.3.2024.

---

Muistio

Aika 7.6.2022 klo 18 – 19.15

Bredbackan asemakaavan verkkoasukastilaisuus

Läsnä:

Sanna Jauhiainen, Asemakaavoitus

Jussi Jääskä, Liikennesuunnittelu

Marko Ahola, Asemakaavoitus

Veera Annala, asemakaavoitus

Osallistujat: tapahtuman alussa paikalla 13 henkilöä, enimmillään paikalla 23 henkilöä

## 1 Tilaisuuden kulku

Tilaisuuden aluksi Meri Lampinen esitteli tilaisuuden ohjelman ja pelisäännöt. Tämän jälkeen siirryttiin Helsingin kaupungin edustajien esittelyihin, Bredbackan asemakaavan esittelyyn (Sanna), liikenteen lähtökohtiin (Jussi) sekä viher- ja virkistysalueiden sekä julkisten ulkotilojen yleissuunnittelun lähtökohtiin (Marko).

Tilaisuuden lopuksi asemakaavoituksen edustajat vastasivat yleisökysymyksiin ja kuvasivat kysymysten yhteydessä aluetta koskevia alustavia suunnitelmia sekä suunnitelmien taustalla olevia Helsingin kaupungin laajempia kehitysajatuksia ja -päätöksiä.

## 2 Yhteenveto tilaisuudessa esitetyistä kysymyksistä ja näkemyksistä aihepiireittäin:

### Luontoarvot ja ilmaston muutos

1. Rakentaminen luonnonalueelle perustellaan nyt sillä, ettei ko. alue ole "virkistysaluetta" tai luonnonarvoiltaan tarpeeksi "hienoa". Luonnonalueella, etenkin tällaisella alueella, jossa on runsaasti vanhaa isokokoista puustoa, on jo arvoa sellaisenaan.
2. Yhtä huonoa pohjaa kuin Malmin lentokentälläkin. Oletteko laskeneet paalutuksen ja pohjarakentamisen hiilidioksidipäästöt?
3. Suunnitelmassa on paljon betonipihaa. Alueella asuu nyt kauriita, kettuja, rusakoita, kaneja, useita lintulajeja, jopa haukka ja suunnitelmassa näiden elintilaa ei yhtään ajatella.
4. Jos viheralueeksi jää vain noin 25 metriä ja siihen tulee vielä kulkureittejä, niin ei siihen metsään enää montaa puuta jää.
5. Lasketaan viherkerrointa.. Ensin koko iso luonnonalue laitettu matalaksi. Puut, jotka kasvaneet vuosikymmeniä!
6. Miten taimenpuron varjostus tehdään pohjoisen reitille? Nykyisellä reitillä se on riittävä luonnon moni muotoisuudelle
7. Mitä hyötyä on viherkatoista?
8. Puutonta niittyverkostoa. Se tulee olemaan lähivirkistysalueemme, kun puut kaadetaan.

## Kaupunkisuunnittelu, arkkitehtuuri ja mittakaava

1. Rakentamisen kokoluokasta saa käsitystä, kun vertaa sitä uusiin Tankomäenkadun 4–5 kerroksisiin taloihin. Uudet talot ovat mittasuhteiltaan jättimäisiä Tankomäenkadun rakennuksiin verrattuna!
2. Koko alue pistetään maan tasalle. Havainnekuvien istutetut puut ovat kuvien mukaisessa korkeudessa ehkä 10–30 vuoden kuluttua.
3. Alue tulee olemaan todella ankea etenkin talvikaudella.
4. Miksi kaikki uusi rakentaminen on tätä yhtä ja samaa copypaste-kerrostaloa? Miksi kaikki uudet rakennukset Helsingissä ovat samanlaisia?
5. Säästettävä alue on voimalinjan alainen alue, jossa puustoa ei ole eikä sitä voida laittaa.
6. Mistä 2500 uutta asukasta on peräisin? Miksei luku ole vaikka 1000?
7. Itäisen bulevardikaupungin suunnitteluperiaatteiden keskeinen sisältö on se, että alueesta kehitetään ilmastoviisas, ihmisen mittakaavainen kaupunkitila. Onko mielestänne näin tiiviisti rakennettu 10 kerroksiset talot ihmisen mittakaavaisia? Kymmenen kerrosta on aivan liikaa!
8. Rakentaminen on niin tiivistä, ettei isoja puita mahdu mihinkään... jos ne edes lähtevät kasvamaan...
9. Aineistossa kerrotaan, että kortteli- ja katualueet rakennetaan metrin korkeammalle kuin nykyinen maanpinta. Miten se tulee vaikuttamaan nykyisiin rakennuksiin?
10. Koska on arvioitu rakentamisen alkavan, jos kaava etenee suunnitelmien mukaan?
11. Tuleeko alueelle Ara-asuntoja vai vapaarahoitteisia taloja?
12. Onko tutkittu sitä heijastavatko korkeat talot liikennemelua rakentamisen myötä (korkeat talot Itäväylän varrella) melua Tankovainion asuinalueelle ja Fallbackaan päin?

## Helsingin kasvu

13. Ihmettelen mistä nämä kaikki uudet asukkaat saadaan houkuteltua muuttamaan Helsinkiin? Muutama kuukausi sitten 4000 Helsingistä pois muuttaneelle lähetettiin kysely, että miksi ovat muuttaneet pois. Kaupunki on siis jo huolissaan pois muuton kiihtymisestä. Kannattaisiko tässä kohtaa ottaa taukoa ja miettiä mitä asukkaat oikeasti haluavat. Helsingissä on nyt jo tyhjää n. 20 000 asuntoa.
14. Mellunmäkeen rakennetaan myös 2500 asukkaalle asuntoja.... Mistä kaikki asukkaat?
15. Valitettavasti suunnitelmaa ei voi kehua, suunnittelun vakavasti pois muuttoa alueelta. Porukkaa tulee aivan liikaa pienelle alueelle, kun huomioidaan vielä Mellunmäen rakennushankkeet.

## Liikenne

1. Aineistossa kerrotaan, että Ojatiellä on nyt noin 500 autoa/vrk. Rakentamisen jälkeen 1500 autoa enemmän. Ojatie on kapea katu, jossa pysäköidään ja vain yksi auto kerrallaan pääsee ajamaan pysäköityjen autojen ohi. Eikö tämä ole ongelma?
2. Eikö olla ajateltu Vantaan ratikan jatkoa Länsimäen tien kautta Vartiokylään. Tässä suunnitelmassa ei mahdu ratikkaa kulkemaan Länsimäen tiellä? Suunnitellaanko vain ratikkaa Östersundomista Itäväylää pitkin?

## Palvelut

1. Mustikkasuon takana on jo kuntolaitteet ja jalkapallokentät. Miksi alle puolen kilometrin päähän pitäisi rakentaa toinen ojapuistoon?
2. Mihin isommat koulut ja muut palvelut sijoittuvat?
3. Mellunmäkeen on lupailtu yläkoulua 1970-luvulta alkaen. Miten koululaisten määrän kasvu on huomioitu?
4. Meneekö tämä nyt niin, että havaitaan, että tarvitaan vielä esim. päiväkotia ja sitten suunnittelualuetta suurennetaan entisestään, jotta palvelut saadaan toteutettua?

#### Vuorovaikutus ja rakentaminen

3. Vuorovaikutus vaikuttaa olevan sitä, että asukkaiden kommentit kohteliaasti kerätään, mutta mitään vaikutuksia niillä ei ole.
4. Koska rakentaminen voisi alkaa?
5. Kuinka kauan alueen paalutus kestää?
6. Onko otettu huomioon nykyiset rivitalot, kun pohjarakennustöitä aletaan tekemään. Lähinnä kiinnostaa alue AK47255 pohjoispuolelle jäävä alue, jossa nyt jo kärsitään jatkuvasta maanpainumasta. Kun pohjatyöt alkavat myös pohjaveden pinta oletettavasti laskee ja kiihdyttää tätä maanpainumaa?

Kommentit ja näkemykset on kopioitu ja editoitu muistioon verkkotapahtuman kommenttikentästä. Kaikki kommentit tapahtumassa esitettiin Teamsin chatissa, eikä vuoropuheita esitetty. Editoinnissa jotkin toisteiset kommentit on jätetty muistion ulkopuolelle. Erityisesti suunnitelman mittakaavaan liittyen kommentteissa oli toistoa. Myös kommenttien kielioppivirheitä on korjattu tähän muistioon ja joitain asiattomia kommentteja on kokonaan jätetty muistion ulkopuolelle, niiden rasistisen luonteen vuoksi.