

# Kesäkadut 2022

## Seurannan tulokset ja opit

Helsinki

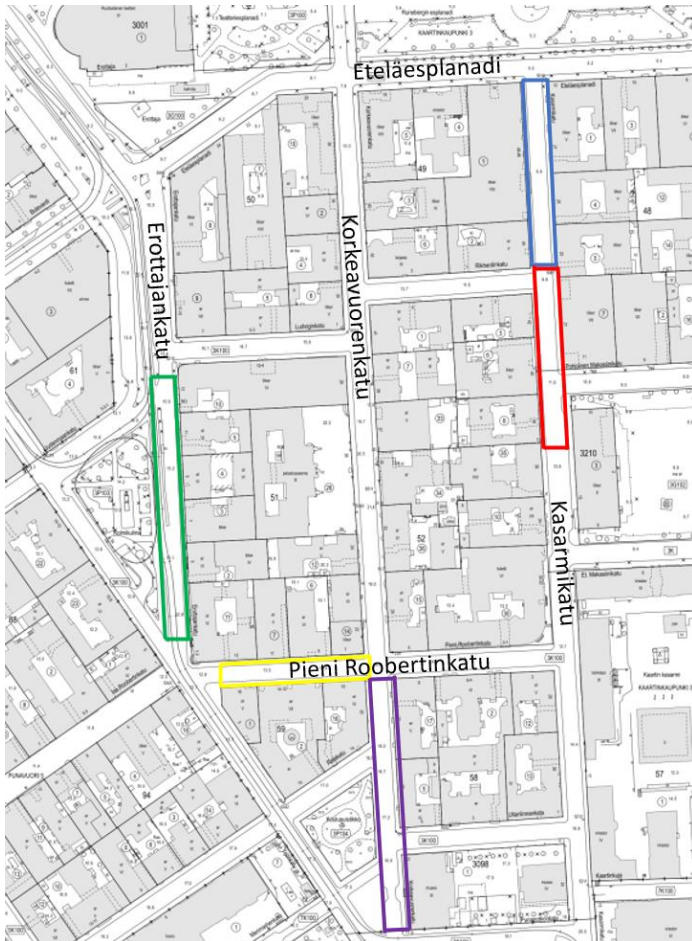


# Sisältö

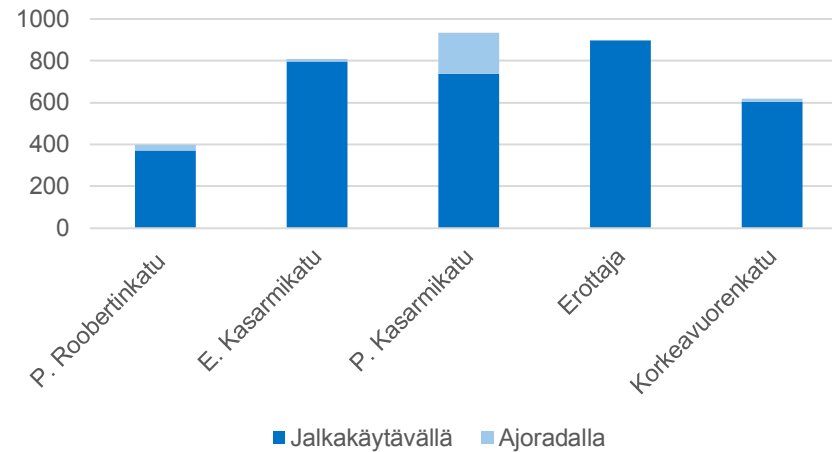
Kesäkatujen seurantatulokset	
Havainnointitulokset.....	3
Liikennelaskennat.....	7
Yrityskyselyn tulokset.....	17
Toiminnallinen kokonaisuus ja kokemukset.....	18
Miten tavoitteet saavutettiin.....	20
Suunnitteluprosessi.....	22
Mitä opittiin .....	23

# Havainnointitulokset

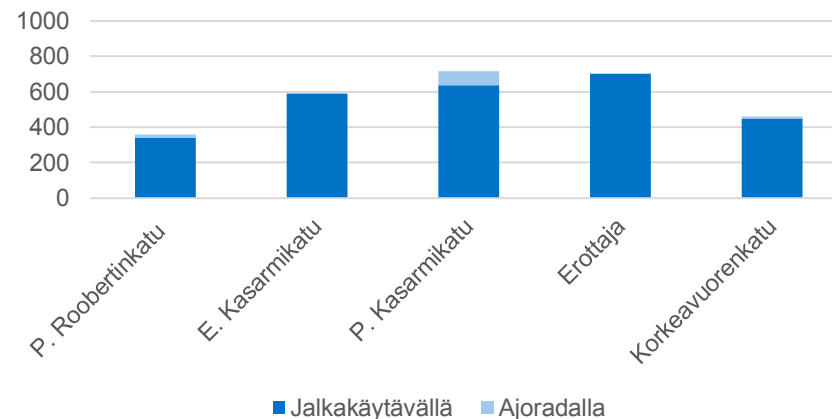
- Toteutettiin 2 kertaa, kerran kesäkuussa **perjantaina** 17.6. ja kerran elokuussa **torstaina** 4.8.



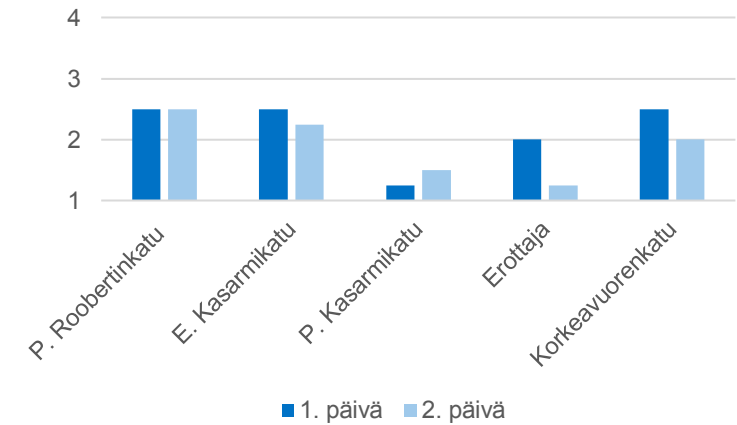
Jalankulkijoiden määrät, kesäkuu (käsilaskenta)



Jalankulkijoiden määrät, elokuu (käsilaskenta)



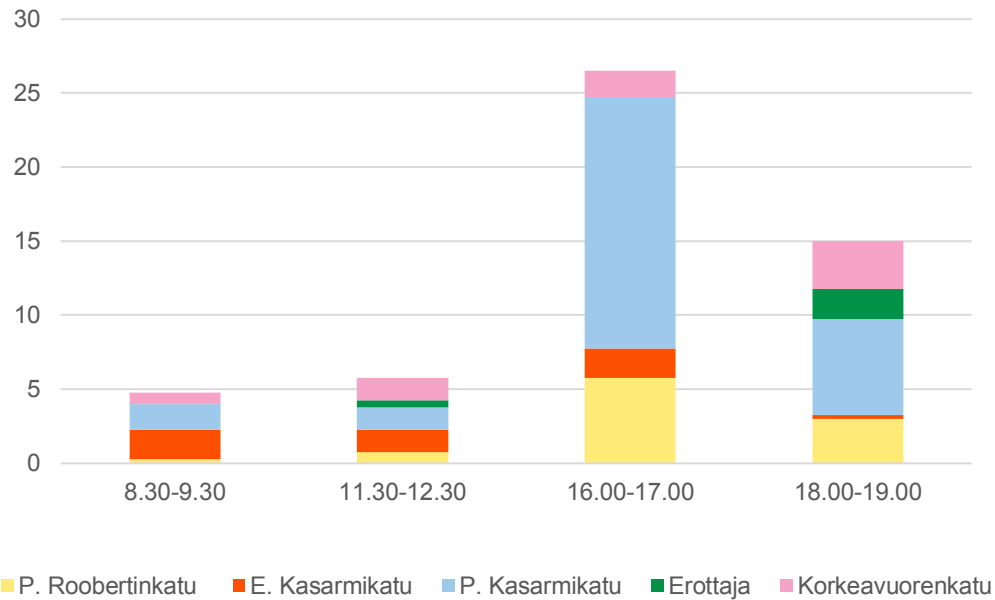
Keskimääräiset laadulliset arviot autoilijoiden ajonopeuksista asteikolla 1–4



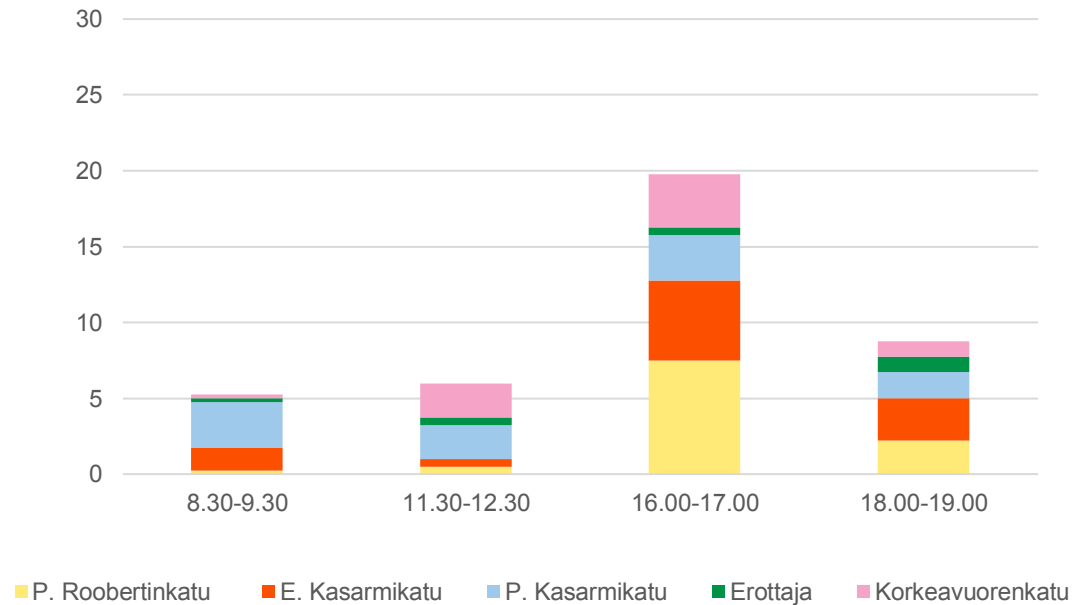
1: Pääosin tilanteeseen nähden hyvä vauhti,  
4: Pääosin liian kova vauhti

# Havainnointitulokset: oleskelu julkisilla kesäkatukalusteilla (terassit ei mukana tässä)

Katukalusteiden keskimääräinen käyttäjämäärä per 5 min, kesäkuu

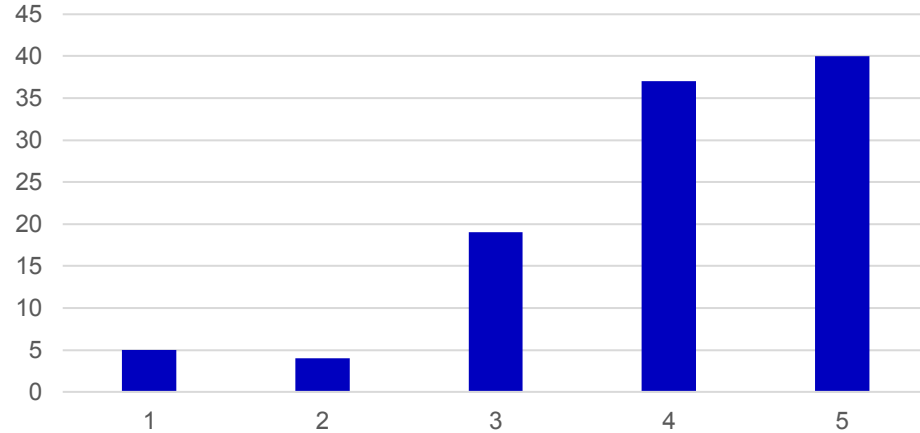


Katukalusteiden keskimääräinen käyttäjämäärä per 5 min, elokuu



# Havainnointitulokset: viihtyisyys

Millainen vaikutus kesäkauduilla on ollut alueen viihtyisyyteen?



	Viihtyisyys (1–5)	Selkeys (1–4)	Turvallisuus (1–4)
Kesäkatujen ulkopuolella asuvat	4,1	2,8	3,2
Kesäkauduilla asuvat	3,5	2,3	2,8

## Viihtyisyys

1: Viihtyisyys on heikentynyt huomattavasti  
3: Viihtyisyys on pysynyt samana  
5: Viihtyisyys on parantunut huomattavasti

## Selkeys

1: Erittäin epäselkeästi  
4: Erittäin selkeästi

## Turvallisuus

1: Erittäin vaarallinen  
4: Erittäin turvallinen

# Havainnointitulokset: yhteenveto

- Keskellä katuruutua käveltiin kokonaisuudessaan vähän, mutta jokaisella kadulla oleskeltiin, Kasarminkadulla onnistuttiin katugeometrialla rauhoittaa liikennettä, mikä näkyy ajoradan käytössä
- Liikennejärjestelyt eivät aina olleet selkeitä kadun käyttäjille
- Ajokaistan sulkeminen Uudenmaankadulla ei vaikuttanut aiheuttavan merkittäviä ongelmia
- Kesäkaduille toivottiin lisää elävyyttä ja aktiviteetteja sekä viimeistellympää ilmettä
- Kesäkatujen koettiin parantaneen katujen viihtyisyyttä

# Liikennelaskennat

- Liikennelaskennat tehtiin ennen kesäkatujen toteuttamista viikolla 9.5-16.5
- Kesäkatujärjestelyiden aikana laskentoja tehtiin kahtena eri ajankohtana: 13.6-19.6 sekä 15-27.8
- Laskennassa huomioitiin autoliikenne, pyöräliikenne, sähköpotkulaudat ja jalankulku
- Laskennat tehtiin seuraavista kohteista (kartta seuraavalla sivulla):
  - Bulevardi-Mannerheimintie
  - Uudenmaankatu-Erottajankatu
  - Esplanadi Erottajankatu
  - Pieni Roobertinkatu-Korkeavuorenkatu
  - Kasarmikatu-Pohjoinen Makasiinikatu

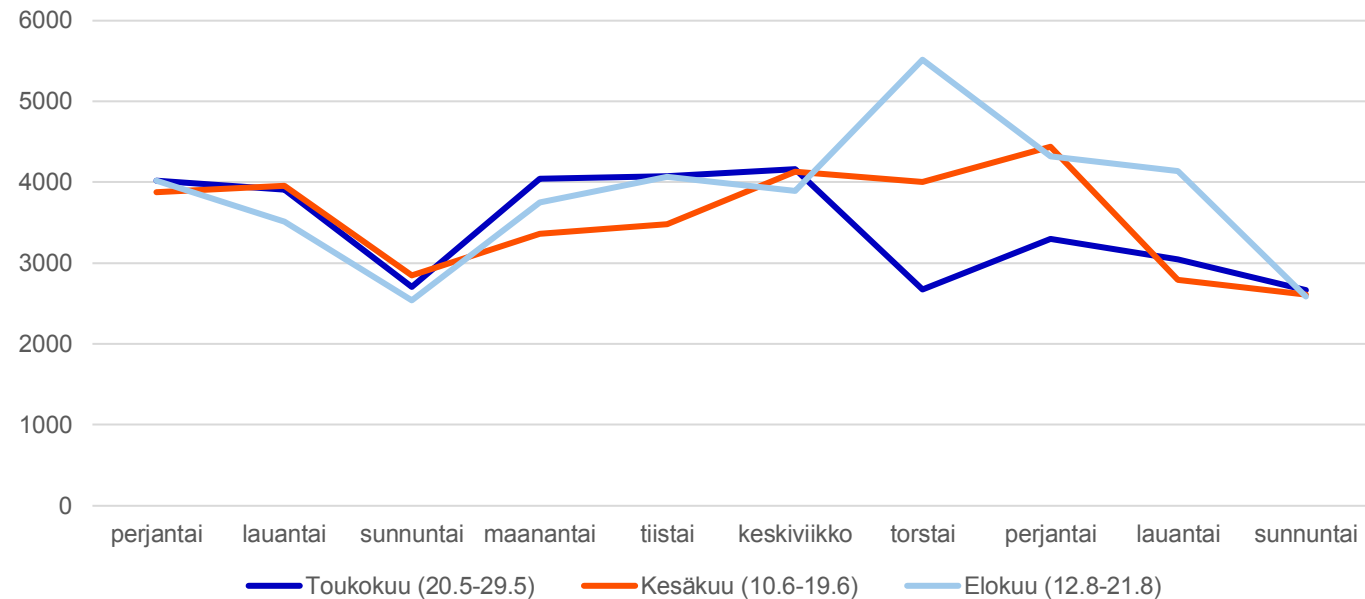
# Erottajankadun kesäkadun jatkuva jalankulun laskenta

Toukokuussa vrk ka = 3 460, Kesäkuussa vrk ka= 3 549 Elokuussa vrk ka = 3 833  
(keskiarvo laskettu 10 päivän vertailujaksolla, jossa samat viikonpäivät)

Touko-Kesäkuun välillä kasvua 3 %  
Touko-Elokuun välillä kasvua 11 %

	Toukokuu (20.5-29.5)	Kesäkuu (10.6-19.6)	Elokuu (12.8-21.8)
perjantai	4 016	3 872	4 015
lauantai	3 911	3 956	3 511
sunnuntai	2 705	2 845	2 538
maanantai	4 045	3 364	3 749
tiistai	4 077	3 483	4 066
keskiviikko	4 160	4 125	3 890
torstai	2 673	4 001	5 516
perjantai	3 297	4 439	4 322
lauantai	3 044	2 791	4 138
sunnuntai	2 667	2 611	2 583

Erottajankatu kesäkatuosuus (10 päivän vertailujakso)

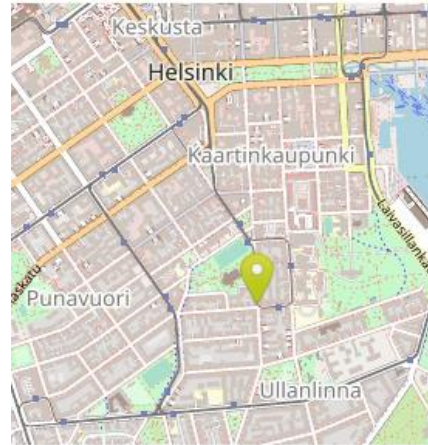




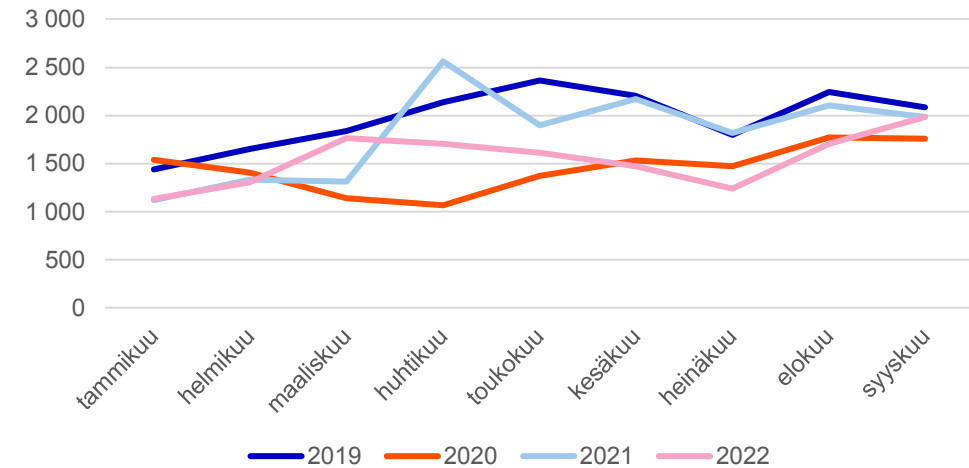
# Jalankulun vertailu muihin katuihin

Korkeavuorenkadun jatkuvan jalankulun laskimen tulokset 2019-2022 tammi-syyskuussa

Kuukausi	2019	2020	2021	2022
tammikuu	1 436	1 537	1 118	1 130
helmikuu	1 653	1 408	1 332	1 308
maaliskuu	1 839	1 138	1 314	1 764
huhtikuu	2 140	1 069	2 564	1 705
toukokuu	2 362	1 375	1 898	<b>1 609</b>
kesäkuu	2 207	1 535	2 174	<b>1 475</b>
heinäkuu	1 801	1 470	1 816	<b>1 242</b>
elokuu	2 241	1 770	2 102	<b>1 705</b>
syyskuu	2 087	1 758	1 987	1 983



Korkeavuorenkadun jatkuva jk-laskin (ei kesäkatu)



## Kesäkadut

- Erottajankadun kesäkadulla oli elokuussa 11% enemmän jalankulkijoita kuin toukokuussa

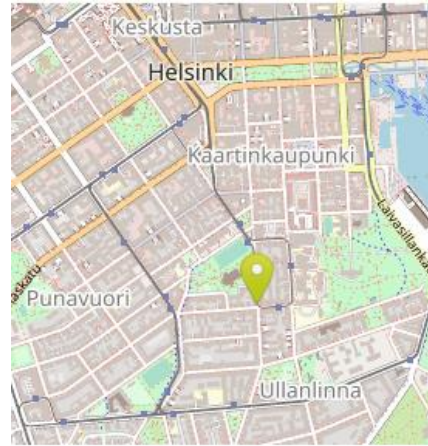
## Korkeavuorenkatu (ei kesäkatuosuus)

- Korkeavuorenkadulla oli elokuussa 6% enemmän jalankulkijoita kuin toukokuussa

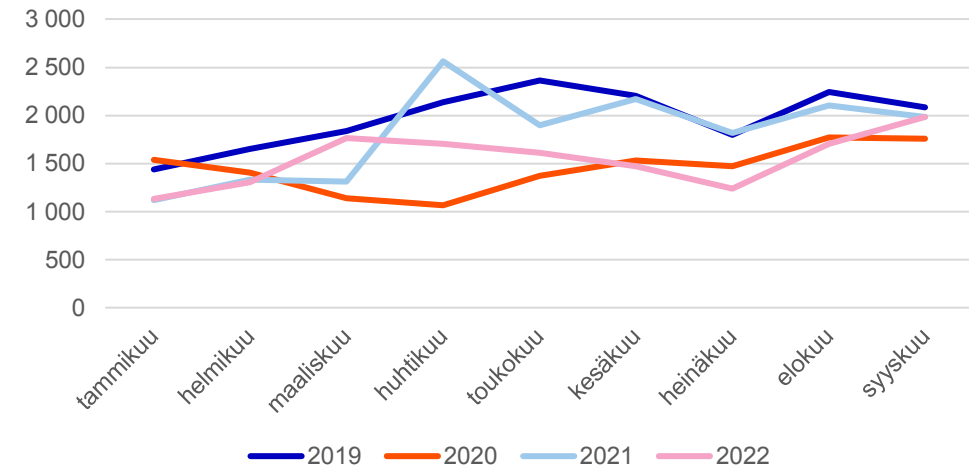
# Jalankulun vertailu muihin katuihin

Korkeavuorenkadun jatkuvan jalankulun laskimen tulokset 2019-2022 tammi-syyskuussa

Kuukausi	2019	2020	2021	2022
tammikuu	1 436	1 537	1 118	1 130
helmikuu	1 653	1 408	1 332	1 308
maaliskuu	1 839	1 138	1 314	1 764
huhtikuu	2 140	1 069	2 564	1 705
toukokuu	2 362	1 375	1 898	<b>1 609</b>
kesäkuu	2 207	1 535	2 174	<b>1 475</b>
heinäkuu	1 801	1 470	1 816	<b>1 242</b>
elokuu	2 241	1 770	2 102	<b>1 705</b>
syyskuu	2 087	1 758	1 987	1 983



Korkeavuorenkadun jatkuva jk-laskin (ei kesäkatu)



## Kesäkadut

- Erottajankadun kesäkadulla oli kesäkuussa 3% enemmän jalankulkijoita kuin toukokuussa

## Korkeavuorenkatu (ei kesäkatuosuus)

- Korkeavuorenkadulla oli kesäkuussa 8% vähemmän jalankulkijoita kuin toukokuussa

# Yhteenveto

- Jalankulun määrät kaiken kaikkiaan sekä nousivat että laskivat riippuen paikasta ja vuorokauden ajasta (kesäkaduilla ei vaikutusta, tai pieni vaikutus jalankulun määriin)
- Polkupyörien ja skuuttien määrät nousivat kesäkaduilla ja niiden lähikaduilla (kesäkaduilla mahdollisesti pieni vaikutus polkupyörien ja skuuttien määriin)
- Autoliikenteen määrät laskivat selkeästi kesäkaduilla, samoin vertailulaskentapisteissä alueen välittömässä läheisyydessä (kesäkaduilla selkeästi autoliikenteen määriä vähentävä vaikutus)
- **Kesäkatujen jalankulun, pyöräliikenteen ja skuuttien määrät ovat melko vastaavan suuruisia sekä ennen kesäkatujärjestelyä että niiden aikana verrattuna katuihin, jotka eivät olleet kesäkatuja = kesäkaduilla ei huomattavaa vaikutusta jalankulun määriin, mutta kadulla viipymiseen/oleskeluun kesäkaduilla on selkeä lisäävä vaikutus, kun oleskelu mahdollistetaan sekä julkisilla kalusteilla että yksityisillä terasseilla**

# Johtopäätökset

- Terassit selkeästi nostavat jalankulun määriä
  - Vuoden 2021 kesäkauduilla Kasarmikadulla iltatunteina jopa 45% enemmän jalankulkua, kun Kasarmitorilla oli toriterassi ja tänä vuonna Designmuseon aukion terassi nosti lauantain jalankulun määriä Korkeavuorenkadun ja Pienen Roobertinkadun kulmassa
- Pyöräliikenteen ja skuuttien pieni kasvu voi johtua myös siitä, että autoliikennettä oli kesäkatujärjestelyjen johdosta selvästi vähemmän ja kadut olivat viihtyisämpiä

# Yrityskyselyn tulokset

Kysely lähetettiin 71 yritykselle, vastauksia saatiin **17 kappaletta** = vastausprosentti **24 %**  
(Viime vuonna 42 vastaajaa)

## Ravintolat

- saimme vihdoin kunnollisen terassin baarille
- Erityisesti kehuja on saanut terassimme laadukas ja viihtyisä toteutus, jossa suurena apuna oli kaupungin toteuttamat puu- ja kukkaistutukset ja terassin runko, joka mahdollisti meidän omat varsin mittavat ”ylimääräiset” satsaukset terassin viihtyvyyteen.
- Oikein positiivinen, voisi ensi vuonna aloitella vähän aikaisemmin.
- Mielestäni ajatus oli hyvä, valitettavasti en koe, että toteutus olisi kaikin puolin ollut onnistunut.
- Myös toteutus ontui
- toteutuksessa epäonnistuttiin
- terassi toi meille kauppaa tasaisemmin ja kyllä se näkyy myynneissä
- positiivista kun ei ole turhaa autoliikennettä vieläkö saataisiin rauhoitettua potkulaudat kävelykadulta.
- Kokeilulla on ollut erittäin positiivinen vaikutus liiketoimintaan ja olemme esimerkiksi pystyneet työllistämään 2 henkilöä enemmän kuin ”normikesänä”.
- Ei mitään vaikutusta
- Ei minkäänlaisia. Ainostaan jotkut asiakkaat olivat kiukkuisia, kun parkkipaikkaa ei tahdo löytyä millään.
- Emme minkäänlaisia. Edellisenä kesänä toteutimme vastaavat asiat ilman kokeilua.

## Muut yritykset

- kesäkatu oli ihan ok,
- Pääosin hyvä, ihmiset tuntuivat tykkäävän ja viettivät aikaa istuskellen viheristutusten luona
- Todella hieno ja inspiroiva osa Helsingin kaupunkikuvaa
- Yleisvaikutelma kesäkaduista jäi meille pääosin sekavaksi ja oudoksi
- Kokeilu tuntui järjenvastaiselta kantakaupungin liikenteen hankaloittamiselta
- Huono. Suunnittelematon. Epäsiistinnäköinen. Epäkäytännöllinen.
- asiakaspalaute oli negatiivista parkkipaikkojen vähyydestä
- toteutukset olivat iääneet puolitiehen
- Lisäksi saimme runsaasti hyvää palautetta kaupungin tuomasta lisäarvosta yleisesti koko Kaartinkaupungin alueelle
- Vähäisiä
- vähäisen positiivinen
- Ei havaittavaa vaikutusta
- hankaloitti pysäköintiä
- oli melko huono toteutus joka vain hankaloitti ja aiheutti hämminkiä
- istutukset/ajokiellot vaikeuttivat suuresti meidän näyttelyvaihtojamme
- Vaikeutti toimintaamme
- Asiakkaat kärsivät, kun pysäköintipaikat katosivat

- Yrityksistä noin puolet toivoi kesäkatuja toteutettavan jatkossa
- Positiivisia kommentteja parantuneesta myynnistä
- Negatiivinen palaute tuli viimeistelemättömästä ilmeestä ja parkki-paikoista

# Kokemukset toiminnallisuudesta ja toimijayhteistyöstä

## Tapahtuma-kokonaisuudet:

### **Helsingin elävät kadut ohjelmakokonaisuus:**

20+ tapahtumaa kaduilla ja Design-museon aukiolla (KUVA yhteistyö)  
Kesäkadut yksi tapahtumapaikoista

**Helsingin juhlat viikot:** Taiteiden yön Kadunkulmakonsertit (4 konserttia)

**Art goes kapakka:** Kuorojen kierros (11kuoroa)

## Tunnistettut haasteet:

Fyysisten ratkaisujen tulee tukea toiminnallisuutta riittäväällä tavalla, esim. nyt estradi ei täyttänyt toimijoiden tarpeita.

Katutilaa ei vielä mielletä paikaksi, jossa on luontevaa esiintyä. Katutilan luonne asettaa rajoitteita esiintymiselle.

Toiminnallisuuden suunnittelu käynnistyi monille liian myöhäisessä vaiheessa.

Monet toimijat eivät hahmota mitä kesäkaduilla voisi tehdä.

Leikkielementit jäivät irrallisiksi kokonaisuudesta.

# Kokemukset toiminnallisuudesta ja toimijayhteistyöstä

## Tärkeää jatkossa:

Vuorovaikuttaminen paikoista ja sisällöistä tärkeää suunnittelun alussa.  
Esim. toimijoiden live-tapaaminen koettiin hyödylliseksi.

Tärkeää panostaa lähialueiden yritysten ja toimijoiden kartoittamiseen.  
Suunnitteluajan pidentyessä mahdollisuus tutkia erilaisia vaihtoehtoja yhteistyölle

Toimijoilta kerättävä vuosittainen palaute on tärkeää kesäkatujen kehittämiseksi.

Budjetointi ja tilan asettamat reunaehdot tärkeitä ohjaavia tekijöitä toiminnallisuudelle.

**Panostukset arjen toiminnallisuuteen tärkeimpiä:** koko kauden kestävät teokset, installaatiot ja muut aktiviteetit ja niiden mahdollistaminen katutilassa.

Tapahtumallisuus toiminnan jalkauttamisen alussa vaatii kaupungin omia panostuksia, ennen kuin toimintatapa tulee toimijoille tutuksi.

Projektikoordinaattorin toimenkuvan jatkuvuus on tärkeää luottamuksen rakentamisessa toimijoiden kanssa. Vuorovaikutusta voidaan rakentaa pitkäjänteisesti edellisten vuosien kokemuksiin perustuen.

# Tulokset suhteessa asetettuihin tavoitteisiin

## 1. Ihmisten määrä alueella kasvaa kesäkatujen myötä

- Liikennelaskentojen mukaan liikkujien määrät kasvoivat kadusta riippuen kävelyn ja pyöräilyn osalta kesäkaduilla ja autoliikenteen määrä väheni merkittävästi Kasarmikadulla, kun Korkeavuorenkadulla se pysyi samana
- Havainnointitutkimusten mukaan kadulla oleskelu vaihteli runsaasti katuosuuksittain: Korkeavuorenkadulla vähemmän ja Erottajalla, Kasarmikadulla sekä Designmuseon aukiolla enemmän. Pienellä Roobertinkadulla odotusten vastaisesti myös paljon oleskelua. **Oleskelu lisääntyi jonkin verran jokaisella kadulla.**

## 2. Kesäkaduilla on positiiviset yritysvaikutukset ja se kasvattaa Helsingin elinvoimaa

- Yritysluotsien tekemässä kyselyssä yritysten näkemykset vaihtelivat suuresti → onnistuttiin ja epäonnistuttiin riippuen yrityksestä ja sijainnista. Puolet toivoi lisää kesäkatuja ja puolet eivät.
- Alhainen vastausprosentti jättää tuloksen epävarmaksi

## 3. Kesäkatuja suunniteltaessa ja toteutettaessa otetaan huomioon asukkaiden, yrittäjien ja alueella työskentelevien toiminta ja tarpeet.

- Asukkaille järjestettiin vuorovaikutustilaisuus, missä kerrottiin alustavista suunnitelmista. Info tilaisuudesta tavoitti huonosti asukkaat: vain 14 osallistujaa, joista suurin osa oli tullut paikalle ilmaisemaan huolen pysäköintipaikoista. (Lisäksi n. 20 palautekanavan kautta tullutta palautetta parkkipaikoista ja liikennejärjestelyistä.)
- Havainnointitulosten perusteella viihtyisyys parani (arvosana ka 4) ja kokeiluja toivottiin lisää (90% vastaajista)
- Yrityksille järjestettiin työpaja kesäkatujen toteuttamisesta ja heidän toiveistaan siihen liittyen.
- Toimijakoordinaattori oli aktiivisesti kesäkadun aikana yhteydessä toimijoihin.
- Yritysten toiveisiin ja tarpeisiin reagoitiin siinä määrin kun se oli resurssien puolesta mahdollista (osaan pystyttiin, osaan ei)



# Tulokset suhteessa asetettuihin tavoitteisiin

## 4. Tavoitteena ylläpitää nykyinen hyvä liikenneyhteyksien sujuvuus alueella ja sen lähistöllä

- Autoliikenne ei ruuhkautunut paikalliskaduilla. Myös Uudenmaankadun liikenne sujui verrattain hyvin, missä liikenne jonoutui iltapäivän ruuhka-aipeputunnin aikana, mutta havaintojen mukaan sujui riittäväällä tasolla.
- Pienen Roobertinkadun kävelykatujärjestely ei toiminut: paljon läpiajtoa, piittaamattomuutta ja tietämättömyyttä uusista järjestelyistä
  - P-roobertinkadun jalkakäytävällä ajelu yllätti: siihen jouduttiin reagoimaan nopeasti sijoittamalla betoniporsaita jalkakäytävälle, kun autoilijat siirtelivät kukkaruukkuja pois tieltään (vaati 3 kesätyöntekijää siirtämään yksi ruukku)

## 5. Kesäkaduista (ja jättiterassista) tehdään jatkuva osa helsinkiläistä kesää

- Toriterassi on eriytynyt prosessista
- Kesäkatujen osalta jatko käsitellään KYLK:issä 1.11.

## 6. Prosessiarviointikehikko kesäkaduille

- Kehitetty prosessi KYLK-valmistelun yhteydessä

# Suunnitteluprosessi

- Aikataulu oli tänäkin vuonna liian tiukka, kun päätös toteuttaa kadut saatiin vasta tammikuussa ja konsulttityö käyntiin vasta tammi-helmikuun vaihteessa
- Kesäkatujen toteuttaminen oli tänäkin vuonna "sivuprojekti" muiden töiden ohella
- Aikaa olisi pitänyt myös pystyä varaamaan toteutuspuolen kanssa jo aikaisemmassa vaiheessa suunnittelua
- Kiireellisestä aikataulusta ja alueen laajenemisesta johtuen, suunnittelussa tuli eteen useita haasteita
  - Suunnitelmien ja toteutuksen yhteensovittaminen, teknisiltä ratkaisuilta sekä budjetin osalta
  - Todellisuus oli, että lähdettiin toteuttamaan ideaa eikä loppuun asti tarkastettua suunnitelmaa: visio vs. todellisuus
- Vaatimus tapahtumallisuudesta toi prosessiin haasteita, joita LIKE:n toimenkuvaan ei kuulu → Palkattiin nopealla aikataululla toimijakoordinaattori
- Kalusteiden viime vuotinen säilytyspaikka ei ollut käytettävissä → jouduttiin etsimään uusi

# Mitä opittiin?

- Jotta kävelijät uskaltavat käyttää katutilaa ja ajonopeudet pysyvät matalina, on välttämätöntä sijoitella kalusteita myös keskelle katua, jotta suoraa ajolinjaa ei pääse muodostumaan. Vastakkain sijoitellut kalusteet mahdollistivat sosiaalista tilan käyttöä.
- Kokeilemalla löydetään parempia ratkaisuja, kun niistä opitaan (vrt. Kasarmikatu-Korkeavuorenkatu)
- Kesäkadut tulee rajata vieläkin voimakkaammin muusta ympäristöstä (selkeämpi alku ja loppu)
  - Kun katuja on useampi (vrt. viime vuonna 2 katuosuutta), on tällä entistä suurempi vaikutus, että kesäkaduista syntyy tunnistettava kokonaisuus
- Paikalliskatujen liikenteenrauhottamisen vaikutukset autoliikenteen sujuvuuteen alueellisesti ovat lähes olemattomia → ei heijastevaikutuksia pääverkolle

# Mitä opittiin?

- Toteutuspuoli (Stara) mukaan suunnittelukokouksiin konsultin kanssa, jotta pystytään yhteensovittamaan suunnittelu ja toteutus dynaamisesti
- Toimijoiden tulee olla mukana jo syksyllä, jotta heillä on aikaa investoida ja suunnitella
- Yritysten näkemys yhteistyöstä ei aivan vastaa kaupungin roolia – yrityksillä ajatus, että kaupunki tarjoaa, kun todellisuudessa kaupunki voi mahdollistaa.
- Tapahtumallisuudella/toiminnallisuudella on erilaisia muotoja: voidaan mahdollistaa arkipäiväistä toimintaa ja aktiviteetteja tai tuottaa tapahtumia, joka vaatii investointeja ja laajaa koordinaatiota
- Enemmän selkänojallisia kalusteita istumiseen
- Kesäkatujen laadukas ja tarkoituksenmukainen toteutus vaatii aikaa ja resursseja, jos kokeiluihin ja kävelyn edistämiseen ei resursoida, ei voida odottaa tuloksiakaan
  - Kesäkatujen toteuttaminen ei ole järkevää, jos niiden toteutukseen ei pystytä investoimaan aikaa ja niitä ei sidota selkeästi kävelyn edistämishjelman toimenpiteisiin ja pitkäaikaisiin tavoitteisiin.