



§ 464

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.10.2020 § 153 (kompastuminen)

HEL 2020-008572 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.10.2020 § 153 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 15.10.2020 § 153 päätöksellään hylännyt Länsisatamankadun ja Välimerenkadun risteyksessä suojatiellä 25.5.2020 kello 9.50 tapahtuneeseen kompastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Länsisatamankadun ja Välimerenkadun risteyksessä suojatiellä 25.5.2020 kello 9.50 tapahtuneeseen kompastumiseen liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että Välimerenkadun ja Länsisatamankadun risteysalue on ollut valmiina katuosuudelta jo ainakin kolmen vuoden ajan. Alueella ei ole hakijan mukaan tapahtumahetkellä ollut minkäänlaisia töitä meneillään eikä varoitusmerkkejä keskeneräisyydestä tai puomeja osoittamassa työmaa-aluetta. Hakija on lisäksi esittänyt, että suojatien esteettömyys ei ole toteutunut risteyksessä, ja että esteettömyyden täytyy toteutua julkisessa ympäristössä kaikissa olosuhteissa. Asfaltointityön suorittanut urakoitsija on oikaisuvaatimuksen mukaan huolimattomuudellaan aiheuttanut vaaran jalankulkijoille, ja josta kaupunki on vastuussa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.



Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksistään osoita kaupungin korvausvastuuta. Vahingonkorvauslain mukaan korvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Yksikön päällikön päätöksessä on todettu, että alueen keskeneräisyydestä johtuen Välimerenkadulle ei ole tehty kadunpitopäätöstä, kuten ei muillekaan Jätkäsaaren alueen keskeneräisille kaduille. Katua ei ole luovutettu yleiseen käyttöön, eivätkä kaupungin kunnossapitolain mukaiset kadun kunnossapitovelvollisuudet ole alkaneet. Päätöksessä on myös todettu, että kaupungin korvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla.

Kaupunki on pyytänyt oikaisuvaatimukseen uuden selvityksen alueen rakentamisesta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan kyseessä olevaa aluetta on rakennettu vaihteittain. Välimerenkadun ajoratojen pinnasta puuttuu viimeinen kulutuspinna ja reunakivet ajoradan molemmilta reunoilta. Selvityksestä käy myös ilmi, että alueella on yhä rakentamatta Messipojankujan ja Välimerenkadun kulmauksen tontti. Talonrakennustyömaita on ollut Malagankadun varressa pitkään. Lisäksi Jätkäsaaren keskuskorttelit tulevat muuttumaan. Välimerenkatua ei ole rakennettu valmiiksi myöskään siksi, että raskaat ajoneuvot olisivat rikkoneet reunakivet raitiovaunulinjan ja ajoradan välistä. Näistä kaikista keskeneräisyyksistä johtuen Välimerenkatua ei ole rakennettu valmiiksi.

Jätkäsaaren rakentamisen logistiikkaoperaattorilta on pyydetty selvitys oikaisuvaatimuksen johdosta. Selvitykseen saaduista 19.5.2020 otetuista valokuvista käy ilmi, että Välimerenkadulla sekä sen lähikaduilla on ollut meneillään useita rakennustyömaita toukokuun 2020 aikana. Valokuvista on myös nähtävissä, että alueella on ollut useita tietyöstä varoitavia liikennemerkkejä, ajoratojen välissä olevia sulkupylväitä, varoituskartioita, betoniporsaita ja työmaa-aitoja.

Tieliikenneasetuksen mukaan varoitusmerkkiä käytetään osoittamaan tiessä olevaa liikenteelle vaarallista kohtaa tai tieosuutta. Varoitusmerkkiä ei kuitenkaan käytetä, milloin olosuhteet muutenkin edellyttävät erityistä varovaisuutta.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset esteettömyysvaatimukset koskevat rakennusten suunnittelua sekä valmiita rakennuksia ja niiden pihaj- ja oleskelualueita. Esteettömyysvaatimukset eivät näin ollen koske keskeneräisiä katualueita.



14.09.2021

Vahinko on tapahtunut valmiiksi rakentamattomalla alueella, jonka keskeneräisyys on ollut havaittavissa sen yleisilmeen perusteella. Alue on ollut merkittynä liikennemerkkein, mutta alueen olosuhteita voidaan pitää ilman liikennemerkkejäkin sellaisina, että ne edellyttävät erityistä varovaisuutta. Esteellisyysvaatimukset eivät myöskään koske valmiiksi rakentamattomia katualueita. Kaupunki on tasoittanut asfaltin reunan hakijan ilmoituksesta, vaikka kadun kunnossapitolain mukaiset velvollisuudet eivät olleet alkaneet. Kaupungille ei ole myöskään saapunut muita ilmoituksia tai vahingonkorvausvaatimuksia kyseessä olevaan vahinkopaikkaan liittyen.

Kaupunki katsoo edellä esitetyin perustein, ettei vahinkotapahtuma ole johtunut kaupungin tuottamuksesta eikä kaupunki näin ollen ole vahingosta vahingonkorvauslain mukaisessa korvausvastuussa.

Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa tai se voidaan evätä, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Alueen keskeneräisen yleisilmeen perusteella voidaan pitää ennalta arvattavana, että katualueella esiintyy asfaltin epätasaisuuksia ja muita vaurioita. Vahinko on tapahtunut päivällä valoisaan aikaan, eikä asfaltin epätasaisuus ole sijainnut sellaisessa paikassa, että se olisi ollut mahdoton huomata. Tienkäyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää vahinkoriskiään noudattamalla olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vahingon välttämiseksi.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta aikaisemman päätöksen muuttamiseen.

Lopputulokset

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan kompastumisesta aiheutuneista vahingoista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1-2 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 86.3 §, 117 e §

Tieliikennelaki (3.4.1981/267) 3 §

Tieliikenneasetus (5.3.1982/182) 12 §



Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260
virpi.leppanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Oikaisuvaatimus 27.10.2020, saate
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 4 Oikaisuvaatimus, kiirehtiminen 3.5.2021

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 16.10.2020. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 27.10.2020 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen



Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260
virpi.leppanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Oikaisuvaatimus 27.10.2020, saate
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 4 Oikaisuvaatimus, kiirehtiminen 3.5.2021

Oheismateriaali

- 1 Selvitys oikaisuvaatimukseen alueen rakennussuunnitelmasta 1.6.2021
- 2 Valokuva 1 Välimerenk. 19.5.2020 Sitowise Oy
- 3 Valokuva 2 Välimerenk. 19.5.2020 Sitowise Oy 26.8.2021

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 15.10.2020 § 153

HEL 2020-008572 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on 6.7.2020 esittänyt kaupungille 124,40 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakija on kompastunut 25.5.2020 klo 9.50 Länsisatamankadun ja Välimerenkadun risteyksessä suojatiellä, joka ylittää Välimerenkadun Länsisatamankadun suuntaisesti. Kompastumisen on aiheuttanut tasoittamaton asfalttivali.

Jätkäsaaren aluetta muutetaan parhaillaan satama- ja teollisuusalueesta asuinalueeksi, ja alueen rakentaminen on vielä kesken. Uusia asui-



nalueita rakentaessa katu- ja kunnallistekniikan rakentaminen sovitaan yhteen talonrakennuksen kanssa. Kadut valmistuvat kuitenkin vasta talojen jälkeen, sillä katujen pinta voidaan rakentaa vasta talojen valmistuttua. Myös Välimerenkadun rakentaminen on ollut vahinkohetkellä vielä kesken.

Kaupungin velvollisuudesta pitää kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa säädetään kunnossapitolaissa. Kunnossapitolain mukaiset velvollisuudet alkavat kuitenkin vasta, kun katu tai sen osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kadunpitopäätös on tehty. Välimerenkadulle ei kuitenkaan ole vielä tehty kadunpitopäätöstä, kuten ei muillekaan Jätkäsaaren alueen keskeneräisille kaduille.

Koska kunnossapitolain mukaiset velvollisuudet eivät olleet vahinkohetkellä vielä alkaneet, kaupungin vastuuta asiassa arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla. Vahingonkorvauslain mukaan korvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä ja -tarpeista on pyydetty selvitys alueen rakentamisesta ja kunnossapidosta vastaavilta. Saadun selvityksen mukaan asfalttivalli on syntynyt, kun vahinkokohtaan on rakennettu raitiovaunukiskot. Asfalttipinnan rakentaminen on kuitenkin ollut vielä kesken, ja siksi asfaltissa on ollut epätasaisuutta. Asfalttipinta on käyty tasoittamassa toukokuussa 2020. Asfalttivallista ei ollut tullut kaupungille ilmoituksia ennen vahinkoa.

Jätkäsaaren alueen keskeneräisyys on havaittavissa alueen yleisilmeestä alueella liikuttaessa. Työn keskeneräisyyden vuoksi alueella saattaa olla mm. epätasaista asfalttia tai kuoppia.

Uusien asuinalueiden rakentaminen ja siitä johtuva katujen keskeneräisyys ei itsessään tarkoita, että kaupunki olisi toiminut asiassa tuottamuksellisesti. Asfalttivallista ei ollut tullut kaupungille ilmoituksia ennen vahinkoa, ja valli käytiin tasoittamassa heti, kun kaupunki sai tiedon asiasta. Edellä mainituin perustein kaupunki katsoo, ettei se ole vahingosta vahingonkorvauslain mukaisessa korvausvastuussa.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §



Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1–2 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 86.3 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Katri Lindman, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 28693
katri.lindman(a)hel.fi