



18.1.2022

ASIA Vaatimus luonnonsuojelulain (1096/1996) 57 §:n mukaisten pakkokeinojen käyttämisestä

VIREILLEPANIJA Malmin lentoaseman ystävät ry

VAATIMUKSET UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSESSA

Malmin lentoaseman ystävät ry vaatii 17.12.2021 päivättyssä toimenpidekieltovaatimuksessaan Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusta (ELY-keskusta) määräämään kiireellisesti toimenpidekiellon Helsingin Malmin lentokentällä alkaviin raskaan liikenteen ajoharjoittelualueen rakennustoimenpiteisiin. Vaatimuksen mukaan alueelle väliaikaisella rakennusluvalla suunniteltu raskaan liikenteen ajoharjoittelualue uhkaa lentokentän arvokasta niittyluontoa. Rakennustyöt on jo aloitettu, vaikka asiaan liittyvät päätökset eivät ole lainvoimaisia. Rakennuslupa- ja aloittamisoikeuteen liittyvä asia on edelleen vireillä korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Rakennustyömaan töihin sisältyy niittyluonnon hävittäminen alueelta, jonka kasvillisuuteen ja monimuotoisuuteen liittyviä arvoja kaupunki ei ole selvittänyt. Toimenpiteiden kohteena olevalta alueelta on havaittu mm. erittäin uhanalainen (EN) viheryökkönen (*Calamia tridens*) ja laaja kirjo muita perhosia, joista osa on uhanalaisia (VU) tai silmälläpidettäviä (NT). Se on myös osa äärimmäisen uhanalaisen heinäkurpan (*Gallinago media*) merkittävintä muutonaikaista levähdyspaikkaa Suomessa, ja sijaitsee todettujen liito-oravan (*Pteromys volans*) ydinalueiden vieressä.

Alueelle on ehdotettu asemakaavoja, joiden käsittelyssä luontoarvot on jätetty samoin selvittämättä. Asemakaavat eivät ole saaneet lainvoimaa, sillä niistä on jo lautakuntakäsittelyssä esitetty eriäviä mielipiteitä ja niistä on valitettu hallinto-oikeuteen. Korkeimman hallinto-oikeuden 10.5.2021 tekemällä päätöksellä (KHO 2021:60) on erityinen merkitys tähänkin rakennuslupa- ja erityisesti kohdassa ”Kaavaratkaisun perusteena olevien selvitysten ja vaikutusten arviointien riittävyttä koskeva oikeudellinen arviointi”. Päätöksensä yhteenvedossa KHO on asettanut yleisesti korkeat vaatimukset kaavan toteuttamisesta aiheutuvan luontoarvoja vaarantavan epävarmuuden poistamiselle (ns. varovaisuusperiaate). KHO:n päätöksen mukaan mahdollisten haitallisten vaikutusten toteutumatta jäämisen pitää ”kaikilta osin perustua sellaisiin unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä tarkoitettuihin täydellisiin, täsmällisiin ja lopullisiin päätelmiin, joilla

voidaan hälventää kaikenlainen tieteellinen epäily asianomaisella suunnittelualueella suunniteltujen töiden vaikutuksista”.

Koko lentokenttäalueen liittämistä Sipoonkorven kansallispuistoon on lakialoite eduskunnan käsittelyssä. Vaatimuksen mukaan alueen luontoarvojen heikentäminen lainsäädäntöasian ollessa kesken ei ole asiallista toimintaa. Toimenpiteet tulee keskeyttää välittömästi, kunnes mainitut asiat on selvitetty.

Selvitysten ja vaikutusarviointien riittämättömyys ja keskeisten lajistoarvojen sekä luontoselvitysten puuttuminen

Toimenpiteiden kohteena olevalle pääkiitotien ympärillä sijaitsevalle alueelle ei ole teetetty kattavaa kasvillisuus- tai luontoarvoselvitystä, vaikka viereinen kentän itäpuolisko todettiin suurelta osin arvokkaan perinnebiotoopin tyyppiseksi niityksi kaupungin selvityksessä vuonna 2020. Tällaiset biotoopit ovat koko maassa äärimmäisen uhanalaisia. Alueella on käytetty yli 80 vuoden ajan samoja hoitomenetelmiä ja -käytäntöjä kuin arvokkaaksi todetulla kentän itäpuoliskolla. Mitään estettä luontoarvojen selvittämiseksi ei ole ollut lentotoiminnan keskeydyttyä maaliskuussa 2021, mutta mitään tietoja tällaisesta selvityksestä ei ole julkaistu.

Rakennustoimenpiteiden kohteena olevalta niittyalueelta on havaittu erittäin uhanalaisen viheryökkösen kanta ja runsaslajinen muu perhoskanta, johon kuuluu uhanalaisia ja silmälläpidettäviä lajeja. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri on myös arvioinut kentän niityt äärimmäisen uhanalaisen ja erityisesti suojeltavan heinäkurpan merkittävimmäksi muutonaikaiseksi levähdyspaikaksi Suomessa. Erityisesti suojeltavien lajien levähdyspaikkojen heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulaissa. Rakennustöiden ja uuden tilapäisen käyttötarkoituksen vaikutuksia viereisiin liito-oravan ydinalueisiin ei ole selvitetty.

Viheryökkönen

Rakennuskohde on suunniteltu päällystettäväksi kokonaisuudessaan raskaan liikenteen ajoharjoittelualuetta varten. T:mi Jaakko Kullbergin laatimassa monivuotisessa perhostutkimuksessa aiotun rakennuskohteen alueelta on löytynyt useita yksilöitä erittäin uhanalaista viheryökköstä sekä laaja kirjo muita perhoslajeja, joista osa on vaarantuneita tai silmälläpidettäviä.

Liito-orava

Liito-orava kuuluu EU:n luontodirektiivin ja Suomen luonnonsuojelulain nojalla tiukasti suojeltuihin lajeihin. Kaupungin teettämien liito-oravaselvitysten mukaan aivan rakennuskohteen vieressä sijaitsevassa

metsikössä on kaksi liito-oravan ydinaluetta, ja vuosina 2020–2021 teetetyissä KAER Oy:n selvityksissä runsaita liito-oravahavaintoja on tehty merkittävästi laajemmalla alueella kuin kaupungin selvityksissä. Rakennushankkeen vaikutuksia viereisiin liito-oravan ydinalueisiin ei ole selvitetty.

Lepakot

Vuodesta 2015 jatkuneissa lentokentän ja sen ympäristön lepakkoselvityksissä on todettu merkittävä määrä lepakkolajeja rakennuskohteen viereisessä metsikössä kentän lounaiskulmalla. Kentän hyönteislajistoltaan runsas niittyalue, joka tulisi hävitetyksi rakennustoimenpiteiden yhteydessä, kuuluu alueen lepakoille tärkeisiin ruokailualueisiin. Kaikki Suomen lepakot ovat rauhoitettuja ja EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) tiukkaa suojelua edellyttävien lajien luettelossa.

Niittykasvillisuus

Kaupungin kentän itäosassa teettämässä kasvillisuusselvityksessä (2020) lentokentän itäpuolisko todettiin laajalta osin arvokkaan perinnebiotoopin tyyppiseksi niityksi. Tällaiset on koko maassa luokiteltu äärimmäisen uhanalaisiksi. Mitään kasvillisuusselvityksiä aiotuissa rakennustoimenpiteissä tuhoutuvista alueista ei ole julkaistu, vaikka selvitysten tekemiselle pääkiitotien ympäristössä ei vuonna 2021 ole ollut mitään estettä lentotoiminnan ollessa keskeytynyt. On kuitenkin yleistä tietoa, että pääkiitotien ympäristön laajalla selvittämättömällä alueella, johon aiottu rakentamiskohde kuuluu, on sovellettu samoja hoitotoimenpiteitä 85 vuoden ajan.

Alueella mahdollisesti esiintyvien, luontodirektiivin liitteessä II lueteltujen lajien merkittävien esiintymispaikkojen hävittäminen tai heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulain 47 §:n 5 momentin mukaan. Ilman poikkeuslupaa tehtynä se johtaisi laissa tarkoitettuun luontovahinkoon, varsinkin koska lajin suojelutaso on maassamme epäsuotuisa. Vaatimuksen esittäjän mielestä lajin esiintymispaikan hävittäminen edellyttää ELY-keskuksen poikkeuslupaa ja sen pohjaksi perusteellisia kasvillisuus- ja eläinkantojen selvityksiä.

Luonnonympäristön vaaliminen ja niihin liittyvien erityisten arvojen hävittämisestä pidättäytyminen

Nykyisessä voimassa olevan asemakaavan mukaisessa käyttötarkoituksessa alueen luontoarvot on turvattu. Mitään konkreettista pakottavaa syytä alueen luontoarvot tuhoavalle käyttötarkoituksen väliaikaiselle muutokselle ei ole.

Alueelle tilapäisellä rakennusluvalla aiottu väliaikainen käyttö raskaan liikenteen kauttaaltaan päällystettynä ajoharjoittelualueena aiheuttaa alueen erityisille luontoarvoille sekä merkittäviä välittömiä että välillisiä haittoja. Alueelle erityiset arvot käytännössä häviävät niittyluonnon päälle ohjattavan ajoharjoitteluradan vuoksi, vieläpä alueen luontoarvoja koskevan lainsäädäntöasian ollessa kesken eduskunnassa.

ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Uudenmaan ELY-keskus hylkää Malmin lentoaseman ystävät ry:n vaatimuksen toimenpidekiellon määräämisestä.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Luonnonsuojelulain 57 §:n mukaan jos joku lyö laimin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten noudattamisen taikka ryhtyy niiden vastaiseen toimeen, ELY-keskus voi kieltää asianomaista jatkamasta tai toistamasta tekoa tai laiminlyöntiä ja sakon tai keskeyttämisen uhalla velvoittaa hänet määräajassa poistamaan oikeudenvastaisen tilan tai korjaamaan laiminlyönnin taikka asettaa uhan, että tarpeelliset toimenpiteet teetetään asianomaisen kustannuksella. ELY-keskuksen päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin päättä.

Haittaa kärsivällä henkilöllä on oikeus saattaa 1 momentissa tarkoitettu asia vireille ELY-keskuksessa, jos vireillepanon tarkoituksena on estää luonnon tuhoutuminen tai luonnonarvojen heikentyminen, joka ei ole merkitykseltään vähäinen, tai käynnistää luontovahingon korjaaminen. Sama oikeus on 61 §:n 3 momentissa tarkoitettulla rekisteröidyllä yhteisöllä toiminta-alueellaan ja kunnalla.

Luonnonsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan suojeltuihin luontotyyppeihin kuuluvia luonnontilaisia tai luonnontilaiseen verrattavia alueita ei saa muuttaa niin, että luontotyyppien ominaispiirteiden säilyminen kyseisellä alueella vaarantuu.

Luonnonsuojelulain 30 §:n 1 momentin mukaan 29 §:n 1 momentissa tarkoitettu kieltö tulee voimaan, kun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on päätöksellään määritellyt suojeltuun luontotyyppiin kuuluvan alueen rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille ja haltijoille.

Luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on

kielletty. Liito-orava ja Suomessa elävät lepakkolajit sisältyvät luontodirektiivin liitteeseen IV (a).

Luonnonsuojelulain 5 a §:n 1 momentin mukaan luontovahingolla tarkoitetaan suotuisan suojelutason saavuttamisen tai säilyttämisen kannalta merkittävää, mitattavissa olevaa suoraa tai välillistä haitallista vaikutusta lintudirektiivin 4 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuille ja direktiivin liitteessä I luetelluille lajeille sekä luontodirektiivin liitteessä II luetelluille lajeille (2 kohta) sekä niiden sellaisille esiintymispaikoille, joiden hävittäminen tai heikentäminen on kielletty sen mukaan kuin 47 §:ssä säädetään (3 kohta).

Luonnonsuojelulain 47 §:n 5 momentin mukaan 5 a §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettujen lajien suotuisan suojelutason saavuttamisen tai säilyttämisen kannalta merkittävien esiintymispaikkojen hävittäminen tai heikentäminen on kielletty.

Oikeudellinen arviointi

Selvitykset

Toisin kuin toimenpidekieltovaatimuksessa esitetään, Malmin lentokentän alueen luontoarvot on varsin hyvin selvitetty. Alueelta on tehty mm. seuraavat luontoselvitykset viime vuosina:

- Malmin lentokentän ja sitä ympäröivien alueiden pesimälinnustoselvitys 2015 (Ympäristötutkimus Yrjölä Oy)
- Heinäkurpan laskennat 2016 (Ympäristötutkimus Yrjölä Oy, ei raporttia, havainnot BirdLifen Tiira-palvelussa)
- Lintuharrastajien havainnot heinäkurpasta (BirdLifen Tiira-palvelu)
- Malmin lentokentän alueen huomionarvoisten perhoslajien esiintymisselvityksiä 2017 (Faunatica Oy)
- Viheryökkösen esiintymisselvitys Malmin lentokentällä 2019 (Faunatica Oy)
- Malmin lentokentän lepakkoselvitys 2016 (Faunatica Oy)
- Malmin lentokentän lepakkoselvitys 2020 (Faunatica Oy)
- Malmin lentokentän ja lähialueiden kasvillisuus selvitys 2020 (Enviro Oy).

Viheryökkönen

Viheryökkösen esiintymistä lentokentän alueella on selvitetty mm. vuosina 2017 ja 2019. Malmin lentokentällä elää selvitysten perusteella melko niukka viheryökkösen populaatio. Lajin elinalue rajoittuu selkeästi itäisen kiitoradan reunamille. Valtaosa lentokentän alueesta on rehevää ja paksultti kuolleen heinämassan peittämää, joka ei sovellu viheryökkösen elinpaikaksi. Lentokenttäalueen lounaisosaan rakenteilla

olevan raskaan liikenteen ajoharjoittelun alueen alle on jäämässä selvitysten mukaan viheryökköselle ja muillekin vähänkään elinympäristönsä suhteen vaativimmille perhoslajeille soveltumatonta niittyalueita.

Liito-orava

Liito-orava elää metsäympäristössä. Ajoharjoittelun alue sijoittuu kokonaan avoimelle asfaltti- ja niittyalueelle, joka ei sovellu lainkaan liito-oravan elinympäristöksi. Liito-orava ei yöaktiivisena lajina ole herkkä ihmistoiminnasta aiheutuvalle häiriölle. Ajoharjoittelun alueen toteuttamisella ei ole heikentäviä vaikutuksia lentokentän lähimetsissä sijaitseviin lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin.

Lepakot

Lentokentän alueelta on tehty lepakkoselvityksiä mm. vuosina 2016 ja 2020. Ajoharjoittelun alue on osin asfalttia ja osin avointa niittyä, joka ei sovellu lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Kentän eteläpäässä varsinkin lentokentän reunavyöhykkeillä saalistaa selvitysten perusteella lähinnä pohjanlepakoita, mutta avoimelle kentän alueelle sijoittuvalla ajoharjoittelun alueella ei ole erityistä merkitystä lepakoiden elinympäristönä tai saalistusalueena, eikä rakentamisella ole heikentäviä vaikutuksia lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin.

Heinäkurppa

Malmin lentokentän niittyalueet on jo pitkään tunnettu äärimmäisen uhanalaisen ja erityisesti suojeltavaksi luokitellun heinäkurpan syysmuutonaikaisena levähdysalueena. Lintuharrastajien toimesta on tehty vuosittain yleensä yhtenä päivänä levähtäjälaskenta lajin päämuuttoaikaan syyskuun alkupuolella. Vuosina 2011–2021 levähtävien heinäkurppien yksilömäärä on vaihdellut välillä 0–12 (Tiira-lintuhavaintopalvelu). Useampia laskentakertoja on tehty vuosina 2016 ja 2019, jolloin laskennat toistettiin neljänä eri päivänä syyskuussa. Vuonna 2016 havaittiin 1–2 ja vuonna 2019 1–5 yksilöä kussakin laskennassa (Ympäristötutkimus Yrjölä ja Tiira-lintuhavaintopalvelu).

Heinäkurpan esiintyminen painottuu Malmin lentokentällä lähes yksinomaan länsi- ja luoteisosan niityille. Ajoharjoittelun alueen niityltä on kertynyt pitkän seurantajakson aikana havaintoja vain hyvin satunnaisesti, mikä viittaa siihen, ettei se erityisen hyvin sovellu heinäkurpalle. Syynä on todennäköisesti se, että alueella niitty on heinäkurpalle liian kuivaa ja umpeenkasvanutta.

Heinäkurppia havaitaan Suomessa syysmuutonaikana säännöllisesti erilaisissa avoimissa elinympäristöissä, kuten niityillä, nurmilla, ruderaateilla ja sänkipelloilla. Levähdykseen soveltuvia alueita on melko

runsaasti tarjolla, eikä minkään yksittäisen kohteen voida katsoa olevan luonnonsuojelulain 47 §:n 5 momentin tarkoittamalla tavalla heinäkurpan suotuisan suojelutason säilyttämisen kannalta merkittävä. Tällaisiksi merkittäviksi esiintymispaikoiksi voidaan luokitella lähinnä lajin säännölliset pesimäympäristöt, jotka sijaitsevat Etelä- ja Pohjois-Karjalan alueella. Malmin lentokentän alueelta ei ole tehty yhtään pesimäaikaista havaintoa heinäkurpasta, eivätkä kentän niittyalueet täytä lajin pesimäympäristön laatuvaatimuksia.

Niittykasvillisuus

Malmin lentokentän alueella ei esiinny luonnonsuojelulain 29 §:n nojalla suojeltuja luontotyyppisiä. Tuore, vuoden 2020 kasvillisuus selvitys ei kata ajoharjoittelualuetta, mutta lähialueelta inventoitujen kuvioiden sekä perhos- ja pesimälinnustoselvityksen perusteella on arvioitavissa, että alueen niittykasvillisuus varsin rehevöitynyttä ja luonnontilaltaan heikentynyttä. Ajoharjoittelun alueen on todettu olevan kasvillisuuden perusteella vaativimmille perhoslajeille soveltumatonta, ja myös pesimälinnusto on tällä alueella hyvin niukkaa.

Yleisestikin koko lentokenttäalueen niittykasvillisuuden tilaa heikentää jo vuosia jatkunut säännöllisen niittohoidon puuttuminen. Tämä näkyy mm. kasvillisuuden rehevöitymisestä ja pensaikon runsastumisena.

Luontodirektiivin liitteen II lajit

Ajoharjoittelun alueella tai edes koko Malmin lentokentän alueellakaan ei ole minkään luonnonsuojelulain 5 a §:n tarkoittaman lajin suotuisan suojelutason saavuttamisen tai säilyttämisen kannalta merkittäviä esiintymispaikkoja. Alueella ei myöskään ole luontodirektiivin liitteen II lajeille erityisen soveltuvaa elinympäristöä.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Malmin lentoaseman ystävät ry

Tiedoksi Helsingin kaupunki
Ympäristöministeriön luontoympäristöosasto

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on liitteenä.

Tätä päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin päättä.

ASIAN KÄSITTELIJÄT Asian on esitellyt lakimies Tomi Laukka ja ratkaissut yksikön päällikkö Eeva-Riitta Puomio. Päätös on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on päätöksen viimeisellä sivulla.

Tämä asiakirja UUELY/14323/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument UUELY/14323/2021 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Laukka Tomi 18.01.2022 13:12

Ratkaisija Puomio Eeva-Riitta 18.01.2022 13:45

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tavallisella kirjeellä toimitetussa tiedoksiannossa vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tavallisena sähköisenä tiedoksiantona toimitetussa tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Todisteellisesti toimitetussa tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on myös tämän nimi ja kotikunta ilmoitettava
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava muutoin kuin sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja; asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää
- toimitettaessa valituskirjelmä sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava **Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon**. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, lähetin välityksellä, postitse tai sähköisesti. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 270 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Posti- ja käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Puhelin: asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069, vaihe 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 56 42079
Aukioloaika: ma–pe 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Suoritemaksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.