



11.06.2024

Asia/19

§ 352

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.5.2024 § 74 (autovaurio)

HEL 2023-016376 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.5.2024 (74 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 16.5.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö on päätöksellään 16.5.2024 (74 §) hylännyt 25.12.2023 osoitteessa Ratamestarinkatu 2 tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.



Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 409 euron vahingonkorvausvaatimuksensa liittyen 25.12.2023 kello 17.30 Ratamestarinkadulla tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen. Hakijan ajoneuvo vaurioitui, kun hakijan pysäköidessä kadun reunaan ajoneuvon eturengas putosi lumipeitteen alla olleeseen kaivoon, josta puuttui sekä kaivon kehys että kansi. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että kaivon kansi sekä kaulus eivät ole voineet lähteä irti millään muulla kuin Helsingin kaupungin aurauskalustolla. Alueella on lisäksi edellisenä päivänä 24.12.2023 aurattu kevyen liikenteen väylää, jolloin tuo reikä kadussa on ollut hieman piilossa. Hakija katsoo, ettei hän ole rikkonut tieliikennelakia millään tavalla, sillä ajoneuvon nopeus oli pysäköidessä hidas eikä hakija osannut odottaa, että lumipeitteen alla olisi suuri reikä.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 16.5.2024. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 16.5.2024 eli säädetyssä määräajassa.

Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä. Lisäksi edellytetään syyhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa muutoin vastuussa olevan korvausvastuun.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan lisäksi kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien



säännösten kautta. Vahingonkorvausvastuuta arvioidaan suhteessa ennen vahinkoa tehtyihin kunnossapitotoimenpiteisiin. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty, ja virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Tiimipäällikön päätös perustuu asiassa saatuun kunnossapidon selvitykseen. Kadun rakenteellisesta kunnossapidosta vastaavan selvityksen mukaan tieto vahinkopaikalla olevan sadevesikaivon kunnossapitotarpeesta tuli kaupungille kyseisen vahinkotapahtuman myötä 25.12.2023 kello 17.42. Paikka merkittiin tämän jälkeen huomiokartiolla ja korjattiin noin vuorokauden sisällä ilmoituksesta.

Talvikunnossapidosta vastaavalta saadun selvityksen mukaan Rata-mestarinkadun ajorata on aurattu 24.12.2023 klo 9.11. Tällöin ei ole aurattu kadun varren pysäköintipaikkoja, vaan pelkkä ajorata. Oikaisuvaatimusvaiheessa saadun lisäselvityksen mukaan myöskään jalkakäytävää ei ole aurattu 24.12.2023 toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitettiin, vaan jalkakäytävä on aurattu edellisen kerran 22. ja 23.12.2023. Tuolloin on aurattu myös kadunvarren pysäköintipaikkoja niiltä osin, kun pysäköityjen ajoneuvojen vuoksi on ollut mahdollista. Alueella ei ole ennen vahinkoa tehty kaupungin toimesta lumen läjitystä tai muita lumen poisvientiin liittyviä toimenpiteitä.

Saatujen selvitysten mukaan kaivonkansien irtoaminen aurauksen yhteydessä on hyvin harvinaista, ja silloin kun näin tapahtuu, auraaja huomaa tapahtuman. Kaupungille tai kunnossapidosta vastaaville ei ole tullut ennen vahinkotapahtumaa keneltäkään ilmoitusta kyseisen kaivon rikkoontumisesta tai rikkomisesta. Sekä hakijan vaatimuksen että hakijan toimittamien valokuvien perusteella rikkoutunut kaivo on ollut kadun laitaan auratun lumen alla eikä sitä ole voinut näin ollen havaita myöskään kaupungin toimesta. Kaupunki ei lisäksi ole ainoa taho, joka tosiasiallisesti käyttää lumiauroja katualueella, sillä kadun varteen tuodaan kiinteistöjen pihoilta lunta hävitettäväksi kiinteistöjen huoltoyritysten lumiauroilla. Kaivon rikkoutumisen ajankohdasta tai aiheuttajasta ei ole saatu eikä esitetty selvitystä.

Tieliikennelain mukaan ajoneuvon kuljettajan on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa. Hakija on vaatimuksensa mukaan ajanut ajoradan reunassa olleeseen aurattuun lumeen eikä ole voinut nähdä lumen alla olevaa reikää. Tieliikennelaki edellyttää, että ajettaessa ajoneuvolla on nähtävä edessä oleva tie. Ajettaessa lumeen, joka peittää näkyvyyden tiestä, on aina olemassa riski, että



lumen sisällä tai alla on mahdollisesti vahinkoa ajoneuvolle aiheuttavia tekijöitä kuten kiviä tai kuoppia.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella Ratamestarinkadun kunnossapidossa ei ole ollut aurauksen, rikkoontuneen kaivon korjauksen tai muutoin kadun kunnossapidon osalta huolimattomuutta, laiminlyöntiä tai virhettä, mikä on vahingonkorvausvastuun syntymisen edellytys. Kaivo on korjattu viivytyksettä, kun tieto korjaustarpeesta on kaupungille tullut. Edellä esitetyillä ja muutoin tiimipäällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei asiassa ole kaupungin tuottamusta eikä kaupunki siten ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvon vaurioista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi



Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 16.5.2024

Oheismateriaali

1 Selvitys rakenteellisesta kunnossapidosta
2 Lisäselvitys urakoitsijoilta HEL 2023-016376
3 Ratamestarinkatu auraus 24.12.23
4 Lisäselvitys talvikunnossapidosta 24.5.2024
5 Ratamestarinkatu jalkakäytävän auraus 22.12.2023
6 Ratamestarinkatu jalkakäytävän auraus 23.12.2023
7 Vahingonkorvausvaatimus 29.12.2023, liite, kuvat

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Vahingonkorvaustiimi Tiimipäällikkö 16.05.2024 § 74

HEL 2023-016376 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakijan vaatimus

Hakija on 29.12.2023 esittänyt kaupungille määrältään 409 euron vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvolle aiheutui vaurioita 25.12.2023 klo 17.30 osoitteessa Ratamestarinkatu 2. Vahinkotapahtuman kuvauksen mukaan autoa parkkeeratessa oikea eturengas putosi katukaivoon, jossa ei ollut kantta eikä kehystä paikoiltaan.



Sovellettavat normit ja ohjeet

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapitoon luetaan katualueella olevien istutusten, kadun kalusteiden, korokkeiden, suojakaiteiden, liikennemerkkien ja muiden vastaavien laitteiden kunnossapito.

Vahingonkorvausvastuun edellytykset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että valinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella tai evätä kokonaan.

Asiassa saadut tiedot ja selvitykset

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan vahinkopaikalla on yksi sadevesikaivo, jonka korjaustarpeesta ei ollut tullut ilmoituksia ennen vahinkotapahtumaa. Kyseiselle kaivolle ei ole ollut aiempaa korjaustarvetta. Katupäivystykseen on tullut ilmoitus kaivon kannen puuttumisesta 25.12.2023 klo 17.42, jonka jälkeen paikka on merkattu kartioilla. Urakoitsija on käynyt korjaamassa kaivon arviolta noin vuorokauden sisällä ilmoituksesta. Edellinen auraustoimenpide Ratamestarinkadulla on tehty vahinkoa edeltäneenä päivänä 24.12.2023 klo 9.11.



Tällöin ei ole aurattu pysäköintialuetta, vaan vieressä olevaa ajorataa. Kaivonkansi ja -kehys ovat irronneet tuntemattomasta syystä eikä kaupungilla ole tietoa milloin ja miten irtoaminen on tapahtunut.

Kaupungin palautejärjestelmään ei ole tullut palautteita vahinkopaikalta eikä kaupungille ole esitetty muita vahingonkorvausvaatimuksia kyseisestä vahinkopaikasta.

Olosuhteiden huomioonottaminen ja muut asiaan vaikuttavat tekijät

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kaupungin vahingonkorvausvastuu konkretisoituu vain, mikäli kaupunki on laiminlyönyt velvollisuuttaan pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kaupungilla ei ole tietoa, miksi vahinkopaikalla olevasta sadevesikäivosta on puuttunut kaivonkansi ja -kehys. Kyseistä kohtaa ei ollut aurattu vahinkopäivää edeltävän päivän aurauksen yhteydessä eikä puutetta ollut havaittu kunnossapidosta vastaavan tahon toimesta. Puutteesta ei ollut tullut kaupungille ilmoituksia ennen hakijan vahinkotapahtumaa. Kaivo korjattiin viivytyksettä sen jälkeen, kun asiasta tuli kaupungille tieto.

Edellä esitetyin perustein kaupunki ei ole laiminlyönyt vahinkopaikan kunnossapitoa eikä saadun selvityksen perusteella vahinko ole aiheutunut kaupungin tuottamuksesta. Kaupunki ei näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut säännökset

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §



Toimivalta

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 22.12.2023 tekemän päätöksen § 51 mukaan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päättää toimialaa koskevasta vahingonkorvauksesta silloin, kun vahingonkorvausvaatimuksen määrä on enintään 5 000 euroa.

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 09 310 39930
kymp.korvausasiat(a)hel.fi