



§ 160

Prysmian Group Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimus maakaapelin hankinnasta raitiotien sähkönsyöttöasemille

HEL 2020-009814 T 02 08 01 00

Päätös

Liikenneliikelaitoksen johtokunta päätti esityksessä mainituilla perusteilla hylätä Prysmian Group Finland Oy:n (jäljempänä Prysmian) hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Helsingin kaupungin liikenneliikelaitoksen (jäljempänä HKL tai Hankintayksikkö) kunnossapitoyksikön johtajan päätöstä 4.9.2020, 35 §, maakaapelin hankinnasta raitiotien sähkönsyöttöasemille.

Esittelijä

yksikön johtaja
Toni Jurva

Lisätiedot

Ulla Yli-Kullas, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 32902
ulla.yli-kullas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus, Prysmian Group Finland Oy, 29.9.2020
- 2 35 § Maakaapelin hankinta raitiotien sähkönsyöttöasemille
- 3 35 § Vertailutaulukko

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös Liite 1 Liite 2 Liite 3
Hankinta	Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 3
Suunnitteluinsinööri	Esitysteksti Liite 1 Liite 2



Kirjanpito

Liite 3
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaistavaksi vaadittu päätös

Kunnossapitoyksikön johtaja päätti 4.9.2020, 35 §, tilata raitiotien sähkönsyöttöaseman maakaapelia ZAP Perspective Oy:ltä 8.000 metriä yhteensä enintään 92.432,00 euron arvonlisäverottomaan kokonaishintaan. Tarkka hinta määräytyy tilaushetken kuparin ja alumiinin pörssi-hinnasta. Tarjouksen hinta on sidottu kuparin ja alumiinin hinnan indeksiin 31.7.2020 (LME, London metal exchange).

Päätös perustui tarjouskilpailuun 45H20, jossa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jätti ZAP Perspective Oy (ZAP).

Hankintaoikaisuvaatimus (liite 1) ja valituksenalainen päätös (liite 2) ovat esityslistan liitteinä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemisen edellytykset

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo alittaa vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnasta annetussa laissa (1398/2016, jäljempänä erityisalojen hankintalaki) määritellyn EU-kynnysarvon, eikä erityisalojen hankintalakia näin ollen lähtökohtaisesti sovelleta kyseessä olevaan hankintaan. HKL kuitenkin noudattaa myös kynnysarvon alittavissa hankinnoissa erityisalojen hankintalain mukaisia periaatteita avoimuudesta, tasapuolisuudesta, syrjimättömyydestä ja suhteellisuudesta.

Erityisalojen hankintalain 123 §:n mukaan hankintayksikön päätöksen poistamiseen ja muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun peruuttamiseen sekä asian uudelleen ratkaisemiseen sovelletaan, mitä hankintaoikaisusta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 132—135 §:ssä säädetään. Hankintalain 135 §:ää sovelletaan vain viranomaishankintayksiköön.

Hankintalain 135 §:n mukaan hankintaoikaisua sovelletaan myös sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä teh-



dyn ratkaisun korjaamiseen, johon ei muutoin sovelleta tätä lakia. Tällaisen hankintaoikaisun johdosta tehtävään päätökseen ei saa hakea valittamalla muutosta markkinaoikeudelta.

Hankintapäätös on annettu Prysmianille tiedoksi 15.9.2020. Hankintalain 133 §:n mukaan asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Määräpäivä oikaisuvaatimuksen jättämiselle on ollut 29.9.2020.

Prysmianin hankintaoikaisuvaatimus on saapunut HKL:lle 29.9.2020, joten hankintaoikaisuvaatimus on tehty hankintalain mukaisessa määräajassa ja se on osoitettu oikealle viranomaiselle.

Prysmianin hankintaoikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessaan Prysmian vaatii hankintapäätöksen hylkäämistä ja uutta kilpailutusta, jossa tekniset vaatimukset on yksiselitteisesti kerrottu, ja jossa vaaditaan ympäristösertifikaattia EU:n pakkaus-ten kierrätysdirektiivin (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/852, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, pakkauksista ja pakkausjätteistä annetun direktiivin 94/62/EY muuttamisesta) noudattamiseksi. Prysmian vaatii myös uuden kilpailutuksen järjestämistä toimittajaehdokkaiden mahdollisten esteellisyyssnäkökulmien huomioimiseksi.

Prysmian on hankintaoikaisussaan vaatinut

1. tarjouskilpailun voittaneen ZAP:n valinnan uudelleen arviointia, koska ZAP:lla on ja on ollut sopimus sähkökonsultaatiotehtävistä HKL:n kanssa kilpailutuksen aikana,
2. ZAP:n taloudellisen tilanteen arviointia suhteessa kilpailutuksen toteuttamiseen ottaen huomioon valitun toimittajan saatavilla olevat taloustiedot,
3. teknisen vertailun lisäämistä tarjouskilpailuun Prysmianin katsoessa teknisen määrittelyn puutteelliseksi ja
4. ympäristösertifikaattien tai muun vastaavan takeen edellyttämistä, jotta kaapelikelojen kierrätykseen liittyvää EU:n pakkausten kierrätysdirektiiviä noudatettaisiin.

Hankintaoikaisuvaatimuksen arviointi

Hankintayksikkö päättää hylätä Prysmianin tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen. Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella hankintapäätöstä tulisi muuttaa. Hankinta on toteutettu hankintalain mukaisesti.



29.10.2020

Asia/4

Hankintayksikön vastineet Prysmianin esittämiin vaatimuksiin ovat seuraavat:

1. ZAP ei ole väitetyin mukaisesti osallistunut hankinnan valmisteluun, joten tarjoajan poissulkemiselle tarjouskilpailusta ei ole ollut perustetta.
2. Tarjouspyynnöllä ei ole esitetty vaatimusta tarjoajan vähimmäisliikevaihdosta, joten valitun tarjoajan saatavilla olevat taloustiedot eivät ole olleet valinnan perusteena.
3. Maakaapelin tyyppi AXCMK – HF, 1 x 800/50 on määritetty tarjouspyynnössä, eikä kilpailutuksessa ole ollut mukana teknistä vertailua. Maakaapelityypin määrittely on teknisesti riittävä täyttämään HKL:n vaatimukset hankinnan kohteena oleville maakaapeleille.
4. Tarjouspyynnöllä ei ole erikseen vaadittu ympäristösertifikaatteja, joten niiden olemassaolo tai puuttuminen ei ole vaikuttanut tarjouskilpailun lopputulokseen. Ympäristönäkökulma on tarjouspyynnöllä huomioitu sillä, että palautettavien kaapelikelapakkausten hyvityshinnalla on saanut etua vertailuhinnassa. Voittanut tarjoaja ei antanut hyvityshintaa keloille, mikä on myös huomioitu vertailuhinnassa.

Päätös on julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukainen.

Hankintayksiköllä ei ole ollut voittaneesta tarjouksesta ilmenevien tietojen perusteella aihetta epäillä, että tarjous tai tarjottu tuote olisi tarjouspyynnön vastainen. Näin ollen HKL:llä ei ole ollut velvollisuutta hylätä voittanutta tarjousta tarjouspyynnön vastaisena ja se on siten toiminut hankinnassa erityisalojen hankintalain mukaisten yleisten oikeusperiaatteiden, kuten tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen, mukaisesti.

Esittelijä

yksikön johtaja
Toni Jurva

Lisätiedot

Ulla Yli-Kullas, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 32902
ulla.yli-kullas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus, Prysmian Group Finland Oy, 29.9.2020
- 2 35 § Maakaapelin hankinta raitiotien sähkönsyöttöasemille
- 3 35 § Vertailutaulukko



29.10.2020

Asia/4

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös Liite 1 Liite 2 Liite 3
Hankinta	Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 3
Suunnitteluinsinööri	Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 3
Kirjanpito	Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 3

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Liikenneliikelaitos Kunnossapitoyksikkö Yksikön johtaja 04.09.2020 § 35

HEL 2020-009814 T 02 08 01 00

Päätös

Yksikön johtaja päätti tilata ZAP Perspective Oy:ltä raitiotien sähkönsyöttöaseman maakaapelia 8.000 metriä yhteensä enintään 92.432,00 euron arvonlisäverottomaan kokonaishintaan (tasossa 7.8.2020). Tarkka hinta määräytyy tilaushetken kuparin ja alumiinin pörssihinnasta. Tarjouksen hinta on sidottu kuparin ja alumiinin hinnan indeksiin 31.7.2020 (LME, London metal exchange).

Päätöksen perustelut

Hankinta perustuu tarjouskilpailuun 45H20. Tarjouksen jättivät seuraavat yritykset:



29.10.2020

Asia/4

- Prysmian Group Finland Oy
- Reka Kaapeli Oy
- ZAP Perspective Oy

Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia. Edullisimman tarjouksen jätti ZAP Perspective Oy. Halvimman hinnan perusteluna oli laadun huomioiminen soveltuvuusvaatimuksissa. Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Lisätiedot

Jukka Anttalainen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 35503
jukka.anttalainen(a)hel.fi