



MUISTIO arviointiryhmän työskentelystä

23.1.23

Tarjouksia saatiin 5 kpl ja arvioitavia verkkokursseja oli 5 kpl. Arvioitavat verkkokurssit:

1. Sopuisasti Stadissa - Tunnista epäasiallinen kohtelu ja toimi, Acolad oy
2. Sopuisasti Stadissa – Tunnista epäasiallinen kohtelu, Faros & com
3. Tunnista epäasiallinen käytös, Intolead & FCG
4. Duunissa turvallisesti, Mediamaisteri
5. Sopuisasti Stadissa - Huolehditään yhdessä työilmapiiristä, MPS

Arviointiryhmään osallistui viisi henkilöä, jotka jakautuivat kolmeen ryhmään.

Henkilöt 1,2 ja 3 (Ryhmä 1)

Henkilöt 4 ja 5 (Ryhmä 2)

Henkilö 6 (Ryhmä 3)

Ryhmä 1 arvioi kurssit 1, 2 ja 3. Ryhmä 2 arvioi kurssit 3, 4 ja 5. Ryhmä 3 arvioi kaikki 5 kurssia suhteessa ennalta kerrottuun arviointiasteikkoon. Arvion jälkeen saman arvosanan saaneet arviot muutettiin yhteisarvosanaksi. Ne kohdat, joissa ryhmien arviot erosivat, käytiin läpi uudelleen ja keskusteltiin siten, että saatiin muodostettua yhteinen näkemys arviosta.

1. Toteutus on nykyaikainen ja motivoiva

Moderneiksi toteutuksiksi erottuivat selkeästi Acoladin, IntoLeadin ja MPS:n toteutukset. Faros&Com:n toteutus vaikutti sekavalta ja pitkältä. Mediamaisterin toteutus taas oli käyttöliittymältään kankea ja vaikutti todella pitkältä, vaikkei siinä ollut sisältöä kuitenkaan, vaan suuria kuvia ja väljään taitettua, harvaa tekstiä. Pisteytyksessä olisimme kaivanneet suurempaa eroa toteutusten välille, mutta kriteerien kuvaukset arviointikriteerien mukaan eivät mahdollistaneet tätä. Jokaisessa kurssissa oli kuitenkin huomattava määrä interaktioita.

2. Visuaalinen ilme vastaa Helsingin kaupungin visuaalista ilmettä

Visuaalinen ilme toteutui hyvin Acoladin ja MPS:n toteutuksissa (pisteet 9). Näissä Helsingin kaupungin ilme oli selkeästi tunnistettavissa, ilmeen mukaisia elementtejä oli käytetty selkeästi ja yhteensopivalla tavalla ja toteutukset vaikuttivat hauskoilta. IntoLeadin toteutus olisi sekin melko hyvä (pisteet 6), mutta siinä visuaalisessa ilmeessä oli epäsystemaattisuutta; esim. koroa oli käytetty ensimmäisen ja toisen osan välissä ja koko kurssin lopussa, muttei muiden osien välissä. Kurssin kuvituksessa oli ainoastaan Sopuisasti Stadissa oppaan kuvitusta, muttei muutoin henkilöhahmoja lukuun ottamatta kurssin kolmea animaatiota.

Faros & comin toteutuksen vaikutelma oli sekava. Koroja oli käytetty vaihdellen erilaisia koroja eri väripohjilla, eri otsikoita ja typografiaa ilman systemaattista ilmettä. Kuvissa ei aloituskuvaa lukuun ottamatta käytetty ihmisen kuvia, vaikka kurssin teemana oli epäasiallinen kohtelu. Interaktiot olivat tekstillä toteutettuja ilman kuvia ja niistä jäi raskas vaikutelma. Tämän vuoksi se arvioitiin 3 pisteen arvoiseksi.

Mediamaisterin toteutuksessa etusivulle kannettavan näytölle ei tulostunut kuin kurssin otsikko ja Aloita kurssi -painike ilman sivun kelausta alaspäin, jolloin kurssin kohderyhmä, kesto ja tavoitteet jäivät näkemättä, jos käyttäjä ei huomannut kelata sivua alaspäin. Toteutuksessa korostui suurien, tilaa vievien kuvien käyttö, mikä ei palvellut kaupungin visuaalisen ilmeen hahmottamista. Tämän vuoksi toteutus jäi visuaaliselta ilmeeltään 3 pisteen arvoiseksi.



Kriteerit 3., 4. ja 5: Toteutuksesta käy selkeästi ja luontevasti ilmi kohderyhmä, opiskelun kesto ja oppimistavoite

Lukuun ottamatta Mediamaasteria kaikki saivat näistä kohdista 4 pistettä. Mediamaasterin toteutuksesta kannettavalla katsottaessa arvioitavat kohdat jäivät huomaamatta, jos painoi Aloita koulutus-painiketta kelaamatta sivua alas, jonka vuoksi Mediamaasteri sai näistä kohdista jokaisesta 2 pistettä.

6. Opiskelun kesto toteutuksella on 10 minuuttia

Opiskelu kaikilla kursseilla toteutui 5 – 15 minuutissa ja kaikki saivat tästä 4 pistettä.

7. Mikrokurssin tulee responsiivisesti skaalautua käyttäjän päätelaitteen mukaisesti käyttäjäystävälliseen muotoon laajakuva-, työpöytä-, tabletti- ja erilaisille mobiilinäyttöille.

Kaikki kurssit skaalautuivat kaikille pyydetyille näytöille.

8. Toteutuksen sisältämät erilaiset oppimismenetelmät tukevat tavoitteiden saavuttamista

Oppimismenetelmien osalta Acoladin, Intoleadin ja MPS:n toteutukset tukivat oppimistavoitteiden saavuttamista erittäin hyvin 12 pisteen mukaisesti. Acoladin animaatiot oivaltavalla tavalla havainnollistivat epäasiallista käytöstä ja siihen puuttumista ja tarjosivat oppijalle samaistumisen kohteen. IntoLeadin toteutus aktivoi oppijaa pohtimaan omaa rooliaan epäasialliseen käytökseen puuttumisessa oivaltavien animaatioiden ja niihin yhdistetyn reflektion avulla. MPS:n toteutus puhutteli oppijaa tarjoamalla käyttäytymisen aiheuttaman tunnekokemuksen arviointiin ja pohtimaan tätä eri näkökulmista.

Mediamaasterin toteutus vastasi oppimismenetelmiltään hyvin tavoitteita 9 pisteen arvoisesti. Se johdatti oppijan selkeästi epäasiallisen käytöksen arviointiin sekä miettimään, miten jokaisen tulee itse käyttäytyä kohdatessaan sitä. Tällä tavoin oppijaa aktivoitiin ajattelemaan, omaksumaan uutta tietoa ja yhdistämään sitä jo olemassa olevaan tietoon.

Faros&comin toteutuksessa oppimismenetelmät tukivat melko hyvin tavoitteiden toteutumista 6 pisteen arvoisesti. Niissä näkyi pyrkimys loogiseen kokonaisuuteen ja johdonmukaisuuteen. Vähäisten kuvien vuoksi menetelmät tuntuivat ajoittain raskailta ja tarjosivat sen vuoksi vähän samaistumiskohteita.

9. Toteutuksen sisältämät interaktiot ovat sisällöllisesti mielekkäitä siten, että ne aktivoivat oppijan ajattelua

Acolad: Interaktioita on käännettäviä kortteja, yhdistä parit ja monivalinta. Näitä oli käytetty vaihtelevasti ja ne aktivoivat ajattelua. Animaatioiden hahmot kuvasivat hausalla tavalla vaikeaa aihetta. 12 p.
Faros&com: Interaktioissa korostuu karusellin käyttö ja tekstipohjaisuus. Interaktioita on paljon, mutta ne vaikuttavat kokonaisuudessa osittain oppimismenetelmistä erillisiltä. Kurssin suorittamisesta ei jää mieleen selkeää teemaa suhteessa sopuisuuden edistämiseen eri rooleissa. 6p.
IntoLead&FCG: Interaktiot liittyvät hyvin oppimismenetelmiin ja ne palvelevat kurssin tavoitteiden saavuttamista. Ne eivät kuitenkaan täyttäneet erinomaisen interaktion kriteereitä. 9 p.
Mediamaasteri: Interaktiot oli toteutettu varsin tavanomaisesti. Kurssin kuvitus ei kytkeytynyt interaktioihin lukuun ottamatta seksuaalista häirintää pohdituttavassa interaktiossa. 6p.
MPS: Läpi toteutuksen oppijaa aktivoitiin arvioimaan omia tunteitaan, oman käyttäytymisen motiiveja sekä kaupungin linjauksia epäasiallisesta käytöksestä. Interaktiiviset tehtävät toimivat ajattelun aktivoijina osana oppimispolkua. Painottamalla omakohtaista ajattelua toteutus huomioi oppijoiden ajattelun erilaisuuden. 12 p.

10. Toteutus sisältää oppimisen arviointia tukevaa itsereflektiota tai oppimisen arviointiin perustuvaa palautetta

Acolad Oy: Toteutuksen jokainen osa alkoi ajattelua avaavalla kysymyksellä ja esim. käännettävät kortit sisälsivät väitteitä, jotka ohjaavat oppijaa arvioimaan omaa ajatteluaan. Oman ajattelun arvioimiseen kannustetaan linjakkaasti läpi kokonaisuuden. Kannustus reflektointiin toteutettiin tasapainoisesti läpi koko kurssin. Lopussa oppijaa ohjataan pohtimaan oppimaansa vielä kokonaisuutena. 12 p.



Faros&com: Mikrokurssiin on sisällytetty elementtejä, jotka auttavat oppijaa tiedostamaan omaa osaamistaan opittavassa aiheessa ja arvioimaan sitä suhteessa mikrokurssin tavoitteisiin. Mikrokurssin antama palaute oppimisesta kannustaa arvioimaan opittua. 6p.

IntoLead & FCG: Mikrokurssi on toteutettu oppijaa aktivoiden siten, että oppijaa ohjataan arvioimaan omaa ajatteluaan suhteessa opittavaan asiaan. Mikrokurssin suorittamisessa interaktiot tukivat oppijaa oman osaamisensa arvioinnissa ja ohjasivat refleктоimaan kurssin sisältöä. Monivalintakysymykset korostuivat toteutuksessa menetelmällisesti itsereflektion ohjaajina. Lopussa oli hyvä yhteenveto opitusta. 9p.

Mediamaisteri: Mikrokurssiin on sisällytetty elementtejä, jotka auttavat oppijaa tiedostamaan omaa osaamistaan opittavassa aiheessa ja arvioimaan sitä suhteessa mikrokurssin tavoitteisiin. Mikrokurssin antama palaute oppimisesta kannustaa arvioimaan opittua. 6p.

MPS: Mikrokurssi on toteutettu oppijaa aktivoiden erilaisten interaktioiden avulla siten, että interaktiot palvelevat oppimistavoitteiden edistämistä. Mikrokurssin suorittamisessa interaktiot auttavat oppijaa työstämään omaa ajatteluaan oivaltavien interaktioiden avulla. Oivaltavat interaktiot edistävät opitun ymmärtämistä ja sen yhdistämistä aiemmin opittuun tietoon. 9p.