

KYSYMYKSET JA VASTAUKSET**2019-008915 / Helsingin kaupunkiympäristön toimialan uuden toimitalon vartiointipalvelut****KYSYMYS:**

1. Hintaliite sekä syötettävä euromäärä ovat ”pakollisia tietoja”. Tuleeko jo tässä vaiheessa antaa palveluille (alustavat) hinnat?

VASTAUS: Ei, hinnat kysytään vasta varsinaisessa tarjousvaiheessa. Hintalomakkeelle tulee syöttää tässä vaiheessa hintatiedoksi 0, jotta osallistumishakemuksen pystyy jättämään.

KYSYMYS:

2. Soveltuvuusvaatimuksissa on pisteytettäviä asioita, huomioidaanko näitä laatuvertailussa vai miten ne huomioidaan prosessissa?

VASTAUS: Pisteytettävät soveltuvuusvaatimukset (arviointiperusteet) huomioidaan ainoastaan osallistumishakemusvaiheessa valittaessa tarjoajia (5) varsinaiseen tarjousvaiheeseen. Tarjousvaiheen laatuvertailussa käytettävät vertailuperusteet on ilmaistu kohdassa ”Hankinnan kohteen kriteerit”.

KYSYMYS:

3. Laadun vertailuperusteiksi ilmoitetaan referenssit sekä ympäristöjärjestelmä, yleisesti markkinaoikeudessa näitä ei ole hyväksytty pisteytettäviksi vertailukohteiksi. Olisiko järkevämpää kääntää soveltuvuusvaatimuksissa arvioitavat asiat laatuarvioinnin perusteiksi ja laatuarvioinnin perusteiksi määritetyt referenssit ja ympäristöjärjestelmä soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksiksi?

VASTAUS: Hankintayksikön tulkinnan mukaan referenssejä ja ympäristöjärjestelmää voidaan käyttää myös tarjosten vertailuperusteena sillä edellytyksellä, että nämä vertailuperusteet eivät ole päällekkäisiä soveltuvuutta koskevien vaatimusten kanssa. Tämä on ilmaistu soveltuville osin myös hankintalakia koskevassa hallituksen esityksessä HE 108/2016 vp sivulla 202: ”Tarjoajan referenssit voivat kuitenkin tapauskohtaisesti olla myös hankinnan kohteeseen liittyviä ja siten vertailuperusteina sallittuja, kunhan samoja tekijöitä ei käytetä sekä tarjoajan soveltuvuusvaatimuksena että hinta-laatusuhteen vertailuperusteena.”

Käsillä olevan kilpailutuksen tapauksessa referenssejä tai ympäristöjärjestelmää ei ole kumpaakaan määritelty ehdokkaan soveltuvuutta koskevaksi vaatimukseksi. Mikäli ehdokas hyväksytään soveltuvuudelle asetettujen vähimmäisvaatimusten ja arviointiperusteiden perusteella tarjousvaiheeseen, referenssien ja ympäristöjärjestelmän avulla on kuitenkin mahdollista saada laatupisteitä varsinaisessa tarjosten vertailussa. Soveltuvuusvaatimukset eivät ole siis päällekkäisiä tarjosten vertailuperusteiden kanssa. Hankinta-asiakirjojen tietoja ei ole tältä osin syytä korjata.

KYSYMYS:

4. Sopimusluonnos, kohta 18: Voidaanko soveltaa JYSE:n mukaisia vastuurajauksia? Toimeksianto jää kooltaan sen verran pieneksi, että rajattomilla vastuilla ei voida jättää tarjousta. (Pyydämme huomioimaan, että Suomen lainsäädännön mukaan tuottamuksellisesti aiheutetuissa tilanteissa, joista syntyy vahinko, vastuurajat eivät päde)

VASTAUS: Sopimusluonnoksen kohdassa 18 määritellyt ehdot ovat Helsingin kaupungin sopimuskäytännön mukaisia ja tarpeellisia osapuolten oikeudellisen aseman määrittämiseksi. Näin ollen JYSE 2014 Palvelut –vastuunrajoitusehtoja ei voida tältä osin soveltaa, vaan sovelletaan sopimusluonnoksessa mainittuja ehtoja.

KYSYMYS:

5. Kamerakierros

Palveluntarjoajan on huolehdittava siitä, että heillä on tarvittava ohjelmisto/osaaminen asiantuntevien kamerakierrosten toteuttamiseen sovittujen ohjeiden mukaan

Mikä kameravalvontajärjestelmä kohteessa on/tulee olemaan käytössä ja kuinka montaa kameraa kamerakierrokseen käytetään?

VASTAUS: Käytössä on yleisesti käytössä oleva IVA-älykameravalvontajärjestelmä, jota ei yksilöidä tässä vaiheessa. Myöskään kameramäärää ei yksilöidä tässä vaiheessa, kameramäärä tarkennetaan myöhemmin valitun palveluntarjoajan laatiman toimeksiannon haltuunottosuunnitelman yhteydessä.

KYSYMYS:

6. Turvajärjestelmien (kamera, kulunvalvonta sekä rikosilmoitinlaitteisto) etävalvonta

Mitä etävalvonta tarkoittaa käytännössä?

VASTAUS: Etävalvonnalla tarkoitetaan sitä, että kyseisiä teknisiä turvallisuusjärjestelmiä pystytään tarvittaessa hallinnoimaan KYMP-talon ulkopuolelta varmennetulla ja kahdennetulla tiedonsiirtojärjestelmällä.