



27.08.2020

Asia/2

§ 68

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätökseen 25.6.2020

§ 10

HEL 2019-011748 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan hylkäävä päätöksen 25.6.2020 § 10 koskien korvaushakemusta autovauriosta alla mainituin perustein.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 29.6.2020

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Päätöksen perustelut

Korvauksenhakija on jättänyt Helsingin kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 25.6.2020 § 10, jolla yksikönjohtaja hylkäsi hakijan hakemuksen, jossa hän esittää ajaneensa liikennehidasteen töyssyn edessä olleeseen renkaan mentävään kuoppaan. Oikaisuvaatimushakemus, yksikön joh-



tajan hylkäyspätös ja alkuperäinen korvaushakemus ovat tämän päätösesityksen liitteinä.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 25.6.2020. Oikaisuvaatimus on saapunut kirjaamoon yleisen määräajan kuluessa, mistä se on siirretty Staran käsiteltäväksi.

Selostus asiasta

Yksikönjohtaja päätti hylätä vahingonkorvaushakemuksen, jossa hakija esittää, että hänen autonsa keula vaurioitui, kun hän ajoi Lapinmäentiellä olevan hidastetöyssyyn ja sen edessä ensin olleeseen kuoppaan 11.10.2019 kello 04:45. Hakijan korvaushakemus on saapunut kaupungille 12.11.2019.

Oikaisuvaatimuksessa hakija pyytää johtokuntaa käsittelemään vahingonkorvaushakemuksen uudelleen (liite 1.). Hakija pyytää Staraa korvaamaan ajoneuvovakuutuksen omavastuuosuuden 150 euroa. Siltä osin kuin Staraa pyydetään korvaamaan myös hakijan vakuutusyhtiölle auton korjauskustannukset oikaisuvaatimusta ei voida tutkia, koska hakija ei ole esittänyt valtakirjaa oikeudesta edustaa kyseistä vakuutusyhtiötä korvaushakemusasiassa.

Oikaisuvaatimusta perustellaan sillä, että hakijan mielestä kuoppa on ollut siinä vielä kello 04:45, mutta sitä ei ollut enää samana päivänä puolenpäivän aikaan, milloin hakija ajoi uudelleen kohdasta. Oikaisuvaatimuksensa perusteeksi hakija esittää kolme väittämää yksikön työkäytännöistä: 1) Raportoidun paikkauksen jäljiltä on jäänyt tai uudelleen syntynyt renkaanmentävä kuoppa, joka on vielä myöhemmin käyty paikkaamassa. 2) Korjausaika on raportoitu väärin. 3) Yksikkö väaristää raporteja ja väistää näin korvausvelvollisuutta. Hakija toteaa viimeisen väittämän olevan niin merkittävä, että hän tulee esittämään lausumansa laajalla jakelulla poliittiselle ja virkamiesjohdolle lomien jälkeen.

Työyksikön selvityksessä todetaan, että kyseinen hidaste on rakennettu suunnitelmien mukaisesti vuonna 2017. Hidaste sijaitsee lievässä ylämäessä, jolloin hulevedet syövyttävät hidasteen ympärillä olevia as-



27.08.2020

falttisaumoja hiljalleen. Hidasteen kunto on tarkastettu ja se on kuvattu 3.10.2019. Kuntotarkastuksen perusteella hidasteen etuosaan on asennettu paikkausasfaltointi 11.10.2019 klo 01 – 02, kun sää on ollut paikkaustyöhön soveltuva. Vilkailla katuosuuksilla paikkaustyöt joudutaan tekemään yöllä. Sittemmin hidaste on poistettu kaupunkiympäristön toimialan tilauksesta marraskuussa 2019.

Kunnossapidon mukaan hidasteen edessä ollut kuoppa on korjattu muutama tunti ennen hakijan ilmoittamaa vahingon tapahtumisaikaa. Hidasteen vauriosta ei ole ennen tehtyjä korjaustoimia ilmoitettu Staralle, vaan Stara on oma-aloitteisesti korjannut havaitun liikennettä vaarantamattoman vaurion.

Hidasteesta ei ole tullut Staran tietoon muita vahingonkorvaushakemuksia tai tieliikennelain mukaisia ilmoituksia tiellä olevasta vauriosta tai esteestä toisilta tien käyttäjiltä. Hakija on ilmoittanut yksikönjohtajalle sekä pormestarille lähettämässään sähköpostiviestissään, että päivämäärä saattoi ollakin eri, mitä vahingonkorvaushakemuksessa ja myöhemmin lähettämässään oikaisuvaatimuksessa hän on esittänyt.

Stara katsoo, että kaupunkiympäristön toimialan välisen kunnossapitosopimuksen velvoitteet on hoidettu asianmukaisesti. Staran työseuran- ja raportointijärjestelmä toimii luotettavasti ja uskottavasti.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisun kannalta merkityksellisiä seikkoja, minkä vuoksi yksikönjohtajan tekemää päätöstä tulisi muuttaa.

Esittelijä

Esittelijä toteaa em. työyksikön antaman selvityksen nojalla, että Staralle ei ole syntynyt korvausvastuuta, koska sen kunnossapitovastuun piiriin kuuluvasta em. ajotien kohdasta ei ole näytetty riidattomasti aiheutuneen hakijan autolle vahinkoa hakemuksessa ilmoitettuna ajankohtana ja tavoin. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä, eikä yksikönjohtajan päätöstä ei tule muuttaa.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatyppo(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 29.6.2020



27.08.2020

Asia/2

Oheismateriaali

- | | |
|---|---|
| 1 | Vahingonkorvausvaatimus 12.11.2019 |
| 2 | Vahingonkorvausvaatimus 12.11.2019, liite, korjauslaskelma ja kuvat |
| 3 | Vahingonkorvausvaatimus 12.11.2019, liite, kartta |

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esiteksti

Liite 1

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 25.06.2020 § 10