



21.01.2021

Kokousaika 21.01.2021 16:15 - 17:50

Kokouspaikka Lautakunnan sali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja
Möller, Antti	varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar	
Hemming, Hanna-Leena	saapui 16:18, poissa: 1§
Klemetti, Tapio	
Saukkonen, Lea	
Tamminen, Lilja	
Villo, Pertti	
Rytty, Tiina	varajäsen

Muut

Saarholma, Mirka	vs. asiakkuusjohtaja
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö
Walim, Laura	yksikön päällikkö
	saapui 16:16
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö
Öjst, Heidi	yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija
Höhl, Eija	hallintosihteeri
Kunnas, Tetti	lakimies
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri
Ahonen, Pertti	it-asiantuntija

Puheenjohtaja

Antti Möller 1-10 §

Esittelijät

Mirka Saarholma vs. asiakkuusjohtaja
1-2 §



21.01.2021

	Mikko Aho	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 3 §
	Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 4-7 §
	Aarno Alanko	yksikön päällikkö 8-9 §
	Riikka Åberg	yksikön päällikkö 10 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Pirjo Moberg	hallintosihteeri 1-10 §



21.01.2021

§	Asia	
1	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
2	Asia/2	Ilmoitusasiat
3	Asia/3	Velvoitteiden asettaminen, kadulla ja yleisillä alueilla tehtävien töiden loppuun saattaminen, As Oy Helsingin Kuulijantie 4
4	Asia/4	Velvoitteen asettaminen ilman lupaa rakennetun raja-aidan poistamiseksi, Topeliuksenkatu 25
5	Asia/5	Velvoitteen asettaminen pientalon epäsiistin pihan siivoamiseksi, Lappeentie
6	Asia/6	Velvoitteen asettaminen varastotilan rakennusluvan vastaisen käytön lopettamiseksi, Kettutie 2
7	Asia/7	Oikaisuvaatimus välituntipihan tilapäisestä toimenpideluvasta, Koulumestarintie 29
8	Asia/8	Rakennuslupahakemus, rakennetaan uusi toimistotalo ja kokoontumistiloiksi hyväksyminen, 10/575/29, Vanha talvitie 5, Lindström Invest Oy
9	Asia/9	Rakennuslupahakemus, sairaalarakennus, aloittamisoikeus, 15/643/1, Zaidankatu 2, HUS-Kuntayhtymä / HUS Tilakeskus
10	Asia/10	Päätös rikkomusilmoituksen tekemisestä Ruokavirastolle



§ 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib ja varatarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 2 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 9.12.2020

§ 358 Bulevardi 29-31 asemakaavan muuttaminen (nro 12627)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 4. kaupunginosan (Kamppi) korttelin 7 tontin 3 asemakaavan muutoksen 20.10.2020 päivätyn piirustuksen nro 12627 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

§ 359 Ratakatu 3:n asemakaavan muuttaminen

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 5. kaupunginosan (Punavuori) korttelin 94 tontin 14 asemakaavan muutosehdotuksen 11.8.2020 päivätyn piirustuksen nro 12637 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

Kaupunginvaltuusto 25.11.2020

§ 327 Kruunuvuorenrannan keskuskortteleiden asemakaava ja asemakaavan muuttaminen (nro 12580)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 49. kaupunginosan (Laajasalo, Kruunuvuorenranta) osaa kortteleita 49280 ja 49331 sekä katualueita koskevan asemakaavan sekä 49. kaupunginosan (Laajasalo, Kruunuvuorenranta) korttelia 49281, osaa kortteleita 49280 ja 49331 sekä katualueita koskevan asemakaavan muutoksen (muodostuvat uudet korttelit 49281 ja 49331) 5.11.2019 päivätyn ja 22.9.2020 muutetun piirustuksen nro 12580 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

Kaupunginvaltuuston päätös 13.06.2018, § 182, asemakaava-asiassa, piirustus numero 12330 osat A ja B, Laajasalo, Kruunuvuori

Kaupunginvaltuusto on 13.06.2018, § 182, hyväksynyt 49. kaupunginosan (Laajasalo, Kruunuvuorenranta), korttelien 49316 ja 49319–49326, lähivirkistys-, vesi-, luonnonsuojelu-, katu-, puisto- ja venesatama-alueiden asemakaavan sekä 49. kaupunginosan (Laajasalo, Kruunuvuorenranta), korttelin 49277, lähivirkistys-, erityis-, katu- ja liikennealueiden asemakaavan muutoksen. Muodostuvat uudet korttelit 49316 ja 49319–49326. Piirustus numero 12330 osat A ja B, Kruunuvuori, dnro



21.01.2021

HEL 2011-004059.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Kaupunginhallitus päätti 30.3.2020 § 221 määrätä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 12330 osat A ja B tulemaan osittain voimaan, ennen lainvoimaisuutta, Koirasaarentien ja sen eteläpuolisten alueiden osalta, joihin valitukset eivät kohdistuneet.

Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset 8.3.2019. Valittajat valittivat korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus myönsi 30.10.2020 toiselle valittajalle valitusluvan osittain ja hyväksyi valituksen osittain kumoten Helsingin hallinto-oikeuden ja Helsingin kaupunginvaltuuston päätökset asemakaavassa osoitettujen asuinkerrostalojen kortteleiden AK 49317 ja 49318 osalta. Muilta osin valituslupahakemukset hylättiin.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 7.12.2020, jolloin kaava on tullut kokonaisuudessaan voimaan lukuun ottamatta asemakaavassa osoitettuja asuinkerrostalojen kortteleita AK 49317 ja 49318.

Kaupunginvaltuuston päätös 14.3.2018, § 63, asemakaava-asiassa, piirustus numero 12405, Laajasalo, Kaivoskallion huvilat

Kaupunginvaltuusto on 14.3.2018, § 63, hyväksynyt 49. kaupunginosan (Laajasalo, Kruunuvuorenranta) korttelien 49187 ja 49188 sekä lähivirkistys- ja urheilualueiden asemakaavan muutoksen, piirustus numero 12405, Kaivoskallion huvilat, dnro HEL 2016-002627.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 5.9.2019 jättänyt osin tutkimatta ja muutoin hylännyt valitukset sekä tehnyt kaavamääräykseen oikaisunluonteisen korjauksen. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 30.10.2020 hylännyt valituslupahakemukset.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 11.12.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginhallituksen päätös 7.12.2020, § 850, osittain voimaan tullut asemakaava, piirustus numero 12300, Itäinen saaristo: Vartiosaari, Laajasalo, Villinki, Santahamina, Ulkosaaret ja Vuosaari

Kaupunginvaltuusto on 19.6.2019 § 218 hyväksynyt 48. kaupunginosan (Vartiosaari; Läntinen Villaluoto, Pohjoinen Villaluoto, Itäinen Villaluoto, Kotiluoto) korttelin 48010, 49. kaupunginosan (Laajasalo), 50. kaupun-



21.01.2021

ginosan (Villinki; Villinki, Pukkiluoto, Tulikallio, Itä-Villinki, Harjaluoto, Tupsu, Pitkäpaasi, Kutupaasi, Varviluoto, Sikosaari, Maununkari) kortteleiden 50001–50023, 51. kaupunginosan (Santahamina; Hernesaari, Neitsytsaari, Kuusiluoto, Louesaari, Hintholma) kortteleiden 51001–51005, 53. kaupunginosan (Ulkosaaret; Pitkärivi, Hyljepaadet, Tammaluoto, Tammaluodonkari, Tammaletto, Nuottakari, Pihlajaluoto, Pihlajaluodonkupu, Kuminapaasi, Välikarit, Hattusaari, Kärkipaasi, Tiirapaasi, Vikiaskivi, Kajuuttaluodot, Villinginluoto) korttelin 53001, 54. kaupunginosan (Vuosaari; Pikku Niinisaari, Niinisaarenkarit, Läntinen Neitsytsaari, Itäinen Neitsytsaari, Huomenlahja, Kalliosaari, Kalliosaarenluoto, Kallioluoto, Santinen, Iso Leikosaari, Pikku Leikosaari, Haapasaari, Kutusärkkä, Kivisaari, Kivisaarenluodot, Karhusaari, Iso Villasaari, Pieni Villasaari, Loppikari, Malkasaari, Läntinen liluoto, Itäinen liluoto, Iso liluoto, Satamasaari, Pikku Satamasaari) kortteleiden 54500–54517 sekä retkeily- ja ulkoilualueen, loma-asuntojen korttelialueen, kesämajojen korttelialueen, matkailua palvelevien rakennusten korttelialueen, yhteisötoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueen, venesataman, luonnonsuojelualueen, puutarha- ja kasvihuonealueen, metsätalousalueen, jolla on ulkoilun ohjaamistarve, metsätalousalueen, jolla on erityisiä ympäristöarvoja ja vesialueen asemakaavan piirustus numero 12300 A–L, dnro HEL 2012-001559.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä on valitettu hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on 2.10.2020 antamallaan päätöksellä hylännyt valitukset. Hallinto-oikeuden päätöksestä on valitettu Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Kaupunginhallitus päätti 7.12.2020, § 850, määrätä Itäisen saariston asemakaavan numero 12300 tulemaan osittain voimaan ennen lainvoimaisuutta liitekarttojen 12300 A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K ja L mukaisesti.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 16.12.2020, jolloin asemakaava piirustus nro 12300 A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K ja L on tullut voimaan muilta kuin valituksenalaisilta osin.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 16.12.2020

Korkein hallinto-oikeus on hylännyt pientalotontin omistajien valituslupahakemuksen uhkasakon tuomitsemispäätöksestä koskien kahden ympäristöä rumentavan kontin sijoitusta tontilla ja hylännyt asiassa määrätyistä valvontamaksuista tehdyn valituksen.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma



21.01.2021

Asia/2

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 16.12.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



21.01.2021

§ 3

Velvoitteiden asettaminen, kadulla ja yleisillä alueilla tehtävien töiden loppuun saattaminen, As Oy Helsingin Kuulijantie 4

HEL 2020-012804 T 11 01 08

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti asettaa As Oy Helsingin Kuulijantie 4:lle seuraavan velvoitteen kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain ja sen nojalla annettujen kunnan määräysten laiminlyönneistä 10 000 euron sakon uhalla.

Velvoitettu

As Oy Helsingin Kuulijantie 4 (3113753-6)
c/o Adako Oy
Reelinkipolku 11
15160 Lahti

Päävelvoite

As Oy Helsingin Kuulijantie 4:lle asetetaan seuraava kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 16 §:n mukainen päävelvoite:

Kuulijantie 4:n kohdalla oleva, katualueella sijaitseva hulevesikaivo on asennettava takaisin. Kaivon tarkka asennuspaikka osoitetaan erikseen järjestettävässä katselmuksessa. Työalue on ennallistettava hulevesikaivon asennuksen jälkeen kaupungin ohjeiden ja määräysten mukaisesti.

Uhkasakon asettaminen

Päävelvoite asetetaan velvoitetun noudatettavaksi 10 000 euron sakon uhalla.

Uhkasakko määrätään täytäntöön pantavaksi, jos päävelvoitetta ei asetetussa määräajassa noudateta eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Määräaika

Velvoitetun on noudatettava velvoitteita 60 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.



21.01.2021

Käsittely

Esittelijä muutti esittelijän perusteluissa esiintyvän alueidenkäytön tiimipäällikön alueidenvalvonnan tiimipäälliköksi.

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi
Elina Airaksinen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 21981
elina.airaksinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 KP2001175
- 2 Katusuunnitelma_Kuulijantie
- 3 Johtoselvitys 28.4.2020
- 4 Johtotietopalvelu_tiedot kaivosta
- 5 Sähköposti-ilmoitus kaivon poistosta 13.10.2020
- 6 Sivullisen ilmoitus 14.10.2020_kuva
- 7 As Oy Kuulijantie 4 liikennejärjestely-ja kaivuutyösuunnitelma
- 8 Muutosilmoitus
- 9 Kaivon poistosta ei ole sovittu_14.12.2020
- 10 Puhelu 21.10.2020
- 11 Sähköposti 28.10.2020
- 12 Sähköposti 6.11.2020
- 13 As Oy Helsingin Kuulijantie 4 6.11.2020 selvitys kaivuutöiden etenemisestä liitteineen
- 14 Alueidenkäytön tiimipäällikön sähköpostit 12.11 ja 17.11.2020
- 15 Kuuleminen velvoitteen asettamisesta 23.11.2020
- 16 As Oy Helsingin Kuulijantie 4 10.12.2020 vastine velvoitteen asettamiseen
- 17 Kaivojen sijainnit ja korot
- 18 Tiedustelu 4.12.2020 kaivon uudelleen sijoittamisen haasteista
- 19 Kuva vanhasta kaivosta
- 20 Talvitoiminnalliseksi kirjaaminen_23.12.2020

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Velvoitettu

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Päätösehdotus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



21.01.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää asettaa As Oy Helsingin Kuulijantie 4:lle seuraavan velvoitteen kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain ja sen nojalla annettujen kunnan määräysten laiminlyönneistä 10 000 euron sakon uhalla.

Velvoitettu

As Oy Helsingin Kuulijantie 4 (3113753-6)
c/o Adako Oy
Reelinkipolku 11
15160 Lahti

Päävelvoite

As Oy Helsingin Kuulijantie 4:lle asetetaan seuraava kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 16 §:n mukainen päävelvoite:

Kuulijantie 4:n kohdalla oleva, katualueella sijaitseva hulevesikaivo on asennettava takaisin. Kaivon tarkka asennuspaikka osoitetaan erikseen järjestettävässä katselmuksessa. Työalue on ennallistettava hulevesikaivon asennuksen jälkeen kaupungin ohjeiden ja määräysten mukaisesti.

Uhkasakon asettaminen

Päävelvoite asetetaan velvoitetun noudatettavaksi 10 000 euron sakon uhalla.

Uhkasakko määrätään täytäntöön pantavaksi, jos päävelvoitetta ei asetussa määräajassa noudateta eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Määräaika

Velvoitetun on noudatettava velvoitteita 60 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Esittelijän perustelut

Asian tausta

Työstä vastaava As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on 7.5.2020 tehnyt kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanpidosta annetun lain (669/1978, jäljempänä kunnossapitolaki) 14 a §:ssä tarkoitetun ilmoituksen kadulla ja yleisellä alueella tehtävistä töistä osoitteessa Kuulijantie 4 (käsittelytunnus KP2001175, liite 1). Työn tarkoituksena on ol-



21.01.2021

lut talonrakennustyö ja siihen liittyvät vesi-, viemäri-, hulevesi-, sähkö ja tietoliikennekiinteistöliittymien asennustyöt.

Kaupungin tarkastaja on tehnyt työalueella valvontakäyntejä 12.5., 15.5., 27.5., 29.5., 4.6., 22.6., 12.8., 24.8., 26.8., 14.9., 12.10., 14.10., 16.10., 22.10., 27.10., 9.11. ja 20.11.2020. Työalueella on lisäksi järjestetty asfaltointia koskeva katselmus 28.9.2020. Kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen Staran työntekijä on 27.10.2020 käynyt tarkistamassa, onko kokoojakaivossa oleva liittymä tulpattu.

Kaupunki ei ole hyväksynyt As Oy Helsingin Kuulijantie 4 kadulla tehtyä työtä valmiiksi 20.11.2020 valvontakäyntiin mennessä tai sen jälkeen.

Työmaan valvontakäynnin aloituskatselmusraportista 12.5.2020 ilmenee, että Kuulijantie 4 kohdalla on kadun puolella sijainnut hulevesikaivo. Ajoradalla sijainnut hulevesikaivo on myös ollut havaittavissa sekä katusuunnitelmasta (liite 2) että johtoselvityksestä 28.4.2020 (liite 3).

Tontin puolella sijaitsevat kaivot eivät näy johtokartalla, sillä näitä ei vaadita mitattavaksi.

Asemakaavan mukaan kadulla ja yleisellä alueella sijainnut hulevesikaivo on ollut kaupungin omaisuutta ja osa kyseisen kadun hulevesien hallinnan kokonaisuutta. Kuulijantie 4 kohdalla sijainnut hulevesikaivo ollut kaupungin omistama runkokaivo, johon on johdettu mm. Kuulijantie 4 tontilta tulevat sadevedet (liite 4).

As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on suorittamansa työn yhteydessä poistanut Kuulijantie 4 ajoradalta kaupungin hulevesikaivon 13.5.-13.10.2020 välisenä ajankohtana. Työstä vastaava on 13.10.2020 ilmoittanut kaupungin tarkastajalle että sadevesikaivo on ollut hiekan täyttämä, eikä sen purkuputki ole johtanut mihinkään. Työstä vastaava on samalla ilmoittanut olevansa työmaalla 13.10.2020 kello 15, mikäli kaupunki haluaa katselmoida jotakin (liite 5).

Edellä mainitusta työstä vastaavan 13.10.2020 lähettämästä sähköpostista ei käy ilmi, että kaivo on poistettu kokonaan. Tarkastaja on 13.10.2020 sähköpostin johdosta ottanut yhteyttä alueen kunnossapidosta vastaavaan.

Kaupunki on 14.10.2020 vastaanottanut sivullisen tekemän ilmoituksen Kuulijantie 4 kohdalla sijainneen sadevesikaivon poistosta talonrakennustöiden yhteydessä (liite 6).

Helsingin kaupunki on havainnut hulevesikaivon poiston työalueelta 15.10.2020 toimenpidepyynnön myötä. Kaupunki arvioi jälkeenpäin, et-



21.01.2021

tä koska työstä vastaava on ilmoittanut työnsä valmiiksi 18.6.2020, on mahdollista, että kaivo on poistettu jo 13.5.-18.6.2020 välisenä ajan-kohtana.

Kaivon poistaminen ei ole liittynyt As Oy Helsingin Kuulijantie 4 7.5.2020 ilmoituksen nojalla tekemään työhön. Kaivu ilmoituksessa työn tarkoituksiksi ei ole merkitty sulkua tai kaivoa koskevaa työtä (liite 1), kuten ei myöskään kaivuusuunnitelmassa (liite 7) tai muutossuunnitelmassa (liite 8). Kaivon poistosta ei ole milloinkaan sovittu tarkastajan kanssa (liite 9).

As Oy Helsingin Kuulijantie 4:llä ei ole ollut kaupungin suostumusta hulevesikaivon poistamiseen ja hävittämiseen. Hulevesikaivo on ollut kaupungin omaisuutta ja osa kyseisen kadun hulevesien hallinnan kokonaisuutta.

Annetut kehotukset ja määräykset hulevesikaivon palauttamiseksi

Kaupungin tarkastaja on 21.10.2020 (liite 10) ja 28.10.2020 (liite 11) kehottanut As Oy Helsingin Kuulijantie 4 palauttamaan työalueelta poistettu kaivo takaisin paikalleen kadulle.

Kaupungin tarkastaja on 6.11.2020 vaatinut kaivon palauttamista takaisin kadulle. Vaatimuksessa on kerrottu kaupungin mahdollisuudesta käyttää uhkasakkomenettelyä tai vaihtoehtoisesti teettämisuhkaa velvoitteen täyttämiseksi. Asiaan on edellytetty As Oy Helsingin Kuulijantie 4 kirjallista vastausta (liite 12).

As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on antanut kirjallisen vastauksen tarkastajan 6.11.2020 vaatimuksen johdosta, ja tässä viitannut 6.11.2020 annettuun selvitykseen liitteineen Kuulijantie 4 kohdan kaivuutöistä ja niiden etenemisestä. Selvitys on kokonaisuudessaan esityksen liitteenä 13. Selvityksessä on perusteltu sadevesikaivon poistamista useammalla perusteella. Selvityksen mukaan johtoselvitys on ollut paikkansapitämätön ja kaivo on ulottunut leveästä alaosaan osittain Kuulijantie 4 tontin puolelle. Kaivosta ei ollut merkitty minkäänlaista rasitetta. Kaivo on ollut hiekan täyttämä ja toimimaton sekä käytännössä tarpeeton. Kaivojen korot ovat heittäneet suunnitelmissa eikä vesi ole ohjautunut oikein. Lisäksi noin 4 metrin päässä on sijainnut toimiva kaivo. Työstä vastaavan mukaan kaupungin ylläpitöinsinöörin kanssa oli sovittu pidettäväksi 26.10.2020 katselmus, joka oli jäänyt toteutumatta selvityksen antajasta johtumattomista syistä.

Alueidenkäytön tiimipäällikkö on As Oy Helsingin Kuulijantie 4 antaman kirjallisen vastauksen jälkeen 12.11.2020 määrännyt, että poistettu hulevesikaivo on välittömästi palautettava kadulle tai kaupunki ryhtyy



21.01.2021

asiassa hallintopakkotoimiin. Lisäksi alueidenkäytön tiimipäällikkö on ilmoittanut, että katselmusaika kaivon sijainnille on varattava 16.11.2020 mennessä.

Alueidenkäytön tiimipäällikkö on 17.11.2020 ilmoittanut As Oy Helsingin Kuulijantie 4:n työstä vastaavalle, että tarkastajaan ei ole oltu yhteydessä 16.11.2020 mennessä katselmuksesta sopimiseksi. Kaupungin tarkastaja on katselmoinut kohteen 9.11.2020.

Alueidenkäytön tiimipäällikkö on 17.11.2020 uudistanut määräyksensä kaivon palauttamisesta kadulle (liite 14).

As Oy Helsingin Kuulijantie 4 kuuleminen velvoitteen asettamisesta

Kaupunki on 23.11.2020 kuulemiskirjeellä (liite 15) varannut As Oy Helsingin Kuulijantie 4 mahdollisuuden antaa vastineensa ehdotetuista velvoitteista sekä velvoitteiden täyttämiseen varattavasta määräajasta 11.12.2020 mennessä.

Vastine

As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on 10.12.2020 antanut vastineen (liite 16) 23.11.2020 kuulemisen johdosta. Vastineessaan kuultava As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on ilmoittanut vastustavansa uhkasakon asettamista.

Kuultava As Oy Helsingin Kuulijantie 4 katsoo, että uhkasakon asettamiselle ei ole perusteita alla mainituin (1-6) perustein:

- 1) As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on 05/2020 hakenut Kuulijantie 4:n talonrakennustöiden yhteydessä kaivuulupaa vesi-, viemäri-, data-, sekä sähköliittymiin ja vanhan tontin rajalla olevan kaivon poistoon.
- 2) Kaivuutyöt on pyritty tekemään yhteistyössä HSY:n, sähköyhtiön sekä teleoperaattorin kanssa. Kaivuutyötä on laajennettu HSY:n käyttövesiputkien liitoskohdista antamien virheellisen ohjeiden vuoksi huomattavasti laajemmalle alueelle. Tällöin on poistettu myös yksi käytöstä poistettu kaivo. HSY teki kyseisen kaivon liittymän tulppaamistyön.
- 3) Kaupungin tarkastaja on tarkkaillut kaivuutöitä tontilla 17 kertaa. Tarkastuskäyntien aikana on keskusteltu kaivon toiminnasta sekä dokumentoitu valokuvin kaivantoa. Kaupungin tarkastaja ei ole kiinnittänyt huomiota kaivon poistoon. Edellä mainituilla perusteilla on epäuskottavaa, että kaivo olisi poistettu ”luvottomasti”. Lisäksi HSY on vastaanottanut työtilauksen kaivon liittymän tukkimiseen liittyen ja laskuttanut tästä.



21.01.2021

4) As Oy Helsingin Kuulijantie 4 suorittamien töiden valmistuttua on kaupunki ilmoittanut työstä vastaavalle, että katualueelta on luvattomasti poistettu kaivo. Ilmoituksen mukaan kadun vuokraus jatkuu siihen saakka, kunnes kaivo on palautettu. As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on esittänyt käsityksen asiassa selvityksessään 6.11.2020. Kaupunki on vastannut selvitykseen ainoastaan päätöksellä uhkasakon asettamisesta. Kuultava viittaa 6.11.2020 selvitykseen liitteineen.

5) Poistettu kaivo on ollut sijainniltaan ja toiminnaltaan hyödytön. Kaivo oli poistettu käytöstä ja se oli hiekan täyttämä. Mikäli kaivo olisi ollut käytössä, olisi kaupunki laiminlyönyt kaivon kunnossapitolain mukaisen kunnossapitovelvoitteen. Poistetun kaivon tarpeettomuutta puoltaa se, että kaupunki on huoltanut viereisen kaivon.

6) Poistettu kaivo ei ollut osa kyseisen kadun hulevesien hallinnan kokonaisuutta, sillä kadun kaato on kaivosta pois päin eikä vesi näin ollen ohjautu kaivoon. Kaato määräytyy vanhojen kaivojen mukaan (liite 17). Tämän on käynyt toteamassa tuntemattomaksi jäänyt kaupungin tarkastaja heti, kun kaivon palauttamisesta on ryhdytty käymään keskustelua.

Helsingin kaupunki ei ole As Oy Helsingin Kuulijantie 4 4.12.2020 tiedusteluista huolimatta esittänyt vaihtoehtoja sijaintia kaivolle eikä saatu vastaus ole auttanut asian ratkaisemisessa, vaan edelleen on epäselvää, miten poistettu kaivo voitaisiin palauttaa paikalleen (liite 18).

10.12.2020 vastineessa kuultava As Oy Helsingin Kuulijantie 4 katsoo, että asian ratkaisemiseksi tulisi ensisijaisesti selvittää kaivon todellinen tarve, sillä poistettu kaivo oli toimimaton. Toissijaisesti tulisi kaivon sijainnille esittää uusi, realistinen vaihtoehto. Kaivon asettamien entiselle paikalleen ei ole mahdollista, sillä kaivo ei voi sijaita Kuulijantie 4:n tontin puolella, jolloin kaivon huolto edellyttäisi tontin rajan ylitystä. Vanhat kaivot levenevät maan alla (liite 19), eikä täten ole epäselvää, etteikö osa kaivosta olisi Kuulijantie 4:n puolella. Kaivo ei mahdu olemaan lähellä entistä sijaintia viemäri- ja kaukolämpölinjojen sekä data ja sähkökaapeliin vuoksi.

Perustelut

Kunnossapitolain 14 a §:n 3 momentin mukaan kunta voi antaa ilmoituksen johdosta työn suorittamisesta määräyksiä, jotka ovat tarpeen työstä mahdollisesti liikenteen sujuvuudelle, turvallisuudelle ja esteettömyydelle, kadulla ja yleisellä alueella sijaitseville johdoille ja laitteille sekä kadun ja yleisen alueen rakenteille aiheutuvan haitan ja vahingon vähentämiseksi. Lisäksi ilmoittajan on saatettava alue hyväksytyin työajan kuluessa työtä edeltäneeseen kuntoon.



21.01.2021

Kunnossapitolain 16 §:n 1 momentin mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen määräysten vastaisesti taikka lyö laimin tässä laissa säädetyn tai sen nojalla annettuun määräykseen perustuvan velvollisuuden, kunnan valvontaviranomainen voi velvoittaa hänet täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että kunta tekee tekemättä jätetyn työn hänen kustannuksellaan. Kunnossapitolain 16 §:n 3 momentin mukaan uhkasakkoa koskevassa asiassa noudatetaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Uhkasakkolain (113/1990) 6 §:n 3 momentin mukaan asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

As Oy Helsingin Kuulijantie 4:llä ei ole ollut kaupungin lupaa tai suostumusta hulevesikaivon poistamiseen ja hävittämiseen, eikä kaupunki muutoinkaan kadulla tehtävän työn yhteydessä tällaista suostumusta antaisi ilman asian huolellista selvittämistä tai katusuunnittelun ja yleisten alueiden ylläpidon kannanottoja.

Kaupungin tarkastaja on ehdottanut As Oy Helsingin Kuulijantie 4 työstä vastaavalle katselmusta 23.10.2020, mutta työstä vastaava on ilmoittanut, ettei ole tuolloin paikalla, vaan vasta 26.10.2020.

As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on 21.10.2020, 28.10.2020 ja 6.11.2020 neuvottu, ohjeistettu ja vaadittu palauttamaan työalueelta poistettu kaivo takaisin kadulle edellä esitetyn mukaisesti. As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on ja 12.11.2020 ja 17.11.2020 hallintopakkomenettelyn uhalla määrätty palauttamaan työalueelta poistettu kaivo takaisin entiselle paikalleen kadulle tai kaupungin kanssa erikseen katselmoituun paikkaan. As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on toistuvasti laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen velvollisuuteensa ennallistaa alue hyväksytysti kaupungin antamien määräysten ja ohjeiden mukaisesti. Helsingin kaupunki on 23.12.2020 ilmoittanut As Oy Helsingin Kuulijantie 4 työstä vastaavalle, että työaluetta ei ole palauttamatta jääneen hulevesikaivon vuoksi katsottu ennallistetun tehdyn työn jäljiltä, joten kaivutyö KP2001175 on kirjattu talvitoiminnalliseksi (liite 20).

Helsingin kaupunki on luokitellut Kuulijantien tonttikaduksi ja vähäliikenteiseksi kevyen liikenteen väyläksi, jota kunnossapidetään III-



21.01.2021

hoitoluokituksen mukaisesti. Kaupungin kunnossapitovastuulle kuuluu kunnossapitolain 3 §:n 4 mom. nojalla kadulla sijaitsevien kaivojen avoinna pitäminen. Havaituista kunnossapidon puutteista voi ottaa yhteyttä kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalveluun. Mitkään omat havainnot tai arviot eivät oikeuta kadulla ja yleisellä alueella sijaitsevan kaivon poistoon.

Kuultava As Oy Helsingin Kuulijantie 4 ei ole 10.12.2020 vastineessaan esittänyt sellaista uutta selvitystä, joka voisi vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakko asetetaan määrältään kiinteänä. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon velvoitetun asema sekä velvoitteen laajuus. Ottaen huomioon se, että As Oy Helsingin Kuulijantie 4 on ollut tietoinen laiminlyönneistään sekä alueidenkäytön tiimipäällikön määräyksistä 12.11.2020 lähtien ja että As Oy Helsingin Kuulijantie 4:lla on koko ajan ollut mahdollista teettää työnsä valmiiksi, on 60 päivän määräaika, joka lasketaan tämän asettamispäätöksen tiedoksisaannista, riittävä velvoitteen täyttämiseksi.

Tiedoksianto

Hallintolain (434/2003) 57 §:n 1 momentin mukaan todisteellinen tiedoksianto yhteisölle toimitetaan henkilölle, jolla on oikeus ottaa vastaan sen puolesta tiedoksiantoja.

Pöytäkirjanote liitteineen toimitetaan saantitodistuksella tiedoksi As Oy Helsingin Kuulijantie 4:n kaupparekisteriin merkitylle puheenjohtajalle

Täytäntöönpano

Kunnossapitolain 18 §:n 2 momentin mukaan kunnossapitolain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 122 §:n 3 momentin 3 kohdan mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Koska velvoitettu ovat laiminlyönyt lainmukaisen velvollisuutensa ennallistaa katu- ja yleisiä alueita suorittamiensa töiden jäljiltä, ja velvoitetun laiminlyönnit voivat aiheuttaa haittaa yleisen alueen hulevesien hallinnalle sekä sitä myöten vahinkoa yleisen alueen rakenteille, on asetettu velvoitteita noudatettava muutoksenhausta huolimatta.



21.01.2021

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 123 §:n 1 momentin mukaan hallintotuomioistuin voi valituksen ollessa vireillä kieltää päätöksen täytäntöönpanon, määrätä täytäntöönpanon keskeytettäväksi tai antaa päätöksen täytäntöönpanoa koskevan muun määräyksen.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 1 momentin 10 kohdan mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisena hallintopakkoa käyttävä viranomaisena.

Sovelletut oikeusohjeet

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanpidosta (669/1978) 1 §, 4 §, 14 a §, 14 b §, 16 §, 18 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 57 §, 60 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 4 §, 5 §, 6 §, 7 §, 8 §, 22 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (8080/2019) 122 §, 123 §

Esittelijä

vs. asiakkuusjohtaja
Mirka Saarholma

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi
Elina Airaksinen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 21981
elina.airaksinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 KP2001175
- 2 Katusuunnitelma_Kuulijantie
- 3 Johtoselvitys 28.4.2020
- 4 Johtotietopalvelu_tiedot kaivosta
- 5 Sähköposti-ilmoitus kaivon poistosta 13.10.2020
- 6 Sivullisen ilmoitus 14.10.2020_kuva
- 7 As Oy Kuulijantie 4 liikennejärjestely- ja kaivuutyösuunnitelma
- 8 Muutosilmoitus
- 9 Kaivon poistosta ei ole sovittu_14.12.2020
- 10 Puhelu 21.10.2020
- 11 Sähköposti 28.10.2020
- 12 Sähköposti 6.11.2020
- 13 As Oy Helsingin Kuulijantie 4 6.11.2020 selvitys kaivuutöiden etenemisestä liitteineen
- 14 Alueidenkäytön tiimipäällikön sähköpostit 12.11 ja 17.11.2020
- 15 Kuuleminen veloitteen asettamisesta 23.11.2020



21.01.2021

Asia/3

-
- | | |
|----|--|
| 16 | As Oy Helsingin Kuulijantie 4 10.12.2020 vastine velvoitteen asettami-
seen |
| 17 | Kaivojen sijainnit ja korot |
| 18 | Tiedustelu 4.12.2020 kaivon uudelleen sijoittamisen haasteista |
| 19 | Kuva vanhasta kaivosta |
| 20 | Talvitoiminnalliseksi kirjaaminen_23.12.2020 |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Velvoitettu

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto



21.01.2021

§ 4

Velvoitteen asettaminen ilman lupaa rakennetun raja-aidan poistamiseksi, Topeliuksenkatu 25

HEL 2020-011949 T 10 04 10

14-43-19-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa Asunto Oy Topeliuksenkatu 25:n kiinteistön 91-14-500-25 omistajana nyt asetettavan sakon uhalla purkamaan tontin 91-14-500-23 ja 91-14-500-58 vastaisille rajoille rakennetun aidan niiltä osin, kun tonttien välinen korkeusero on alle 50 cm 1.6.2021 mennessä.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmetuhatta (3 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1 000) euroa. Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on seitsemänsataa (700) euroa, jonka velvoitettu on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun laiminlyöntiä voidaan olosuhteet huomioon ottaen pitää vähäisenä ja yleisen edun ei katsota vaativan syytteen nostamista, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että poliisille ei tehdä ilmoitusta esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetulle.

Perustelut

Asunto Oy Topeliuksenkatu 25 on rakentanut naapuritonttien vastaisille rajoille aidan, joka lähtökohtaisesti vaatii toimenpidelupaa. Helsingin



21.01.2021

kaupungin rakentamisjärjestyksessä 21 § 3 kohdassa toimenpideluvan hakemisesta on vapautettu tonttien välinen aita, kun se on korkeintaan 1,6 metriä korkea ja kun naapuritontin omistaja on hyväksynyt niiden rakentamisen. Naapuritontin omistaja ei ole antanut suostumustaan aidan rakentamiselle, vaan on tehnyt asiasta toimenpidepyyntö. Näin ollen aidalle olisi tullut hakea toimenpidelupaa. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle.

Rakennuspaikalla on voimassa asemakaava nro 9950 (voim. 27.10.1989), jonka mukaan AK-korttelialueilla tontit saadaan aidata ainoastaan istutuksin, mikäli turvallisuussyyt eivät muuta vaadi. Tontin 91-14-500-25 rajoilla ei ole sellaista korkeuseroa, että teräsrakenteinen 1,2 metrin korkuinen aita olisi perusteltua. Tontin rajat voidaan aidata istutuksin ja näin ehkäistä muiden kuin asukkaiden läpikulkua.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta edellyttää rakennuksen lähiympäristöön kaidetta, kun putoamiskorkeus ylittää puoli metriä ja putoamisen vaara on olemassa.

Näin ollen ilman lupaa rakennettu aita on asemakaavan vastainen. Niitä osin, kuin tonttien välinen korkeusero on yli 50 cm, tulee huomioida ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta.

Valvontakohte

Asunto Oy Topeliuksenkatu 25 on rakentanut osoitteessa Topeliuksenkatu 25 sijaitsevalle omistamalleen kiinteistölle 91-14-500-25 uuden, n. 1,2 metriä korkean teräsrakenteisen aidan tonttien 91-14-500-58 ja 91-14-500-23 vastaiselle rajalle. Rakennuspaikalla on voimassa asemakaava 9550, jossa olevan määräyksen mukaan, mikäli tonttien välinen korkeusero ei turvallisuussyistä muuta vaadi, saadaan tonttien väliset rakat aidata ainoastaan istutuksin.

Asian käsittely rakennusvalvonnassa

Rakennusvalvonta on 11.12.2018 päivätyllä kirjeellä kehottanut kiinteistönomistajaa purkamaan aita 31.5.2019 mennessä, mutta kehotusta ei ole noudatettu.

Rakennusvalvontapalvelut on laatinut asiassa 11.8.2020 päivätyn tarkastuslausunnon. Tarkastuslausunnossa on todettu, että alueella voimassa olevan asemakaavan mukaan tontit saadaan aidata vain istutuksin, jollei turvallisuussyyt muuta vaadi. Tarkastuslausunnossa todetaan tontille rakennetun edellä kuvatusti n. 1,2 metriä korkea teräsrakenteinen aita tonttien välillä.



21.01.2021

kenteinen aita, vaikka tonttien 25 ja 23 välinen korkeusero ei turvallisuussyistä aita edellytä.

Kiinteistönomistaja on 28.9.2020 toimittamassaan vastineessa pahoittelut kehotuksen mukaisen raja-aidan poistamisen viivästymistä ja ker-tonut käynnistävänsä välittömästi toimenpiteet aidan poistamiseksi mahdollisimman nopealla aikataululla. Kiinteistönomistaja on ilmoittanut 30.10.2020 sähköpostitse, että kiinteistön 23 vastaisella rajalla oleva aita on poistettu.

Uudella, 6.11.2020 päivätyllä tarkastuslausunnolla on aiempaa tarkastuslausuntoa täsmennetty siltä osin, ettei myöskään tonttien 25 ja 58 välinen korkeusero edellytä aidan rakentamista.

Jälkimmäiseen tarkastuslausuntoon kiinteistönomistaja on antanut vastineen 11.11.2020. Vastineessa kiinteistönomistaja toteaa muun ohella seuraavaa:

Taloyhtiömme pihasta on jyrkät (n. 2 metriä) betoniportaavat alas talon asfalttipihalle. Portaissa ei ole talvikunnossapitoa eikä taloyhtiömme voitaata pihan portaissa läpikulkijoiden turvallisuutta. Portaavat ovat talvella hyvin liukkaat. Jos aita poistetaan, naapuriyhtiöt käyttävät portaita oikopolkuna Topeliuksenkadulle.

Aiemmin taloyhtiön As Oy Topeliuksenkatu 25 pihaa on rajannut rakennusaikainen verkkoaita, jossa myös suojaavat orapihlajapensaat. Kyseinen tontillamme ollut aita ja pensaat on ilman yhtiömme lupaa poistettu As Oy Linnakoskenkatu 10, Töölönkatu 58 ja Töölönkatu 56 toimesta, heidän yhteisen piharemonttinsa ja jätekatoksen rakentamisen aikana.

As Oy Topeliuksenkatu 25 ja Topeliuksenkatu 23 välisen rajan rakennusaikainen verkkoaita orapihlajapensaineen ovat poistettu As Oy Topeliuksenkatu 23 toimesta heidän jäteaseman räjäytystöiden yhteydessä. As Oy Topeliuksenkatu 23 oli hakenut taloyhtiömme suostumusta katetun jäteaseman rakentamiseen tonttirajamme välittömään läheisyyteen. Valmistunut jäteasema on taloyhtiöllemme esitetyn suunnitelman ja piirustusten vastaisesti päältä avoin aidattu häkki. Taloyhtiömme ei voi poistaa Topeliuksenkatu 23 vastaisen rajan metalliaitaa, koska se on As Oy Topeliuksenkatu 23 rakentama ja se on heidän tontillaan ja vastuullaan.

Kesäisin taloyhtiön pihakalusteet ja pyykinkuivaustelineet ovat olleet luvatta naapuritaloyhtiön Linnakoskenkatu 10 ja Töölönkatu 58 asukkaiden käytössä. Lisäksi yksityisellä sisäpihalla liikkuu ja oleskelee paljon ulkopuolisia, kun tonttien välinen aita on ollut poissa (mm. yöllisiä



21.01.2021

juhlijoita, naapuritalon asukkaita ulkoiluttamassa lemmikkieläimiään, laitapuolen kulkijoita ja pyörävarkaita). Kun asiasta on luvattomille käyttäjille huomautettu, ovat he ilmaisseet tietämättömyytensä siitä, että ovat väärällä tontilla.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 126 a §:n 1 momentin 9 kohta
Edellä 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti: [...] 9) rakennettuun ympäristöön liittyvän kiinteän aidan rakentaminen [..]

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 82 §

Kiinteistön omistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin pääätä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta 7 §
Rakennuksessa tai sen lähiympäristössä on oltava kaide, kun putoamiskorkeus ylittää puoli metriä ja putoamisen tai harhaan astumisen vaara on olemassa eikä toiminnan luonne edellytä kaiteettomuutta. Kaiteen on oltava turvallinen ja kestävä siihen kohdistuvat kuormat. Kaide voi olla suojakaide tai avokaide. Suojakaidetta on käytettävä yli 0,7 metrin tasoeroissa kohteissa, joihin lapsilla on pääsy. [...] Kaiteen sijasta voidaan käyttää muuta järjestelyä, jolla putoaminen voidaan estää tai saavuttaa muuten vaadittava turvallisuustaso, kun korkeusero on enintään yhden metrin.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta 17 § 1 momentti

Piha-alueiden jyrkät, yli 0,7 metrin tasoerot ja jyrkänteet muiden kuin enintään kaksiasuntoisten asuinrakennusten yhteisten leikki- ja oleskelualueiden läheisyydessä on osoitettava tarkoituksenmukaisin kaitein tai sopivin istutuksin tai putoamista vaimentavalla alustalla.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 126a § 9k, 138 §, 182 §

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen käyttöturvallisuudesta 6 §



21.01.2021

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 § ja 20 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Topeliuksenkatu 25 kuvat
- 2 TARKASTUSLAUSUNTO_14-0043-19-HAL9
- 3 AsOy Topeliuksenkatu 25 vastine
- 4 Tarkastuslausunto, Topeliuksenkatu 25, 6.11.2020, 14-43-19-HAL
- 5 As Oy Topeliuksenkatu 25 vastine liitteineen 11.11.2020
- 6 Asemakaava 9550
- 7 As Oy Topeliuksenkatu 23 toimenpidepyyntö naapurin aidasta
- 8 Sijaintikartta

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Asunto Oy Topeliuksenkatu 25

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8

Asunto Oy Topeliuksenkatu 23

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4



21.01.2021

Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Topeliuksenkatu 25 kuvat
- 2 TARKASTUSLAUSUNTO_14-0043-19-HAL9
- 3 AsOy Topeliuksenkatu 25 vastine
- 4 Tarkastuslausunto, Topeliuksenkatu 25, 6.11.2020, 14-43-19-HAL
- 5 As Oy Topeliuksenkatu 25 vastine liitteineen 11.11.2020
- 6 Asemakaava 9550
- 7 As Oy Topeliuksenkatu 23 toimenpidepyyntö naapurin aidasta
- 8 Sijaintikartta

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Asunto Oy Topeliuksenkatu 25

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8



21.01.2021

Asia/4

Asunto Oy Topeliuksenka-
tu 23

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Tiedoksi

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat



§ 5

Velvoitteen asettaminen pientalon epäsiistin pihan siivoamiseksi, Lappeentie

HEL 2020-014279 T 10 04 10

45-63-18-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa kiinteistön omistajat ***** ja ***** kuolinpesän nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla poistamaan kiinteistön ***** osoite ***** pihamaalta kaikki sinne varastoidut tavarat 31.7.2021 mennessä ja siistimään kiinteistön pihamaan siten maankäyttö- ja rakennuslain 166 ja 169 §:n edellyttämään kuntoon. Pihamaalle voidaan jättää pihamaan hoitamisessa tarvittavat välttämättömät esineet ja siististi pressun alle varastoidut tavarat. Tavaraita ei saa varastoida eikä autoja pysäköidä asemapiirustuksen viheralueilla.

***** asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljä-tuhatta (4000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

***** asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljä-tuhatta (4000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

***** kuolinpesälle asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljä-tuhatta (4000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

Rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on yhdeksänsataa (900) euroa, jonka velvoitetut ovat, kukin kolmasosan 300 euroa, tällä päätöksellä velvollisia maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimia-



21.01.2021

lan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun säännösten ja määräysten vastaista kunnossapidon laiminlyöntiä on veloitettavien olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä, ja kun yleinen etu ei vaadi syytteen nostamista, ympäristö- ja lupajaosto päättäneenä olla ilmoittamatta nyt tekemästään päätöksestä poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella veloitetuille. Pöytäkirjanote liitteineen tiedoksi myös kuolinpesän osakkaille.

Valvontakohde

Osoitteessa ***** kiinteistötunnus ***** sijaitsevan kiinteistön on havaittu olevan epäsiisti: kiinteistölle on varastoitu autoja sekä kaupunkikuvaa ja ympäristöä olennaisesti rumentavia kuljetuslavoja, metalliromua, autonrenkaita ym. rojutavaraa.

Alueella voimassaolevan asemakaavan nro 10156, voimaan v. 1994, kiinteistö sijaitsee erillispientalojen korttelialueella. Asemakaavan mukaan rakentamattomat tontinosat, joita ei käytetä leikkipaikkoina, kulku-teinä eikä pysäköintiin, on istutettava käyttäen myös puita tai pensaita, tai pidettävä luonnonmukaisessa puistomaisessa kunnossa.

Rakennukselle on myönnetty rakennuslupa vuonna 1953. Asemapiirroksessa on suurin osa pihamaasta varattu viheralueeksi.

Edellinen velvoite kiinteistön siivoamiseksi on asetettu rakennuslautakunnan toimesta vuonna 1995.

Tarkastuslausunto

Kiinteistön epäsiisteyden vuoksi on kiinteistön omistajille lähetetty tarkastuslausunto, joka on annettu tiedoksi ***** joka on myös ***** kuolinpesän asiamies, 15.7.2019, sekä ***** 15.7.2019.

Tarkastuslausunnon mukaan asuinpientalotontille kirjallisen toimenpidepyynnön johdosta tehdyllä paikallikäynnillä on havaittu epäsiisti tontti. Rakennusvalvonta on 8.2.1995 päivätyllä tarkastuslausunnollaan vaatinut tontin omistajia poistamaan tontille varastoidut 11 autoa sekä kaupunkikuvaa ja ympäristöä olennaisesti rumentavat kuljetuslavat, metalliromu, autonrenkaat ym. rojutavara ja saattamaan rakennuspaikka asianmukaiseen kuntoon. Rakennuslautakunnan 23.5.1995 teke-



21.01.2021

mää päätöstä hallintopakkoasiassa 45-17-95-HAL ei noudatettu. Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että tontin nykyisille omistajille ***** /kuolinpesälle asetetaan velvoite saattaa pihamaa asianmukaiseen kuntoon poistamalla sieltä kaikki ympäristöä häiritsevää metalliromu, autonrenkaat, epäsiististi varastoitu puutavara yms. romutavarat. ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Vastine

***** joka on asunut kiinteistöllä ja joka on kiinteistön omistajien velli, on toimittanut rakennusvalvontaan vastineen tarkastuslausunnon johdosta. Vastine on päivätty 29.7.2019. Vastineessa on todettu muun ohella seuraavaa:

Tontilla on 6 autoa vuonna 1995 annetun luvan mukaisesti (Korkeimman hallinto-oikeuden päätös). Kirjeeseen on jostakin syystä laitettu 11 autoa, mikä teksti on peräisin hallintopakkoasian 45-17-95-HAL tekstistä, rakennuslautakunnan päätös 23.5.1995. Viitaten puh. keskusteluun Stefan Friman/ ***** / (2019-07-26) suoritamme pihan siistimisen elo/syys/lokakuun aikana ennen syksyn päättymistä.

Lisäaika

Asianosaisten yhteydenottojen perusteella rakennusvalvonta on antanut lisäaikaa pihamaan siivoamiselle alkuvuoteen 2020. Lisäajasta on tiedotettu asianosasia kirjeellä.

Paikallakäynti

Rakennusvalvonta on käynyt paikalla viimeksi 21.12.2020. Kiinteistöä ei ole siivottu. Valokuvat paikallakäynnistä ovat tämän päätöksen liitteenä.

Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1 momentin mukaan rakennusympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.



21.01.2021

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

***** kuolinpesän omistamalla kiinteistöllä sijaitsee suuri määrä tavaraa: autoja, autonrenkaita, kuljetuslavoja, erilaisia laitteita ja koneita sekä muuta sekalaista tavaraa. Kiinteistön epäsiisteyttä on käsitelty rakennusvalvonnassa jo 90-luvulla, joten tilanne on jatkunut huomattavan pitkään.

Varastointi aiheuttaa maisemallisten haittojen lisäksi sekä paloturvallisuus- että ympäristöriskejä. Sekä kiinteistöllä asuvien itsensä että naapureiden turvallisuuden vuoksi varastointi on lopetettava ja varastoitu tavara vietävä pois kiinteistöltä. Rakennuksen ympäristö aiheuttaa epäsiisteytensä vuoksi ympäristöhaittaa ja rumentaa ympäristöä ja on siten maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n vastaista. Varastointi on ollut pitkäaikaista ja laajaa ja se turmelee maisemaa ja häiritsee ympäröivää asutusta ja on siten maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n vastaista.

Asiassa on vuosien varrella kirjallisesti ja suullisesti sekä viimeksi joulukuussa 2020 esitetty puhelimitse omistajien terveyteen ja varallisuuteen liittyviä lausumia. Lisäksi on esitetty arvioita siivouksen aikataulusta. Näistä seikoista johtuvat käytännön mahdollisuudet noudattaa velvoitetta ja sen määräaika on otettu huomioon velvoitteen määräaika sekä uhkasakon määrää harkittaessa siten, että kiinteistön omistajien olisi käytännössä mahdollista noudattaa velvoitetta annetussa määräajassa.

Otaen huomioon edellä mainitut seikat, velvoitteen asettamista voidaan pitää perusteltuna ja kohtuullisena. Vastineessa ei ole tuotu esiin mitään sellaista asiaan vaikuttavaa, jonka johdosta velvoitetta ei tulisi asettaa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot



21.01.2021

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 10156
- 2 Sijaintikartta
- 3 Kantakartta
- 4 Tarkastuslausunnot
- 5 Tiedoksianto1
- 6 Tiedoksianto2
- 7 Vastine 2019-07-04
- 8 Lainhuutotodistus
- 9 Valokuvat tontilta 21.12.2020
- 10 Ilmianto
- 11 Asemapiirros Va-463-A-53

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Maksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympä-
ristölautakunta

Otteet

Ote

Velvoitetut

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat

Kuolinpesän osakkaat

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Liite 1

Liite 2



21.01.2021

Asia/5

Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

1 Asemakaava 10156
2 Sijaintikartta
3 Kantakartta
4 Tarkastuslausunnot
5 Tiedoksianto1
6 Tiedoksianto2
7 Vastine 2019-07-04
8 Lainhuutotodistus
9 Valokuvat tontilta 21.12.2020
10 Ilmianto
11 Asemapiirros Va-463-A-53

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Maksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympä-
ristölautakunta

Otteet

Ote
Velvoitetut

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta
Liite 1



21.01.2021

Asia/5

Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat
Kuolinpesän osakkaat

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11



§ 6

Velvoitteen asettaminen varastotilan rakennusluvan vastaisen käytön lopettamiseksi, Kettutie 2

HEL 2020-012870 T 10 04 10

43-85-20-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa Kiinteistö Oy Erätorin kiinteistön omistajana, ***** tilojen hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajina, HOK Elannon tilojen hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana, sekä Herttoniemen LVI-huolto Oy:n tilojen vuokralaisena ja toiminnanharjoittajana nyt asetettavan sakon uhalla lopettamaan osoitteessa Kettutie 2, kiinteistötunnus 91-43-127-9 sijaitsevan varastotilan käyttämisen myymälä- ja työtiloina 31.7.2021 mennessä.

Kiinteistö Oy Erätorille asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisituhatta (5000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

Tilojen vuokralaiselle, Herttoniemen LVI-Huolto Oy:lle asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisituhatta (5000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

Tilojen osakkeenomistajille ***** , kummallekin erikseen, asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmetuhatta (3000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

Tilojen osakkeenomistajalle, HOK Elannelle, asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljätuhatta (4000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

Rakennusvalvontataksan 12 §:n b -kohdan mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on kaksituhatta (2 000) euroa, jonka velvoitetut ovat, kukin viidesosan 400 euroa, tällä päätöksellä velvollisia maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen-



saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetuille.

Valvontakohde

Kiinteistö Oy Erätorin omistama tontti 91-43-127-9 sijaitsee osoitteessa Kettutie 2, Helsinki, ja on voimassaolevan asemakaavan nro 3775 mukaan liiketontti.

Asia on tullut rakennusvalvontaan vireille tiloissa tehdyn palotarkastuksen ja siitä laaditun pöytäkirjan perusteella. Rakennusvalvonta on selvittänyt asiaa arkistomateriaalin ja tietojärjestelmien tietojen pohjalta sekä paikallakäynnillä.

Valvontakohde sijaitsee liikerakennuksen kellarissa, maan alla. Tilassa ei ole ikkunoita. Kulku tiloihin tapahtuu Kettutien puolelta, ajoluiskaa pitkin. Tilojen tarkka koko tai neliömäärä ei ole tiedossa. Tilat ovat kuitenkin verrattain suuret, sisältäen niin isoja varastotiloja ja -huoneita kuin sosiaalityötilojakin.

Voimassa olevan rakennusluvan mukaan Herttoniemen LVI-huollon osakkeenomistajilta vuokraamien tilojen käyttötarkoitus on varasto. Osan tiloista käyttötarkoitus on sosiaalityötilat.

Paikallakäynti

Rakennusvalvonta on käynyt Herttoniemen LVI-huollon tiloissa muun muassa vuonna 2017. Paikallakäynniltä on valokuvia, jotka ovat tämän päätöksen liitteenä. Paikallakäynnillä on havaittu, että tiloissa on useita kiinteitä työpisteitä. Paikallaolijat ovat kertoneet, että mikäli joku asiakas sattuisi paikalle tulemaan, hänelle voidaan myydä tavaroita.

Tarkastuslausunto

Edellä mainitun johdosta on tilojen vuokraajalle, Herttoniemen LVI-huolto Oy:lle, varastotilojen hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajille ***** sekä tontin omistajalle Kiinteistö Oy Erätorille lähetetty tarkastuslausunto, jossa on todettu varastotiloja käytettävän aktiivisesti myös työtiloina ja että tilojen käyttötarkoituksen muutokselle ei ole



21.01.2021

haettu lupaa. Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että kellarikerroksen varastotilojen osakkeenomistajalle ***** vuokralaiselle Herttoniemen LVI Huolto Oy:lle sekä kiinteistön omistajalle, Kiinteistö Oy Erätorille asetetaan velvoite lopettaa tilojen käyttäminen työtiloina ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko. Velvoitteen määräajasta sekä uhkasakon määrästä päättää ympäristö- ja lupajaosto.

Kiinteistö Oy Erätori on saanut tarkastuslausunnon tiedokseen 20.10.2020, Herttoniemen LVI-Huolto Oy 19.10.2020 ja osakkeenomistajat ***** 20.10.2020.

Tarkastuslausunnon lähettämisen jälkeen on ilmennyt, että osan Herttoniemen LVI-huolto Oy:n käytössä olevista tiloista omistaa HOK Elanto. Tämän johdosta on tarkastuslausunto lähetetty myös HOK Elannelle, joka on kuitannut tarkastuslausunnon saapuneeksi 27.11.2020.

Vastineet

Herttoniemen LVI-Huolto Oy on toimittanut yhteisen vastineen osakkeenomistajien kanssa. Vastineessa on todettu seuraavaa:

Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluiden toimittaman tarkastuksen pohjalta laaditussa tarkastuslausunnossa on todettu, että tiloissa toimii vuokralaisena Herttoniemen LVI-Huolto Oy ja tilaan hallintaan oikeuttavat osakkeet omistavat rakennusvalvonnan käytössä olevien tietojen mukaan *****

Lausunnossa viitataan osakkeenomistajien vuonna 2016 Kiinteistö Oy Erätorin hallituksen pyynnöstä antamaan selvitykseen tilan käytöstä. Kyseinen selvityspyyntö on ollut seurausta paloteknisestä muistiosta, jossa oli esitetty, että tilat olisivat käytössä LVI-myyvälän, joka vastaa liiketilatoimintaa. Lausunnossa todetaan, että annetun selvityksen perusteella tilaa ei ole aiheutta pitää myymälänä. Tilassa on kuitenkin havaittu em. varaston lisäksi useita työpisteitä, atk-laitteita, keittiö, wc ja suihku ja että tiloja käytettäisiin siten aktiivisesti myös työtiloina sekä henkilökunnan sosiaalitylöinä. Tähän nojaten todetaan, että rakennuksen tilojen käyttötarkoituksen muutokselle ei ole haettu lupaa.

Herttoniemen LVI-Huolto Oy toteaa, että sen hallinnoima toimitila koostuu kahdelta eri taholta vuokratusta tilasta, joista varaston puolesta toimiva tila on vuokrattu ***** ja keittiön, pukuhuoneen ja WC:t käsittävät tilat on vuokrattu HOK-Elannolta.

***** omistama varaston puoleinen tila on noutovarastokäytössä ja tilassa on muutama työpiste tietokoneineen sen vuoksi, että varaston



21.01.2021

käyttö ja yhtiön logistiikka edellyttää tietotekniikan käyttöä. Yhtiön palveluksessa toimivien työntekijöiden täytyy pystyä tarkistamaan mm. varastosaldot järjestelmistä ja varastossa asioivien asentajien täytyy tarvittaessa pystyä esim. tilaamaan lisää tarvikkeita. Varastointia varten tarvitaan pysyvää työpistettä, jotta logistiikka ja varaston inventointi saadaan hoidettua. Työpisteillä ei ole näin ollen varastokäytöstä olennaisesti poikkeavaa tarkoitusta.

Varastopuolen lisäksi Herttoniemen LVI-Huolto Oy on vuodesta 1993 lähtien vuokrannut HOK-Elannolta viereistä varastotilasta täysin erillistä tilaa, jossa sijaitsevat lausunnossa mainitut kahvihuone, WC:t, työkaluvarasto ja pukuhuonetilat. Lausunnossa viitatus sosiaalitulat sijaitsevat näin ollen HOK-Elannon omistamissa tiloissa. HOK-Elanto on vuokrannut kyseisen tilan nimenomaan sosiaalituloina ja samassa kiinteistössä toimivalla Alepalla on vastaavat tilat seinän toisella puolella.

Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluiden laatimassa tarkastuslausunnossa ei ole ymmärretty ottaa edellä esitettyä huomioon ja tarkastuksessa yrityksen tiloja on tämän vuoksi tarkasteltu virheellisesti siinä käsityksessä, että ***** omistamaan varastotilaan kuuluisivat myös toisen puolen sosiaalitulat, mikä ei siis pidä paikkaansa. Yhtiön käyttämä varastotila on siis täysin luvallisessa käytössä varastotilana.

Edellä esitettyyn nojaten Herttoniemen LVI-Huolto katsoo, että kummatkin sen hallinnoimat tilat osoitteessa Kettutie 2 ovat rakennusluvan ja Kiinteistö Oy Erätorin yhtiöjärjestyksen mukaisessa käyttötarkoituksessa, eikä ympäristö- ja lupajaostolla ole tästä johtuen mitään syytä asettaa tilojen omistajalle, vuokralaiselle tai kiinteistön omistajalle min-käänlaisia velvoitteita tai tilojen käytön lopettamisesta työtilana.

HOK Elanto on vastineenaan todennut muun ohella seuraavaa: Meillä on erittäin vähäinen intressi tässä asiassa ja tulemme todennäköisesti ratkaisemaan sen irtisanomalla vuokrasopimuksemme viimeistään siinä vaiheessa jos/kun tulette esittämään uhkasakolla tehostetun vaa-teen korjata tilojen määräysten vastaisen käyttämisen. Toivomme kuitenkin, että meillä olisi tiedoksiantohetkestä lähtien 3 kalenterikuukautta aikaa irtisanoa vuokrasopimus ilman pelkoa mahdollisista sanktioista.

HOK Elannolta on lisäksi sähköpostitse tiedusteltu, mikä on HOK Elannolta vuokrattu osa tiloista. Tiedusteluun ei ole vastattu.

Kiinteistö Oy Erätori ei ole antanut vastinetta.

Päätöksen perustelut



21.01.2021

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin. --

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. (22.8.2014/682) Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Kettutie 2:ssa sijaitsevat Herttoniemen LVI-Huolto Oy:n vuokraamat varastotilat sijaitsevat kellarissa, maan alla. Tila on ikkunaton. Käynti tiloihin tapahtuu Kettutien puolelta, laskeutumalla ensin ajoluiskaa pitkin alas.

Yrityksen internet-sivujen mukaan yrityksen käyntiosoite on Kettutie 2. Myös yrityksen kaupparekisteriotteen mukaan yrityksen käyntiosoite on Kettutie 2. Yrityksen toimiala on kaupparekisteriotteen mukaan putkiurakointi, -saneeraus, ja -korjaustoiminta sekä näiden töiden suunnittelu, kehitys- ja projektinjohtotyöt. Yhtiö harjoittaa uudisrakennustoimintaa sekä lvi- ja rakennustarvikkeiden myyntiä, maahantuontia, vientiä sekä välitystä. Yhtiö voi omistaa ja hallita kiinteistöjä ja arvopapereita sekä käydä niillä kauppaa.

Yritys mainostaa kotisivuillaan muiden palveluiden lisäksi tarvikemyyntiä Kettutie 2:ssa, ja ilmoittaa aukioloajoiksi maanantai–torstai klo 9–16 ja perjantaisin klo 9–15.

Mistään yrityksen toimintaan liittyvistä lähteistä ei ilmene, että yrityksellä olisi virallisia ja pääasiallisia ja siten esimerkiksi pääasialliseen työkentelyyn varattuja tiloja muualla, vaan niin yrityksen internet -sivut kuin kaupparekisteriotekin ilmoittavat yrityksen osoitteeksi Kettutie 2.

Rakennusvalvonnan havaintojen perusteella varastotiloissa on useita kiinteitä työpisteitä laitteineen. Työpisteiden määrä on varaston suuruuteen ja siten väitettyyn varastotilan kirjanpidon ylläpitämiseen nähden niin suuri, että tilaa on katsottava käytettävän rakennusluvan vastaises-



21.01.2021

ti työtilana. Varastoa käytetään työtilojen lisäksi myös asiakkaille suuntautuvaan tarvikemyyntiin, kuten yrityksen internet-sivuiltakin ilmenee. Tilan käyttäminen työtilana ja myymälänä, jonne asiakkailta on vapaa pääsy, on muutos käyttötarkoitukseltaan riskillisempään käyttöön, ja vaatisi maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 5 momentin nojalla rakennuslupaa.

Kiinteistö Oy Erätori kiinteistön omistajana, Herttoniemen LVI-Huolto Oy tilojen vuokralaisena sekä osakkeenomistajat, ***** ja HOK Elanto ovat laiminlyöneet ryhtyä toimenpiteisiin hakeakseen tarvittavaa rakennuslupaa työtiloille ja myymälälle sekä ryhtyä toimenpiteisiin joko tarvittavan luvan saamiseksi tai luvattoman käytön lopettamiseksi.

HOK Elanto ei ole esittänyt selvitystä siitä, mikä on siltä vuokrattu osuus Herttoniemen LVI-huollon käytössä olevista tiloista. Kun tilat muodostavat yhden kokonaisuuden eikä näin ollen ei ole poissuljettua, että myös HOK Elannolta vuokratusta tilan osassa on työpisteitä, tulee velvoite tuleeko kohdistaa myös HOK Elantoon.

Sosiaalitulojen osalta todetaan, että sosiaalituloja on rakennettu ja niille on haettu muutoslupaa 1960-luvulla käytöstä poistetun elokuvateatterin entisiin aputiloihin. Sosiaalituloilla on siten rakennusvalvonnan tämänhetkisen tiedon mukaan voimassaoleva rakennuslupa.

Ottaen huomioon edellä mainitut seikat, velvoitteen asettamista voidaan pitää perusteltuna ja kohtuullisena. Vastineissa ei ole tuotu esiin mitään sellaista asiaan vaikuttavaa, jonka johdosta velvoitetta ei tulisi asettaa.

Velvoitteen asettaminen on kohtuullista ottaen huomioon myös sen, että velvoitepäätöksen tekeminen ei estä osapuolia hakemasta rakennuslupaa tilan käyttötarkoituksen muutokselle. Mikäli käyttötarkoituksen muutokselle myönnetään rakennuslupa, sekä mahdollisessa rakennuslupapäätöksessä mainitut lupaehdot ja määräykset toteutetaan ja tila hyväksytään katselmuksessa käyttöön, tämän päätöksen mukainen velvoite sekä asetetut uhkasakot raukeavat.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

1 Asemakaava 3775



21.01.2021

2	Kantakartta
3	Tarkastuslausunto 43-85-20-HAL, osakkeenomistajat
4	Tarkastuslausunto 43-0085-20-HAL Herttoniemen LVI huolto Oy
5	Tarkastuslausunto 43-0085-20-HAL Kiinteistö Oy Erätori
6	Tarkastuslausunto 43-85-20-HAL, HOK-Elanto
7	Tiedoksianto, Herttoniemen LVI-huolto Oy
8	Tiedoksianto, osakkeenomistajat
9	HOK Elanto, tiedoksianto
10	Kiinteistö Oy Erätori tiedoksianto
11	Herttoniemen LVI-Huolto Oy vastine Helsingin kaupungille 4.11.2020
12	Tilojen sijainti rakennuksessa
13	43-0383-66-C, pohjapiirros yläkellari
14	Palotarkastuspöytäkirja 25.11.2014
15	Osakkaan selvitys huoneiston käyttötarkoituksesta
16	Valokuvat kohteesta
17	Kuvakaappaukset yrityksen nettisivuilta
18	Kaupparekisteriote

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Maksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat
Velvoitetut

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15



21.01.2021

Liite 16
Liite 17
Liite 18

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 3775
- 2 Kantakartta
- 3 Tarkastuslausunto 43-85-20-HAL, osakkeenomistajat
- 4 Tarkastuslausunto 43-0085-20-HAL Herttoniemen LVI huolto Oy
- 5 Tarkastuslausunto 43-0085-20-HAL Kiinteistö Oy Erätori
- 6 Tarkastuslausunto 43-85-20-HAL, HOK-Elanto
- 7 Tiedoksianto, Herttoniemen LVI-huolto Oy
- 8 Tiedoksianto, osakkeenomistajat
- 9 HOK Elanto, tiedoksianto
- 10 Kiinteistö Oy Erätori tiedoksianto
- 11 Herttoniemen LVI-Huolto Oy vastine Helsingin kaupungille 4.11.2020
- 12 Tilojen sijainti rakennuksessa
- 13 43-0383-66-C, pohjapiirros yläkellari
- 14 Palotarkastuspöytäkirja 25.11.2014
- 15 Osakkaan selvitys huoneiston käyttötarkoituksesta
- 16 Valokuvat kohteesta
- 17 Kuvakaappaukset yrityksen nettisivuilta
- 18 Kaupparekisteriote

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Maksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympä-
ristölautakunta

Otteet

Ote

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat
Velvoitetut

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-



21.01.2021

Asia/6

lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Liite 16

Liite 17

Liite 18



21.01.2021

§ 7

Oikaisuvaatimus välituntipihan tilapäisestä toimenpideluvasta, Koulumestarintie 29

HEL 2020-014384 T 10 04 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää tutkimatta ***** oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 2:n yksikön päällikön 10.12.2020 § 21 tekemästä tilapäisestä toimenpidelupapäätöksestä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Päätöksen perustelut

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 2:n päällikkö on Kiinteistö Oy Koulumestarintie 29:n hakemuksesta 10.12.2020 § 21 myöntänyt tilapäisen toimenpideluvan tontille 34-49-5, Koulumestarintie 29, tunnus 34-2883-20-C välituntipihan rakentamiseksi kolmen vuoden määräajaksi. Kyse on Metsolan ala-asteen väistötilan välituntipihasta. Väistötila sijaitsee osoitteessa Ohrauhdantie 4. Lisäksi luvassa on myönnetty aloittamisoikeus koko rakennushankkeelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijä hallitsee rajanaapuritontilla 34-49-11, Pienar 6, olevan kolmiasuntoisen rivitalon yhtä asuntoa. Tontin omistaa Asunto Oy Piennartammi, joka ei ole hakenut oikaisua toimenpidelupapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei siten ole viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja/tai haltija, eikä sellaisen kiinteistön omistaja ja/tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut oikaisua sillä perusteella, että myönnetty lupa vaikuttaa hänen näkymiinsä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole kerrottu, mitä muutoksia tehtyyn päätökseen vaaditaan tehtäväksi.

Myönnetty tilapäinen toimenpidelupa välituntipihan rakentamiseen ei näkymien muuttumisesta huolimatta vaikuta välittömästi oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Kyseiset toimenpiteet on toteutettu ennen toimenpideluvan myöntämistä. Oikeuskäytännön mukaan myös jo suoritettulle toimenpiteelle voidaan jälkikäteen myöntää rakennusvalvonnan lupa.



21.01.2021

Rakennusvalvonnalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön perusteella toimivaltaa määrätä luvanhakijaa tai ketään muutakaan maksamaan näkymien menettämisestä tai muustakaan asiasta korvauksia naapurille tai kenellekään muullekaan.

Oikaisuvaatimus 28.12.2020

***** hakee 28.12.2020 saapuneella kirjelmällä säädetyssä ajassa oikaisua tehtyyn toimenpidelupapäätökseen. Päätös tulee oikaista siten, että se ei loukkaa hänen perustuslaillista oikeutta vastuusta ympäristöstä.

Perusteluina todetaan seuraavaa: Perustuslaki takaa minulle vastuuta ympäristöstäni. Oikeuteni tähän on minulta evätty. Kuten pöytäkirjanotteessa todetaan, "toimenpiteet on toteutettu ennen luvan myöntämistä", minulta on evätty mahdollisuus vaikuttaa kiistattomien säännöistä poikkeamien toteutumisen estämiseen liittyen ympäristööni. Julkinen valta ei ole pyrkinyt turvaamaan minulle mahdollisuutta vaikuttaa ympäristöäni koskevaan päätöksentekoon. Poikkeamat säännöksistä olen tullut tietämään vasta todetessani ne valmiiksi toteutettuina ympäristöni muutoksina.

Kompromissina olen ehdottanut (30.11.2020) vuokraa menettämästäni näkymästä. Minulla on oikeus saada asiaani perusteltu päätös. Se ei käy ilmi saamastani pöytäkirjan otteesta (10.12.20)."

Rakennusluvanhakijan vastine oikaisuvaatimukseen

Vastinetta ei ole annettu.

Sovellettavat oikeussäännöt

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §

Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.



21.01.2021

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Koulumestarintie 29
- 2 Oikaisuvaatimuksenalainen toimenpidelupapäätös
- 3 Asemapiirustus Koulumestarintie 29
- 4 Hankekuvaus Orahuhdantie 4 vaistotilavalituntipiha Koulumestarinti 29
- 5 Kaavoituksen lausunto Koulumestarintie 29
- 6 Naapurin huomautus Koulumestarintie 29
- 7 Oikaisuvaatimus 22.12.2020
- 8 Oikaisuvaatimus 22.12.2020, liite, päätös
- 9 91-34-49-11_Lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluapa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Rakennusluvanhakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluapa päätös oikaisuvaatimukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluapa päätös oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä



21.01.2021

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Koulumestarintie 29
- 2 Oikaisuvaatimuksenalainen toimenpidelupapäätös
- 3 Asemapiirustus Koulumestarintie 29
- 4 Hankekuvaus Orahuhdantie 4 vaistotilavalituntipiha Koulumestarinti 29
- 5 Kaavoituksen lausunto Koulumestarintie 29
- 6 Naapurin huomautus Koulumestarintie 29
- 7 Oikaisuvaatimus 22.12.2020
- 8 Oikaisuvaatimus 22.12.2020, liite, päätös
- 9 91-34-49-11_Lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Rakennusluvanhakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen



§ 8

Rakennuslupahakemus, rakennetaan uusi toimistotalo ja kokoon- tumistiloiksi hyväksyminen, 10/575/29, Vanha talvitie 5, Lindström Invest Oy

HEL 2020-011703 T 10 04 03

Facta 10-2723-20-A, Lupapiste LP-091-2020-02687

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Lindström Invest Oy:lle toimistorakennuksen rakentamiselle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2723-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset ja vahvistaa kokoontumistilojen enimmäishenkilömäärät.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Aarno Alanko, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Koy Kalasataman Viitta paapiirustukset

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimieliimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimieliimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



21.01.2021

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt poikkeamiset ovat vähäisiä ja perusteltuja eikä naapureilla ole ollut niistä huomauttamista.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - 117 k §, 118 §, 121 §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 b §, 150 c §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Aarno Alanko, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Koy Kalasataman Viitta paapiirustukset

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 VIITTA esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



21.01.2021

§ 9

Rakennuslupahakemus, sairaalarakennus, aloittamisoikeus, 15/643/1, Zaidankatu 2, HUS-Kuntayhtymä / HUS Tilakeskus

HEL 2020-013725 T 10 04 03

Lupapiste LP-091-2020-03249, Facta 15-3447-20-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää sairaalarakennuksen rakentamiselle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 15-3447-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 117 k §:n mukaisesti vahvistaa kokoontumistilaksi toisen kerroksen luentosalin siihen liittyvine kokoushuoneineen ja sen enimmäishenkilömääräksi 200 henkilöä sekä myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaisen rakennustöiden aloittamisoikeuden ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste1

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti



21.01.2021

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - k §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 §, 150 d §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



21.01.2021

Asia/9

koskeva toimielimen päätös
Liite 1



21.01.2021

§ 10

Päätös rikkomusilmoituksen tekemisestä Ruokavirastolle

HEL 2020-011795 T 11 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tehdä yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain (1188/2014) 11 §:n mukaisen ilmoituksen Kalatukku E. Eriksson Oy:n tarkastuksella 11.6.2020 havaituista epäillyistä rikkomuksista Ruokavirastolle.

Toimija

Kalatukku E. Eriksson Oy, Holkkitie 12a, 00880 Helsinki, y-tunnus 0109569-7

Asiaan liittyvät taustatiedot

Euroopan unionin yhteisellä kalastuspolitiikalla (YKP) tarkoitetaan sääntöjä, joilla säännellään kalastusta ja suojellaan kalakantoja. YKP:n yhtenä osana kalastus- ja vesiviljelytuotteiden markkinoita hallinnoidaan nk. yhteisellä markkinajärjestelyllä, johon sisältyy kaupan pitämistä koskevia vaatimuksia. YKP:n valvontasäädökset koskevat merialueella kalastettuja kalastustuotteita ja meressä viljeltyjä vesiviljelytuotteita sekä kaikkia kaupallisia toimijoita alkutuottajasta vähittäiskauppaan.

Kalastustuotteiden jäljitettävyydestä säädetään Euroopan unionin neuvoston asetuksella (EY) N:o 1224/2009 yhteisön valvontajärjestelmästä, jonka tarkoituksena on varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan sääntöjen noudattaminen (neuvoston valvonta-asetus). Asetuksessa edellytetään kansallista sanktiojärjestelmää. Euroopan unionin lainsäädännön toimeenpanosta säädetään kansallisesti lailla yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta (1188/2004). Sen mukaan valvontaviranomaisen on ilmoitettava havaitsemistaan tai muutoin tietoonsa saamista epäillyistä rikkomuksista ja epäillyistä vakavista rikkomuksista Maaseutuvirastolle, joka harkitsee rikkomusmaksun määräämistä.

Neuvoston valvonta-asetuksen 58 artiklassa ja komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 404/2011 67 artiklassa edellytetään, että jokaista tuotanto- tai toimituserää kohti, läpi koko kalan toimitusketjun, tulee seurata siihen sisältyvien ensierien tiedot:

- tunnistenumero

- kalastusalueen ulkoinen tunnistenumero ja nimi tai vesiviljelytuotan-



21.01.2021

toyksikön nimi

- kunkin lajin kolmikirjaiminen FAO:n koodi
- saaliiden pyyntipäivät tai tuotantopäivä
- kunkin lajin määrät nettopainoina ilmaistuna kilogrammoina tai tapauksen mukaan kappalemäärä
- toimittajan nimi ja osoite.

Kalatukku E. Eriksson Oy:n hyväksytyyn kala-alan laitokseen tehtiin elintarvikevalvonnan tarkastus 11.6.2020 (liite 1). Tarkastuksella arvioitiin myös yhteisen kalastuspolitiikan mukaisten kalastus- ja vesiviljelytuotteiden jäljitettävyyttä koskevien vaatimusten toteutumista. Tarkastukseen osallistui Ruokavirastosta kaksi ohjaavaa ylitarkastajaa.

YKP-valvonta kohdistettiin kahteen sattumanvaraisesti valittuun kalaerään: tarkastettiin silakkaerän pakkausmerkinnät ja kaupalliset asiakirjat sekä jo edelleen toimitetun siikaerän kaupalliset asiakirjat.

Tarkastuksella havaittiin epäkohtina seuraavaa:

- Vastaanottotarkastuksessa ei ole varmistuttu, että yhteisen kalastuspolitiikkalainsäädännön mukaiset merestä saatavaa kalaa koskevat ensierän jäljitettävyytiedot seuraavat kaikkia tuotteita.
- Tarkastetun kahden kalaerän osalta, toimijalla ei ollut esittää kaikkia ensierätietoja, eikä toimija pystynyt täydentämään kaikkia edellytetyjä tietoja tarkastuksen jälkeen.

Tarkastuksella molempien erien osalta havaittiin puuttuvan:

- kalastusaluksen ulkoinen tunnistenumero ja nimi tai vesiviljelytuotantoyksikön nimi
- kunkin lajin määrät nettopainoina ilmaistuna kilogrammoina tai tapauksen mukaan kappalemäärä (ensierän koko)

Lisäksi siikaerän osalta tarkastuksella havaittiin puuttuvan:

- kunkin lajin kolmikirjaiminen FAO:n koodi
- saaliiden pyyntipäivät tai tuotantopäivä
- Tarkastettujen kalaerien ensierätietoja ei ollut kaikilta osin kirjattu niin, että ne olisivat jääneet laitoksen kirjanpitoon talteen

Elintarvikelainsäädännön edellyttämät jäljitettävyystvaatimukset täytyivät. Tarkastetuissa erissä oli elintarviketietoasetuksen edellyttämät yleiset pakkausmerkinnät sekä kalastus- ja vesiviljelytuotteiden erityislainsäädännön edellyttämät merkinnät.

Toimijaa pyydettiin toimittamaan tarkastuksella seuraavaan päivään mennessä selvitys puuttuvista ensierien tiedoista sekä selvitys, miten tiedot aiotaan hallita jatkossa. Selvitys toimitettiin määräajassa.



21.01.2021

Tarkastuskertomuksessa 15.6.2020 toimijalle ilmoitettiin, että Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut tulee harkitsemaan asiassa yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain 1188/2014 sekä Valtioneuvoston asetuksen 1442/2014 mukaisen rikkomusepäilyilmoituksen tekemistä.

Kuuleminen

Kalatukku E. Eriksson Oy:tä on kuultu rikkomusilmoituksen tekemisestä Maaseutuelinkeinoviranomaiselle 16.11.2020 päivätyllä kirjeellä (liite 2). Toimija on antanut vastineen 8.12.2020 (liite 3).

Vastineessa toimija ilmoittaa, että heillä ei tämän hetkiselällä jäljitettävyyssjärjestelmällä ole mahdollista hallita ja säilyttää edellytetyjä ensierätietoja kaikilta osin. Laitoksen käytössä oleva jäljitettävyyssjärjestelmä täyttää kuitenkin elintarvikelainsäädännön asettamat vaatimukset.

Toimija tuo vastineessa esiin, että he eivät saaneet osaa vaadituista tiedoista kalaerien toimittajilta edes pyynnöstä. He haluavat nostaa esille, että tarvitaan valtakunnallisesti yhteinen jäljitettävyyssjärjestelmä ja sovittu ensierätietojen välitystapa.

Perustelut

Neuvoston valvonta-asetuksen 58 artiklan mukaan kaikkien kalastus- ja vesiviljelytuotteiden erien on oltava jäljitettävissä kaikissa tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheissa alkaen pyynti- tai keruuvaiheesta aina vähittäismyyntiin saakka, sanotun kuitenkin rajoittamatta asetuksen (EY) N:o 178/2002 soveltamista. Yhteisön markkinoille saatettavat tai todennäköisesti saatettavat kalastus- ja vesiviljelytuotteet on merkittävä asianmukaisesti kunkin erän jäljitettävyyden varmistamiseksi.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimijoilla on käytössään järjestelmät ja menetelmät sellaisten toimijoiden tunnistamiseksi, jotka ovat toimittaneet heille kalastus- ja vesiviljelytuote-eriä ja joille näitä tuotteita on toimitettu. Nämä tiedot on saatettava pyynnöstä toimivaltaisten viranomaisten saataville.

Kaikkia kalastus- ja vesiviljelytuotteiden eriä koskevia vähimmäismerkintöjä ja -tietoja koskevat vaatimukset sisältävät seuraavat:

- a) kunkin erän tunnistenumero;
- b) kalastusaluksen ulkoinen tunnistenumero ja nimi tai vesiviljelytuotantoyksikön nimi;
- c) kunkin lajin kolmikirjaiminen FAO:n koodi;
- d) saaliiden pyyntipäivät tai tuotantopäivä;
- e) kunkin lajin määrät nettopainona ilmaistuina kilogrammoina tai ta-



21.01.2021

pauksen mukaan kappalemäärä;
f) toimittajan nimi ja osoite;
g) kuluttajille annettavat tiedot, joista säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1379/2013 35 artiklassa.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 5 kohdan g alakohdassa luetellut tiedot ovat kuluttajien saatavilla vähittäismyyntivaiheessa.

Komission täytäntöönpanoasetuksen 404/2011 67 artiklan mukaan toimijoiden on esitettävä valvonta-asetuksen 58 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja kalastus- ja vesiviljelytuotteita koskevat tiedot, kun kalastus ja vesiviljelytuotteet jaotellaan eriksi ja viimeistään silloin, kun kyseiset tuotteet saatetaan ensimyyntiin.

Valvonta-asetuksen 58 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja kalastus- ja vesiviljelytuotteita koskevat tiedot on esitettävä erän pakkausmerkinnöissä tai pakkauksessa tai erän mukana olevassa kaupallisessa asiakirjassa. Tiedot voidaan kiinnittää erään koodin, viivakoodin tai elektronisen sirun kaltaisten tunnistamisvälineiden tai vastaavan laitteen avulla taikka käyttäen merkintäjärjestelmää. Erää koskevien tietojen on oltava saatavilla kaikissa tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheissa siten, että jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset voivat tutustua niihin milloin tahansa.

Jos erät yhdistetään tai jaetaan ensimyyntin jälkeen ja usealta kalastusalukselta saatujen tai useasta vesiviljelytuotantoyksiköstä peräisin olevat kalastus- ja vesiviljelytuotteet sekoittuvat, toimijoiden on pystyttävä yksilöimään kukin alkuperäinen erä vähintään valvonta-asetuksen 58 artiklan 5 kohdan a alakohdassa tarkoitettulla tunnistenumeroilla ja jäljittämään alkuperäiset erät takaisin pyynti- tai keruuvaiheeseen valvonta-asetuksen 58 artiklan 3 kohdan mukaisesti.

Toimijoiden on kiinnitettävä valvonta-asetuksen 58 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja kalastus- ja vesiviljelytuotteita koskevat tiedot erään koodin, viivakoodin tai elektronisen sirun kaltaisten tunnistamisvälineiden tai vastaavan laitteen avulla taikka käyttäen merkintäjärjestelmää

Jos valvonta-asetuksen 58 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja tiedot esitetään erän mukana olevassa kaupallisessa asiakirjassa, kyseiseen erään on kiinnitettävä vähintään tunnistenumero.

Yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain (1188/2014) 11 §:n mukaan valvontaviranomaisen on ilman aiheutonta viivästystä ilmoitettava Maaseutuvirastolle virkamieheensä havaitsemista tai valvontaviranomaisen muutoin tietoonsa saamista epäillyistä rikkomuksista ja epäillyistä vakavista rikkomuksista.



21.01.2021

Valvontaviranomaisen tulee saattaa rikkomusepäily ilman aiheetonta viivästystä tiedoksi epäilyn kohteena olevalle toimijalle. Viranomaisen ilmoitusta koskevasta päätöksestä ei saa valittaa. Ilmoituksen tarkemmasta sisällöstä ja ilmoituksen tekemistä koskevista menettelyistä voidaan säätää valtioneuvoston asetuksella.

Yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain 49 §:n 22 kohdan mukaan Maaseutuvirasto määrää rikkomusmaksun sille, joka laiminlyö noudattaa neuvoston valvonta-asetuksen 58 artiklassa, komission valvonta-asetuksen 67 artiklassa tai Euroopan parlamentin ja neuvoston markkina-asetuksen 35 artiklassa säädettyjä kalatuotteiden jäljitettävyyttä, kuluttajille annettavia tietoja tai pakkausmerkintöjä koskevia velvollisuuksia.

Koska tarkastuksella 11.6.2020 havaittiin puutteita kalastustuotteiden jäljitettävyyksivaatimuksissa, on lain yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta (1188/2014) 11 §:n mukaisesti kunnan valvontaviranomaisen tehtävä ilmoitus Maaseutuvirastolle (Ruokavirasto) havaitsemistaan epäilyistä rikkomuksista.

Muutoksenhaku

Yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta annetun lain 11§:n mukaan viranomaisen ilmoitusta koskevasta päätöksestä ei saa valittaa.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös toimitetaan toimijalle tiedoksi kirjeenä.

Sovellettavat oikeusohjeet

Elintarvikelaki (23/2006) 32 §
Neuvoston asetus (EY) N:o 1224/2009 yhteisön valvontajärjestelmästä, jonka tarkoituksena on varmistaa yhteisen kalastuspolitiikan sääntöjen noudattaminen, 58 artikla
Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 404/2011, 67 artikla
Laki yhteisen kalastuspolitiikan seuraamusjärjestelmästä ja valvonnasta (1188/2014) 7, 11 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Valtioneuvoston asetus Maaseutuvirastolle annettavista epäiltyjä rikkomuksia ja epäiltyjä vakavia rikkomuksia koskevista ilmoituksista (1442/2014) 1-2 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg



21.01.2021

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 2 Kuulemiskirje 16.11.2020
- 3 Vastine 8.12.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa

Otteet

Ote

Kalatukku E. Eriksson
Oy

Ruokavirasto

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 2 Kuulemiskirje 16.11.2020
- 3 Vastine 8.12.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa

Otteet

Ote

Otteen liitteet



21.01.2021

Asia/10

Kalatukku E. Eriksson
Oy

Muutoksenhakukielto, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Ruokavirasto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



21.01.2021

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 1 ja 2 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 3, 4 (Valvontamaksun osalta), 5 (Pääasian osalta) ja 6 (Pääasian osalta) §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu-



21.01.2021

saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



21.01.2021

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 4 (Valvontamaksun osalta), 5 (Maksun osalta) ja 6 (Maksun osalta) §:t.



21.01.2021

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusanajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13



21.01.2021

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 7 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa



21.01.2021

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000



21.01.2021

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



21.01.2021

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 8 ja 9 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu-



21.01.2021

saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä



21.01.2021

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

6 MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 10 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Sovellettava lainkohta: laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6.2 §.



21.01.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Antti Möller
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mukhtar Abib

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 27.01.2021.