

Helsingin Kaupunki  
Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala  
Kulosaaren ala-asteen koulu  
Kyösti Kallion tie 1  
00570 Helsinki  
0931080325 rehtori

LAUSUNTO

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkieliselle jaostolle

#### LAUSUNTOPYYNTÖ OPPILAAKSIOTON KRITEREIDEN MUUTOKSESTA

Helsingin kaupungin hallintosäännön 15 luvun 2 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielinen jaosto päättää oman kieliryhmänsä perusopetuslain mukaisen opetuksen koulukohtaisesta järjestämisestä ja mitoituksesta.  
Mainitun pykälän 2 momentin 2 kohdan mukaan jaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää oppilaaksioton perusteista.

Oppilaaksioton lähtökohtana on edelleen lähikouluperiaate. Kaupunki osoittaa jokaiselle oppivelvolliselle hänen asuinsoitteensa mukaisen lähikoulun.

Keskeisimmät muutokset

Muutoksen myötä kaikkiin laajamittaisiin kaksikielisiin opetukseen oppilaat valitaan ilman valintakoetta ensimmäiselle vuosiluokalle. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan perusopetusjohtaja pyytää suomenkielisten koulujen johtokunnalta lausuntoa koskien oppilaaksiottokriteerien muutosta.

Kulosaaren ala-asteen koulun johtokunta on käsitellyt lausuntopyynnön kokouksessaan 28.5.2024. Kulosaaren ala-asteen johtokunta vastustaa laajamittaisen kaksikielisen opetuksen valintakokeen poistoa ensimmäiselle vuosiluokalle.

Kulosaaren ala-asteen koulun laajamittaiseen kaksikieliseen opetukseen on hakenut vuosittain noin 90 oppilasta. Mikäli soveltuvuuskoe poistetaan ja oppilaspaikat arvotaan esitämme huolen miten tukea oppilaiden kielitaidon kehittymistä ja oppimisen tuen tarpeita. Tällöin on myös vaarana, että opetuksen sisältö muuttuu laajamittaisesta kaksikielisestä opetuksesta kielirikasteiseksi opetukseksi. Lisäksi johtokunta kiinnittää huomiota oheisessa opettajien kirjelmässä esitettyihin huomioihin.

Helsingissä 28.5.2024

Maria Isohanni-Auvola

johtokunnan sihteeri

## **Kaksikielisen suomi-englanti -opetuksen opettajien näkemys esityksestä poistaa 1. luokan soveltuvuuskoe**

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on valmisteltu muutosta, jossa laajamittaisen kaksikielisen opetuksen oppilaat valittaisi jatkossa arvalla 1. luokalle. Muutos koskisi vain laajamittaista kaksikielistä opetusta. Muutoksen perusteiksi esitetyt asiat ovat osin harhaanjohtavia tai virheellisiäkin. Kaksikielisen opetuksen opettajat eivät kannata muutosta.

Alla keskeisiä perusteita, miksi kaksikielisen opetuksen opettajat eivät kannata esitystä:

- Tärkeäksi toimenpiteeksi segregaatoin ehkäisemiseksi Helsingissä on nostettu kaksikielisen opetuksen oppilaaksiotto, vaikka se ei todellisuudessa vaikuta kaupungin sisäiseen segregaatioon. Suurin osa Laajasalon kaksikielisten luokkien oppilaista tulee omalta oppilaaksiottoalueeltamme, samoin on mm. Töölön ala-asteen, Vesalan peruskoulun ja Malmin peruskoulujen kohdalla. Kaksikieliseen opetukseen hakeutuminen ei ole siis ollut se tapa, minkä kautta meillä koulushoppaillaan ja vältetään vähemmän haluttuja kouluja, toisin, kuin joidenkin muiden painotusluokkien kohdalla, eikä muutos siis vaikuttaisi segregaatiokehitykseen.
- Muutosperusteissa ja apulaispormestari Laisaaren lausunnoissa mainitut viittaukset siihen, että 6-vuotiaita valmennetaan soveltuvuuskokeisiin maksullisilla valmennuskursseilla ovat harhaanjohtavia. Tällainen valmentaminen ei ole koskenut kaksikielisen opetuksen soveltuvuuskokeita, vaan kokonaan englanninkielisen opetuksen kokeita (Ylen uutisointi asiasta <https://yle.fi/a/74-20070296>). Englanninkielisen opetuksen kokeista ei kuitenkaan olla luopumassa, vain kaksikielisen opetuksen kokeista.
- Soveltuvuuskokeen käyttöä puoltaa se, että kaksikielinen opetus on lapselle vaativampaa. Soveltuvuuskokeella on pyritty varmistamaan, että lapsella on vahva kielitaito toisessa opetuskielistä, eikä hänellä ole vakavia kielellisiä oppimisen vaikeuksia. Jo ekaluokalla opetellaan lukemaan ja kirjoittamaan kahdella kielellä. Läksyjä on enemmän. Lapsen pitää pystyä sietämään epävarmuutta, kun ei vielä ymmärrä, mitä sanotaan. Opetuksessa pärjätäkseen pitää opetella eri oppiaineiden sanastoa kahdella kielellä ja pystyä osoittamaan osaaminen vieraalla kielellä. Jos lapsi ei pärjää kaksikielisessä opetuksessa esimerkiksi vahvan luki-vaikeuden tai muun kielellisen haasteen vuoksi, voi tulla kyseeseen kaksikielisen opetuksen keskeyttäminen kesken kaiken. Kokemus, että ei pärjää muiden tahdissa ja että pitää vaihtaa luokkaa tästä syystä ei ole lapsen etu.
- Nykyisin käytössä oleva koe on kehitetty mittaamaan valmiuksia, jotka auttavat kielenoppimista. Muutosperusteissa sanotaan, että soveltuvuuskokeet eivät mittaa oikeita asioita. Kielenoppimista auttavia valmiuksia on kuitenkin tutkittu varsin paljon. Nykyisin käytössä oleva soveltuvuuskoe perustuu juuri niihin asioihin (mm. auditiivinen muisti), joiden on todettu edesauttavan kielenoppimista. Nopea kielenoppiminen auttaa pärjäämään kaksikielisessä opetuksessa, koska se auttaa myös oppiaineiden kielen omaksumista.
- Luokanopettajat ja suomi toisen kielenä opettajat ovat huolissaan niiden lasten suomen kielen kehittymisestä, jotka tulevat luokille ilman kummankaan opetuskielen hallintaa. Arvontaan voi osallistua, ja todennäköisesti luokille tulee arvontan kautta myös lapsia, jotka eivät osaa kumpaakaan luokan opetuskielistä. Kaksikielisellä luokalla sekä yleinen käyttökieli että monen aineen opetuskieli on pääasiassa englanti, koska englantia opetetaan myös paljon luokan yhteisen ohjeistuksen kautta. Oppilaat saavat siis huomattavasti suomenkielistä luokkaa vähemmän opetusta ja tukea perustason suomen kielen kehittymiseen, vaikka suomen kielen hyvä hallinta olisi heille kotoutumisen ja jatko-opintojen kannalta erityisen tärkeää.

- Englanninkielistä erityisopetusta tai erityisopettajan tukea englannin kielen luku- ja kirjoitustaidon kehittämiseen ei ole tarjolla, vaikka opettajia on pyritty kouluttamaan useita vuosia. Jotta lapsia, joilla on suuria oppimisen vaikeuksia, pystyttäisi tukemaan kaksikielisessä opetuksessa, tarvittaisi lisää erityisopetusta. Lisääntyvä erityisopetuksen tarve myönnetään myös toimialan virkamiesten muutosprosessia koskeissa dioissa ja puheissa. Lisäresurssia tähän ei kuitenkaan ole luvattu. Koulun pitää vain pystyä olemassa olevat nykyiset resurssit kohdentamaan entistä laajemmalle, koska pitää tukea enemmän myös vieraalla kielellä opiskelua. Koulumme erityisopettajat kokevat, että heillä ei ole valmiuksia tai aikaa tukea mm. englannin lukemisen tai kirjoittamisen oppimista tai matematiikan oppimista englanniksi.

- Muutoksen perusteina esitellään useita kansainvälisiä kaksikielisestä ja kielikylypyopetuksesta tehtyjä tutkimuksia. Nämä tutkimukset eivät kuitenkaan ole läheskään aina sovellettavissa meidän kaksikielisen opetuksemme tilanteeseen. Esimerkkinä tästä on se, että jotkut näistä tutkimuksista on tehty sellaisissa kouluissa, joissa lapset ovat aloittaneet kielikylypyohjelmissa jo hyvin varhain ja heillä on 1. luokalle saavuttaessa vahva puhuttu kielitaito molemmissa opetuskielissä.

- Opetus on nykyiselläänkin huomattavasti vaativampaa myös opettajalle, opettajien rekrytoinnissa on suuria haasteita, ja pelkona on, että opettajien löytäminen kaksikieliseen opetukseen vaikeutuu entisestään. Kaksikielisen opetuksen opettaja joutuu valmistamaan suuren osan opetusmateriaaleistaan itse ja opettamaan eri oppiaineiden sisällöt tavoilla, jotka mahdollistavat ymmärtämisen, vaikka lasten kielitaito olisi vielä alkeellinen. Opetus on siis myös opettajalle sekä valmistelun että itse opetustilanteen aikana vaativampaa, kuin suomenkielisellä luokalla. Vaikka englannin kieltä osaa hyvin moni akateemisen koulutuksen saanut opettaja, vain harva opettaja haluaa päteväytyä tai hakeutua kaksikieliseen opetukseen juuri sen vaativuuden takia. Nykyisestä viidestä suomi-englanti -opetusta antavasta kaksikielisestä koulusta kaikilla kolmella viitisen vuotta sitten aloittaneella koululla on koko ajan ollut suuria rekrytointiongelmia. Meillä Laajasalossa on tällä hetkellä täyttämättä puolet kaksikielisen opetuksen luokanopettajan viroista, vaikka rekrytoinnin eteen on tehty paljon töitä. Suomenkielisillä luokilla ei ole näin, vaan kaikki virat on täytetty. Jos opetus muuttuu entistä vaativammaksi muutoksen myötä, ovat useat opettajat kertoneet harkitsevansa, haluavatko he enää jatkaa kaksikielisessä opetuksessa.

- Kaksikielisessä opetuksessa on luokkakoko ollut tähän mennessä huomattavasti rinnakkaisluokkia suurempi. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla harkitaan nyt, pitäisikö luokkakokoa pienentää esim. 20 oppilaaseen muutoksen myötä. Tämä tarkoittaisi, että kaksikielisestä opetuksesta pääsisi osalliseksi entistä harvempi, vaikka toisaalla on puhuttu oppilaspaikkojen määrän kasvattamisesta. Opetus aiotaan aloittaa yhdessä uudessa koulussa. Uuden koulun mukanaan tuoma oppilaspaikkojen lisäys nollautuu sen myötä, että jokaisen aloittavan luokan oppilasmäärää supistetaan noin viidenneksellä.

Esittämistämme perusteluista johtuen me kaksikielisten luokkien luokanopettajat emme kannata ehdotusta muuttaa 1. luokan oppilaaksiotto tapahtumaan arpomalla soveltuvuuskokeiden sijaan. Kaupungin kaikille kaksikielisen opetuksen opettajille järjestetyssä keskustelutilaisuudessa kukaan läsnäolleista suomi-englanti -opetuksen opettajista ei kannattanut muutosehdotusta.

Tämän esityksen on laatinut Tia Thuren  
Laajasalon koulusta. Me kaksikielisen opettajat  
Kulosaaresta olemme näistä argumenteista  
samaa mieltä, emmekä kannata uudistusta:

Riitta Santanen  
Anni Lemmikki  
Paulina Holtari

W. J. V.

## DRAFT PROPOSAL

Statement of Käpylä School Management Board regarding the proposed change of criteria to access Bilingual Education in Helsinki.

Dear Members of the Committee,

Regarding the proposal to abolish the entrance exam for Bilingual Education, our school council has strong reservations about its application to the Spanish-Finnish program. We consider that its implementation could lead to a situation in which the bilingual program is transformed into a "Spanish as a second language" program, jeopardising the only existing Spanish bilingual program in all of the Nordics.

We believe that this proposed change, when applied to our program, harms the interests of bilingual children. Bilingual education is increasingly understood in research as a means for children to engage with their own linguistic community. In fact, UNESCO advocates for intercultural multilingual education, emphasising that mother tongue instruction enhances educational quality, bilingual education promotes social and gender equality, and language is a fundamental component of intercultural education, fostering understanding and respect for fundamental rights.

It may be challenging to distinguish between bilingual education and second or foreign language teaching programs. As noted by researcher Ofelia Garcia, bilingual education programs must navigate the broader goal of using two languages to provide meaningful, equitable education and foster tolerance and diversity, alongside the narrower goal of teaching additional languages. Moreover, bilingual education prioritises equitable schooling for children whose home languages differ from the dominant language of the school society. Therefore, according to this research, bilingual children are defined by their social and linguistic connections. They are not created solely through teaching in a second language, as the proposal intends.

There is an incongruence between one of the stated objectives of the program of reinforcing the Spanish heritage and opening the program to anyone who wants to become bilingual. This reflects a misunderstanding of equality and equity. The proposed reform would inevitably result in children with Spanish-speaking migrant backgrounds, who currently comprise the majority of the classes, being replaced by monolingual children whose families are attracted to the program due to the popularity of the language. This would lead to the opposite outcome of what the change aims to achieve, namely, fighting segregation. Fewer children from multicultural and migrant backgrounds would have access to the reinforced programs of the Municipality, and Spanish-speaking families would lose access to the only existing Spanish bilingual program in the Nordics, a program that has attracted and helped integrate many Spanish-speaking children and their families.

During a meeting with the Management of the school, families and representatives of the School Board, when enquired about the proposal, the school management and the bilingual teachers of our program expressed positive aspects of the new pedagogical proposal. However, answering to the families worries, they explained that they anticipate that most of the children applying to the program will be bilingual, as has been the case in the past.

Therefore, currently the success of the proposal is based on a scenario in which there is a high number of bilingual children, but this becomes entirely unpredictable once a lottery system is applied. The risk of the program attracting children who are not bilingual but wish to become bilingual is significant, given that this is the way the Helsinki City Education Department promotes Bilingual Education: as an opportunity for all children to become bilingual. Therefore, this presents an unnecessary risk that, if materialised, would result in a situation in which the linguistic level of the program would inevitably decline to the extent of challenging its bilingual nature and transforming it into the already existing program of Spanish as a second language.

During the same meeting, the bilingual teachers explained that the proposed changes require a strong commitment from both children and families to acquire a sufficient level of Spanish to follow the program. The opinion of the families is that this expectation is unrealistic and very unlikely to be achieved unless there is a strong Spanish linguistic connection in the family. This raises concerns regarding the pedagogical reasoning of mixing proficiency levels because, although successful in other scenarios, it is based on experiences in English-speaking programs.

One possibility, as a means to make the program more egalitarian, would be that the access test could be made non-competitive. This would allow children with a sufficient level, and not necessarily bilingual, to enter a lottery, once they have passed a language test. The rationale behind unifying programs as diverse as English, Spanish, Chinese, Northern Sámi, Swedish, Russian, and Estonian overlooks the fact that these programs are different and face different risks. We see the risk both of harming the children and jeopardising the hard work of our school in making Spanish bilingual Education a unique success in the Nordics.

The management of the school made it clear that they will advocate for the program to continue thriving with the proposed changes. However, there are scenarios, such as the majority of children entering the program being monolingual, for which the school does not have solutions that would guarantee that the nature of the program could be protected. It is important to highlight that the option of retaining a language test was not offered in the designing of the proposal. The removal of the access exam was imposed by the Education department, with the only alternative given being a linguistic skills test, which favours monolingual native Finnish speakers and would counteract efforts to fight segregation.

We kindly request the Committee to reconsider the proposal. We strongly encourage a deeper discussion with our school management to address the key factor of whether they consider the success of the proposal would necessitate a high number of bilingual children to succeed, in contrast with the English program, and as a consequence whether it would be preferable to preserve the program and the interests of children by retaining a language test.

We hope that these concerns are addressed and answered to ensure the future of the Spanish bilingual program and the plans of our school to expand the learning of the Spanish language to other classes. It is our wish to have a school in which multiculturalism and multilingualism thrive for all children and not only for those in the bilingual program, a goal we have been working towards since the initiation of this program 14 years ago.

Kind regards,

KOKOUSAIKA maanantai 27.5.2024 klo 16.30 – 18:48

KOKOUSAIKKA Käpylän peruskoulu

PAIKALLA: Arsi Rosengren, puheenjohtaja ja huoltajajäsen  
Katri Hyvärinen, huoltajajäsen  
Teppo Eskelinen, huoltajajäsen  
Meri Kulmala, huoltajajäsen  
Elena Piñero Martinez, huoltajajäsen  
Jukka-Pekka Anttinen, opettajakunnan edustaja,  
Virpi Vakkilainen, opettajakunnan edustaja  
Anni Wallenius, muun henkilökunnan varaedustaja

Outi Lehtola, esittelijä ja sihteeri / rehtori

§ 1 KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS  
Puheenjohtaja Arsi Rosengren avasi kokouksen klo 16:35. Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

---

§ 4 LAUSUNTOPYYNTÖ OPPILAAKSIOTON KRITEREIDEN MUUTOKSESTA

Oppilaaksioton lähtökohtana on edelleen lähikouluperiaate. Kaupunki osoittaa jokaiselle oppivelvolliselle hänen asuinosoitteen mukaisen lähikoulun.

Keskeisimmät muutokset

*Muutoksen myötä kaikkiin laajamittaisiin kaksikielisiin opetuksiin oppilaat valitaan ilman valintakoetta ensimmäiselle vuosiluokalle.*

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan perusopetusjohtaja pyytää suomenkielisten koulujen johtokunnalta lausuntoa koskien oppilaaksiotokriteerien muutosta.

Liite 4 – Lausuntopyyntö II

Liite 5 - Nykyiset oppilaaksiotokriteerit

Liite 6 - Ehdotus uusiksi oppilaaksiotokriteereiksi 1.1.2025 alkaen

**Päätös:** Käpylän peruskoulun johtokunta päättää lausua, että lausuntopyynnön mukaiseen valintakokeiden poistoon ei ole yksiselitteistä tarvetta Käpylän peruskoulussa. Materiaali lausuntopyyntöön on ollut niukka lausuntopyynnössä. Käpylän peruskoulu on järjestänyt muutoksesta oman huoltajainfon sekä asiasta on keskusteltu laajasti ison huoltajajoukon kanssa.

Käpylän kaksikielisten (suomi-espanja) luokkien oppilaiden huoltajat ovat laatineet lausuntopyyntöön oman vastineensa ja tämä tulee huomioida asiaa lautakunnassa päätettäessä. Kaksikielisten luokkien (suomi-espanja) huoltajien sekä kaksikielisten luokkien opettajien toive on, että nykyisen kaltaista soveltuvuuskoetta jatketaan oppilaaksiotossa.

Lausunnon liitteeksi Käpylän peruskoulun johtokunta haluaa liittää kaksikielisten luokkien (suomi-espanja) huoltajien johtokunnalle osoittaman kirjeen.

**Liite 8** - Kaksikielisten luokkien (suomi-espanja) huoltajien johtokunnalle osoittaman kirje

---

§ 12 KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

**Päätös:** Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18:48.

**Huomioi liite 8 pöytäkirjanotteen ohessa**

Vakuudeksi  
Outi Lehtola  
esittelijä / rehtori

Tämä pöytäkirja on ollut nähtävillä koulun kotisivuilla

X

\_\_\_\_\_  
Arsi Rosengren  
puheenjohtaja

X

\_\_\_\_\_  
Outi Lehtola  
esittelijä, sihteeri

X

\_\_\_\_\_  
Katri Hyvärinen  
pöytäkirjantarkistaja

X

\_\_\_\_\_  
Anni Wallenius  
pöytäkirjantarkistaja

29.5.2024

---

Kokousaika ke 29.5.2024 klo 17.30 – 19.35

Kokouspaikka Laajasalon peruskoulu, Alatalon opettajien huone

Läsnä Johanna Laaja  
Arja Muhonen  
Rope Sidebras  
Lauri Thurén  
Paula Tyrväinen  
Wille Riihelä  
Pia Kievari  
Kiiä Kairamaa

Puheenjohtaja Paula Tyrväinen  
Esittelijä Marja Riitta Rautaparta, rehtori  
Pöytäkirjanpitäjä Marja Riitta Rautaparta, rehtori

Atika Mohamed (8A)

#### Asiat

- 7 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
- 8 Laajasalon peruskoulun lukuvuoden 2023-24 toimintakertomuksen hyväksyminen
- 9 Lausuntopyynnöt  
9.1. Opetussuunnitelman kohta 9.2. toisen kotimaisen ja vieraiden kielten opiskelun mahdollisuudet  
9.2. Oppilaaksioton kriteereiden muutosesitys
- 10 Tiedoksi
- 11 Seuraava kokous



29.5.2024

---

7

## Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

**Päätös** Laajasalon peruskoulun johtokunta totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

/.../

## 9.2. Oppilaaksioton kriteereiden muutosesitys

**Päätös** Johtokunta päätti esittää lausuntonaan:  
Laajasalon johtokunta kiinnittää huomiota valmistelun perusteisiin ja toivoo vahvempaa tutkimusperusteisuutta valintamenettelyn pohjaksi. Ehdotamme Kaskon seurantaa ja tiedonkeruun vahvempaa roolia, jotta lukuvuotta 2025-26 varten olisi päätöksenteon tukena vahvemmat taustatiedot. Toivomme pitkäkestoista kehittämistä, jossa huomioitaisiin kaikkien painotusten vaikutusta lasten arkeen. Johtokunta äänesti asiasta: 3 ääntä esityksen puolesta ja 5 vastaan. Johtokunta oli yksimielinen siitä, että nykyjärjestelmää on kehitettävä.

**Käsittely** Johtokunta kävi keskustelua asiasta ja pöytäkirjanpitäjä laati keskustelun pohjalta lausunnon kokouksessa.

### Päätösehdotus

Johtokunta laatii lausunnon kokouksessaan.

### Liite

Lausuntopyyntö  
Lausunto: Oppilaaksiottokriteereiden muutosesitys

### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kasvatus- ja koulutuslautakunta

/.../

Helsingissä, 5.6.2024

Marja Riitta Rautaparta  
rehtori



## **§ 5. Lausunto oppilaaksioton kriteereiden muutoksesta**

Perusopetusjohtaja pyytää niiden koulujen johtokunnilta, joissa järjestetään kaksikielistä opetusta, lausuntoa oppilaaksioton kriteerien muutoksesta. Nykyiset oppilaaksioton kriteerit ja ehdotetut uudet kriteerit on esitelty liitteissä 2 ja 3.

Muutoksen myötä kaikkiin laajamittaisiin kaksikielisiin opetuksiin oppilaat valitaan ilman valintakoetta ensimmäiselle vuosiluokalle.

### **Lausunto**

Latokartanon peruskoulun johtokunta puoltaa ehdotettua muutosta oppilaaksioton kriteereihin.



**Päätösehdotus:** Merkitään tiedoksi  
Kuullaan rehtorin esitys ajankohtaisista asioista

**Päätös:** Ehdotuksen mukaisesti

## **6§ LAUSUNTO OPPILAAKSIOTON KRITEREIDEN MUUTOKSESTA**

**Päätösehdotus:** Malmin peruskoulun johtokunta hyväksyy esitetyn oppilaaksioton kriteereiden muutoksen.

**Päätös:** Malmin peruskoulun johtokunta ei hyväksy esitettyä oppilaaksioton kriteereiden muutosta.

### **Esittely**

## **LAUSUNTOPYYNTÖ OPPILAAKSIOTON KRITEREIDEN MUUTOKSESTA**

Helsingin kaupungin hallintosäännön 15 luvun 2 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielinen jaosto päättää oman kieliryhmänsä perusopetuslain mukaisen opetuksen koulukohtaisesta järjestämisestä ja mitoituksesta. Mainitun pykälän 2 momentin 2 kohdan mukaan jaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää oppilaaksioton perusteista.

Oppilaaksioton lähtökohtana on edelleen lähikouluperiaate. Kaupunki osoittaa jokaiselle oppivelvolliselle hänen asuinosoitteensa mukaisen lähikoulun.

Keskeisimmät muutokset

Muutoksen myötä kaikkiin laajamittaisiin kaksikielisiin opetukseen oppilaat valitaan ilman valintakoetta ensimmäiselle vuosiluokalle. (LIITE 1 ja LIITE 2)

## **7§ LAUSUNTO OPETUSSUUNNITELMAN KOHDASTA 9.2 TOISEN KOTIMAISEN JA VIERAIDEN KIELTEN OPISKELUN MAHDOLLISUUDET**

**Päätösehdotus:** Malmin peruskoulun johtokunta hyväksyy esitetyn opetussuunnitelmaan tehdyn muutoksen.

**Päätös:** Ehdotuksen mukaisesti

### **Esittely**

# **LAUSUNTOPYYNTÖ KOULUJEN JOHTOKUNNILLE OPETUSSUUNNITELMAN KOHDASTA 9.2 TOISEN KOTIMAISEN JA VIERAIDEN KIELTEN OPISKELUN MAHDOLLISUUDET**

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan kasvatuksen ja koulutuksen toimialalautakunnan jaostojen tehtävänä on päättää perusopetuslain mukaisen opetuksen kunta- ja koulukohtaisesta järjestämisestä ja mitoituksesta.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan perusopetusjohtaja pyytää koulun johtokunnalta lausuntoa perusopetuksen kuntakohtaisen opetussuunnitelman muutoksesta kohtaan **9.2. Toisen kotimaisen ja vieraiden kielten opiskelun mahdollisuudet**, jossa määritellään muun muassa alkavan kielten uuden opetusryhmän vähimmäisoppilasmäärä.

## **Nykyinen Helsingin kaupungin opetussuunnitelmakirjaus**

### 9.2. Toisen kotimaisen ja vieraiden kielten opiskelun mahdollisuudet

Helsingin peruskouluissa A1-kielen opetus aloitetaan ensimmäiseltä vuosiluokalta. Valinnaisen A2-kielen opetus aloitetaan viimeistään kolmannelta vuosiluokalta.

Koulukohtaisessa opetussuunnitelmassa päätetään aloittavan kielen vähimmäisoppilasmäärästä 12–15 oppilaan väliltä.

Jokainen peruskoulu tarjoaa englantia A1-kielenä, mutta oppilaan opinto-ohjelmaan ei tarvitse kuulua A-englantia. Jokaisella neljällä alueella on 1–3 yhtenäistä peruskoulua, jotka tarjoavat kuudennelta luokalta alkaen B1-englantia. Nämä koulut päätetään kieliohjelmassa.

## **Esitetty muutos Helsingin kaupungin opetussuunnitelmaan**

### 9.2. Toisen kotimaisen ja vieraiden kielten opiskelun mahdollisuudet

A1-kielen opetus aloitetaan ensimmäiseltä vuosiluokalta ja B1-kielen opetus kuudennelta vuosiluokalta. Valinnaisen A2-kielen opetus aloitetaan viimeistään kolmannelta vuosiluokalta ja B2-kielen opiskelu viimeistään kahdeksannelta vuosiluokalta.

**Uuden aloittavan A1- tai A2-oppimäärän opetusryhmän vähimmäisoppilasmäärä on 15 oppilasta. B2-oppimäärän osalta koulut päättävät vähimmäisoppilasmäärästä 12–15 oppilaan väliltä koulukohtaisessa opetussuunnitelmassa.**

Jokaisen koulun kielivalikoimaan kuuluu A1-englanti. Valtakunnallisen opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti sen ei kuitenkaan tarvitse kuulua oppilaan opinto-ohjelmaan. Muilta osin koulukohtainen kielivalikoima määritellään koulun opetussuunnitelmassa.

### **Perustelut muutokselle**

Kaupungin peruskouluissa kielten ryhmien aloituskoko vaihtelee kouluittain.

Tavoitteena on yhdenmukaistaa aloituskoko samaksi kaikissa kouluissa. Aloitusryhmän koko tulee olla riittävän suuri, jotta ryhmäkoko ei pienene vuosiluokilla 7- 9 liian pieneksi. Tällä hetkellä osassa kieliryhmiä oppilasmäärän koko on alle 6 ja tämä vie koulun resursseja. Päätösesitys ei vaikuta kielipolkuihin eli missä kouluissa valittu A1 tai A2 kieli jatkuu ylemmillä vuosiluokilla.

### **8§ MALMIN PERUSKOULUN TOIMINTAKERTOMUS LUKUVUODELTA 2023-2024**

**Päätösehdotus:** Hyväksytään Malmin peruskoulun toimintakertomus lukuvuodelta 2023 – 2024.( LIITE 3)

**Päätös:** Ehdotuksen mukaisesti

### **9§ KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN**

Tämän kokouksen päätösten toimeenpanosta huolehtii rehtori, ellei johtokunta ole muuta päättänyt.

### **KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN**

Johtokunnan puheenjohtaja päätti kokouksen klo 20.21

---

Pirita Laiho, johtokunnan puheenjohtaja

---

Lasse Latomäki, sihteeri

---

Hanne-Maarit Pirinen, pöytäkirjan tarkastaja

---

Juho Vehviläinen, pöytäkirjan tarkastaja

---

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkieliselle jaostolle

§ 6

#### LAUSUNTO OPPILAAKSIOTON KRITEREIDEN MUUTOKSESTA

Meilahden yläasteen koulun johtokunta kannattaa esitettyä muutosta oppilaan koulupaikan määräytymisen ja oppilaaksiottamisen perusteisiin suomenkielisessä perusopetuksessa 1.1.2025 alkaen.

Muutoksen myötä kaikkiin laajamittaisiin kaksikielisiin opetuksiin oppilaat valitaan ilman valintakoetta ensimmäiselle vuosiluokalle.

## LAUSUNTO OPPILAAKSIOTTOKRITEREIDEN MUUTOKSESTA

Myllypuron peruskoulun johtokunta puoltaa opetussuunnitelman muutosta, jonka mukaan oppilaat tullaan jatkossa valitsemaan ensimmäiselle vuosiluokalle kaksikieliseen opetukseen ilman valintakoetta.

Helsingissä 6.6.2024



## § 6. LAUSUNTOPYYNTÖ OPPILAAKSIOTON KRITEREIDEN MUUTOKSESTA

### **Päätös**

Johtokunta lausuu koskien oppilaaksiottokriteereiden muutosta seuraavasti. Johtokunta vastustaa valintakokeesta luopumista. Johtokunta katsoo, että yhdenvertaisuus kaupungin tasolla toteutuisi parhaiten siten, että Helsingin kaupungin kaikissa kaksikielisissä kouluissa siirryttäisiin yhdenmukaiseen valintakokeeseen. Mikäli valintakokeesta luovutaan ja oppilaat valitaan kaksikieliselle luokalle satunnaisesti tämä tulee johtamaan toisaalta yksilön ja toisaalta luokan kannalta tilanteisiin, joissa oppiminen ei etene toivotulla tavalla. Johtokunta katsoo, että valintakoemenettelyssä voidaan pyrkiä varmistumaan siitä, että oppilaalla on edellytyksiä opiskella kahdella kielellä. Johtokunta näkee riskinä, että satunnaisvalitseminen johtaa ”koulushoppailun” lisääntymiseen. Kaksikielisiä luokkia pitäisi lisätä koko kaupungin tasolla ja toteuttaa yhdenvertaisuutta tällä tavoin.



30.5.2024

---

Ote pöytäkirjasta 30.5.2024

## § 5

### LAUSUNTOPYYNTÖ OPPILAAKSIOTON KRITEREIDEN MUUTOKSESTA

#### Päätöksen alla

Muutoksen myötä kaikkiin laajamittaisiin kaksikielisiin opetuksiin oppilaat valitaan ilman valintakoetta ensimmäiselle vuosiluokalle.

#### Käsittely

Johtokunnan kanta lausuntopyyntöön on:

Vesalan peruskoulun johtokunta pitää soveltuvuuskokeiden säilyttämistä myös 1.luokalle tultaessa tärkeänä. Kielelliset valmiudet auttavat oppilasta kaksikielisen opetuksen alkaessa ja jatkuessa.

## § 6

### LAUSUNTOPYYNTÖ KOULUJEN JOHTOKUNNILLE OPETUSSUUNNITELMAN KOHDASTA 9.2 TOISEN KOTIMAISEN JA VIERAIDEN KIELTEN OPISKELUN MAHDOLLISUUDET

#### Päätöksen alla

Muutos koskien oppilasmäärää kielten ryhmiä perustaessa

#### Käsittely

Johtokunnan kanta lausuntopyyntöön on ehdotuksen mukainen ryhmäkoon asettaminen.