

Sosiaali- ja terveysministeriö  
**Pilvi Rantanen**  
Meritullinkatu 8  
PL 33, 00023 Valtioneuvosto

26.11.2021

VASTAUS LISÄTIETOPYYNTÖÖN

VN/27076/2021

## Lisäselvitys koskien sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen uudistamiseen liittyvää ICT-muutoksen valtionavustushakemusta

### Lisätietopyynnön yksityiskohtainen erittely

Pyydämme huomioimaan hakemuksen päivittämisen ohessa HUS-kuntayhtymän osalta, että mahdollinen avustus myönnetään Helsingille, joka tekee halutessaan sopimuksen tehtävän toteuttamisesta HUS-kuntayhtymän kanssa. Sosiaali- ja terveysministeriö ei myönnä avustusta suoraan HUS-kuntayhtymälle hyvinvointialueille ja Helsingille tehtävään työhön. Pyydämme hakemuksessa selkeästi kuvaamaan miltä osin Helsinki on sitoutunut hyödyntämään HUS-kuntayhtymää ICT-muutoksessa.

Vastaus:

Asiasta on järjestetty keskustelu ministeriöiden, Helsingin kaupungin ja Uudenmaan hyvinvointialueiden välillä 16.11.2021. Siinä todettiin, että Helsinki ei ole hakemuksessaan varautunut ohjaamaan määrärahaa HUS-kuntayhtymälle. Muutoksesta ei tämänhetkisen arvion mukaan aiheudu Helsingille sellaisia ICT-palveluiden tai infran muutoksia, joita HUSille korvattaisiin.

Pyydämme täsmentämään hakemusta tarkemmalle tasolle ja korjaamaan hankesuunnitelman ja muutuskulujen arviointiin vastaamaan toisiaan. Hankesuunnitelma ja ICT-muutuskulujen arviointilomake eivät kaikilta osin vastaa toisiaan. Hakemuksesta on vaikea ymmärtää, mitä Apotti-järjestelmän osalta aiotaan tehdä, kun hankehakemuksessa se on sijoitettu ja siihen kuvattu tehtäviä hallinnollisissa tehtävissä (s.6) ja vastaavasti toimialasidonnaisten järjestelmien osalta on tehtävänä yksityiskohtaisten muutosten tunnistaminen ja arviointi (s.12). Vastaavasti esimerkiksi nämä kummatkaan eivät näy ICT-muutuskulujen vastaavissa tehtävissä. Esim. asiakas- ja potilastietojärjestelmä osalta on kohdassa 1.1. viittaus kohtaan F, josta ei riittävällä tasolla voi yhdistää kohtaan 1.1. kuuluvia kuluja. Kulut tulee esittää niiden tehtävien kohdalla, joita ne koskevat ja joihin toimenpiteisiin ne hankesuunnitelmassa kohdistuvat.

Vastaus:

Apotti asiakas- ja potilastietojärjestelmä on suunniteltu ja toteutettu tässä vaiheessa kymmenen itsenäisen tilaajaorganisaation, Helsingin kaupunki, kahdeksan muuta

26.11.2021

VASTAUS LISÄTIETOPYYNTÖÖN [Numero]

kaupunkia tai kuntaa ja HUS, terveydenhuollon ja sosiaalihuollon toimintojen tarpeiden mukaiseksi ja se noudattaa näiden tilaajien organisaatio-, palvelu-, tuote- ynnä muita vastaavia rakenteita ja toimintaprosesseja. Sote-muutoksen yhteydessä organisaatioiden suhteet toisiinsa muuttuvat ja lisäksi edellä kuvatut asiakas- ja potilastietojärjestelmän rakenteet ja toimintaprosessit on muunnettava uusien organisaatioiden mukaisiksi.

Vaikka Helsingin kaupungilla ei tapahdu muutosta hyvinvointialueeksi, kohdistuu myös sen toimintaan ja palvelurakenteeseen muutoksia, jotka on huomioitava asiakas- ja potilastietojärjestelmässä edellä kuvatulla tavalla. Edellä kuvattujen muutosten määrä, luonne ja kustannukset eivät vielä suunnittelun tässä vaiheessa ole tarkasti tiedossa, vaan niitä vasta selvitetään ja arvioidaan. Helsingin kaupungin osuus Oy Apotti Ab:n kustannuksista on sen omistusosuuden mukainen eli n. 35 prosenttia. Lisäksi muutos sisältää vastaavan määrän omaa työtä. Asiakas- ja potilastietojärjestelmän sisäiset muutuskustannukset esitetään kohdan C, Toimialasidonnaiset (TOSI) järjestelmät rivillä 1.1.

Sote-uudistuksesta aiheutuvien välttämättömien ICT-muutosten kokonaisuuden koordinoimien tehtäviin ja valmistelun edellyttämiin asiantuntijatehtäviin otetaan konsulttityövoimaa tai palkataan henkilöt, joiden kustannuksiin haetaan rahoitusta kohdassa A, Hallinnolliset tehtävät, rivillä 4.1 ICT-muutosuunnitelman tekeminen. Lisäksi haetaan rahoitusta omalle työlle arvioiden, että kolme henkilöä käyttää työhön 50 % työajastaan.

#### Toimialariippumattomat (TORI) hallinnon järjestelmät

Miltä osin tietojohdamisen osalta esitetyt toimet ovat välttämätöntä yhtenäistämistä ja yhteensovittamista häiriöttömän järjestämisvastuun siirtämisen näkökulmasta? Pyydämme kuvaamaan ja rajaamaan selkeästi ne toimenpiteet, jotka ovat välttämättömiä sekä korjaamaan kustannusarvioita kokonaisuuden osalta.

Vastaus:

Soten tietojohdamisen kokonaisuutta varten, jotta vähimmäis-tietosisältöön liittyviin vaatimuksiin voidaan vastata, on keskeisempänä kehityskohteenä tietoallas, tietovaraston automatisointi sekä raportointi- ja BI-työkalujen kokonaisuus.

Vähimmäistietosisällön osalta tulee tehdä tarkempi suunnittelu, joka pitää sisällään esimerkiksi seuraavia kokonaisuuksia: integraatiot lähdejärjestelmistä, tietoaltaan perustus, Apotti-raakadatan määrittelyt, tietovaraston toteutus, tietosisältöjen määrittelyt (käsitteelliset), sovellusten/työkalujen hankinta, raporttien toteutus, projektien johtaminen ja resursointi.

Suuntaa-antava työmääräarvio on laadittu kaupunkiyhteisten talouden ja muiden järjestelmien uudistuksista.

Muutoksia ovat mm.:

26.11.2021

VASTAUS LISÄTIETOPYYNTÖÖN [Numero]

- TilaDW-raporttien muutokset
- Soten raporttien muutokset
- Pelan raporttien muutokset
- Palauteraportit
- HR-raportointi
- Talouden ja toiminnan seurantaraportin (SAC) muutokset
- Mahdolliset kaupunkiyhteiset SAC-tietomallit vaativat päivitystä + kaikki muut muutokset
- Tietovaraston muokkaus ja testaus

Hakemuksessa viitataan tietojohdamisen osalta integroitumisessa DigiFinlandin palveluihin. Pyytäisimme tarkentamaan mitä tässä kohtaa varsinaisesti tarkoitetaan ja miten se on välttämätöntä uudistuksen kannalta?

Vastaus:

DigiFinlandiin liittyviä kustannuksia ei vielä ole kyetty riittävästi tunnistamaan.

#### Toimialasidonnaiset (TOSI) järjestelmät

Tehtäväkokonaisuudessa C. kohdassa 2.2 kuvataan muutuskustannuksien 2023-2025 vuosille tehtävänä "OE, erica client, kejo, SA, TJ ". Miltä osalta esitetty kustannus on välttämätöntä yhtenäistämistä ja yhteensovittamista häiriöttömän järjestämisvastuun siirtämisen näkökulmasta? Pyydämme rajaamaan avustushakemuksesta pois toimenpiteet, jotka eivät suoraan liity järjestämisvastuun häiriöttömään siirtämiseen sekä korjaamaan kustannusarviota tältä osin.

Vastaus:

Helsingin kaupungin yhteisistä sekä pelastuslaitoksen omista palveluista ja alustoista siirtyminen pelastustoimen kansallisten palvelujen käyttöön edellyttää kaupunkitiedolla johtamisen kokonaisarkkitehtuurin uudelleen suunnittelua ja toteuttamista.

Miltä osin digitaalisten asiointiratkaisujen osalta esitetyt toimet ovat välttämätöntä yhtenäistämistä ja yhteensovittamista häiriöttömän järjestämisvastuun siirtämisen näkökulmasta? Pyydämme kuvaamaan ja rajaamaan selkeästi ne toimenpiteet, jotka ovat välttämättömiä sekä korjaamaan kustannusarvioita kokonaisuuden osalta.

Vastaus:

Hankesuunnitelmassa ei toistaiseksi ole tunnistettu muutoksia.

26.11.2021

VASTAUS LISÄTIETOPYYNTÖÖN [Numero]

ICT-infra

Hallinnon turvallisuusverkon osalta vuosien 2023 – 2025 arvioituissa kustannuksissa ei ole esitetty niiden välttämättömyyttä. Pyydämme kuvaamaan, perustelemaan ja rajaamaan selkeästi ne toimenpiteet, jotka ovat välttämättömiä sekä korjaamaan kustannusarvioita kokonaisuuden osalta.

## Vastaus:

Kunnilta hyvinvointialueisiin liityttäessä Helsingin pelastuslaitos siirtyy Helsingin kaupungin runkoverkosta tuve -verkkoon niiltäkin osin toiminnassa, mikä ei edellyttäisi sitä. Kahden päällekkäisen tietoverkon ja sen palvelujen käyttö ei ole mielekästä operatiivitaloudellisesti. Verkkosiirtymän ajalta aiheutuu kaksinkertaiset verkkokustannukset päällekkäisestä toiminnasta. Valtorin palvelu- ja päätelaitteiden hinnaston mukaiset maksut ja verkon liityntäsolmulaitteiden investoinnit ovat tässä huomioitu siirtymäkustannuksina käyttöönoton ensimmäisen vuoden ajalta.