



§ 430

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2019 § 206 (ajoneuvovaurio)

HEL 2019-005504 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2019 (206 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 26.6.2019 (206 §) päätöksellään hylännyt 8.2.2019 Punavuorenkadun 8-10 kohdalla noin kello 8.30 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 8.2.2019 Punavuorenkatu 8-10 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimuksen mukaan on ajoneuvon sisällä ollut henkilö, joka on tehnyt kuulohavainnon vahinkotapahtumaan liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen lumitilanteen säännöllisestä tarkkailusta.

Lautakunta ottaa huomioon uudet selvitykset asiassa. Kaupunki on ollut yhteydessä kouluisäntään. Kouluisännällä ei 19.5.2020 ole ollut antaa lisätietoja helmikuun 2019 lumitilanteesta. Tiedot tehdyistä kunnossapitotoimista löytyvät huoltokirjasta. Kaupunki on tarkastanut tiedot kunnossapitotoimenpiteistä huoltokirjasta. Huoltokirjassa olevat tiedot osoittavat, että kattolomet ja jääpuikot rakennuksen katolta on poistettu 6.2.2019 aamuna.



Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen mittausaseman säähavaintotiedot osoittavat, että lumensyvyudeksi on 6.2.2019 mitattu 44 cm, 7.2.2019 46 cm ja 8.2.2019 43 cm. Sademääräksi on 6.2.2019 mitattu 2,2 mm 7.2.2019 1,1 mm ja 8.2.2019 0,5 mm. Ilman lämpötila on 6.2.2019 vaihdellut -0,2°C ja -7,8 °C asteiden välillä, 7.2.2019 vaihdellut +1,7°C ja -6 °C asteiden välillä ja 8.2.2019 vaihdellut +2°C ja + 0,7°C asteiden välillä. Tuuli on ollut pääasiallisesti heikkoa ja kohtalaista 6-8.2019 välisen ajan.

Kaupunki arvioi, että edellisen lumenpudotuksen (6.2.2019) ja vahinkohetken (8.2.2019) välisenä aikana on satanut lumi luonut rakennuksen katolle arviolta enintään noin 5 cm kerroksen lunta, vastaten maksimissaan noin 10-30 kg/m² lumikuormaa. Huomioon ottaen sen, että katolla on ollut vain 6.-8.2.2019 välisenä aikana kertynyt lumi, ja tuuli on ollut heikkoa ja kohtalaista, ei lunta ole voinut kertyä niin paljon, että olisi vaara lumen putoamiselle 8.2.2019; muutoin lumi putoaisi kyseiseltä katolta useita kertoja talvessa.

Kaupungille ei ole saapunut muita vahingonkorvausvaatimuksia Puna-vuorenkatu 8-10 edustalta. Kaupungille ei myöskään ole saapunut yhtään palautetta em. alueen talvikunnossapidosta.

Kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää myös syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Syy-yhteydellä tarkoitetaan vahingon aiheuttaneen menettelyn ja vahinkoseuraamuksen välistä syy-seuraussuhdetta (syy on täytyy olla välttämätön seurauksen syntymiselle). Vahingonkorvausta vaativan on osoitettava syy-yhteyden olemassaolo.

Kiinteistönomistajalla on korostunut velvollisuus huolehtia kiinteistön turvallisuudesta. Kiinteistönomistaja voi vapautua vahingonkorvausvastuusta osoittamalla huolehtineensa kiinteistön kunnossapidosta asianmukaisesti.

Järjestyslain mukaan rakennuksen omistajan on huolehdittava siitä, ettei katolta putoava lumi, jää tai muut esineet aiheuta vaaraa ihmisille tai omaisuudelle. Lain esitöiden mukaan edellyttäisi velvollisuus esimerkiksi rakennuksen läheisyydessä sijaitsevan kulkupaikan eristämistä puomeilla silloin, kun on vaarana, että jäätä tai lunta putoaa. Velvollisuuden täyttäminen saattaa edellyttää myös katolla olevan jään ja lumen turvallista ja hallittua poistamista (HE 20/2002 vp, s. 35-36).

Edellä esitetyn perusteella katsoo kaupunki, ettei se ole menetellyt vahingonkorvausvastuun perustavalla tavalla moitittavasti. Saadut selvityksen osoittavat, että lumenpudotuksesta on huolehdittu 6.2.2019, ja



että lumetilannetta on tarkkailtu säännöllisesti. Lumimäärä on 6.2.2019 jälkeen kasvanut niin vähäisissä määrin, ettei 8.2.2019 ole ollut vaarana, että lunta putoaisi katolta. Kaupungilta ei olisi voitu edellyttää alueen eristämistä puomeilla tai katolle 6.2.2019 jälkeen kertyneen lumen poistamista 8.2.2019 päivänä. Kaupunki katsoo huolehtineensa kiinteistön kunnossapidosta asianmukaisesti.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Järjestyslaki (27.6.2003/612) 2:5 §.

HE 20/2002 vp, s. 35-36.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom. 32 kohta)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 1.7.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 17.7.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom. 32 kohta)

Oheismateriaali

1 Selvitys HEL 2019-005504
2 Oikaisuvaatimusvaiheen lisäselvitys

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria



Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön
päällikkö 26.06.2019 § 206

HEL 2019-005504 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan kadun varteen pysäköitynä ollut ajoneuvo on vaurioitunut 8.2.2019 kello 8.30 osoitteessa Punavuorenkatu 8-10. Sivulliset henkilöt ovat kertoneet hakijalle, että osoitteessa sijaitsevan koulun katolta tippunut lumi oli irrotanut ajoneuvon sivupeilin. Hakija on esittänyt kaupungille 656,02 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen.

Järjestyslain mukaan rakennuksen omistajan on huolehdittava siitä, ettei katolta putoava lumi, jää tai muut esineet aiheuta vaaraa ihmisille tai omaisuudelle.

Kiinteistön kunnossapitovastuun mukaan lumitilanteen seuraaminen ja kautuu huoltoyhtiön ja kiinteistön isännöitsijän kesken. Huoltoyhtiön velvollisuutena on ilmoittaa lumitilanteesta isännöitsijälle, jonka vastuulla on tilata lumenpudotustoimenpiteet huoltoyhtiöltä. Huoltosopimuksesta huolimatta vastuu kiinteistön turvallisuudesta säilyy rakennuksen omistajalla.

Ilmatieteen laitoksen mukaan vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut Kaisaniemen mittausasemalla tehdyissä mittauksissa 0,9°C ja 2,4°C välillä. Vahinkoa edeltäneenä päivänä sää on ollut klo 12 asti pakkasasteilla, jonka jälkeen lämpötila on noussut plussan puolelle. Vahinkoa edeltäneenä päivänä 7.2.2019 on esiintynyt myös ajoittaista lumisadetta, joka on nostanut lumensyvyyden aamun 42 senttimetristä 46 senttimetriin.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan kohde, jonka katolta lumi on oletettavasti tippunut, kuuluu Helsingin kaupungille. Kyseisen rakennuksen kunnossapito on tilattu huoltoyhtiöltä, jonka tehtäviin kuuluu muun muassa lumitilanteen tarkkailu. Kyseisessä kohteessa on tehty lumenpudotustoimenpiteet 30.1.2019 ja päivää ennen vahinkotapahumaa, 7.2.2019. Vahinkopäivänä lumenpudotus ei ollut enää käynnissä.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän lisäksi laiminlyönnillä ja vahingolla tulee olla syy-yhteys. Kunnossapito-



velvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa toimineensa huolellisesti. Lumetilannetta on tarkkailtu ja lumenpudotuksia on tehty säännöllisesti. Edellä esitetyin perustein kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt järjestyslain ja kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Järjestyslaki (612/2003) 2 luku 5 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi