



## § 70

### Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä vahingonkorvausasiassa (Pastori Jussilaisen tie 3-5, Haaga)

HEL 2017-004863 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä palveluosaston lakimiehen päätöksestä 3.5.2017 § 121 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusviraston palveluosaston lakimies on hylännyt osoitteessa Pastori Jussilaisen tie 3 tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Haagassa osoitteessa Pastori Jussilaisen tie 3 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin suorittamista katujen kunnossapitotoimenpiteistä.

Hakijan ajoneuvoa on siirretty kadun puhdistuksen yhteydessä 18.4.2017. Hakijan mukaan ajoneuvoon on tullut peukalon pään kokoinen lommo etupuskurin alaosaan siirron yhteydessä.

Hakija vaatii korjaus- ja polttoainekuluja sekä mahdollisen sijaisauton kustannuksia. Summat eivät ole vielä selvillä.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Hakijan ajoneuvolle on tehty lähisiirto 18.4.2017 kello 8.33 ajoneuvojen sähköisen siirtojärjestelmän mukaan. Ajoneuvo on jouduttu siirtämään kadun kunnossapitotyötä haittaavana osoitteesta Pastori Jussilaisen tie 3 osoitteeseen Aino Acktén tie 9.

Ajoneuvojen siirrot tapahtuvat kaupungin siirronvalvojan valvonnassa. Varsinaisen siirron suorittaa yksityinen urakoitsija. Siirronvalvoja laatii siirrosta siirtopöytäkirjan. Pöytäkirjaan merkitään, mikäli ajoneuvossa on vaurioita ennen siirtämistä tai mikäli ajoneuvo vahingoittuu siirron yhteydessä. Siirronvalvoja tarkistaa ajoneuvossa olevat vauriot ensin, ja antaa vasta sen jälkeen luvan ajoneuvon siirtoon. Kyseinen lommo



29.08.2017

näkyä siirronvalvojan ottamissa valokuvissa. Pöytäkirjaan ei ole merkitty, että ajoneuvo olisi vahingoittunut siirron yhteydessä.

Siirronvalvoja on lisäksi kertonut muistavansa kyseisen lommon, joka oli ajoneuvossa jo ennen siirtoa.

Siirrettävä ajoneuvo nostetaan edestä nostoaisaan. Nostoaisa on koko auton levyinen ja nosto tapahtuu noin 8-9 senttiä maanpinnasta. Nostoaisa on sen mallinen, että kyseisen lommo ei ole voinut syntyä kyseiseen paikkaan siirron yhteydessä.

#### Sovelletut lainkohdat

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kyseisen lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Samaisen lain 6 §:n mukaan kunnan hallinnassa oleva tori, katuaukio, puisto ja muu näihin verrattava yleinen alue on kunnan pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

#### Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa hakijan ajoneuvon etupuskurissa olevasta lommosta. Aiemmin tehdyn palveluosaston lakimiehen päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin toimenpiteistä.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että palveluosaston lakimiehen päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet



29.08.2017

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) siirtymäsäännösten nojalla oikaisuvaatimusten käsittelyssä sovelletaan vanhan kuntalain (365/1995) säännöksiä 1.6.2017 asti. Vanhan kuntalain 89 §:n 1 ja 2 momenttien, 92 § 1 momentin sekä 93 §:n mukaisesti lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön asianosainen tai kunnan jäsen voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 5.5.2017. Oikaisuvaatimus yleisten töiden lautakunnalle on saapunut 15.5.2017 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813  
matti.laihonen(a)hel.fi

**Oheismateriaali**

- 1 Oikaisuvaatimus 12.5.2017, vahingonkorvausvaatimuksen hylkääminen 3.5.2017, § 121, autovaurio 18.4.2017 Pastori Jussilaisen tie 3
- 2 Vahingonkorvaushakemus 21.4.2017 vahinko 18.4.2017
- 3 Kuva 1 autovauriosta 18.4.2017
- 4 Kuva 2 autovauriosta 18.4.2017
- 5 Siirronvalvojan lausunto
- 6 Hinausauton kuljettajan lausunto

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätöshistoria

Rakennusvirasto Palveluosasto Palveluosaston lakimies 03.05.2017 § 121

HEL 2017-004863 T 03 01 00

ajorata, 18.4.2017 kello 8.33, lähisiirto

### Päätös

Palveluosaston lakimies päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Helsingin käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

### Päätöksen perustelut

Hakemuksen mukaan hakijan ajoneuvo on vaurioitunut sille tehdyn lähisiirron yhteydessä.

Ajoneuvojen siirtoyksiköstä saamamme selvityksen mukaan hakijan ajoneuvo on jouduttu siirtämään kadun kunnossapitotyötä haittaavana 18.4.2017 kello 8.33 osoitteesta Pastori Jussilaisen tie 3 osoitteeseen Aino Actén tie 9.

Kunnossa- tai puhtaanapitoa haittaavan ajoneuvon siirtotyön suorittaa yksityinen urakoitsija siirronvalvojan valvonnassa. Hakijan ajoneuvo on nostettu edestä nostoaisaan. Lähisiirron aikana ajoneuvo liikkuu vetävät pyörät ylhäällä, hinausauton hydrauliseen nostoaisaan kiinnitettynä. Auton jousitus toimii kuten tiellä ajettaessa, siirtonopeus on pieni ja siirronvalvoja tarkkailee, että siirto tapahtuu asianmukaisesti. Siirron aikana hinausautosta ei kohdistu hinattavaan ajoneuvoon sellaisia voimia, jotka rikkoisivat ajoneuvoa.

Ajoneuvojen siirtoa valvoo siirronvalvoja, joka laatii lähisiirrosta siirtopöytäkirjan. Pöytäkirjaan merkitään ennen ajoneuvon siirtämistä tieto, mikäli ajoneuvossa on vaurioita ennen siirtotoimenpiteisiin ryhtymistä



29.08.2017

tai mikäli ajoneuvo vaurioituu siirron yhteydessä. Hinausyrittäjä vastaa siirron aikana tapahtuvista mahdollisista vahingoista, hinauspalvelusopimuksen mukaisesti.

Hakijan ajoneuvoa koskevaan siirtopöytäkirjaan ei ole merkitty, että ajoneuvolle olisi siirtotoimenpiteiden yhteydessä aiheutunut vaurioita. Siirronvalvojalta saamamme lausunnon mukaan kyseessä oleva vaurio on ollut autossa jo ennen siirtotoimenpiteisiin ryhtymistä.

Näin ollen kaupunki katsoo, ettei ole asiassa korvausvelvollinen.

Lisätiedot

Jenna Willisi, lakimiesharjoittelija, puhelin: 310 38058  
hkr.korvausasiat(a)hel.fi