



## 12

### Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta virkasuhteeseen

HEL 2024-003817 T 01 01 01 01

#### Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt perusopetuksen aluepäällikön 14.3.2024 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

#### Esittelijän perustelut

\*\*\*\*\* on tehnyt 17.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen, ammatillisen koulutuksen rehtorin (kampus 5) 14.3.2024 tekemästä päätöksestä, joka on toimitettu hakijoille 31.5.2024, jolla rehtori on ottanut Stadin ammatti- ja aikuisopistoon yrittäjyyskasvatuksen tuntiopettajan virkasuhteeseen tehtävään kasvatus-tieteiden maisteri \*\*\*\*\*

Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtori (kampus 5) on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 5.3.2024 tekemään päätökseen (§ 27) perustuen ammatillisen koulutuksen tuntiopettajan määräajaksi ottaa kampuksen rehtori.

#### Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopistoon sijoitetun yrittäjyyskasvatuksen tuntiopettajan virkasuhteinen tehtävä on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä 9.-23.2.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin muodolliset kelpoisuusvaatimukset täyttävää henkilöä, jolla edellytettiin olevan monipuolista ja ajantasaista pedagogista osaamista ja kokemusta ammatillisesta koulutuksesta sekä oppilaitos-yritys-yhteistyöstä. Lisäksi hakuilmoituksessa eduksi ilmoitettiin luettavan fasilitoinnin osaaminen sekä innovatiivinen lähestymistapa, samoin kuin ennakointi- ja tulevaisuustyöskentelyn osaaminen.

Lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitettiin hakijalta odotettavan erinomaisia yhteistyö-, vuorovaikutus- ja neuvottelutaitoja työympäristöissä sekä tiimityöosaamista, aktiivista työtettä sekä oman työn johtamisen, suunnittelun ja kehittämisen kykyä. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin lisäksi, että tehtävässä tarvitaan myös hyvää suullista ja kirjallista esiintymistaitoa, asiakaspalveluosaamista sekä englannin kielen taitoa.

Hakuilmoituksessa työtehtävistä kerrottiin muun muassa, että tehtävässä työskennellään asiantuntijatiimin koordinoivana tiimimestarina kehittäen ja edistäen yrittäjyyskasvatustoimintaa ja rakentaen sen verkostoja Stadin AO:n strategian mukaisesti sekä lisäksi tehtävänä on toiminnan tukeminen kampuksilla ja koko oppilaitoksessa vuorovaikutteisesti yhteistyössä yrittäjien ja yrittäjyyden toimijoiden kanssa. Lisäksi hakuilmoituksen mukaan koordinoivan tiimimestari osallistuu aktiivisesti some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organisointiin ja markkinointiin. Lisäksi koordinoivan tiimimestarin tehtävänä ilmoitettiin olevan yrittäjyyskasvatustiimiin pedagogisen toiminnan suunnittelu, toteuttaminen ja kehittäminen.

Rehtorin päätöksen mukaan tehtävää haki hakuajan kuluessa 17 henkilöä.

Rehtorin tekemän päätöksen mukaan hakemusten perusteella ryhmähaastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Ryhmähaastatteluun osallistuneet henkilöt laativat vielä yksilöitynä kirjallisen suunnitelman yrittäjyyskasvatuksen implementoinnista toisella asteella. Tehtävien perusteella kaksi hakijaa kutsuttiin lähihaastatteluun, jossa haastattelijoina toimivat rehtori sekä apulaisrehtori.

## Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että valittua henkilöä ei tule valita virkaan, vaan hänen sijastaan virkaan tulee valita toinen lähihaastatteluun osallistunut henkilö tai toinen pätevä hakija kolmesta muusta haastatteluihin pyydetystä tai virka tulee laittaa uudelleen auki haettavaksi.

1. Oikaisuvaatimuksen perusteluiden mukaan tehtävään valittu ei täytä tehtävälle asetettuja opetustoimen kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisesti, koska hänellä ei ole tehtävän kannalta tarvittavaa ylempää korkeakoulututkintoa yrittäjyyden alalta tai korkeakoulu-



tutkintoa, johon sisältyisi asetuksen tarvittava määrä opintoja yrittäjyydestä tai työkokemusta yrittäjänä. Lisäksi tehtävään valitulla ei oikaisuvaatimuksen mukaan ole opintoja yrittäjyyskasvatuksesta eikä työkokemusta yrittäjyyskasvatuksesta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan muilla hakijoilla on soveltuvampi tutkinto ja/tai työkokemusta.

2. Oikaisuvaatimuksen mukaan tehtävään valittu on ollut pitkäaikaisesti töissä Stadin AO:ssa ja siten läheisessä virkasuhteessa haastattelijoihin.

3. Oikaisuvaatimuksen mukaan osa haastateltavista on ollut töissä ja opiskellut englannin kielellä. Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää erikoisena, että tämä osaaminen on nostettu yhdeksi valintaperusteeksi tehtävään valitun hyväksi.

4. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa luettiin eduksi fasilitoimien osaaminen sekä innovatiivinen lähestymistapa, samoin kuin ennakointi- ja tulevaisuustyöskentelyn osaaminen. Näitä ominaisuuksia ei huomioitu valintapäätöksessä, vaikka osalla hakijoista nämä osaamisalueet olivat erittäin vahvoja. Tehtävään valitun valinnassa painotettiin kokemusta johtajana.

5. Oikaisuvaatimuksen mukaan on kyseenalaista, onko tehtävään valitulla kertynyt hakuilmoituksessa edellytettyä ajantasaista pedagogista osaamista.

6. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin ”koordinoiva tiimimestari osallistuu aktiivisesti some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organisointiin ja markkinointiin”. Tehtävään valitun valintapäätöksessä ei kerrottu näistä mitään, vaikka tehtävät ovat oleellinen osa yrittäjyyskasvatustiimin ja tiimimestarin työtä.

7. Samoin oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa oli nostettu esille yrittäjyyden ja yrittäjyyskasvatuksen yhteistyöverkoston tärkeys tiimin ja koordinoivan tiimimestarin työssä. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tehtävään valittu ei ole toiminut viimeaikaisissa tehtävissään yrittäjyyskasvatuksen yhteistyöverkostoissa ja opiskelijarajapinnassa lähiaikoina työskennelleet henkilöt voivat olla etusijalla, sillä heillä on ajankohtainen osaaminen opiskelijoiden kohtaamisesta.

8. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että päätöksen mukaan pöytäkirjanote on lähetetty asianosaisille tiedoksi 18.3.2024, mutta se olisi lähetetty kuitenkin vasta 31.5.2024.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.



## Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työkentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Kuntalain (410/2015) 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 13 §:ssä säädetään ammatillisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuudesta. Ammatillisten tutkinnon osien opetusta on kelpoinen antamaan henkilö:

- 1) joka on suorittanut koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän kannalta soveltuvan korkeakoulututkinnon;
- 2) joka on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot;
- 3) jolla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 14 §:ssä säädetään yhteisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuudesta:

Ammatillisesta koulutuksesta annetun valtioneuvoston asetuksen (673/2017) 2 §:ssä tarkoitettujen yhteisiin tutkinnon osiin kuuluvien osa-alueiden opetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon, johon sisältyvät vähintään 120 opintopisteen tai 55 opintoviikon laajuiset tai niitä vastaavat opinnot yhdessä opetettavassa osa-alueessa ja vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset tai niitä vastaavat opinnot muissa opetet-



tavissa osa-alueissa tai joka on suorittanut diplomi-insinöörin tutkinnon soveltuvassa koulutusohjelmassa.

Toiminta digitaalisessa ympäristössä, taide ja luova ilmaisu, yhteiskunnassa ja kansalaisena toimiminen, työelämässä toimiminen, opiskelu- ja urasuunnitteluvalmiudet sekä yrittäjyys ja yrittäjämäinen toiminta osa-alueiden opetusta on 1 momentista poiketen kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut soveltuvan korkeakoulututkinnon.

Sen lisäksi mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, edellytetään, että henkilö on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviiikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Samana asetuksen 17 §:n mukaan ammatillisessa koulutuksessa opettajan tulee hallita opetuksessa käytettävä kieli. Äidinkielen opetusta antavalla opettajalla tulee olla kyseisen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito.

#### Asian arviointi

Rehtorin päätöksen ja tehtävään valitun hakemuksen mukaan tehtävään valittu on kasvatustieteen maisteri ja suorittanut lisäksi opettajan pedagogiset opinnot. Rehtorin lausunnon mukaan valittu täyttää myös kielitaitovaatimuksen. Rehtori korostaa lausunnossaan, että hakuilmoituksessa ei ole haettu yrittäjyysopettajaa, vaan tuntiopettajaa koordinoimaan yrittäjyyskasvatuksen toimintaa.

Rehtorin päätöksen mukaan tehtävään valitulla on vahva työkokemus pedagogisen toiminnan suunnittelusta, toteuttamisesta ja kehittämisestä. Lisäksi hänellä on erinomaiset yhteistyö-, vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot. Hän on toiminut erilaisissa työympäristöissä sekä johtanut tiimejä aktiivisella työllä. Tehtävään valittu omaa hyvän suullisen ja kirjallisen esiintymistaidon, myös englannin kielellä.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että tehtävään valittu on ollut ai-  
noa, joka on ollut pitkään töissä Stadin AO:ssa koulutuspäällikkönä ja siten läheisessä virkasuhteessa haastattelijoihin. Rehtorin lausunnon mukaan hän rehtorina koordinoi kaikkia strategisia tiimejä Stadin AO:ssa, ja on näin ollen keskeinen henkilö rekrytointiprosessissa. Toisena haastattelijana toiminut apulaisrehtori toimii rehtorin työparina, eikä hänellä ole ollut esihenkilöasemaa haastateltaviin. Yksilöhaastattelun jälkeen haastattelijat esittelivät vielä valintaesityksen johtavalle rehtorille ja toiselle apulaisrehtorille, jotka puolsivat valintaesitystä. Asiassa ei ole tullut ilmi seikkoja, joiden perusteella haastattelijat olisivat olleet esteellisiä.



Hakuilmoituksessa oli ilmoitettu, että tehtävässä tarvitaan myös hyvää suullista ja kirjallista esiintymistaitoa, asiakaspalveluosaamista sekä englannin kielen taitoa. Rehtorin lausunnon mukaan suullisen esiintymistaidon osuus tuli esille ryhmähaastattelussa sekä yksilöhaastatteluisissa. Kirjallinen osuus varmistettiin kirjallisessa suunnitelmassa. Kieli- taidon osuus tuli esille yksilöhaastattelussa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan hakuilmoituksessa eduksi luettavia asioita ei otettu huomioon valintapäätöksessä. Rehtorin lausunnon mukaan valintapäätöstekstiin ei kirjattu eduksi luettavia asioita sellaisenaan, vaan ne tulivat esille yksilöhaastattelussa ja kirjallisessa suunnitelmassa.

Kuten rehtorikin lausunnossaan toteaa, pedagoginen osaaminen ei ker- ry pelkästään opettamalla ja ohjaamalla. Tehtävään valittu on aiem- massa tehtävässään johtanut pedagogiikkaa. Lisäksi rehtorin lausun- non mukaan tehtävään valitulla on opettajakokemusta ammatillisessa oppilaitoksessa yli 12 vuotta. Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valitun pedagoginen osaaminen erosi edukseen muista hakijoista. Reh- torin lausunnon mukaan tehtävään valittu on haastattelussa kertonut kehittäneensä pedagogista osaamistaan muun muassa suorittamalla yrittäjyyden ammattitutkinnon.

Some-tiedottamiseen ja erilaisten tapahtumien suunnitteluun, organi- sointiin ja markkinointiin osallistuminen oli ilmoitettu hakuilmoituksessa koordinoivan tiimimestarin työtehtäviksi. Esittelijä toteaa, että hake- muksesta saatavien tietojen, haastattelun sekä mahdollisien rekrytoin- tiprosessiin kuuluvien tehtävien avulla rekrytoivat henkilöt pyrkivät sel- vittävään, millä tavoin haastateltava suoriutuisi eri työtehtävistä, joita haettavana olevaan tehtävään kuuluu. Tämän vuoksi valintapäätökses- sä ei ole tarpeen erikseen perustella jokaista työtehtävää, etenkin kun otetaan huomioon, että valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Reh- torin lausunnon mukaan tehtävään valittu on haastattelussaan tuonut esille osaamisensa yllä mainittuihin työtehtäviin.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että päätös on saapunut erittäin myöhään asianosaisille. Rehtorin lausunnon mukaan tieto pää- töspöytäkirja lähetettiin hakijoille teknisen virheen vuoksi 31.5.2024. Esittelijä toteaa, että oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, joten sillä ei ole ollut merkitystä oikaisu- vaatimuksen tekemiseen.

Rehtorin päätöksen mukaan hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen, kirjallisen tehtäväksiannon

sekä haastattelussa ilmenevien seikkojen kokonaisarvion perusteella valitulla oli parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.



Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Esittelijä toteaa, kuten rehtorin päätöksessäkkin on todettu, että viranhaltijan valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa. Esittelijä katsoo rehtorin valinnee kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja ansioituneimmaksi arvioimansa hakijan, joka on myös kelpoinen kyseeseen haettavana olleeseen tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun, rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja  
Harri Korhonen

Lisätiedot

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391  
emmi.vaisanen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Valintapäätös
- 2 Tehtävään valitun hakemus
- 3 Hakuilmoitus
- 4 Rehtorin lausunto
- 5 Oikaisuvaatimus
- 6 Oikaisuvaatimuksen täydennys 1
- 7 Oikaisuvaatimuksen täydennys 2

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



13.8.2024

Asia/12

---

Liite 5

Liite 6

Liite 7