

§ 20 Begäran om utlåtande gällande förändring av modellen för bedömning och utvärdering i stadens skolor

Direktionen diskuterade modellen. Elevrepresentanterna berättade om sin syn på modellen.

Beslut: Direktionens utlåtande är att modellen är bra. Direktionen stöder modellen och framför att det är viktigt att personalen får tillräckligt med resurs och utbildning för att kunna genomföra modellen på bästa sätt. Viktigt är också att skolan inte ställs inför andra stora förändringar under nästa läsår för att få tillräckligt med tid att genomföra modellen.

§ 22 Begäran om utlåtande gällande förändring av modellen för bedömning och utvärdering i stadens skolor

Direktionen diskuterade modellen. Elevrepresentanterna framförde elevkårens åsikt om modellen.

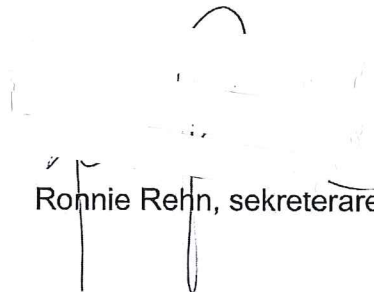
Beslut: Direktionens utlåtande är att direktion omfattar modellen men vill att sifferbedömningen införs i årskurs 5. Direktionen lyfter också fram vikten av att säkerställa kontinuiteten av utvärderingen under hela lärtigen. Viktigt är också att personalen får tillräckligt med resurs och fortbildning för att kunna genomföra modellen på bästa sätt.

PLATS: Drumsö ls, handarbetssalen

TID: 15 maj 2018 kl. 16.30

§5 **Begäran om direktionens utlåtande om förändring av bedömningen inom den grundläggande utbildningen i Helsingfors**

Beslut: Elevkåren har diskuterat ärendet och elevrepresentanten delgav elevkårens synpunkter. Direktionen konstaterar att bedömningsformen bör utvecklas i enlighet med den nya läroplanen och direktionen beslöt stöda utvecklingsprocessen och bedömningsförfarandet.


Ronnie Rehn, sekreterare

Utdrag ur direktionens protokoll
Kottby lågstadieskola och Arabias kvartersskola

§ 11
Utlåtande om förändring av bedömning inom den grundläggande utbildningen i Helsingfors

Direktionen diskuterade den nya bedömningsmodellen och tog del av elevkårens åsikter.

Direktionen konstaterade att bedömningsformen skall utvecklas i enlighet med den nya läroplanen och beslöt att stöda förslaget på ny bedömningsmodell, med kommentaren att bedömningen underkänd/godkänd är för snäv. Den kräver en konkret kommentar om det som var bra/vad som kan utvecklas.

Enligt uppdrag

Pia Silvander, sekreterare

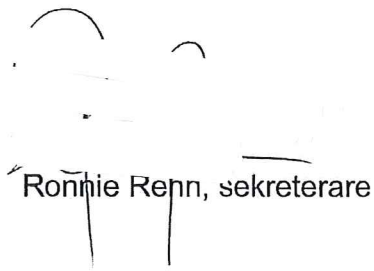
PLATS: Minervaskolan, lärarrummet

TID: 14 maj 2018 kl. 16.30

§6 **Begäran om direktionens utlåtande om förändring av bedömningen inom den grundläggande utbildningen i Helsingfors**

Beslut: Elevkåren har diskuterat ärendet och elevrepresentanterna/rektorn delgav elevkårens synpunkter. Direktionen konstaterade att bedömningsformen bör utvecklas i enlighet med den nya läroplanen samt att direktionen stöder utvecklingsprocessen och bedömningsförfarandet.

Beslut: Enligt föredragning.


Ronnie Renn, sekreterare

Utdrag ur direktionens protokoll
Månsas lågstadieskola och förskola

§ 11

Utlåtande om förändring av bedömning inom den grundläggande utbildningen i Helsingfors

I direktionen för Månsas lågstadieskola fördes en lång och produktiv diskussion, var även elevkårens åsikter om den nya bedömningsmodellen beaktades. Direktionen kom fram till att den nya bedömningsmodellen skall vara konkret för att bättre stöda nuvarande läroplan.

Elever är i behov av konkret bedömning och återkoppling till vad de redan kan och vad de kan förbättra. Bedömningen bör därför öppnas, så att varje elev förstår den skala som hen blir bedömd enligt. Den nya bedömningsmodellen, ifall den tydligt preciserar vad eleven kan, kan även höja motivationen hos hen.

Direktionen tyckte att bedömningen underkänd/godkänd på betyg inte är tillräckligt nyanserat. Direktionen tog inte ställning till planen att första sifferbetyget kommer i slutet av åk 6 medan en del elever ville ha vitsord/betyg från åk 1, dock så att majoriteten ville ha vitsord/betyg från åk 4.

Direktionen ansåg att lärandesamtal är och har varit ett bra koncept.

Direktionen kom även fram till att elevkårens synpunkter i frågan om bedömning var viktig. Vi har ett brett spektrum bland elever där prov inte är lockande för alla medan andra tycker om att läsa. Portfolio som metodik upplevs av både elever och direktionen som en konkret arbetsmetod som gynnar alla.

Direktionen konstaterade att bedömningsformen skall utvecklas i enlighet med den nya läroplanen och beslöt att stöda förslaget på ny bedömningsmodell, dock beaktande ovannämnda kommentarer.

Enligt uppdrag

Pia Silvander, sekreterare



Medlemmar:	Mikaela Sandman	ordförande
	Joakim Häggström	medlem
	Markus Alenius	medlem
	John Morelius	medlem
	Jessica Lutz	medlem
	Andreas Laurent	lärrarrepresentant
	Ulla Bäckström	personalrepresentant
	Michaela Lindqvist	föredragande, sekreterare

Mötestid: Måndag 21.5 2018 kl. 17.00

Mötesplats: Nordsjö lågstadieskola, klassrummet Kalabaliken

§ 1

Mötets öppnande och beslutsförhet

Mötet öppnades kl. 17.07 och beslutsförhet konstaterades.

§ 2

Föredragningslistan

Beslut:

Direktionen godkände föredragningslistan för mötet.

§ 3

Protokolljusterare

Beslut:

Direktionen utsåg Andreas Laurent och Ulla Bäckström till protokolljusterare.

§ 4

Begäran om direktionsens utlåtande om förändring av bedömningen inom den grundläggande utbildningen i Helsingfors

Beslut:

Rektorn och Andreas Laurent, skolans tutorlärare, presenterade "Den Livslånga lärtigen, Förslag på ny bedömningsmodell för den grundläggande utbildningen i Helsingfors" utgående Niclas Rönnholms PP. Direktionen tog del av elevernas åsikter och tankar om den nya bedömningsmodellen. Eleverna ville ha vitsord fr.o.m. årskurs 4, de tyckte att det är bra att sätta mål för sitt arbete och att självutvärdering och kamratbedömning är bra. Direktionen konstaterade att bedömningsmodellen lyfter fram individen, vilket är positivt, men följande tankar väcktes och behöver förtydligas:



- Följer portfolion med i alla årskurser?
- De individuella lärandemålen: Fokuserar vi på det som elever är bra på eller endast på att stärka svagheter. Direktionen föreslog att man väljer en blandning av styrkor och svagheter när man väljer de individuella lärandemålen.
- Finns det tillräckligt med utrustning i skolorna? Skolans tutorlärare Andreas Laurent berättade att det småningom finns ett tillräckligt antal bärbara datorer i skolan. Eleverna kommer också att kunna använda sina egna smarttelefoner.
- Innebär bedömningsmodellen mycket merarbete för lärarna? Varifrån ta tiden?
- Hur mycket är det på elevens ansvar att fylla portfolion? Klarar alla elever av att ta det här ansvaret? Kommer elevernas portfolier att se väldigt olika ut?
- Varför ska etappmålen för åk 9 utvärderas först i april, maj? Eftersom niorna söker till andra stadiet i februari/mars skulle de vara betjänta av ett samtal med vårdnadshavare och lärare i god tid innan detta.
- Det finns en inbyggd konflikt i att eleven i portfolion kan bedömas med vitsord, poäng eller enligt någon annan skala och sedan i slutbedömningen endast få godkänt/underkänt. Hur motiveras detta för eleverna?
- Vem har rätt att använda all data som samlas i portfolion? Vem har äganderätten av portfolion? Det ska finnas en klar juridisk del som säkrar att elevernas personliga material inte missbrukas.
- Vad händer om en vårdnadshavare inte godkänner att elevens material sätts in i portfolion?

§5

Övriga ärenden

§ 6

Mötet avslutades

Mötet avslutades kl. 19.51.

Mikaela Sandman, ordförande

Michaela Lindqvist, sekreterare

Andreas Laurent, protokolljusterare

Ula Bäckström, protokolljusterare

MÖTESTID: Torsdagen den 24 maj 2018 kl.17.00

MÖTESPLATS: Staffansby lågstadieskola, Trastvägen 20, 00780 Hfors

NÄRVARANDE: Niklas Långström, Liisa Kemell, Catharina Korhonen, Kaj Niemi, Katharina Perander-Norrgård, Ola Sundell, Nina Österholm, Heidi Purho, Rufus Bäck (åk 4), Isabella Ingström (åk 4)

ÄRENDEN:

§10 MÖTETS ÖPPNANDE

Beslut: Ordförande förklarar mötet öppnat kl. 17.00

§ 11 MÖTETS LAGLIGHET

Ordförande konstaterade mötet vara lagenligt sammankallat och beslutfört.

§ 12 FÖREDRAGNINGSLISTANS FASTSTÄLLELSE

Direktionen fastställde föredragningslistan.

§ 13 VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE

Direktionen utsåg Katarina Perander-Norrgård och Catharina Korhonen till protokolljusterare.

§ 14 VERKSAMHETSBERÄTTELSEN 2017-2018

Lärarkåren har haft genomgång och godkänt berättelsen 15.5.2018.
Direktionen har tagit del av verksamhetsberättelsen.

§ 15 LÄSÅRET2018-2019

Förslag: Rektorn redogör för personalplaneringen för året.
Direktionen godkänner lägerskola för åk 6 i Pensar Syd v. 35.
Förverkligandet av den digitala handlingsplanen gicks igenom.
Den livslånga lärtigen / bedömning, diskuterades i §16.

§16 Begäran om om direktionens utlåtande om förändring av bedömningen inom den grundläggande utbildningen i Helsingfors

Rektorn presenterade den nya bedömningsmodellen för den grundläggande utbildningen. Elevrepresentanterna presenterade elevernas åsikt.

- Elevkåren ställer sig positiv till det nya bedömningsförslaget.
- Direktionen efterlyser ett konkret förslag med realistiska förutsättningar och tidtabell. Hur ser ett lärande samtal ut? Är det olika i olika skolor?
- Direktionen efterlyser ett pilotprojekt, en skola som kan dela med sig av sina åsikter kring försöket.
- Jämlikhet över språkgränserna efterlyses.
- Tidtabellen är för stram, eftersom den nya läroplanen ännu inte är implementerad.
- Vilken forskning baserar sig förslaget på? Vilka mål vill man uppnå?
- Hur ska föräldrarna kunna stöda sina barn om skalan är godkänd/underkänd? Hur ska man veta på vilken nivå ens eget barn är?
- Bra att processer bedöms.
- Hellre vitsord redan i åk 5 än först i åk 6, alternativt först i åk 7.
- Portfolipedagogiken är säkert bra, kan man utveckla den nästa läsår UTAN att den är en del av bedömningen?
- Direktionen är orolig över att elevernas ansvar blir för stort.

§18 **Mötets avslutas.**

Mötet avslutades kl. 18.36.

Protokollet justerat 24.5.2018

Niklas Långström (ordf.)

Katarina Perander-Norrgård

Catharina Korhonen

Heidi Purho (sekr.)

Helsingfors 27.5.2018

Direktionen vid Zacharias Topeliuskolans ger följande utlåtande kring den föreslagna nya bedömningsmodellen för SVES åk 1–9

Direktionen för Zacharias Topeliusskolan har diskuterat förslaget till bedömningsmodell för SVES åk 1–9 vid sitt möte 24.5.18 som presenterades av rektor och har även fått ta del av ett brev som lärarkollegiet skrivit. Vi har tagit del av förslaget och vill lyfta fram några punkter gällande beredningen av ärendet. Vi vill också framhålla att vi är eniga med den presenterade visionen, gällande att det är viktigt med tydlig struktur och öppenhet i bedömningsprocessen för alla parter. Fokus bör ligga på individuell handledning, utvärdering av helheter och betoning av jämlikhet.

Bedömning och bedömningssätt

Direktionen anser att slopandet av sifferbedömning varken gör bedömningen mer rättvis eller sporrar skolframgången. Det föreslagna bedömningssystemet liknar det som finns skolor i Sverige och har bevisligen visat motsatsen. En gradering, om det sedan är traditionella siffror eller ett system med bokstäver eller stjärnor, motiverar eleverna i deras skolarbete under hela lärandeprocessen fram till läsårets slut, säkert bättre och höjer ambitionsnivån då en tydlig bedömning görs oftare. Också föräldrarna kan involveras konkret då de tydligare kan följa med hur skolarbetet framskrider.

Portfoliobedömning för elever som får undervisning enligt verksamhetsområde kan vara en bra sak men det finns många frågetecken att beakta ännu. I många fall kan en portfolio göra inlämningen mer meningsfull för eleven och synliggöra lärandeprocessen för såväl elever, lärare och föräldrar. Det är helt orimligt att införa portfoliobedömning i den grad och enligt den tidtabell som presenterats i förändringsförslaget (alla ämnen, lärarfortbildning, tekniska utmaningar, frågor kring datasekretess).

Många lärare har inte fått ta del av förslagets innehåll förrän i mitten av maj 2018, och därför inte haft möjlighet att utföra något förarbete. Lärarkåren anser att tidtabellen för förändringsförslaget är orimlig, att den nya bedömningsmodellen inte har förankrats hos lärarkåren, samt att bedömningsmodellen så som den presenteras i förändringsförslaget är för strängt formulerad. Det gynnar inte eleverna att undervisningen drar igång hösten 2018 utan att en välmotiverad, forskningsbaserad, väl förankrad och beprövad bedömningsmodell är fastställd. I tillägg bör de tekniska lösningarna och sekretessfrågorna för bedömningsmodellen vara på plats innan den nya modellen träder i kraft.

Idén med portfolio är inget nytt men hur det skall vara strukturerat och hanterbart, personligt men inte privat är en utmaning som tål att ta i beaktande då modellen införs. Hur sker uppgörandet av lärandemålen i början av varje läsår helt praktiskt? Och involveras föräldrarna även för de små eleverna först under ett utvecklingssamtal, det enda, då hösten redan kommit? Elever som studerar enligt verksamhetsområde arbetar redan långt i denna riktning men högstadiel elever som följer allmän läroplan behöver oftare få en uppföljning i hur de klarar sig i sina studier.

Årskurserna 6–9 och de två bedömningsperioderna

Har de system som tillämpas i de högre årskurserna tagits i beaktande tillräckligt när man gjort upp förslaget? Det är olyckligt ifall bedömningen går i otakt med skolarbetet och läsårsupplägget i övrigt. Eleven behöver få sin bedömning direkt efter periodens slut. I Toppans Eva-enhet studerar högstadieläverna mera som man gör i lågstadiet men i samtal med de skolor eleverna kommer från är åsikterna entydiga och vi vill understöda dem. Portfolion finns med som ett komplement för att förtydliga allt kring bedömningen.

Samanfattning

Direktionen vid Zacharias Topeliuskolan vill ställa frågan om vilken pedagogisk forskning förändringsförslaget bygger på? Det är av högsta vikt att en förnyelse av bedömningen i alla svenskspråkiga Helsingforsskolor är evidensbaserad och att man i förändringsarbetet nogga beaktar erfarenheter från andra kommuner samt de övriga nordiska länderna.

Vi vill också ifrågasätta förfarandet att slopa den gamla bedömningmodellen samtidigt som man inför en ny utan att ha testat att den nya fungerar och tjänar sitt syfte. Den nya modellen borde införas stegvis, testas, utvärderas och byggas upp i skydd av den gamla.

Med hänvisning till det ovanstående föreslår direktionen att förslaget till ny bedömningsmodell ses över ordentligt utgående från visionen och baserat på forskning samt att slutresultatet förankras hos lärarkåren. Vid implementering bör den nya modellen med dess nya verktyg testas medan den gamla ännu är i kraft. Man bör vika minst ett läsårs tid för arbetet med att stegvis testa och utvärdera den nya bedömningsmodellen innan den tas i bruk. En senareläggning innebär också att förslaget bättre kan omfattas av den undervisande personalen och förankras bland elever och vårdnadshavare.

Helsingfors 27.5.2018

Direktionen
 Zacharias Topeliuskolan via

 ordförande Jochum Wilén

 viceordförande Pia Öhman



MEDLEMMAR:	Dan Mollgren	ordförande
	Helena Pulkkinen	vice ordförande
	Maria Orassaari	medlem
	Christian Lindblad	medlem
	Brita Gädda	lärarrepresentant
	Stina Evertson	personalrepresentant
	Michaela Lindqvist	föredragande, sekreterare
	XX	elevrepresentant
	XX	elevrepresentant

MÖTESTID: Tisdag 22.5 2018 kl. 19.00

MÖTESPLATS: Östersundom skola, grupprummet

§ 1
MÖTETS ÖPPNANDE SAMT BESLUTFÖRHET

Mötet öppnades kl. 19.00 och beslutsförhet konstaterades.

§ 2
FÖREDRAGNINGSLISTAN

Beslut:
Direktionen godkände föredragningslistan för mötet.

§ 3
PROTOKOLLJUSTERARE

Beslut:
Direktionen utsåg Anneli Albrecht och Brita Gädda till protokolljusterare.

§ 4
BEGÄRAN OM DIREKTIONERNAS UTLÅTANDE OM FÖRÄNDRING AV
BEDÖMNINGEN INOM DEN GRUNDLÄGGANDE UTBILDNINGEN I HELSINGFORS

Rektorn presenterade "Den Livslånga lärstigen, Förslag på ny bedömningsmodell för den grundläggande utbildningen i Helsingfors" utgående från Niclas Rönnholms PP. Direktionen hade på förhand bekantat sig med materialet.

Beslut:
Direktionen konstaterade att bedömningsmodellen lyfter fram individen och hens personliga utveckling, vilket är positivt. Följande tankar och frågor lyftes fram och behöver förtydligas:

- Varför har vi så bråttom med implementeringen? En så kallad mjuklandning med flera informationstillfällen för vårdnadshavarna bör ordnas för att alla ska förstå och hänga med.



- Kommer den nya bedömningen att genomföras etappvis med början från en del av årskurserna eller startar alla samtidigt?
- Lärarna borde ta i bruk delar av modellen och på så sätt testa helheten innan allt startar. Direktionen föreslår ett inkörsår innan man börjar.
- Vad ska en portfolio innehålla? Det behövs specifika förslag och exempel på innehåll för att rättvisa och jämlikhet ska uppnås.
- Ett nytt sätt att ta med kreativa ämnen; i portfolion kan eleven visa upp sin breda kunskap, olika färdigheter och kreativitet. Kommer portfolion att få en framträdande roll när eleven söker sig vidare till andra stadiet?
- Hur ska lärarnas arbetstid räcka till t.ex. i nybörjarundervisningen, där eleverna behöver mycket hjälp?
- Mera tid behövs för de individuella samtalen. Vad gör läraren med de 20 andra eleverna när hen för samtal med enskilda elever?
- Om eleven inte får individuell handledning kan hen uppleva osäkerhet.
- Etappmålen: Räcker etappmålen till? Det är ett långt hopp mellan åk 2 och åk 6.
- Eleverna var oroliga att de inte vet sin egentliga kunskapsnivå när de endast får Godkänt/Underkänt på betyget. De upplevde också att den enskilda elevens ansvar blir stort om hen ska hålla reda på allt själv i den personliga portfolion.

§5
MÖTET AVSLUTAS

Mötet avslutades kl. 20.15

Dan Mollgren, ordförande

Michaela Lindqvist, sekreterare

Anneli Albrecht, protokolljusterare

Brita Gädda, protokolljusterare